# PAGE NOT AVAILABLE

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

VI
32

4-15

Library of

Princeton University.

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

L.S.

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte

# Mannus

## Zeitschrift für Vorgeschichte

begründet und herausgegeben von

**Prof. Dr. Gustaf Kossinna**

14. Band (1922)

Leipzig * Verlag von Curt Kabitzsch
1922

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(RECAP)

GN1
.M32
v.14-15
1922-23

Alle Rechte, insbesondere das der Übersetzung, vorbehalten.

Druck der Universitätsdruckerei H. Stürtz A. G., Würzburg.

Digitized by Google

Original from PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Inhaltsverzeichnis.


| | Seite |
|---|---|
| Abhandlungen | 1, 187 |
| Mitteilungen | 141, 275 |
| Bücherbesprechungen | 175, 314 |
| Aus Museen und Vereinen | 169 |
| Nachrichten | 182, 317 |
| Nachrufe (Otto Olshausen, Stubenrauch) | 185, 316 |
| Mitglieder-Verzeichnis der Gesellschaft für Deutsche Vorgeschichte | I |

Bayer, J.: Kritische Gruppierung und Neubenennung der geologischen Abschnitte des Eiszeitalters. Mit 1 Textabb. . . . 250
Bing, Just: Die Götter der südskandinavischen Felsenzeichnungen. Mit 39 Textabb. 259
Caemmerer, E.: Ein Steinplattengrab in Arnstadt. Mit 6 Textabb. . . . 154
Fleischer, Oskar: Die vorgeschichtliche germanisch-griechische Kulturgemeinschaft . 1
Günther, Hermann: Der Goldfund von Kommerau, Kr. Schwetz, Westpreußen. Mit 19 Textabb. und Tafel I—IV . . . 100
Jahn, Martin: Literatur zur Vorgeschichte Schlesiens 1900—1921 . . . 275
Jahn, Martin: Literatur zur Vorgeschichte der Provinz Posen. 1900—1920 . . . 300
Kossinna, Gustaf: Das Reitergrab von Kommerau in Westpreußen und die germanischen Trinkhörner, Spielsteine und goldenen Schlangenkopfarmspiralen der Kaiserzeit. Mit 36 Textabb. . . . 110
Kossinna, Gustaf: Zwei neue Trachtenfunde älterer germanischer Bronzezeit aus Dänemark und Schweden. Mit 1 Textabb. . . . 148
Kossinna, Gustaf: Otto Olshausen † . . . 184
Martin, Rud.: Der neue Schädelfund von Rhodesia. Mit 1 Textabb. . . . 141
Rademacher, Erich: Die Chronologie der Germanengrabfelder in der Umgebung von Köln. Mit Tafel V—XIII. . . . 187
Schulz, Walther: Neuere Literatur zur Vorgeschichte Westfalens . . . 158
Tode, Alfred: Das vorgeschichtliche Landschafts- und Siedelungsbild Ostholsteins 171
Walter, Emil: Konservator Stubenrauch, Stettin . . . 316
Wilke, Georg: Der Weltenbaum und die beiden kosmischen Vögel in der vorgeschichtlichen Kunst. Mit 23 Textabb. . . . 73



536251

Digitized by Google

Original from PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Bücherbesprechungen.


| | Seite |
|---|---|
| Elbinger Jahrbuch (Heß v. Wichdorff) | 175 |
| Girke, Georg: Die Tracht der Germanen (Jahn) | 305 |
| Kossinna, Gustaf: Die Herkunft der Germanen (Jahn) | 314 |
| Kossinna, Gustaf: Die Indogermanen (Jahn) | 178 |
| Wiegers, Fritz: Diluvialprähistorie als geologische Wissenschaft (Bayer) | 177 |


Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

# Gesellschaft für Deutsche Vorgeschichte
# 1. Mai 1922.

## Geschäftsführender Ausschuß.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Kossinna, Berlin, Vorstand | | Snethlage, | 1. Schriftführer |
| Bezzenberger, stellvertr. Vorsitzender | | Hahne, | 2. „ |
| Wilke, Rochlitz, | „ | Bayer, | 3. „ |

Snethlage, Schatzmeister.

## Erweiterter Ausschuß.

1.—7. die Mitglieder des geschäftsführenden Ausschusses.

8. Fleischer, Berlin.
9. Günther, Koblenz-Lützel.
10. Heß v. Wichdorff, Berlin.
11. Jahn, Breslau.
12. Paape, Berlin-Schöneberg.
13. Rademacher, Köln.
14. Schmidt, Görlitz.
15. Schulz, Halle.

## A. Ehrenmitglieder.

Mestorf, Johanna, Prof. Dr., Direktor des Museums in Kiel (17. April 1909; † 20. Juli 1909).

Montelius, Oskar, Prof. Dr., Reichsantiquar, Stockholm (4. Aug. 1911; † 4. Nov. 1921).

Koehl, Karl, Geh. San.-Rat Dr., Worms (7. Nov. 1917).

Rehlen, W., Magistratsrat, Nürnberg, Rieterstr. 10 (18. April 1922).

Stahel, Hnr. Maxim., Fabrikbesitzer, Bielefeld und Berthelsdorf, Kr. Landeshut (Schlesien) (18. April 1922).

## B. Ordentliche Mitglieder.

### I. Lebenslängliche.

S. Majestät König Ferdinand von Bulgarien, Koburg, Charlottenpalais (1922).

S. Kgl. Hoheit Ernst August, Herzog von Cumberland, Gmunden (1909).

*[1]) Dom Rath, Emil, Dr. h. c., Geh. Kommerzienrat, Köln, Kaiser Wilhelm Ring 15 (1909).

Frödin, Otto, Dr., Antiquar, Stockholm 15, Historisches Museum (1919).

Staehle, Karl Friedrich, Pforzheim, Zerrennerstr. 2a (1921).

[1]) Ein Stern * bezeichnet die Gründer der Gesellschaft.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## II. Jährlich zahlende.

Abeling, Theodor, Schriftsteller, Berlin N 113, Gotlandstr. 9 (1919).
Åberg, Nils, Dr. phil., Dozent, Upsala (Schweden) (1911).
Ailio, J., Dr. phil., Dozent, Helsingfors (Finnland), histor. Museum (1912).
Albrecht, Christoph, stud. phil., Halle a. S., Geiststr. 59/60 b. Mollsberger (1919).
Almgren, Oskar, Dr., Professor an der Universität Upsala (1909).
Altertümersammlung, Städtische, Göttingen (1909).
Altertumsgesellschaft, Elbinger (Anschrift Prof. Dr. Ehrlich, Elbing, Königsbergerstr. 16) (1909).
Altertumsgesellschaft Prussia, Königsberg i. Pr. (1910).
Altertumsverein, Schlesischer, Breslau I (1909).
Altertumsverein, Weißenburg i. Bayern (1911).
Amende, E., Prof., Seminaroberlehrer, Altenburg, Hohe Str. 44 (S.-A.) (1913).
Andree, Julius, Dr., Münster i. W., Kampstr. 2/III (1920).
Anterist, Gerichtssekretär, Andernach a. Rh. (1912).
Antoniewicz, Wladimir v., Mus.-Assistent, Warschau, Nowy-Swiat 72 (1917).
Apparat für deutsche Archäologie der Universität Berlin, Kaiser Franz-Joseph-Platz, Universitätsgebäude (1911).
Arbeitsgemeinschaft für oberschlesische Vorgeschichte, Beuthen, O.-Schl. (Anschrift: Seminaroberlehrer Alfred Arndt, Beuthen, O.-Schl., Gutenbergstr. 10 (1922).
Arndt, Alfred, Seminaroberlehrer, Beuthen, O.-S. (1919).
Asmus, Rudolf, Dr. med., Teterow i. M. (1909).
Auerbach, Alfred, Rektor, Vorstand d. Städt. Mus., Gera (Reuß) (1909).
Auerswald, Annemarie v., Heiligengrabe, Post Techow (Ostprignitz) (1914).
Balthasar, Fritz, Mittelschullehrer, Dessau, Werderstr. 12 (1921).
Bangert, Karl Ed., Architekt, Berlin W 50, Nachodstr. 17 (1912).
Banse, Ewald, Braunschweig, Körnerstr. 1 (1922).
Barner, Dr. phil. et med., Braunlage i. Harz, Sanatorium Barner (1916).
Bartsch, Rechnungsrat, Landgerichtssekretär, Koblenz a. Rh., Neuendorfer Straße 20 (1917).
*Baum, Albert, Prof., Museumsdirektor, Dortmund, Leipziger Str. 6 (1909).
Baumann-Seyd, Frau A., Hamburg, Jordanstr. 36 (1910).
Baumert, Paul, Dr. phil., Spandau, Potsdamer Str. 46 (1909).
Bayer, Josef, Dr., Dozent, Leiter der Vorgeschichtlichen und Anthropologischen Sammlungen des Naturhistorischen Museums, Wien I, Burgring 7 (1919).
Beck, Friedrich, Hauptlehrer, Konstanz, Werderstr. 10/I (1921).
Becker, E., Fabrikbesitzer, Berlin-Reinickendorf, Graf Roedern-Allee 18—24 (1920).
Becker, Heinrich, Aschersleben, Breite Str. 32 (1922).
Befeldt, Wernher, stud. rer. pol., Berlin-Schöneberg, Hauptstr. 134 (1920).
*Beltz, Robert, Prof. Dr., Museumsvorstand, Schwerin i. M., Mühlenstr. 22 (1909).
Beninger, Eduard, Wien VIII, Strozzig. 32 (1922).
Bergell, Peter, Univ.-Prof. Dr. med., Berlin W 50, Rankestr. 28 (1921).
Berger, Paul, Halle a. S., Kronprinzenstr. 46/1 (1909).
Bestehorn, Friedrich, Dr., Museumsleiter, Potsdam, Schockstr. 3 (1920).
*Bezzenberger, Adalbert, Geh.-Rat, Prof. Dr., Königsberg i. Pr., Steind. Wall ½ (1909).
Biagosch, Heinrich, Geh. Kommerzienrat, Leipzig, Schwägrichenstr. 31 (1921).
*Bieber, Theobald, Hamburg 26, Hammersteindamm 114 (1909).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bing, Juſt, Dr., Bergen (Norwegen), Stiftsarkivet (1914).
Blancke, Otto, Pferdingsleben bei Gotha (1919).
*Blume, Karl, Rentier, Berlin-Steglitz, Fichteſtr. 11 (1909).
Bock, Franz, Hochſchulprof. Dr., Berlin-Steglitz, Brüderſtr. 20 (1913).
*Bodenſtab, privatiſierender Apotheker, Braunſchweig, Am Wendenwehr 2 (1909).
Boehlich, Ernſt, Dr., Breslau 5, Schwerinſtr. 8 (1921).
Boehmcker, R., Direktor, Wien III, Haimburger Str. 17 (1921).
Bohl, Dr. med., Berlin-Wilmersdorf, Pfalzburger Str. 35 (1914).
Bohm, Waldtraut, Lehrerin, Berlin SO 33, Mariannen-Ufer 3/II (1920).
Bonin, Frau v., geb. v. Zanthier, Schönwerder bei Dölitz (Pomm.) (1922).
Bork, Ferdinand, Profeſſor, Studienrat, Königsberg i. Pr., Weberſtr. 7 (1909).
Boſch-Gimpera, Pedro, Univ.-Prof. Dr., Barcelona (Spanien), Lauria 56 (1914).
Boſeck, Karl, Dr. med., prakt. Arzt, Stolp (Pomm.), Bismarckplatz 9 (1909).
Brachwitz, O., Lehrer, Bitterfeld, Deſſauer Str. 29 (1922).
Brandis, Franz, Dr. med., Arzt, Bielefeld, Kaiſerſtr. 5 (1922).
Braß, Photograph, Camen (Weſtfalen) (1912).
Bredow, Karl, Frhr. v., Hauptmann a. D., Rittergutsbeſitzer, Dom. Dietznitz bei Frieſack (Mark) (1910).
Bremer, W., Univ.-Prof. Dr., Marburg a. L., Lutherſtr. 6 (1915).
Buchholz, Fritz, Referendar, Landsberg a. d. Warthe, Heinersdorfer Str. 77 (1920).
Bünte, W., Dr., Hannover-Linden, Deiſterſtr. 8 (1909).
Buſſe, Frau Helene, Woltersdorf, Buchhorſterſtr. 4 bei Erkner (1920).
Caemmerer, Erich, Dr., Oberlehrer, Sondershauſen, Poſſenweg (1919).
Central-Muſeum, Römiſch-Germaniſches, Mainz (1911).
Cervinka, J. L., Ing., Staatskonſervator, Kojetein (Mähren) (1909).
Claß, Heinrich, Juſtizrat, Berlin W 10, Rauchſtr. 27 (1913).
Claußnitzer, Ernſt Alfred, Lehrer, Blattersleben, Poſt Prieſtewitz (1921).
Crons, F. W., stud. hist. et archaeol., Bonn, Adolfſtr. 31 (1921).
Dancke, B., Profeſſor, Berlin-Neukölln, Richardplatz 5 (1919).
Dege-Joachimi, Frau Dr. phil., Frankfurt a. d. Oder, Bahnhofſtr. 16 (1919).
Degel, Ferdinand, Dr., Studienrat, Bamberg, Schützenſtr. 53/I (1921).
Demetrykiewicz, Wladimir, Prof. Dr., Krakau, Gabarska Gaſſe 7a (1916).
Diculeſcu, Konſtantin, Dr. phil., Charlottenburg, Wielandſtr. 13 (1922).
Dietrich, Karl, Weißenfels a. S., Blücherſtr. 4 (1921).
Diewitz, Georg, Dr. med., Leipzig, Sidonienſtr. 19/I (1911).
Dörre, Rudolf, Lehrer, Bodenbach (Böhmen) (1922).
Dreſcher, Eberhard, Major a. D., Rittergutsbeſitzer, Ellguth b. Ottmachau, Kr. Grottkau (1922).
Ebersbach, Schulrat, Unruhſtadt, Kreis Bomſt (Grenzmark Poſen—Weſtpreußen) (1922).
Ebert, Max, Dr., Privatdozent, Königsberg i. Pr., Schönſtr. 8/II (1919).
*Eichhorn, Guſtaf, Dr. med., Sanitätsrat, Muſ.-Konſervator, Jena, Leutraſtr. 33 (1909).
Eifler, Robert, Ingenieur und Direktor, Breslau 8, Brüderſtr. 67 (1919).
Engels, Dr., Direktor, Lähn, Kreis Löwenberg (Schleſien), Pädagogium (1920).
Erbt, Wilhelm, Lic. Dr., Oberlyzealdirektor, Neumünſter, Fritz Reuterſtr. 6 (1914).
Eulenburg, Graf Fritz zu Praſſen, Kreis Raſtenburg, Oſtpr. (1914).
Falb, Alfred, Dr. jur., Berlin-Wilmersdorf, Güntzelſtr. 35 (1920).
Falke, Frdr., Geh.-Rat, Univ.-Prof. Dr., Leipzig, Johannisallee 23 (1922).
Fiddicke, Sanitätsrat, Dr. med., Freienwalde a. O. (1909).



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fischer, Eugen, Univ.-Prof. Dr., Freiburg i. B., Mozartstr. 20 (1909).
Fleischer, Oskar, Geh. Regierungsrat, Univ.-Prof. Dr., Berlin W, Motzstr. 17 (1909).
Fleming, Joseph, Mannheim L 11. 2 (1922).
Flemming, Hans, Berlin-Reinickendorf West, Scharnweberstr. 105, (1922).
Florschütz, Prof. Dr., Gotha (1909).
Focke, Ernst, Technischer Direktor, Hagen i. Westf., Konkordiastr. 20 (1920).
Förster, Max, Geh. Hofrat, Prof. Dr., Leipzig, Sedanstr. 4 (1921).
*Forrer, Robert, Dr., Straßburg i. E., Musée d'Archéologie, Palais de Rohan. (1909).
Forster, S. v., Hofrat Dr., Nürnberg, Egidienplatz (1911).
Fortbildungs- und Museumsverein, Mährisch-Trübau (1921).
Franck, Ernst, Frankfurt a. M., Weberstr. 53 (1909).
*Franke, Ernst, Rittergutsbesitzer, Rohrsheim b. Halberstadt (1909).
Frenzel, Walther, Leipzig-Oetzsch, Hauptstr. 35 (1920).
Freystedt, Alwin, Landesbauinspektor, Liegnitz, Sophienstr. 38/I (1909).
Frickhinger, Ernst, Dr., Nördlingen (Bayern), Einhornapotheke (1921).
Friedländer, Sanitätsrat Dr., Cobern a. Mosel (1911).
Frischbier, Erich, Dr. phil., Halle a. S., Landesanstalt für Vorgeschichte, Richard Wagnerstr. 9/10 (1920).
Fritze, Hans, Dr., Studienassessor, Freiburg i. Schles. (1922).
Fritzweiler, Frau Geheimrat, Berlin-Halensee, Joachim Friedrichstr. 56 (1920).
Frohböse, Ferd., Lehrer, Hamburg 26, Saling 5/I (1919).
Frühling, Magda, Dresden-A., Reichenbachstr. 67/II (1920).
*Fuhse, Franz, Prof. Dr., Mus.-Direktor, Braunschweig, Gaußstr. 27 (1909).
*Gädcke, Karl, Prof., Salzwedel (1909).
Gaerte, W., Dr. phil., Königsberg i. Pr., Kaiserstr. 37 (1914).
Gaeßner, Heinz, stud. phil., Charlottenburg, Spreestr. 58 (1920).
Gaisberg-Schöckingen, Frd., Freiherr v., Rechtsritter des Johanniterordens, Schöckingen, O.-A. Leonberg (Wttbg.) (1916).
Gandert, Otto Friedrich, stud. arch., Berlin NW 5, Stephanstr. 61/I (sonst Söllichau, Kr. Bitterfeld) (1921).
Gehrke, Amtsrichter, Criwitz i. Mecklenburg (1920).
Genthe, Theod., Dr., Dozent an der Humboldtakademie, Berlin-Dahlem, Podbielski-Allee 1, Post Schmargendorf (1909).
Genzmer, Felix, Univ.-Prof. Dr., Marburg a. L., Baleckestr. 7 (1912).
Georgi, Walter, Dr., Reg.-Assessor, Berlin-Wilmersdorf, Eisenzahnstr. 64 (1914).
Geschichts- und Altertumsverein für Mayen und Umgebung, Mayen (Rheinland). Anschrift: Konservator Peter Hörter, Genovevaburg (1911).
Geschichtsverein, Aschaffenburg (1911).
Gesellschaft, Naturhistorische, Anthropologische Sektion, Nürnberg (1909).
Gesellschaft, Oberlausitzer, f. Anthropologie und Urgeschichte, Bautzen (1909).
Gesellschaft, Oberlausitzer, für Anthropologie und Urgeschichte, Görlitz. Anschrift: Mus.-Dir. Prof. Ludwig Feyerabend (1919).
Gläser, Elly, Charlottenburg, Leibnizstr. 30 bei Rudloff (1921).
Götze, Alfred, Prof. Dr., Museumskustos, Berlin-Lichterfelde, Steglitzer Str. 42 (1909).
Gohlke, Otto, Berlin NW 87, Ottostr. 17 (1922).
Goldbach, Lehrer, Berlin SO 36, Plesserstr. 9 (1921).
Graef, Josef, Juwelier, Kronstadt (Siebenbürgen), Pürzengasse (1910).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Graefe, Holm, Chemiker, Berlin NW 23, Holsteiner Ufer 18/III (1909).
Graf, C. Engelbert, Schriftsteller, Rutesheim b. Leonberg, (1909).
Graff, Wilhelm, Schleswig, Gutenbergstr. 3 (1911).
Grahl, Paul, Halle a. S., Landsbergerstr. 5/I bei Brandt (1922).
Grauert, A., Lehrer, Taugwitz bei Bad Kösen i. Th. (1920).
*Günther, A., Städt. Museumsdirektor, Coblenz-Lützel, Trierer Str. 122 (1909).
Gütte, Otto, Lyzeallehrer, Berlin NW 21, Bochumer Str. 9 (1919).
Gummel, Hans, Dr. phil., Assistent am Provinzialmuseum, Hannover-Kleefeld, Spinozastr. 11 (1911).
Guth, M., Frl., Berlin-Wilmersdorf, Prinzregentenstr. 3 (1920).
Gymnasium und Realgymnasium, Bielefeld (Anschrift. Prof. Otto Steinbach, Dornberger Str. 13) (1922).
Hackman, A., Dr., Museumsintendent, Helsingfors, Fredsgatan 13 (1909).
Haenchen, Karl, Studienrat, Oberlehrer, Berlin-Zehlendorf, Hohenzollernstr. 25 (1919).
*Hagen, v. d., Joachim Otto, Rittergutsbesitzer, Schmiedeberg bei Greiffenberg (Uckermark) (1909).
*Hahne, Hans, Univ.-Professor Dr., Museumsdirektor, Halle a. S., Reilstr. 91 (1909).
Hartmeyer, Hans, Dr., Schriftsteller, Wien, Hadersdorf-Weidlingen (1914).
Haupt, Albrecht, Prof. Dr., Geh. Baurat, Hannover, Escherstr. 23 (1913).
Heck, Hermann jr., Weinhändler, Diez a. d. Lahn, Luisenstr. 51 (1920).
Heimatmuseum der Stadt Friedeberg, Neumark (Anschrift: Gymnasialprofessor Dr. Müller) (1920).
Heimatmuseum, Naturkundliches, Leipzig, Tröndlinring 1 (1921).
Heimatmuseum Swinemünde (Anschrift: Rektor Robert Burkhardt, Usedom) (1922).
Heimat- u. Museumsverein Heiligengrabe, Post Techow, Ostprignitz (1914).
Heimatverein, Westhavelländischer, Rathenow (Anschrift: Studienrat Prof. H. Günther, Rathenow, Bahnhofstr. 31) (1921).
Hellmich, M., Oberlandmesser, Liegnitz, Neue Haynauer Str. 49 (1909).
„Hellweg", Wochenschrift für Kunst, Essen (Ruhr), Theaterplatz 10 (1921).
Herrmann, Carl, Lehrer, Naumburg (Saale), Bahnhofstr. 22/I (1909).
*Heß v. Wichdorff, Hans, Bergrat Dr., Berlin N 4, Invalidenstr. 44 (1909).
Heßler, Karl, Rektor, Kassel, Weißenburgstr. 9a (1919).
Heym, W., Studienrat, Marienwerder i. Westpr., Hindenburgstr. 63/I (1921).
Hildebrand, Pfarrer, Leuthen b. Kottbus (1909).
*Hintze, Robert, Dr., Arzt, Lüchow (Hannover) (1909).
Hippe, Ella, Dresden-A., Reichenbachstr. 1/I (1920).
Hirschmann, S., Revierförster, Kipfenberg bei Eichstätt (1920).
Hobus, Felix, Pastor, Dechsel, Kr. Landsberg a. W. (1909).
Hock, Georg, Professor Dr., Landeskonservator, Würzburg, Lessingstr. 1/III (1911).
Hoech, Theodor, Baurat, Kolberg i. Pomm., Moltkestr. 17 (1918).
Hoffmann, C. Tassilo, Dr. phil., Berlin SW 48, Wilhelmstr. 33/III (1911).
Hofrichter, H., Meißen, Talstr. 14 (1920).
Hohmann, Direktor Dr., Eichwalde, Kr. Teltow (1922).
Holtz, Adalbert, Swinemünde, Buchhandlung Hans Heinrich Kopp, Blücherstr. 8/9 (1922).
Holwerda, J. H., Direktor des Reichs-Altertumsmuseums, Leiden (Holland) (1920).
Holzberger, Joh., Kötzschenbroda-Niederlößnitz (1922).
Hoops, Joh., Univ.-Prof. Dr., Geh. Hofrat, Heidelberg, Klingenteich 13 (1909).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Horney, Studienrat, Barth i. Pomm. (1921).
Hoyer, Richard, Hauptlehrer, Auguſtfehn i. Oldbg. (1922).
Hüter, Arthur, Studienaſſeſſor, Charlottenburg, Kaiſer Friedrichſtr. 94 (1922).
Hüttenheim, Dr., Geh. Reg.-Rat, Charlottenburg, Thüringer Allee 1 (1912).
Hüttig, Kurt, Dr. med., prakt. Arzt, Lübeck, Johannisſtr. 13 (1920).
Hungerland, Lektor, Dr., Osnabrück, Riedenſtr. 6/II (1909).
Hutloff, Dr. phil., Studienrat, Frankfurt a. d. Oder, Hohenzollernſtr. 2/II (1920).
Hutt, Eugen, Hauptlehrer, Heidelberg, Rohrbacher Str. 66 (1922).
Inſtitut f. Geſchichte d. Medizin an der Univerſität Leipzig, Leipzig, Talſtr. 38 (1909).
Inſtitut, Kunſthiſtoriſches, der Univerſität Leipzig, Leipzig (1910).
Jacob-Frieſen, K. H., Dr., Abt.-Dir. am Provinzialmuſeum, Hannover, Veilchenſtraße 5 (1912).
Jahn, Martin, Dr. phil., Direktorialaſſiſtent, Breslau XVII, Frankfurter Str. 115/IV (1909).
Janke, Hans, Lehrer, Berlin NW 23, Flensburger Str. 14 (1921).
Jarauſch, Konrad, stud. phil., Berlin NW 21, Oldenburger Str. 23 (1921).
Jekelius, Erich, stud. theol., Kronſtadt, Rudolfsring 13 (1909).
Jira, Joſef Anton, Dejwitz bei Prag, Svatovitskagaſſe 5 (1909).
Junkermann, Louis (Agentur f. Konfektion), Bielefeld, Turnerſtr. 11 (1922).
Kaack, H., Lehrer, Segeberg i. Holſt., Kl. Seeſtr. 20 (1918).
Kade, Apotheker, Römhild i. Th. (1909).
Kahle, Nik. Hub., Dr. med., prakt. Arzt, Köln a. Rh., Hohe Straße 156 (1920).
Kallenowski, Martin, Weißenfels a. S., Gutenbergſtr. 3 (1921).
Kalliefe, Hilmar, Hermsdorf bei Berlin, Berliner Str. 23a (1914).
Kallius, Erich, Geh. Med.-Rat, Univ.-Prof. Dr., Heidelberg (früher Breslau, Beethovenſtr.); jetzt: Anat. Inſtitut (1909).
Karnahl, Fritz, Leipzig-Stötteritz, Marienbrunnenſtr. 5 (1919).
Kauffmann, Hildegard, Berlin N 20, Schwedenſtr. 1 (1921).
Kellner, Heinrich, Rentner, Köln, Gereonſtr. 17—19 (1909).
Kern, Joſ., Fachlehrer, Leitmeritz i. Böhmen, Johannisſtiege 14 (1916).
Kießling, Franz, Ingenieur, Wien 5/1, Franzensgaſſe 13 (1919).
Kimakowicz v., Muſ.-Direktor, Hermannſtadt (Siebenbürgen) (1909).
Kirchhoff, Heinrich, Nahrungsmittelchemiker, Schandelah, Kr. Braunſchweig (1914).
Kiſzely, K. J. v., Gymn.-Prof. und Kuſtos am Muſeum, Neuſohl (Banska Bystrica, Tſchechoſlowakei) (1918).
Klein, W., Poſtſekretär, Stettin, Poſtſiedelung, Haus 4 (1919).
Klicks, Karl, Berlin NW 5, Birkenſtr. 32 (1919).
Klinghardt, Univ.-Prof. Dr., Greifswald, Karlsplatz 3/I (1921).
Kluge v., Oberleutnant, Jüterbog, 3. Feldartillerie-Regiment, Lehrabteilung (1921).
Knoke, Friedrich, Geh. Rat Prof. Dr., Gymn.-Direktor, Osnabrück, Wittkopſtr. 2 (1909).
Koch, Julius, Dr., Marburg (Lahn), Afföllerſtr. 3 (1910).
Kocher, Walter, Apothekenbeſitzer, Langenſchwalbach, Adlerapotheke (1922).
Korn, Joh., Prof. Dr. phil., Landesgeologe, Berlin-Wilmersdorf, Bingerſtr. 87 (1909).
*Koſſinna, Guſtaf, Geheimer Reg.-Rat, Univ.-Prof. Dr., Berlin-Lichterfelde 3, Karlſtr. 10 (1909).
Koſſinna, Richard, Geheimer Juſtizrat, Stadtverordnetenvorſteher, Nordhauſen a. H. (1909).
Kothe, Konrad, Dr. phil., Bromberg, Dolina 17a—c (1914).
Kozlowski, Leon, Univ.-Prof. Dr., Lemberg, Univerſität (1913).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Krafft, C., Landschaftsmaler, Charlottenburg, Sybelstr. 6 (1922).
Krause, Paul Gust., Prof., Landesgeologe, Berlin-Eberswalde, Bismarckstr. 27 (1909).
Krauth, Prof. Dr., Erfurt, Klingenstr. 3 (1910).
Krehan, Finanzrat, Apolda (S.-Weimar) (1910).
Kreismuseum, Oberharzer, Zellerfeld (1909).
Kreis Ruppin, Neuruppin (1912).
*Kropp, Philipp, Ulrichswalde bei Roda, S.-A. (1909).
Krügel, Gerhard, Berlin SW 29, Bellealliancestr. 47 (1913).
Krügel, Max, Lehrer, Berlin N 58, Stargarder Str. 54/II (1919).
Krüger, Fr., Lehrer, Lieske, Post Neuwelzow N. L. (1915).
Kühn, Herbert, Dr., Berlin W 30, Aschaffenburger Str. 12 (1922).
Kumm, Prof. Dr., Danzig, Westpreuß. Provinzial-Museum, Langemarkt 24 (1912).
Kunst- und Gewerbe-Museum, Städt., Dortmund (1912).
Kuntze, H., Rentmeister, Naumburg a. S., Weißenfelser Str. 41/II (1909).
Lampe, W., Lehrer, Harriehausen bei Gandersheim (1910).
Landesbibliothek, Darmstadt (1909).
Landesbibliothek, sächs., Dresden-N. (1909).
Landesbibliothek, steirische, und Johanneum, Graz, Raubergasse 10 (1913).
Landes- und Stadtbibliothek, Düsseldorf (1909).
Landesdirektorium, Hannover (1909).
Landeskunstsammlungen, Württ., vor- u. frühgesch. Abteilung (Altertümersammlung I), Stuttgart, Neckarstr. 8 (1911).
Landesmuseum, Badisches, Karlsruhe i. Bad. (1909).
Landesmuseum Nassauischer Altertümer, Wiesbaden (1921).
Landesmuseum, Schlesisches, Troppau (1919).
Langer, Franz, Oberpostsekretär, Waidmannslust b. Berlin, Kurhausstr. 15 (1913).
*Langerhans, Wilhelm, Geheimer Justizrat, Berlin W 15, Kaiser-Allee 221 (1909).
Lebius, Rudolf, Buchdruckereibesitzer, Berlin C 2, Breitestr. 4 (1922).
Lechler, Georg, Dr. phil., Charlottenburg, Savignyplatz 6/I (1915).
Lehmann, Ernst, Studienassessor, Erfurt, Burgstr. 18 (1920).
Lehmann, Herbert, Museumstechniker, Berlin S 14, Annenstr. 10 (1921).
Lehmann, J. F., Verlagsbuchhändler, München, Paul Heysestr. 26 (1914).
*Lehmann-Haupt, Carl Fr., Univ.-Prof. Dr., Innsbruck-Mühlau, Villa Edelweiß (1909).
Leineweber, Geh. Reg.-Rat, Goslar, Nonnenweg 4 (1920).
*Lemcke, Hugo, Geh. Rat Prof. Dr., Vorst. d. Gesellschaft f. Pommersche Geschichte, Stettin, Pölitzerstr. 8 (1909).
*Lienau, M. M., Altertumsforscher, Frankfurt a. Oder, Villa Lienau (1909).
Limmer, Fr., Prof. Dr., Darmstadt, Olbrichweg 14 (1911).
Lindau, Gustaf, Univ.-Prof. Dr., Kustos am Botan. Museum, Berlin-Lichterfelde, Moltkestr. 3 (1911).
Lissauer, Fritz, cand. med. dent., Berlin W 30, Goltzstr. 38 (1911).
Lorentzen, A., Dr. med., Kreisarzt, Langenschwalbach, Reg.-Bez. Wiesbaden (1911).
Los, Maryan, Graf von Grodkow, Lemberg, Ziemialkowskig. 4 (1922).
Lüdemann, Karl, Wissenschaftlicher Mitarbeiter, Freiberg (Sachsen), Albertstr. 26 (1915).
Lütke, Heinrich, Dr. phil., Charlottenburg, Wilmersdorfer Str. 95 (1909).
Märkisch, G., Lehrer, Charlottenburg, Fritschestr. 59 (1922).
Magdalinski, Pastor, Schwessin bei Köslin, Pommern (1919).
Mahr, Adolf, Dr., Wien I, Burgring 7, Naturhistorisches Museum (1921).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Malfer, V., Dr., Gries b. Bozen, Tirol, Villa Mignon (1912).
Marquart, Josef, Univ.-Prof. Dr., Berlin-Lichterfelde, Dahlemer Str. 62 (1921).
Martian, J., Major d. Res., Gutsbesitzer, Naszod (Siebenbürgen) (1913).
*Martin, J., Geh. Reg.-Rat, Prof. Dr., Museums-Dir., Oldenburg (1909).
Marx, P., Dipl.-Ingenieur, Koblenz, Fischelstr. 26 (1911).
Massenbach, Frhr. v., Regierungspräsident a. D., Muskau O. L. (1909).
Matern, Erich, San.-Rat Dr. med., prakt. Arzt, Berlin NW 87, Turmstr. 66 (1909).
Matthes, Walter, stud. phil., Berlin NW 21, Waldenser Str. 30/IV b. Gielen (1921).
Matz, Amtsgerichtsrat a. D., Köpenick-Spindlersfeld, Landhaus Daheim (1919).
Meiner, Arthur, Hofrat Dr., Leipzig, Dörrienstr. 16 (1918).
Meißen, Oberstabsarzt Prof. Dr., Essen (Ruhr), Bahnhofstr. 14 (1916).
Mertinat, Otto, Buchdruckereibesitzer, Berlin-Lichterfelde, Potsdamer Str. 57a (1920).
Michel, Fritz, Dr. med., Koblenz, Markenbildchenweg 13 (1921).
Milleker, Felix, Musealkustos, Werschetz (Ungarn) (1909).
Mitscha v. Mährlein, Ritter Herbert, Wien XIII/5, Lintzer Str. 440 (1921).
Möhle, Ludwig, Oberlehrer, Helmstedt, Wilhelmstr. 8 (1920).
Mötefindt, Hugo, Dr., Charlottenburg 2, Savignyplatz 6/I, Tell-Halaf-Museum (1909).
Mohrmann, Geh. Baurat, Prof. a. d. technischen Hochschule, Hannover, Herrenhäuser Kirchweg 17 (1909).
Momburg, Fritz, Prof. Dr., Bielefeld, Bahnhofstr. 50 (1921).
Morgenstern-Museum, Städtisches, Geestemünde (1909).
Moschkau, Rudolf, Lehrer, Leipzig-Stünz, Zweenfurterstr. 19 (1913).
Mühlenpfordt, Dr., Studiendirektor, Freiburg i. Schlesien, Friedrichstr. 17 (1922).
Müller, Ch., Maurer- und Steinhauermeister, Kassel, Wörthstr. 3 (1916).
Müller, Gerhard, Studienrat, Berlin-Grunewald, Hubertusbaderstr. 10 (1920).
Müller, Johannes, Leutnant a. D., Berlin-Dahlem, Ladenbergstr. 3 (1921).
Museum, Bergens, Bergen (Norwegen) (1909).
Museum, Städtisches, Braunschweig, Steintorwall 14 (1909).
Museum der Stadt Essen (Ruhr) (Anschrift: Dr. E. Kahrs), Burgstr. 18, Abt. f. Vor- und Frühgesch. (1913).
Museum, Oberhess. u. Gailsche Sammlung G. m. b. H., Gießen (Anschrift: Prof. Dr. Kramer, Major a. D.) (1919).
Museum für Völkerkunde, Hamburg 13, Binderstr. 14 (Anschrift: Dr. Byhan) (1912).
Museum, Historisches, des Staates, Helsingfors (Finnland) (1909).
Museum, Schleswig-Holstein., Vaterl. Altertümer, Kiel (1909).
Museum, Prähistorisches, Köln (1919).
Museum, Städtisches, für Völkerkunde, Leipzig (1909).
Museum für Natur- und Heimatkunde, Magdeburg (1909).
Museum, Städtisches, München-Gladbach (Direktor Prof. Dr. Schurz) (1914).
Museum, Städtisches, Nordhausen (1913).
Museum, Städtisches, Potsdam, Brauerstr. 8 (1920).
Museum, Histor. der Pfalz, Speyer, (Anschrift: Museumsdirektor Dr. Sprater) (1915).
Museum, Stavanger, Stavanger (Norwegen) (1910).
Museum, Städtisches, Weimar (1919).
Museum, Naturhistorisches, Anthropolog.-ethnograph. Abtlg., Wien I, Burgring 7 (1921).
Museums- und Geschichtsverein, Uckermärkischer, Prenzlau (1911).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Museumsverein Goslar, Goslar (1909).
Museumsverein Harburg (Elbe) (1909).
Museumsverein, Koblenzer, Koblenz (1912).
Museumsverein f. d. Reg.-Bez. Osnabrück, Osnabrück (1909).
Museumsverein Pettau, Pettau (Ptuj), Jugoslawien (Anschrift: Konservator Viktor Skrabar) (1922).
Museumsverein, Altmärkischer, Stendal (1909).
Näbe, F. Max, Rentier, Pottenstein i. Obfr. (1909).
Nagorsni, R., Berlin-Steglitz, Belfortstr. 38 (1920).
Negelein, E. v., Leutnant a. D., Breslau XVI, Hobrechtufer 15 (1915).
Neibert, Franz, Deetz, Kr. Zerbst (1920).
Neumann, Gotthardt, Jena, Riemannstr. 4 (1919).
Neumann, Willi, Studienassessor, Berlin W 30, Barbarossastr. 60 (1921).
Niederstein, Friedrich, Dr., Facharzt f. Chirurgie, Bielefeld, Koblenzer Str. 8 (1921).
Niehoff, J., techn. Assistent an der Landesanstalt f. Vorgeschichte, Halle a. S. (1920).
Niklasson, Nils, Museumsassistent, Halle a. S., Landesanstalt f. Vorgeschichte (1919).
Noth, Hermann, Rektor, Berlin-Lankwitz, Seydlitzstr. 34 (1921).
Obst, Kurt, Kaufmann, Bromberg, Postschließfach 6 (1913).
Odensaß, Studienassessor, Stettin, Moltkestr. 19/III (1920).
Osten, v. d., Landschaftsrat, Rittergutsbesitzer, Wisbu bei Muddelmow, Kr. Regenwalde, Pomm. (1921).
Osten, v. d., Hans Henning, Leutnant, Charlottenburg, Uhlandstr. 193 bei Lenz (1920).
Oßwald, Hans, Oberregierungsrat, Hammelburg i. Unterfranken (1915).
Otto, Johannes, Kirchschullehrer, Bernsdorf, Erzgeb. (1919).
Paape, Konrad, Prof. Dr., Berlin-Schöneberg, Meininger Str. 3 (1909).
Padtberg, August, München, Veterinärstr. 9 (1922).
Pätzold, Alfred, Prof. Dr., Oberrealschulstudiendirektor, Kottbus, Bahnhofstr. 56a (1913).
Panzer, Friedrich, Dr., Universitätsprofessor, Heidelberg (1913).
Panzl, Rud. v., Unterkritzendorf bei Wien, Rosenhübel 18 (1822).
Paschen, Ernst Heinrich, Oberarzt, Berlin NW 52, Melanchthonstr. 21/IV Hof l. (1913).
Paulsen, Jens, Dr., Arzt, Kiel-Ellerbek, Friedenstr. 34 (1916).
Paulsen, Ingwer, Kunstmaler, Ziegelhof bei Friedrichstadt, Schleswig (1922).
Peschel, E., Lehrer, Nünchritz, Bez. Dresden (1910).
Petermann, Studienrat Dr., Berlin-Neukölln, Friedelstr. 28 (1922).
Peters, N., Prof. Dr., Paderborn, Dörener Weg 10 (1915).
Pfeiffer, Prof. Dr., Physikus, Hamburg, Carlstr. 7 (1913).
Pipo, W., Dr. med., Barmen-R., Freiligrathstr. 23 (1919).
Plasse, H., Marienwerder, Graudenzerstr. 4 (1921).
Plettke, Friedrich, Konservator, Geestemünde, Buchtstr. 10/II (1915).
Polthier, C., Professor, Wittstock (Dosse) (1909).
Popp, Hermann, Dr., München, Herschelstr. 23 (1916).
Preidel, Helmut, stud. phil., Bodenbach II (Böhmen) (1921).
Preuß, Eugen, Bankier, Berlin NW, Flensburger Str. 2 (1909).
Preysing, H., Univ.-Prof. Dr., Köln a. Rh., Stadtwaldgürtel 77 (1912).
Prietze, H. M., Reg.- u. Baurat, Hannover-Linden, Falkenstr. 8 (1921).
Provinzialkonservator der Provinz Brandenburg, Brandenburgische Landeshauptkasse, Berlin W 10, Matthäikirchstr. 19/II (1920).
Provinzialmuseum, Landesanstalt für Vorgeschichte, Halle a. S., Richard Wagnerstr. 9/10 (1909).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Provinzialmuseum, Westpreußisches, Danzig, Langemarkt 24 (1912).
Provinzialmuseum, Hannover (1909).
Quarg, Hugo, d. J., Weißenfels a. S., Jüdenstr. 23 (1921).
*Rademacher, Carl, Museumsdirektor, Köln a. Rh., Eifelstr. 66 (1909).
Ratig, Wilhelm, Rendant, Perleberg (1909).
Rauch, W., Inspektor, Helmsdorf, Mansf. Seekreis (1909).
Recke v. Volmerstein, Graf v. d., Oberstleutnant a. D., z. Zt. Kolberg, Waldenfelsstr. 1 (1913).
Reichhelm, Zahnarzt, Treuenbrietzen (1916).
Reinicke, Erich, Charlottenburg, Schillerstr. 4 (1919).
Reischel, G., Prof. Dr., Hannover, Ifflandstr. 11 (1909).
Reismann-Grone, Theodor, Dr., Zeitungsverleger, Essen (Ruhr), Theaterplatz 8 (1921).
Reißenberger, Ludwig, Dr., Bezirksarzt, Hermannstadt (Siebenbürgen) (1913).
Richter, Adolf, Komm.-Rat, Rudolstadt (1916).
Richter, Johannes, Dr., Direktorialassistent, Leipzig-Schleußig, Könneritzstr. 23, Waldhaus (1912).
Rieckmann, Eva, Berlin NW 5, Quitzowstr. 116 (1921).
Riedel, Kurt, Lehrer, Leutnant d. R., Chemnitz, Humboldtplatz 3 (1916).
Rieken, San.-Rat Dr., Kottbus, Bahnhofstr. 72 (1909).
Römer-Museum, Hildesheim, Am Stein (1909).
Rohkrämer, Rich., Roßleben a. U., Wiehestr. 5 (1922).
Rose, v., Amtsgerichtsrat, Hameln (1912).
Roth, Karl, stud. phil., München, Alramstr. 18/I r. bei Boll (1920).
Salbach, Rudolf, Rektor, Berlin SO 30, Reichenberger Str. 45 (1921).
Salgendorff, Hermann, Dr. med., Kreisarzt, Geilenkirchen-Heinshoven bei Aachen (1918).
Sammlung, Städtische naturwissensch., Chemnitz (König Albert-Museum) (1909).
Sammlungen, Fürstl. Fürstenbergische, Donaueschingen (1912).
Sartori, Professor, Dortmund, Ardeystr. 29 (1912).
Saucken, v., Rittergutsbesitzer, Berlin W 57, Ziethenstr. 6 (1922).
Schade, W., stud. electr., Danzig, Olivaer Tor 1 (1921).
Scheidemandl, Dr. med., Hofrat, Nürnberg (1909).
Schelzig, Elisabeth, Glienicke bei Berlin (Nordbahn) (1909).
Schemmel, Hertha, Berlin-Tempelhof, Hohenzollernstr. 68 (1921).
Scheu, Hugo, Dr. phil. h. c., Generallandschaftsdirektor u. Ök.-Rat, Königsberg i. Pr. (1915).
Schick, Pfarrer, Quedborn (Oberhessen) (1913).
Schilling, Friedrich, stud. germ., Frankfurt a. Oder, Huttenstr. 6/II (1922).
Schirmer, Oberst, Berlin-Schöneberg, Eisenacher Str. 76/I (1911).
Schirwitz, Quedlinburg, Lauenburgerstr. 11 (1917).
Schluckebier, Richard, Architekt, Bielefeld, Hermannstr. 63 (1921).
Schmidt, Heinrich, Univ.-Prof. Dr., Klausenburg (Siebenbürgen), Kossuthgasse 51 (1909).
Schmidt, Hermann, Oberlehrer, Görlitz, Gutenbergstr. 23 (1909).
Schmidt, Johannes, Pfarrer, Ketzin (Havel) (1913).
Schmidt, Rob. R., Prof. Dr., Privatdozent, Tübingen, Geolog. Institut (1909).
Schmorl, Justizrat, Oschatz (Sachsen) (1911).
Schneider, Dr., Zahnarzt, Münster i. Westf., Königstr. 46 (1921).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schönefeldt, M., Ministerialamtmann, Waidmannslust bei Berlin, Hubertusstr. 10 (1914).
Schoener, G. Ludwig, Bremen, Straßburger Str. 64 (1921).
Schönfeld, Heinrich, Fabrikbesitzer, Herford, Deichtorwall 2 (1921).
Schöninger, Dr., Karlsbad (1922).
Schoppe, Willy, Steiger, Buer-Hugo i. Westf., Westfalenstr. 6 (1922).
Schreiter, Theodor, Steueramtmann, Zschoppau (Sachsen) (1921).
Schröder, Arno, Pfarrer, Hainichen b. Dornburg a. S. (1909).
Schröder, H., Geh. Bergrat, Prof. Dr., Berlin N 4, Invalidenstr. 44 (1909).
Schubart, Reinhard, stud. geod., Berlin N 20, Schönstedtstr. 1 (1920).
Schütz, Konrad, Charlottenburg, Röntgenstr. 9/I (1920).
Schultze, Hugo, San.-Rat. Dr. med., Driedorf (Dillkreis) (1920).
*Schultze, M., Pfarrer, Fahrenwalde bei Brüssow (Uckermark) (1909).
Schulz, Walther, Dr. phil., Direktorial-Assistent am Prov.-Museum, Halle a. S., Wielandstr. 22/II (1909).
Schulze, Louis, Leipzig, Kronprinzenstr. 32/II (1921).
Schumacher, Paul, Seminaroberlehrer, Weißenfels a. S., Leipziger Str. 29/I (1918).
Schwantes, G., Lehrer, Hamburg 39, Baumkamp 62 (1909).
Seelmann, Hans, San.-Rat, Dr. med., Dessau, Kavalierstr. 7 (1909).
*Seemann, Otto, Dr. med., Zahnarzt, Berlin N 37, Schönhauser Allee 174 (1909).
Seibertz, Norbert, Assessor, Berlin-Wilmersdorf, Düsseldorfer Str. 72 bei Müller (1913).
Seiffert, J., Architekt, Charlottenburg, Lohmeyerstr. 24 (1915).
Sellmann, Lehrer, Mühlhausen i. Th. Kiliansgraben 5 (1909).
Seminar, Deutsches, Hamburg I, Domstr. 9 (1911).
Seminar für indogermanische Sprachwissenschaft an der Universität München (1922).
Sickel, Ernst, Oberlehrer, Görlitz, Goethestr. 1 (1914).
Sieglerschmidt, Prof. Dr., Binz auf Rügen, Ecke Lottumstr. u. Mukraner Str. (1912).
Sieling, Heinrich, Buchdruckereibesitzer, Naumburg (Saale), Topfmarkt 7 (1916).
Sievers, Direktor, Leiter des St. Realprogymnasiums i. Sensburg i. Ostpreußen (1918).
Sievert, Heinrich, Gutsbesitzer, Schwanebeck, Kr. Oschersleben, Kapellenstr. 453a/I (1909).
Simonis, Engelbert, Brauereidirektor, Koblenz, Adamstr. 4 (1917).
*Snethlage, Ernst, Reg.-Inspektor, Berlin NW 5, Quitzowstr. 123 (1909).
Solger, Friedrich, Univ.-Prof. Dr., Berlin-Wilmersdorf, Brandenburgische Str. 20/IV (1921).
Sommer, Erich, Dipl.-Ing., Niederlößnitz-Kötzschenbroda bei Dresden, Zillerstr. 26 (1921).
Sonder, Wolfgang, Bad Oldesloe i. Holst., Apotheke (1920).
Stadtbibliothek, Hannover, Friedrichstr. 16 (1909).
Staffel, San.-Rat Dr., Chemnitz, Langestr. 19 (1909).
Stahel, August Josef, Hofbuchhändler, Würzburg (1922).
Stahel, Karl, Fabrikdirektor, Bielefeld, Wertherstr. 1c (1920).
Stahel, Rainer, Oberstleutnant, Åbo (Finnland), Västrastrandgatan (1920).
Starck, Werner, Woltersdorf-Schönblick b. Berlin, Lenzstr. (1921).
Staritz, Ekkehart, Dr., Berlin-Steglitz, Fritschstr. 1 (1920).
Steiner, Franz, Schaab bei Podersam (Böhmen) (1921).
Stephan, Paul, Regierungs-Landmesser, Merseburg, Unteraltenburg 17 (1913).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stimming, Richard, prakt. Arzt, Gr.-Wusterwitz b. Brandenburg (1909).
Stoye, Dr. phil., Quedlinburg, Pölkenstr. 15/II (1922).
Strantz, Kurt v., Reg.-Rat, Berlin-Friedenau, Offenbacher Str. 30 (1912).
Strauch, Paul, ord. Lyzeallehrer, Berlin NW 87, Wullenweberstr. 7 (1919).
Strauß, Konrad, Frankfurt a. Oder, Linden 2/I (1916).
Streitberg, Wilhelm, Univ.-Prof. Dr., Leipzig, Schillerstr. 7 (1909).
Strobach, G., Apotheker, Berlin S 59, Grimmstr. 21/II (1916).
Tabbert, Oberingenieur, Waidmannslust bei Berlin (1920).
Tallgren, J. M., Univ.-Prof. der Urgeschichte, Dorpat, Peplerstr. 15 (1909).
Tanzmann, Bruno, Schriftsteller, Hellerau b. Dresden (1916).
Tatarinoff, E., Prof. Dr., Direktor d. Hist. Museums, Solothurn (Schweiz) (1909).
Tegtmeyer, Dr., Silberberg-Sternberg (Neumark) (1912).
Tetzer, Fabrikbesitzer, Buckow, Kr. Lebus, Ringstr. 5/6 (1922).
Teutsch, Julius, Mus.-Vorstand, Kronstadt-Brassо (Rumänien), Roßmarkt 4 (1909).
Thomaß, Ludwig, Kommerzienrat, München, Prinzregentenstr. 9 (1922).
Thomson, A., Reval, Estland, Dompromenade 10 u. 4 (1918).
Thümmel, Konsistorialrat Dr., Groß Salze-Elmen, Kaiserstr. 12a (1921).
Tode, Alfred, stud. phil., Kiel, Hasseld. Weg 11 (1921).
Traub, Dr., Pfarrer, Solln b. München (1920).
Turobin, Bankdirektor, Schwiebus (1919).
Universitätsbibliothek Gießen (1911).
Universitätsbibliothek Greifswald (1909).
Universitätsbibliothek Innsbruck (1917).
Universitätsbibliothek Königsberg i. Pr. (1913).
Universitätsbibliothek Münster i. W., Dispinkhof (1918).
Universitätsbibliothek Rostock (1915).
Universitätsbibliothek Tübingen (1909).
Universitäts- und Stadtbibliothek Köln a. Rh., Gereonskloster 12 (1921).
Verein für Geschichte und Altertümer, Stade (1909).
Verein für Geschichte und Altertum in Bernburg (1911).
Verein für Geschichte und Altertumskunde von Erfurt, Erfurt, Stadtbücherei, Anger 18/II (1909).
Verein für Vogtländische Geschichte und Altertumskunde zu Plauen (Voigtl.) (1913).
Verein für Heimatkunde, Kottbus, Gymnasialstr. 8 (1909).
Verein für Heimatkunde, Kreuznach (Anschrift: Gymnasiallehrer K. Gieb, Hofgartenstr. 24) (1919).
Verein für Heimatkunde für den Kreis Lebus, Müncheberg (Mark) (1909).
Verein für Heimatkunde zu Merseburg (Anschrift: Richard Ortmann, Merseburg, Schmale Str. 17) (1921).
Verein für Heimatkunde Strausbergs und seiner Umgebung (Anschrift: Studienrat Dr. K. H. Weber, Strausberg (Mark), Wilhelmstr. 13/14) (1922).
Verein für Heimatpflege und Altertumskunde im Kreise Neuwied (Anschrift: Felix Arendt, Neuwied) (1912).
Verein Heimatmuseum für Stadt und Kr. Cöthen (Anschrift: Lehrer W. Bethge, Cöthen, Lange Str. 12) (1921).
Verein, Hennebergischer altertumsforschender, Meiningen (1919).
Verein, Historischer, von Oberbayern, München, Zweibrückenstr. 12II (1912).
Verein, Historischer, Neustadt a. d. Hardt (Anschrift: Studienrat Prof. Dr. Mehlis) (1922).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verein, Naturhistorischer, Bielefeld (Anschrift Dr. Zickgraf, Bielefeld, Reichspoststr. 12) (1920).
Wagner, Friedrich, Dr., Museumsassistent, München O 8, Preysing-Platz 1b (1919).
Wahle, Ernst, Dr. phil., Privatdozent, Heidelberg, Zwingerstr. 7 (1909).
Wallraf, Staatsminister a. D., Exz., Bonn a. Rh., Koblenzer Str. 95 (1913).
*Walter, Emil, Geh. Studienrat Prof. Dr., Stettin, Birken-Allee 8b (1909).
Walter, Heinrich, Dr., Pirna (Elbe), Landwirtschaftl. Schule (1909).
Walther, Max, Architekt, Berlin-Friedenau, Laubacherstr. 18 (1909).
Wangenheim, A., Freih. v., Berlin-Wilmersdorf, Detmolder Str. 9 (1922).
Weber, Joh. Emil, Schweizerhäusl in Milland b. Brixen, Südtirol (1918).
Wedepohl, Theodor, Prof., Kunstmaler, Charlottenburg, Gervinusstr. 4 (1922).
Weise, Julius, Prof. Dr., Amalienau b. Königsberg i. Pr., Kranzer Allee 35 (1909).
Weisker, Dr., Studienrat, Neuruppin, Wallstr. Haus Franke (1920).
Wels, Ober-Postassistent, Wittstock (Dosse) (1910).
Welz, Dr., Fulda, Schloßstr. 12 (1921).
Wendemuth, Hauptredakteur, Waldenburg (Schles.), Sandstr. 1 (1921).
Werner, Prof. Dr., Butzbach, Oberhessen (1916).
Wespy, Prof. Dr., Direktor, Berlin-Schöneberg, Mühlenstr. 11 (1918).
Wilcke, Max, Dr., Kreisschulrat, Zeitz (1909).
*Wilke, Georg, Dr., Obergeneralarzt, Rochlitz (Sachsen), Bahnhofstr. 4b (1909).
Wilke, W., Kaufmann, Berlin O 34, Memeler Str. 60a (1919).
Wilser, Ludwig, Dr., Heidelberg, Leopoldstr. 41 (1911).
Winckler, Albert, Dr., Halle a. S., Laurentiusstr. 6 (1909).
Winkelmann, Fr., Dr., Eichstätt (Bayern) (1911).
Wirth, Herm. F., Professor Dr., Baarn in Holland, Eemnesserweg 38 (1919).
Witte, Erhard, Dr., Wolfgang bei Hanau, Reichswerk Wolfgang (1919).
Witz, Major a. D., Ingolstadt, Nürnbergerstr. 20, bayer. Hauptlaboratorium (1911).
Wohlenberg, Fritz, Firma (Inhaber Karl Paulsen), Hannover-Dören (1919).
Wolf, Realgymnasialdirektor, Hannover-Linden, Faltenstr. 11 (1919).
Wolff, Distriktskommissar, Putzig b. Schönlanke, Kr. Filehne (1909).
Wolff, Karl Felix, Schriftsteller, Bozen (Tirol), Obstmarkt 4 (1909).
Wossidlo, Rich., Prof. Dr., Waren (Mecl.) (1909).
Wünschmann, K., Dr. Oberlehrer, Halberstadt, Moltkestr. 57 (1918).
Wüst, Ewald, Univ.-Prof. Dr., Kiel (1909).
Wurzer, Major a. D., Neuburg a. D., Theresienstr. 126/I (1911).
Zechlin, Konrad, Mus.-Konservator, Salzwedel (1909).
Zinn, Arno, Lehrer, Ohrdruf (Thür.), Reinhardtsbrunnerstr. 5 (1921).
Zscheile, Arthur, Dr. ing., Berlin-Friedenau, Cranachstr. 20 (1921).
Zschiesche, Landgerichtsrat, Nordhausen, Stolbergerstr. 11 (1910).

In Austausch steht die Gesellschaft mit:

a) Schweizer Gesellschaft für Urgeschichte in Solothurn.
b) Universitätsbibliothek in Upsala.
c) Wiadomosci Archeologiczne in Warschau.

* * *

Gesamtzahl der Mitglieder: 518.

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

# I. Abhandlungen.

## Die vorgeschichtliche germanisch-griechische Kulturgemeinschaft.

Von Oskar Fleischer.

I.

Die Kultur der nordischen Bronzezeit kann nicht sang- und klanglos in den Orkus hinabgesunken sein, sondern muß ihre Spuren hinterlassen haben. Nicht nur bei den Germanen, sondern auch bei anderen Völkern. Das ergibt sich aus folgender Überlegung.

Die Bronze setzt sich aus Kupfer und Zinn zusammen. Beides gab und gibt es zwar reichlich in Südschweden, besonders im alten Bergwerk Falun; Kupfer wurde vielleicht bereits gegen Ende der Steinzeit im Salzburgischen gegraben; aber wir wissen nicht, ob diese Bergschätze schon den Nordländern bekannt waren und von ihnen ausgenützt wurden. War dies nicht der Fall, so mußten die zur Bronze nötigen Stoffe aus anderen Ländern herbeigeschafft werden, und zwar entweder durch fremde Kaufleute und Vermittlung fremder Völker im Austausch, oder dadurch, daß die Nordländer sie selbst aus anderen Gegenden holten. In beiden Fällen müssen sie dabei mit Fremden in Berührung gekommen sein und teils von ihnen irgendwelche Einflüsse erfahren, teils solche Fremden übermittelt haben. Die vielen Bernsteinfunde aus den ältesten Zeiten in Griechenland und Italien legen von einem uralten Handel südlicher Gegenden mit dem Nordlande genügend Zeugnis ab.

Jedenfalls ist es nicht im mindesten anzunehmen, daß die nordischen Völker in der Bronzezeit gänzlich abseits allen Verkehres mit der Welt gestanden haben. Bei dem hohen Range ihrer Kultur, der sich in den künstlerisch höchst eigenartigen und geschmackvollen Formen und der Mannigfaltigkeit der Bronzesachen, in der bewundernswürdigen Feinheit der Goldsachen [1]), in den musikalisch so hochbedeutsamen Musikinstrumenten und in ihren astronomischen Steinsetzungen unbestreitbar dartut, und ferner bei dem Mangel

[1]) Man betrachte sich nur die Goldfunde der germanischen Bronzezeit in G. Kossinnas Werk, Mannusbibl. Nr. 12!

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ähnlicher Kulturhöhe unter den nächstangrenzenden Völkern zu gleicher Zeit muß von vornherein angenommen werden, daß sich dabei die Nordländer ebenso gebend als empfangend verhalten haben. Dies nachzuweisen ist der Zweck der folgenden Untersuchungen.

Fragen wir zunächst, woher die nordischen Bronzegießer ihr Metall herbezogen haben können, wenn sie es nicht im eigenen Lande fanden, so wird die Antwort lauten müssen, daß nach Plinius' Naturgeschichte das Erz zuerst in Cypern gefunden wurde[1]; von der Insel Kypros, im Mittelalter von den Deutschen Kipper genannt, hat ja auch das „Kupfer" seinen Namen bei den Römern (als Cyprium, cuprum[2]), cyprinum) und von diesen aus bei den Franzosen (cuivre), den Albanesen (κύπρεα), Serben (kupor) und ganz besonders noch vor dem 7. Jahrhundert bei den Germanen (ahd. chuphar, engl. copper, an. koparr, schwed. koppar, dän. kobbar usw.), von denen das Wort zu den Iren (copar), Finnen (kupari), Lappen (kuoppar) und Esten (kubar-wask) gelangt ist. Nach Kypros fuhr man schon zu Homers Zeiten (Od. 1, 182), „um in Temesa Kupfer für blinkendes Eisen zu tauschen".

Die Bezeichnung „Kupfer" stammt aus später Zeit, wahrscheinlich ward sie erst allgemein, nachdem im Jahre 57 vor Chr. die Römer die Insel in Besitz genommen. Der indogermanische Ausdruck für Erz und Kupfer ist vielmehr im Gotischen aiz, ahd. êr (vgl. nhd. ehern, agl. âr, engl. ore, nord. eir), lat. aes, sanskr. áyas, zend. ayanh. Aber auch dieser geht auf einen Namen der Insel Kypros zurück oder hängt mit ihm zusammen, denn um 1467 vor Chr. wird sie Ajas-ja, später Alasja genannt[3].

Noch viel früher war allerdings bekanntlich die Bronze den Sumer-Akkadern bekannt, ihre Mischung aus Kupfer und Zinn wird in einer akkadischen Hymne besonders angegeben. Ihr Name sumerisch zabar, babylonisch-assyrisch siparru klingt verdächtig an Kypros an, vielleicht holten die ältesten Babylonier ihre Bronze bei ihren Zügen nach dem Westen eben auch von Kypern. Denn sowohl Gudia als Sargon im 3. Jahrtausend vor Chr. berichten uns, daß sie bis an die Küsten des „Westmeeres" d. h. des Mittelmeeres vordrangen, und Sargon von Agade überschritt es sogar und verweilte drei Jahre im Westen, also wohl zunächst auf Kypern[4]). Indessen wird man für den Bezug der Bronze seitens der Nordländer zunächst an das nähergelegene Delos denken müssen, denn das war in alter Zeit der eigentliche griechische Markt für Erz, den der ganze Erdkreis aufsuchte, um sich hier für seine Werkstätten zu versorgen. „Der älteste Ruhm des Erzes gebührt dem von Delos", sagt

[1]) 34, 1: in Cypro, ubi prima fuit aeris inventio.
[2]) Zuerst bei Spartianus, Hist. Aug. I, 725 im 3. Jahrh. nach Chr.
[3]) Kossinna, Die Indogermanen, Leipzig 1921, S. 3, wo diesbezügliche Literatur.
[4]) Vgl. auch die Anmerkung S. 15 weiter unten.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Plinius [1]), wo man zuerst Dinge des praktischen Lebens, wie Bettstellen und Sesselfüße, aus Erz fertigte, später auch zur Anfertigung von Kunstwerken wie Götterbildern, Menschenbildnissen und Figuren lebender Wesen überging. Die Insel selbst erzeugte zwar kein Erz, es kam aus Kypros; aber der Welthandel für Erz war hier schon in ältesten Zeiten aufgetan. Auch wurde auf Delos (nach Plinius 4, 22) das Feuer, also der Guß statt des Kaltschmiedens erfunden. Von Delos kam das „heilige Feuer" mit besonderer Feierlichkeit nach Lemnos, der Insel des Schmiedegottes Hephaistos. Hieß doch Delos selbst ursprünglich Pyrpilis von πῦρ Feuer und πίλναμαι herzuführen.

Wenn also die nordische Bronze überhaupt vom Süden kam, so wurde sie mittel- oder unmittelbar von Delos bezogen. Wir werden im Verlaufe unserer Untersuchungen deutlich sehen, daß ein solcher Handelsverkehr tatsächlich bestand, und zwar in beiderlei Gestalt, sowohl über andere Völker hinweg und durch deren Hand, das war die spätere mittelbare Form; in den ältesten, der Vorgeschichte angehörenden Zeiten aber war er ein unmittelbarer, ein Tauschhandel vom Erzeuger zum Verbraucher ohne Zwischenhandel.

Zum Erweis dessen muß ich auf die vielerörterte Sage von dem hyperboreischen Apollo zurückgreifen. Der alte Mythos ist freilich ein Baustein, den die Baumeister der Philologie und Geschichte als unbrauchbar verworfen haben. Ich würde ihn unberührt liegen lassen, wenn ich ihm nicht durch die folgenden Betrachtungen eine wie mi scheint recht beachtliche neue Seite abgewinnen könnte, zu welchem Behufe ich freilich gar manches Allbekannte wiederholen muß, damit diese Untersuchungen ein zusammenhängendes Ganzes darstellen.

Gerade die ältesten griechischen Zeiten, die uns ihre Meinungen, Ansichten und Tatsachen nur in der leicht irreführenden Form von Sagen und Mythen vernehmlich machen können, sind es, die die Herkunft ihrer Kultur aus hohem Norden mit aller Entschiedenheit behaupten und sich dadurch im Einklange mit mancherlei archäologischen Befunden halten. Denn daß der Gott der griechischen Kultur und insbesondere der Musik von einem Lande im äußersten Norden, von den Hyperboreern, zu den Griechen gekommen sei, war ihnen selbst eine ausgemachte Sache. Claudius Älianus, ein Sammler von allerlei alten Geschichten und Anekdoten um 200 nach Chr., sagt ausdrücklich auf Grund seiner Auszüge aus alten Schriften: „Von dem Volke der Hyperboreer und der Verehrung, die dort dem Apollo gezollt wird, singen die Dichter, und die Geschichtsschreiber stimmen ein. Unter den letzteren auch Heka-

[1]) Plin., Hist. nat. 34, 4: Antiquissima aeris gloria Deliaco fuit, mercatus in Delo concelebrante toto orbe, et ideo cura officinis, tricliniorum pedibus fulcrisque. Ibi prima nobilitas aeris. Pervenit deinde ad Deûm simulacra, effigiemque hominum, et aliorum animalium. Erst später kam das äginetische Erz in Aufnahme.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

täus, nicht der Milesier, sondern der aus Abdera [1])". Wir wollen uns zunächst gar nicht auf die mannigfaltigen und widersprechenden Erklärungen einlassen, die man den Hyperboreern gewidmet hat, sondern nur feststellen, daß schon Herodot und der später selbst zu einem Hyperboreer gemachte Lykier Olen, der erste der das Phöbische Orakel besang [2]), ebenso wie das Gedicht von den Epigonen dieser Herkunft als sicher Erwähnung tun. Hoch im Norden, über dem Boreaswinde, meldet uns Pausanias [3]), wohnten die Hyperboreer in einem Lande, wo Freude und selige Ruhe herrschte und wo die Hälfte des Jahres lichter Tag, die andere helle Nacht war. In diesem Lande wurde Apollo unausgesetzt mit heiligen Liedern gefeiert. Er wohnte in einem hüttenähnlichen Tempel, aus Bienenwachs und Federn gebaut [4]).

Das klingt gewiß recht sagenhaft, war aber offenbar den Griechen der früheren Zeiten durchaus keine Ausgeburt der Phantasie, sondern galt, wie wir sehen werden, als Tatsache. Ehe wir darauf eingehen, wollen wir einmal den (nächst Herodot) ausführlichsten Bericht über Apollos Aufenthalt bei den Hyperboreern mit kritischen Augen betrachten, nämlich die bekannte Erzählung Diodors von Sizilien (2, 47). Ich will die Stelle daher in ihrer ganzen Ausdehnung hier in Übersetzung geben:

„Unter denen, welche die alte Sagengeschichte verzeichnet haben, melden Hekatäus [5]) und einige andere, daß in der Gegend jenseits des Keltenlandes sich eine Insel im Ozean befindet, nicht kleiner als Sizilien. Diese liegt gegen Norden und werde von den Hyperboreern bewohnt, die so genannt würden, weil sie noch jenseits der Gegend wohnen, woher der Boreas weht. Die Insel habe guten Boden und sei fruchtbar, und das Klima so günstig, daß jährlich zwei Ernten stattfinden. Auf dieser Insel soll Leto geboren sein, weshalb denn auch Apollo vor allen Göttern am meisten dort verehrt werde, und die Einwohner seien gleichsam als Priester des Apollo anzusehen, weil dieser Gott jahraus jahrein, Tag für Tag von ihnen mit Lobgesang gepriesen und ganz ausnehmend verehrt werde. Auch ein herrlicher Hain des Apollo sei auf dieser Insel und ein berühmter Tempel, mit vielen Weihgeschenken geschmückt und von kugelrunder Gestalt. Selbst eine diesem Gott geweihte Stadt gebe es dort, und die Mehrzahl ihrer Einwohner seien Kitharaspieler und säßen immer im Tempel, mit Zitherspiel und Gesang dem Gotte lobsingend und seine Taten verherrlichend. Diese Hyperboreer sollen eine besondere Sprache reden und den Hellenen sehr freundlich gesinnt sein, insbesondere aber den Athenern

[1]) De natura animal. 11, 1. Ausg. Fr. Jacobs, S. 243. Dieser Hekatäus lebte zu Alexanders d. Gr. Zeit.

[2]) *ὃς γένετο πρῶτος Φοίβοω προφάτας* sagt Boio, deren Echtheit allerdings bezweifelt wird, bei Pausanias X. 5.

[3]) *ὑπὲρ τὸν ἄνεμον οἰκοῦσι τὸν Βορέαν* 5, 8.

[4]) Paus. 10, 5.

[5]) Der nach Plin. Hist. nat. 6, 20 ein eigenes Buch über die Hyperboreer geschrieben hat: privatim condidit volumen de Hyperboreis.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Deliern, und dies Wohlwollen soll schon aus alter Zeit stammen. Auch seien einige Hellenen in das Land der Hyperboreer gekommen und hätten daselbst kostbare Weihgeschenke zurückgelassen mit hellenischen Aufschriften. Desgleichen sei auch vor alter Zeit ein Hyperboreer namens Abaris nach Hellas gekommen und habe Freundschaft und Verwandtschaft mit den Deliern erneuert. Von jener Insel aus soll der Mond nur in einer sehr geringen Entfernung von der Erde erscheinen und ganz deutlich sichtbare Erhöhungen wie die Erde zeigen. Immer nach je neunzehn Jahren soll der Gott selber die Insel besuchen, in welchem Zeitraum auch die Gestirne immer wieder in dieselbe Stellung zurückkehren, weshalb denn auch bei den Griechen ein neunzehnjähriger Zeitraum das Jahr des Meton genannt werde. Wenn aber der Gott dort erscheine, so spiele und tanze er alle Nächte hindurch von der Frühlingsnachtgleiche an bis zum Frühaufgang der Plejaden, indem er sich über seine eigenen Siegestaten freut. Die Könige jener Stadt, zugleich auch die Aufseher des heiligen Haines, sollen Boreaden heißen, als Nachkommen des Boreas (der nach Hekatäus von der Chion drei Söhne hatte), und unter ihnen vererbe sich die Herrschaft von Geschlecht zu Geschlecht."

Der Hinweis auf den bekannten Metonschen 19jährigen Jahreszyklus — der ja im wesentlichen bis auf heute noch beibehalten worden ist und sich in der sog. güldenen Zahl in unseren Kalendern wirksam erhalten hat — weist uns deutlich auf den Weg, den wir bei einer kritischen Betrachtung dieser wichtigen Nachricht Hekatäus-Diodors einzuschlagen haben. Der Metonsche Zyklus besteht aus einem Zeitraum von 19 Jahren, nach dessen Ablauf die Stellung des Mondes zur Sonne wieder genau die gleiche ist, wie bei seinem Anfange, so daß sich nun die Mondphasen bei jeder weiteren periodischen Wiederkehr genau in denselben Beziehungen zur Sonne folgen, als beim ersten Male, und die Neumonde immer auf die gleichen Tage des Sonnenjahres bei allen Perioden treffen.

Einen solchen periodischen Ablauf aufzustellen ward dem Griechen Meton gar nicht leicht; es gelang ihm 432 vor Chr. nur durch eine höchst verwickelte Berechnung und Jahresteilung, deren Erfindung und Gebrauch man freilich einem Volke von unbekannter Intelligenz nicht ohne weiteres zutrauen kann.

Nun handelt es sich bei Metons Kalender nur um die Stellung des Mondes zur Sonne. Das muß hier fest im Auge behalten werden. Der diodorische Bericht aber spricht von einer Wiederkehr genau der gleichen Stellung der Gestirne untereinander, das ist ein sehr wesentlicher Unterschied.

Es gibt nämlich noch einen weit einfacheren Weg, zu einem ähnlichen kalendarischen Ergebnis zu gelangen, wie Meton, einen so wenig gewundenen, daß ihn selbst ein Volk von geringem Bildungsgrade hätte gehen können. Denn um eine kalendarische Einrichtung handelt es sich in Diodors Bericht



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ganz offenbar. Er spricht zunächst vom Monde, der in jenem Lande der Hyperboreer der Erde viel näher stehe als sonstwo, so daß man sogar die Mondgebirge deutlich erkennen könne. Der Mond konnte also im Hyperboreerlande besser beobachtet werden als anderwärts, und darum — so muß man notwendigerweise im Hinblick aufs Folgende schließen — fand er eine genauere Beobachtung und größere kalendarische Beachtung.

Ging man nun von einer bestimmten Stellung der Gestirne zueinander aus, also zunächst des Mondes zur Sonne und den anderen Sternen, so fand es sich jedesmal nach 19 Jahren, ohne irgendwelche Rechenkünste als einfache erfahrungsmäßige Tatsache, daß der Mond dieselbe Stellung zu den übrigen Gestirnen nach diesem Zeitraume wieder einnahm wie vordem. Dann kam der Gott und es begannen Freudenfeste und Spiele mit Tänzen, die von der Frühlingsnachtgleiche bis zum Frühaufgange der Plejaden dauerten. In unserer nun aufzustellenden Rechnung dreht es sich also um einen größeren Zeitraum von 19 Jahren, der bestimmt wird durch die empirisch leicht festzustellende Tatsache der Wiederkehr einer bestimmten Mondkonstellation, und um einen kleineren Zeitraum, der begrenzt wird durch das Frühlingsäquinoktium am 21. März und den Frühaufgang der Plejaden (der gewöhnlich um Mitte, meist 12.—16. Mai stattfindet), der also 52—56 Tage beträgt.

Diese 52—56 Tage oder $7^1/_2$—8 Wochen sind mithin jene außergewöhnliche, festliche Zeit, die den gewöhnlichen Lauf des bürgerlichen Lebens wie des Kalenders bei den Hyperboreern unterbrach. Kalendarisch ist es eine Ausgleichs- oder Schaltzeit, nicht auf ein oder wenige Jahre berechnet, wie das sonst bei den Völkern des Altertums der Fall war, sondern summarisch auf den größeren Zeitraum von 19 Jahren. Solche Schaltzeiten wurden bei allen Völkern festlich begangen. Man denke nur an das Jubeljahr der Juden [1]), an die Saturnalien der Römer, an die Nationalfeste der Griechen und an die Zwölfnächte der Germanen. Hier, bei den Hyperboreern, muß es sich um eine ebensolche, nur größere Schaltzeit, eine Zulage von 52—56 Tagen handeln, die nach je 19 Jahren eintrat, um den Kalender in Ordnung zu erhalten. Es müssen mithin für jedes Jahr $\frac{52}{19}$ bis $\frac{56}{19}$ Tage einzuholen gewesen sein, d. h. 2,73(6842) bis 2,95 für ein Jahr. Die erstere Zahl ist, bis auf die Tausendstel, genau das Zehntel eines siderischen, die letztere ganz genau das Zehntel eines synod. Monates. Daß hier kein blinder Aberglaube, keine nichtige Mythenschreiberei vorliegt, ist von vornherein deutlich genug zu erkennen. Hier muß eine höchst reale Tatsache zugrunde liegen. Besonders da ich im Mannus 11/12 nachgewiesen habe, daß die Rechnung nach siderischen Monaten im Norden, die nach synodischen im Süden Europas heimisch war.

[1]) Vgl. 3. Mos. 25.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diodors Bericht hat nun ausdrücklich die Stellung des Mondes zu den Gestirnen im Auge, die am Ende des 19jährigen Zyklus die gleiche war wie am Anfang. Er spricht also zunächst nur vom Monde als dem maßgebenden Kalenderstern. Nach dem Monde richteten die Hyperboreer ihre Zeitrechnung. Auch tanzt der Gott Apollo, der doch sonst als Sonnen- und Tagesgottheit gilt, nur die Nächte hindurch. Deshalb haben wir es hier offenbar mit einer Kalenderrechnung zu tun, die sich auf den Mond und seine Bewegungen gründet, wie übrigens im Grunde genommen fast alle Kalender. Die augenfälligste Veränderung des Mondes ist seine Wandlung nach 4 Phasen, Neu-, zunehmender, Voll- und abnehmender Mond, die Niemandem entgehen kann. Jede dieser Wandlungen vollzieht sich in etwas über 7 Tagen, was im bürgerlichen römischen und heutigen Kalender sich in der 7tägigen Woche und dem 4wöchigen Monat maßgebend erhalten hat. Solcher Monate hat dann das Sonnenjahr 13 nebst 1 Tag darüber. Astronomisch gerechnet aber kehrt die gleiche Phase erst in 29,53059 Tagen wieder, die den sog. synodischen Monat ausmachen. Ein solcher hat also rund 29½ Tage, und wenn man nicht mit halben Tagen rechnen will, muß man abwechselnd dem Monate 29 und 30 Tage zuteilen. Im Laufe eines Sonnenjahres von 365¼ Tagen ergeben sich 12 volle synodische Monate oder 354 Tage. Dies wollen wir das synodische Mondjahr nennen; es ist um 11¼ Tag kürzer als das Sonnenjahr. Oder genauer gerechnet beträgt das synodische Mondjahr 354,36708 Tage und ist, da das Sonnenjahr 365,2425 Tage umfaßt, um 10,87542 Tage kürzer als dieses.

Nicht so augenfällig, aber ebenso leicht für den Laien und einfachen naturbeobachtenden Menschen ist die Feststellung des siderischen Umlaufes des Mondes, d. h. der Zeit, die der Mond braucht, um seinen östlichen Lauf am gestirnten Himmel zu vollenden und genau in dieselbe Stellung zu den übrigen Gestirnen wieder zu gelangen als vorher. Darum dreht sich aber Diodors Bericht, nach welchem also der siderische Monat der maßgebende bei den Hyperboreern war. Um ihn festzustellen braucht man nur einen oder mehrere der großen Fixsterne ins Auge zu fassen und im Vergleich mit diesem die Fortbewegung und Wiederkehr des Mondes zu verfolgen. Dieser Umgang des Mondes vollzieht sich in 27,32166 also fast 27⅓ Tagen; in einem Sonnenjahr geschieht es 13mal, was 355,18158 Tage ausmacht. Das siderische Mondenjahr bleibt also gegenüber dem Sonnenjahr von 365,2425 Tagen um 10,06092 Tage im Rückstand.

Wie wir nun heute im bürgerlichen Kalender nicht mit 365,2425 sondern nur mit 365 Tagen im Jahre rechnen, dem Überschusse von 0,2425 Tagen aber im ganzen nach 4 Jahren durch Einschaltung eines Tages Rechnung tragen (und da es dann immer noch an astronomischer Genauigkeit mangelt, nach längerer Zeit Wiederausschaltungen vornehmen müssen), so ist im bürgerlichen Leben allerwärts und zu allen Zeiten nur möglichst mit ganzen Tagen gerechnet worden. Die Monatszeiten bis auf die Sekunde genau aus-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zurechnen, gelingt selbst unseren Astronomen noch nicht, weil die Mondbewegung mannigfachen Störungen unterliegt. Wieviel weniger also wird dies für den rein praktischen Gebrauch des Alltags vorausgesetzt werden können! Solche kleinste Zeitteile machten sich eben erst im Verlaufe vieler Jahre und Jahrzehnte bemerkbar. In Diodors Hyperboreer-Bericht handelt es sich um einen Zeitteil, der sich nach 19 Jahren störend aufdrängte und daher nach Berücksichtigung verlangte.

Nahm man nun den siderischen Monat von rund 27 Tagen an, so ergab sich bei 13 Monaten im Sonnenjahr ein Mondenjahr von 351 Tagen, gegenüber dem astronomischen siderischen Mondenjahr von 355,18158, die Differenz beträgt 4,18158 oder rund 4 Tage. Hierbei ergibt sich als nächstliegende Teilung eine Unterteilung des Monates in 3 Wochen zu je 9 Tagen. Das ist eine Monatsrechnung, wie ich sie bei den Germanen der vorchristlichen Zeit aus alten erhaltenen Runenkalendern in Skandinavien und Süddeutschland als ursprünglich nachgewiesen habe [1]), die aber bei keinem anderen Volke weder im Altertum noch in späterer Zeit in Anwendung gewesen, oder doch bisher noch bei keinem im praktischen Gebrauche sicher nachgewiesen worden ist.

Nun mußte es öfter begegnen, daß bei Wiedereintritt derselben Gestirnstellung auch dieselbe Mondphase wiederkehrte. Das konnte auch dem einfachsten Beobachter nicht entgehen, denn Niemand konnte den Eintritt etwa des Voll- oder Neumondes dabei übersehen. Wenn dieses Zusammentreffen sich aber auch noch mit der gleichen Stellung der Sonne verband, so ergab das eine Gestirnkonstellation von denkbar eindrucksvollster Wirksamkeit. Dann konnte man im höchsten Wortsinne von einem astronomisch-kalendarischen Phänomen sprechen, wo „die Gestirne wieder in dieselbe Stellung zurückkehren", wie Diodor sagt.

Das geschieht jedesmal eben nach 19 Jahren. Denn 19 Sonnenjahre ergeben genau 6939, 6075 Tage. Fast peinlich genau soviel, nämlich 6939,68865 Tage machen 235 synodische Monate zu je 29,53059 Tagen aus, und ebenso sind 254 siderische Monate 6939,70164 Tage. Der Eintritt aller drei Phänomene, des Mondes in die gleiche Stellung zu den Gestirnen einerseits, des vollendeten Jahresumlaufes der Sonne anderseits und zum dritten auch der gleichen Phase des Mondes, vollzieht sich innerhalb weniger Stunden an einem und demselben Tage, ein Ereignis, das schon an und für sich wegen seiner Seltenheit und astronomisch-kalendarischen Wichtigkeit einer gewissen Festlichkeit nicht entbehrt. Es kommt aber noch Bedeutsames hinzu.

Es gibt eine dritte Art der Berechnung eines Mondmonates. Sie knüpft ebenfalls an „die Stellung der Gestirne" an. Es ist der sogenannte Drachenmonat, d. h. die Zeit von dem Augenblicke an, wo der Mond die Bahn der Erde durchschneidet (Mondknoten) bis zu dem Augenblicke, wo er nach einem

[1]) Vorgeschichtliche Musiktheorie in Europa, Mannus, Bd. 11/12, S. 276ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vollen Umlaufe zu ebendiesem Punkte zurückkommt. Das vollendet sich durchschnittlich in 27 Tagen 5 Stunden 5 Minuten 34 Sekunden, so daß ein Sonnenjahr 13 Monate = 353 Tage 18 Stunden 12 Min. 22 Sek. enthält. 255 solcher Drachenmonate ergeben ebenfalls 6939 Tage (2 Stunden 39 Min. 30 Sek.) [1])

Da aber hiervon und besonders von der Lage der Mondknoten wesentlich die Mond- und Sonnenfinsternisse abhängen, so spielen sich nach Ablauf von diesen 19 Jahren alle Mondfinsternisse nahezu genau in der gleichen Reihenfolge wieder ab, wie in der vorhergängigen Periode. Die 19jährige Periode des Drachenmonates ist also auch ein sehr wichtiges meteorologisches Moment.

Nun wird durch Hekatäus und Diodor ausdrücklich berichtet, daß nach dem Ablauf von 19 Jahren eine Festperiode begann mit dem Tage des Frühlings-Äquinoktiums. Das ist aber erfahrungsgemäß gerade die Zeit, wo gern Polarlichter auftreten, zuweilen von einer großen Heftigkeit und Glut, deren Größe und Zahl mit dem Wechsel der Sonnenflecken, also einer scheinbaren Verminderung des Sonnenlichtes zusammenhängen, und die ebenfalls in Perioden (von mehr als 11 Jahren) wiederkehren. Dieser innige Zusammenhang des Polarlichtes mit der Sonnentätigkeit konnte selbstverständlich auch schon im Altertum beobachtet werden, und war dies der Fall, so ließ sich das mythologisch gar nicht anders ausdrücken, als es Diodor ausgesprochen hat, nämlich daß der Lichtgott erscheint und — wie das auf- und abwogende Polarlicht — eine Zeitlang „alle Nächte hindurch spielt und tanzt".

Gleichzeitig treten zur Zeit der Äquinoktien die stärksten Gezeiten auf, d. h. es zeigt sich Ebbe und Flut zu dieser Zeit am auffälligsten und steigert sich nicht selten zu Springfluten. Das wußte man schon im Altertum, denn Aulus Gellius sagt, „daß einige irdische, dem Menschen nahe liegende Dinge durch einen fühlbaren inneren Zusammenhang mit den Himmelskörpern beeinflußt werden, wie z. B. die Ebbe und Flut des Meeres, welches gleichsam mit dem Monde Hand in Hand geht und sich zugleich nach dem Abnehmen und Zunehmen desselben richtet [2])". Für nordische Völker war aber die Beobachtung der Gezeiten wesentlich, für die am Mittelmeer, das kaum Ebbe und Flut hat, jedoch bedeutungslos. Nur der Norden des adriatischen Meeres bei den Venetern hat Ebbe und Flut [3]). Und wiederum ist es ein 19jähriger Zyklus, den man noch heute für die Feststellungen der Gezeiten eines Ortes benützt.

---

[1]) Zieht man von den $6939^2/_3$ Tagen die eines vollen synodischen Jahres also $354^1/_3$ Tage ab, so erhält man die sog. Chaldäische Periode von $6585^1/_3$ Tagen, nach welcher schon die ältesten Astronomen Babylons (nach Geminus) die Finsternisse der Sonne und des Mondes berechneten. Man nennt sie auch die Saros- und neuerdings die Halleysche Periode. Nach ihr, d. h. nach 242 Drachenmonaten, hat der Mond in Beziehung auf die Sonne, auf die Erde und auf die Knoten seiner Bahn wieder dieselbe Lage wie zuvor.

[2]) Noct. Att. 14, 1, 3.

[3]) Strabo 5, 1, 5.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:38 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In den alten römischen Kalendern ist ferner bei der Frühlings-Tagundnachtgleiche öfters vermerkt: Aequinoctium pluit, interdum tonat und Servius spricht von schweren Gewittern, die an eben diesem Tage einträten [1]). Kurz, der Tag der Frühlingsnachtgleiche ist kalendarisch, meteorologisch, und nach Beziehung der Schiffahrt und des täglichen Lebens von größer Wichtigkeit.

Die Festeszeit dauerte bis zu dem Frühaufgange der Plejaden. Das Erscheinen der Plejaden spielt ja auch sonst im Altertum eine bemerkenswerte Rolle, denn Griechen und Römer rechneten von ihm an die der Schiffahrt günstige Jahreszeit und den Sommer, ebenso wie mit deren Untergang die Zeit der Stürme eintrat [2]).

Die ganz besondere Wichtigkeit, die dem Siebengestirne in der antiken Mythologie beigelegt wird, ist bekannt. Hier bezeichnet der Aufgang des Siebengestirnes das Ende der hyperboreischen Kalender-Festzeit.

Da nun die Tages- und Nachtgleiche auf den 21. März fällt, der Frühaufgang der Plejaden aber auf die Mitte, gewöhnlich den 12.—16. Mai, so ergibt sich, wie bereits gesagt wurde, als Dauer der Festzeit die Zahl von 52—56, im Mittel von 54 Tagen. Das entspricht aber den durch das siderische Mondenjahr gegebenen Verhältnissen in so auffälliger Weise, daß man über die Genauigkeit der Diodorschen Angaben nur staunen kann.

Die 19 Sonnenjahre, die der hyperboreische Jahreszyklus umfaßt und die 6939 Tage ergeben, sind gleich 254 siderischen Monaten oder 235 synodischen; der Unterschied zwischen den beiden beträgt 19. Faßt man diese 19 als siderische Monate auf, so sind es $27{,}32166 \times 19 = 519{,}11154$ also nahezu $10 \times 52$ Tage, nimmt man sie aber als synodische, so kommen $29{,}53059 \times 19 = 561{,}08121$ Tage heraus, also rund $10 \times 56$. Das heißt $10 \times 52$ bis 56 Tage beträgt der Ausgleich zwischen den beiden Kalenderrechnungen, die den Mond sei es seiner siderischen Stellung nach, sei es im Hinblick auf die Mondphasen, zur Maßgabe haben, und darum handelt es sich hier. Das aber ist verzehnfacht eben derjenige Zeitraum, der die Festzeit der Hyperboreer bildet.

Rechnet man das siderische Mondenjahr zu 12 Monaten, so sind 254 Monate = 21 siderische Mondenjahre nebst 2 siderischen Monaten. Diese 2 Monate aber sind $2 \times 27{,}32166 = 54{,}64332$ Tage, also rund 54 Tage. Zu genau dem gleichen Ergebnis kommt man, wenn man das hyperboreische Mondenjahr zu 14 Monaten annimmt, dann sind es ebenfalls 2 Monate = 54 Tage über 18 Jahre. Das nämliche ergibt sich, nimmt man das Jahr zu 9 Monaten an, es bleiben 2 Monate über 28 Jahre, man kommt also immer auf die durchschnittlichen 54 Tage der hyperboreischen Festzeit.

---

[1]) Zu Aeneis 11, 259: Constat Graecos tempestate laborasse aequinoctio vernali, quando manubiae Minervales, i. e. fulmina tempestates gravissimas commovent.

[2]) In einem alten römischen Kalender findet sich beim 13. Mai der Vermerk: Pleiades oriuntur. Aestatis initium; Ovidausgabe Basel 1569. II. S. 364. Und beim 1. Nov: Vergiliae occidunt, pruina decidit matutino... aerisque ad frigora fit conversio, ebenda S. 405.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gerade die letzte Annahme eines siderischen Jahres von 9, 12 oder 14 Monaten zu $27^1/_3$ Tagen ist geeignet, unsere Aufmerksamkeit zu erregen, wenn wir auf die Kalenderordnung achten, die Solon als Archon 594—93 vor Chr. in Athen einführte. Er stellte bekanntlich eine Trieteris auf, d. h. wörtlich ein Dreierjahr, einen Zyklus von drei Jahren. In Wirklichkeit besteht sein Zyklus aber doch nur aus zwei Jahren?! Die Bezeichnung verstößt so auffällig gegen ihren sachlichen Inhalt, daß man hieraus einen wichtigen Schluß ziehen kann, nämlich den, daß dem Ausdrucke Trieteris ursprünglich eine andere Kalenderrechnung zugrunde gelegen haben muß.

Der zweijährige solonische Schaltzyklus setzte sich folgendermaßen zusammen. Er besteht aus:

| | | |
|---|---|---|
| 6 hohlen Monaten (*κοῖλοι μῆνες*) | zu 29 Tagen | = 174 Tage |
| 6 vollen Monaten (*πλήρεις*) | zu 30 Tagen | = 180 „ |
| | macht ein synodisches Jahr oder | 354 Tage |
| Das ergibt bei zwei Jahren . . . . . | 354 × 2 = | 708 „ |
| Dazu alle zwei Jahre ein Schaltmonat von 30 Tagen | = | 30 „ |
| | Zusammen | 738 Tage |

Somit ist das gewöhnliche Jahr Solons synodisch, das Schaltjahr aber ein siderisches von 384 Tagen = 14 Monaten wie soeben hypothetisch angenommen bei den Hyperboreern. Der Unterschied zwischen ihnen und den 365 Tagen des Sonnenjahres beträgt 19. Faßt man aber die Trieteris, der ursprünglichen Wortbedeutung gemäß, als Zeitraum von drei Jahren auf, so entfallen auf 1 Jahr 738:3 = 246 Tage oder 9 siderische Monate, ebenfalls wie bei den Hyperboreern. Der Unterschied zwischen ihnen und dem Sonnenjahr beträgt 119 Tage. Somit lag dem Solon ein großes siderisches Mondenjahr von 14 und ein kleines von 9 Monaten zu je $27^1/_3$ Tagen vor, die er aber beide, von der alten siderischen Kalenderrechnung zu der synodischen übergehend, durch ein nach der Sonne orientiertes (gebundenes) synodisches Mondenjahr mit zwölf $29^1/_2$- (bzw. abwechselnd 29- und 30)tägigen Monaten ersetzte. Dadurch wurde er zur Einschiebung eines 13. Monates von 30 Tagen als Schaltmonat aller 2 Jahre gezwungen. So kam er zu einem Jahr von 384 Tagen. Das ist ebensoviel als ein synodisches Mondenjahr von 13 Monaten, denn 13 × 29,53059 = 383,89767 Tage [1]).

Aus allen diesen Tatsachen und Betrachtungen ergibt sich wohl mit unwiderleglicher Sicherheit, daß Diodors Bericht keine Fabel sein kann, sondern daß er auf Wahrheit beruht. Weder er noch irgend ein anderer Gewährsmann konnte sich die berichteten Tatsachen selber erdichten, weil weder der eine noch der andere von ihnen von den sie erklärenden Tatsachen auch nur die leiseste Ahnung mehr gehabt haben kann.

[1]) Beachte hierzu Anhang I, S. 67.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Indessen könnte man vielleicht im Hinblick auf den von Diodor gebrachten Hinweis auf Metons Zyklus vom Jahre 432 vor Chr. den vielgebrauchten Einwand machen, daß dieser ganze Diodorsche Bericht nur spätere gelehrte griechische (alexandrinische) Mache oder die Zahl 19 der Jahre „eine Akkomodation an den metonischen Zyklus statt ursprünglich 9" sei (Preller). Aber die Zahl 9 ist, wie wir zeigen werden, so innig mit dem Apollokult verquickt, daß niemand einer gelehrten Schrulle zuliebe davon abweichen konnte, ohne sich lächerlich zu machen. So etwas will bewiesen und nicht bloß behauptet sein.

Gerade Diodors Hinweis auf Meton ist vielmehr ein gewichtiges Zeugnis für die Ursprünglichkeit seiner Angaben. Denn Metons 19jähriger Zyklus ist kalendarisch ganz etwas anderes als die hyperboreische 19jährige Periode. Das konnte Diodor nicht wissen, er dachte irrigerweise durch den Hinweis die alte Tradition rechtfertigen zu können.

Erstens begann nämlich das Metonsche Jahr nicht, wie das hyperboreische, mit dem Frühlingsäquinoktium, sondern mit dem Sommersolstitium. Damit widersprechen sich beide Rechnungen gerade in dem, was die Hauptsache an der ganzen Erzählung ist. Denn die Festzeit mit der Einkehr Apolls in seiner nordischen Heimat ist doch das wesentlichste am ganzen Bericht, um den er sich dreht, wie um seinen Angelpunkt. Gerade, daß sie mit der Tagundnachtgleiche beginnt, ist durch die astronomischen, meteorologischen, nautischen u. a. Verhältnisse, die sich damit verbinden, überaus wichtig.

Zweitens ist in der hyperboreischen Periode die kalendarisch notwendige Schaltzeit, eben diese Festzeit von 54 Tagen, an ihr Ende gesetzt. Das ist zwar ein etwas plumpes Mittel, mehr empirisch als wissenschaftlich, aber sehr einfach und natürlich. Meton jedoch verteilte die Schaltzeit durch feine astronomische Berechnung sehr kunstvoll über die verschiedenen Jahre des Zyklus hinweg in einer Weise, daß man Mühe und Not hat, sich durch diese künstliche Rechnung hindurchzuwinden. Denn 12 Jahre seines Zyklus haben je 12 Monate, 7 andere wieder 13; das gab eine recht verwickelte Rechnung, die man nicht so einfach im Kopfe anstellen oder wie die hyperboreische einfach vom Himmel ablesen konnte. Darum verfertigte man *παραπήγματα* als Kalender mit den Angaben des Sonnen-Jahresumlaufes, der Mondphasen, der Auf- und Untergänge der hauptsächlichsten Fixsterne, der Jahreszeiten usw., die an der Mauer an der Pnyx in Athen in goldenen Lettern aufgeschrieben wurden, damit das Volk sich danach richten konnte, ohne erst selber kopfbrecherische Berechnungen anstellen zu müssen.

Drittens war der Monat, mit dem Meton einzig und allein rechnete, der athenische, synodische, auf den Mondphasen aufgebaute, während die Hyperboreer sich nach der Stellung des Mondes zu den Gestirnen richteten, d. h. den siderischen Monat ihrer Zeitrechnung zugrunde legten.

Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Im übrigen ist die 19jährige Periode keine Erfindung, worauf Meton oder die alten Griechen überhaupt ein ausschließliches Recht geltend machen könnten, im Gegenteil. Einen 19jährigen Zyklus haben auch die Juden. Ihr Mondenjahr besteht aus 12 Monaten zu 29½ Tagen, wie das Solons, beginnt mit dem Neumond, und der Jahresanfang fällt auf denjenigen Neumond, welcher dem Herbstäquinoktium am nächsten liegt, nämlich im September-Oktober. Das Jahr hat regelmäßig 354 Tage, doch kann es auch mehr oder weniger haben. Je 19 Jahre bilden eine Periode, worin das 3., 6., 8., 11., 14., 17. Jahr Schaltjahre sind, d. h. es wird ihnen ein synodischer Monat von 29½ Tagen eingefügt, so daß es dann wie Solons Jahr 383½ Tage, oder einmal 383, ein andermal 384 und 385 hatte. Mit einem Worte, es ist im Grunde genommen Metons Zyklus, vielleicht auch sein Vorbild oder umgekehrt. Mit der von Diodor bezeugten hyperboreischen Zeitrechnung haben beide unmittelbar nichts zu tun. Die Juden rechnen sehr summarisch:

7 Jahre zu je 13 Monaten von 29½ Tagen = 383 × 7 = 2681
12 Jahre zu je 12 Monaten von 29½ Tagen = 354 × 12 = 4248
Zusammen 6929

während Metons Periode von 6940 Tagen der genauen hyperboreischen Rechnung mit 6939 Tagen erheblich näher kommt. Auch feierten die Juden nicht nach 19, sondern erst nach 7 × 7 = 49 Jahren ihr großes Kalenderfest des Jubeljahres.

Eine 19-Jahresperiode kennen auch die Chinesen schon sehr frühe. Das Jahr ist ein synodisches Mondenjahr mit 12 Monaten zu 29—30 Tagen (kleiner und großer Monat). Zum Ausgleich mit dem Sonnenjahr schaltet man einen Monat ein, innerhalb der 19 Jahre hat man 7 Schaltjahre mit 13 Monaten von 383—384 Tagen. Der Monat beginnt mit dem Tage des Neumondes, der Tag mit der Mitternachtsstunde. Diese Kalenderrechnung wurde um 600 nach Chr. durch den buddhistischen Priester Kwankin aus Korea in Japan eingeführt [1]). Sie hat mit der hyperboreischen Periode ebenfalls unmittelbar nichts zu tun. Daraus ergibt sich, daß man auf sehr verschiedenen Wegen und unabhängig voneinander zu einem 19jährigen Zyklus gelangen konnte.

Von welcher Seite wir auch Diodors Hyperboreer-Bericht betrachten, — wir kommen überall zu dem Schlusse, daß sich ihn weder Diodor noch sein Gewährsmann Hekataios erdacht haben kann, sondern daß wir in ihm ein brauchbares historisches Denkmal besitzen. Gerade der Hinweis auf Metons Periode, wahrscheinlich Diodors Zutat, ist ein wichtiges Zeugnis dafür, daß jener fest auf Tatsachen ruht, sonst würde der naive Widerspruch in diesem Vergleiche mit einer Rechnung, die jede summarische Festzeit grundsätzlich beseitigt, nicht haben aufkommen können. Die hyperboreische Zeitrechnung war auf Empirie, rein praktischer Naturbeobachtung begründet, deshalb

[1]) M. Tunas, Vom Kalender der Japaner. Memnon II, 1913, S. 199.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

naturgegeben und einheitlich, Metons Kalender aber wissenschaftlich durch theoretische Rechnung gefunden, daher der amtlichen Aufzeichnung bedürftig. Dieser schwankt zwischen 12 und 13 Monaten und zwischen 28—31 Tagen im Monate (wie unser Kalender) hin und her, eine Kontrolle durch den Laien war ausgeschlossen. Daher hat sich von Metons Kalender auch nur das erhalten können, was das Wesentliche, weil Naturgegebene an ihm ist, das Gesetz der Güldenen Zahl mit seiner Reihe 1—19, die im altgermanischen Kalender so scharf hervortritt [1]). Das hat Metons Kalender mit dem hyperboreischen allerdings gemeinsam; aber ob es von ihm stammt, ist noch sehr die Frage, wenigstens wissenschaftlich nicht erwiesen. Wenn man auf Grund unserer Darlegung bedenkt, daß die vorsolonische griechische Zeitrechnung offenbar ihrem ursprünglich siderischen Wesen nach Verwandtschaft mit der hyperboreischen hat, so kann man sogar recht wohl vermuten, daß Meton zu seinem 19jährigen Zyklus durch alte Überlieferungen angeregt und bei näherer Ausarbeitung des Gedankens vielleicht von orientalischer Seite her unterstützt worden ist.

## II.

Man wird hierbei an die nationalen Festspiele denken, die die alten Griechen seit Lykurg und Iphitos von Rhegion um 888 zum Zwecke des kalendarischen Ausgleiches einrichteten und die, wie die Olympischen, so regelmäßig wiederkehrten, daß man danach die ganze Chronologie einrichtete. Eine Olympiade umfaßte einen Zeitraum von mehr als 4 Jahren. Im 5. Jahre am dritten Vollmond nach der Sommersonnenwende wurde das Fest im August oder Sept. 5 Tage lang gefeiert. Es waren 50 Monate, die zwischen je zwei Festspielen lagen, weshalb denn die Zahl 50 auch in der griechischen Mythologie so häufige und auffällige Verwendung findet. Auf diesen Punkt näher einzugehen liegt im Plane meiner Beweise.

50 Köpfe hat der Sohn des Uranos und der Ge, Briareus, sowie die riesigen Hekatoncheiren Aigaion, Kottos und Gyges, dazu 50 Paar Hände; 50 Köpfe auch bei Hesiod der Kerberos und die Hydra [2]). 50 Töchter hat Nereus, der Gatte der Doris (bei Hesiod), 50 Töchter auch der altargivische Heros Danaus, wie sein Bruder Aigyptos 50 Söhne. 50 Söhne hat des Pelasgos Sohn Lykaon, der vorsintflutliche König in der Peloponnes und Gründer der meisten Städte in Arkadien. 50 Söhne hat der Arkader Pallas, die ihrem Vetter Theseus die Herrschaft streitig machen. 50 Töchter hat Thespios, der König von Thespiae, der den Herakles 50 Tage lang bewirtete, wobei er ihm allnächtlich eine seiner Töchter beigab, woraus 50 Söhne hervorgingen, von

[1]) Mannus 11/12, S. 295ff. Beachte hierzu Anhang II, S. 71.

[2]) Wofür häufig nur 3 Köpfe des Kerberos (Apollodor, Euripides) und der Hydra gezählt oder dargestellt werden. Nach A. Kuhn soll Kerberos Bruder des Ἑρμείας = ind. Sârameyas sein, also einem Kalendermythos angehören. Vgl. Rigveda 10, 14 u. 10.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denen dann 7 in Thespiae unter dem Namen Demuchoi die Regierung bis zu Diodors von Sizilien Zeit in Händen hatten. Hier verbindet sich bereits die Zahl 50 mit der 7. Ebenso in der Sage vom Zuge der Sieben gegen Theben, wo die Thebaner den Argivern einen Hinterhalt von 50 Mann legen, Tydeus sie bis auf einen erschlägt und dann die 7 Führer die 7 Tore der Stadt belagern. Als die Achäer unter Aratus Akrokorinth erobert hatten, legten sie 50 Jäger und 50 Hunde zur Besatzung nebst 400 Mann hinein [1]). 50 Jahre lang versprechen die Herakliden den Angriff auf die Peloponnes zu unterlassen, wenn Hillos im Zweikampfe falle [2]).

Es handelt sich hier vorzugsweise um altpeloponnesische Sagen und Mythen [3]). Weniger kommen die Beispiele für 50 im übrigen Griechenland vor, wie wenn den Kadmosenkel Aktaion auf Betreiben der Mondgöttin Artemis seine 50 Hunde zerreißen, oder Hermes als Säugling dem Apoll in Pierien am Olymp seine 50 Kühe entführt. Wohl aber tragen griechische Helden offenbar die Zahl 50 nach Kleinasien hinüber [4]). 50 Helden beteiligen sich an der Argonautenfahrt. Mit 50 Schiffen kommt Achill nach Troja, mit eben sovielen folgt ihm Phönix, und auch Nestor geht mit 50 Schiffen nach Troja. Dort hat König Priamos 50 Söhne; er hieß früher Podarkes und wird von den Mythologen als Sonnenheros angesehen. Dem Gründer Ilions, Ilos, verspricht und gibt der phrygische König 50 Jünglinge und 50 Jungfrauen als Wettkampfpreis nebst einer scheckigen Kuh (die mythologisch auf den Mond deutet). 50 Mannen gibt Tros, der Gründer Trojas, seinem Sohne Ganymed mit nach Lydien, um dem Zeus ein Opfer darzubringen. 50 Töchter wuchsen dem Erbauer von Paphos auf Kypern, Kinyras, heran, die sich über Hera erhoben und deshalb von ihr zu Steinen verwandelt wurden.

Ganz besonders auffällig ist, daß sich diese Zahl 50 gern mit der 7 verknüpft. Theben hatte 7 Tore, 7 Helden ziehen gegen sie und in Heerhaufen von je 50 verteilt dringen sie in die Stadt. Nach Plinius soll Theseus 50 Jahre alt gewesen sein, als er die 7jährige Leda entführte. In der Sage von Phöbos

---

[1]) Plutarch, Aratus.

[2]) Diesen Hillos erklärt Siecke, Mondgottheit bei den Griechen, Progr. Berlin 1885, S. 24 als den glänzenden Sonnenball, sk. svaryas, * *σϝελjo*, s. Kuhn, Zeitschr. 10, S. 174.

[3]) Die Zahl Fünfzig erfreute sich im ältesten Ninive einer ganz besonderen Heiligkeit, denn der Gründer Ghanna-ki's, des späteren Ninive am Tigris, Gudî'a erbaute um das Jahr 2340 vor Chr., den „Tempel der Zahl Fünfzig". Er war bis zum Mittelmeer vorgedrungen, vom Amanusgebirge zwischen Kilikien und Syrien holte er Zedern und schmolz bereits Bronze (Hommel, Geschichte Babyloniens, Berlin 1885, S. 326; H. Winckler, Die Euphratländer und das Mittelmeer, Leipzig 1905, S. 9) und so könnte wohl die „heilige Zahl" allmählich nach Westen bis zu den Griechen gelangt sein. Später wurde die Sieben die heilige Zahl der Babylonier.

[4]) Wie schon in der Endymionsage der Held den Rest seines Lebens auf dem phrygischen Latmosgebirge zubringt, nachdem er *ἐκ Θεσσαλίας Αἰολέας ἀγαγὼν Ἴλιν* kolonisiert hatte. (Apollodor. 1, 7, 5).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

oder Helios auf Thrinakia bei Homer hat Helios von der ewig jungen Neaira 7 Herden Rinder und 7 Herden Schafe zu je 50 Stück, die sich unter der Obhut zweier leuchtender Nymphen (Phaetusa und Lampethe) nie mehren noch mindern, und auf- und absteigend am Himmel hatte Helios seine Lust an diesen seinen Herden. Das hat schon Aristoteles auf die $7 \times 50$ Tage (Kühe) und $7 \times 50$ Nächte (Lämmer) gedeutet, denn das alte Mondjahr hatte 50 Wochen zu je 7 Tagen und Nächten.

Deutlicher kann die Beziehung auf den Kalender kaum ausgesprochen werden, der auch offenbar in den Mythos von Endymion, dem Könige von Elis, hineinspielt. Endymion soll zuerst unter den Sterblichen auf den Mond und seine Veränderungen acht gegeben haben [1]), er habe den Mond geliebt und 30 Jahre lang diese Mondbeobachtungen betrieben [2]). Mit der Mondgöttin zeugte er 50 Töchter, in denen A. Boeckh und Otfr. Müller mit Recht die Personifikation der 50 Monate zwischen den von Endymion begründeten olympischen Spielen erblickten.

Rechnet man dabei mit synodischen Monaten zu 29,5 Tagen, so ergeben 50 Monate 1475 Tage, das sind 15 Tage mehr als 4 Sonnenjahre, die 1460,97 Tage ausmachen. Diese Rechnung geht also nicht auf. Wohl aber ist das in überraschender Genauigkeit der Fall, wenn man die synodische Monatsrechnung mit der siderischen vergleicht, denn 1475 Tage oder 50 synodische Monate sind genau 54 siderische Monate. Die Sache liegt also so, daß man ursprünglich in Elis die siderische Monatsrechnung hatte, vielleicht (wenn man überhaupt mit Jahren rechnete) mit einem 9monatigen Jahre, wobei dann 54 Monate 6 Jahre ergaben, oder wie die Akarnanier mit 6monatigem Jahre, wobei 54 Monate 9 Jahre bildeten.

Dann ging man zur synodischen Monatsrechnung über. Hier sind 50 synodische Monate = 54 siderischen. Der Ausgleich zwischen beiden führte zum 1475tägigen Zyklus. Die vermutlich noch später eingeführte Sonnenjahrsrechnung aber führte zu keiner gemeinsamen Periode [3]).

Daß man bei den Olympiaden wirklich mit synodischen Monaten rechnete, wird schon aus dem Umstande klar, daß man ein olympisches Fest mit dem Vollmonde (dem nächsten nach der Sommersonnenwende) beschloß. Aber anderseits zeigt die Zahl der Tage, die nach des Aristoteles obiger Angabe das alte Jahr ausmachten, daß die siderische Rechnung noch keineswegs überwunden war, sondern neben der neuen synodischen herging. Denn bei 350 Tagen im Jahr kann es sich eben nur um ein siderisches Mondenjahr handeln, das bei 13 Monaten zu 27 Tagen 351 Tage im Sonnenjahr ergab, wobei also die

[1]) Scholiastes Aristophanis *Νεφ* 397.

[2]) Nach Mnaseas apud Fulgent. Mythologicon 2, 19.

[3]) Wenn man die Olympiade mit 4 Sonnenjahren ansetzt, so ist dies falsch. Die 15,6595 Tage Überschuß machen bei 24 Olympiaden schon beinahe ein Jahr, nämlich 360,1685 Tage aus.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1/3 Tage unberücksichtigt blieben. Das ist ein Tag mehr als 350, und dies führte offenbar zu einer grundlegend verschiedenen Teilung, nämlich $350 = 7 \times 50$, d. h. 50 Siebenerwochen, $351 = 13 \times 27 = 13 \times 3 \times 9$, d. h. 13 Monate zu 27 Tagen oder drei 9tägigen Wochen. Erstere sehen wir in den oben beigebrachten Mythen verwendet. Auch bei den Römern erscheint sie in der Einrichtung, daß 10 Dekurionen nach Romulus' Tode eingesetzt wurden, von denen jeder 5 Tage regierte, und da ihre Zwischenherrschaft ein Jahr dauerte, so kam jeder 7mal an die Regierung, also $7 \times 50$ [1]).

Die zweite Teilung mit der Neun, also die Zeitrechnung nach Monaten von je 3 Neunerwochen aber ist in den alten Mythen so häufig und zeigt sich mit der ganzen griechischen Sagenwelt dermaßen innig verschmolzen, daß man ihr das älteste und unbedingte Heimatsrecht zuschreiben muß [2]).

Besonders ist es der Kreis um Apollo, der die Neunzahl pflegt. Schon mit Apolls Geburt beginnt die lange Reihe der apollinischen Neun, denn 9 Tage und 9 Nächte dauern die Wehen, unter denen Leto die Artemis und den Apollo gebiert. Für ihren Beistand dabei erhielt Iris ein Halsgeschmeide von 9 Ellen Länge. In 9 Kreisen wand sich der Drache um den beschneiten Parnaß, als ihn das Kind Apollo tötete. Leto wird von einem Riesen Tityos angegriffen, der 9 Klafter groß ist und dann in der Unterwelt schwer bestraft wird. Als Apolls Schwester Artemis noch ein Kind war, erbat sie sich von Zeus, auf seinen Knien spielend, außer ewiger Jungfrauenschaft noch sechzig 9jährige Okeanostöchter zum Spielen beim Tanze [3]). Beide Geschwister erschießen mit ihren Pfeilen die Söhne und Töchter der Niobe, die dann 9 Tage und 9 Nächte lang unbestattet in ihrem Blute liegen, bis sie von den Göttern begraben werden. 9 Tage und 9 Nächte lang nahm Klytia, als sich Apoll von ihr ab der Leukothea zuwandte, weder Speise noch Trank, beständig ihr Antlitz zur Sonne wendend, bis sie Apollo in eine Blume verwandelte. Als Artemis den nach Troja ausziehenden Griechen in Aulis eine Windstille sandte, weil Agamemnon ihre heilige Hirschkuh getötet hatte, und als ihr deshalb Iphigenia geopfert werden sollte, ersetzte zwar Artemis das Opfer durch eine Hirschkuh und sandte einen günstigen Wind, aber unter dem alten Altare schoß ein greulicher Drache hervor, schwang sich auf einen Platanenbaum über dem Altar und verschlang 9 Sperlinge, nämlich 8 Junge nebst der Mutter, und dieses Zeichen erklärte Kalchas wegen der heiligen Zahl 9 dahin, daß die Griechen 9 Jahre vor Troja liegen würden, ehe sie die Feindesstadt eroberten. In

[1]) Die Prytanen in Athen regierten jede der 10 Abteilungen je 35 (und mehr) Tage, ihre 5 Unterabteilungen je 7 Tage.

[2]) Die häufigen Tessarakontaden weisen auf ein Jahr von 360 Tagen hin, d. h. ein Sonnenjahr, das aber noch die alte Rechnung mit siderischen Neunerwochen beibehalten hat: $40 \times 9 = 360$. Um ein volles Sonnenjahr zu erhalten, mußte man noch eine Fünferwoche zulegen. Vgl. Anhang I.

[3]) Kallimachos, Hymn. in Dianam III, 14. 43.

Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sparta und seinen Kolonien, wie Thera und Kyrene, aber auch in Messene, Argos und Sikyon, feierte man dem Apollo Karneios im Sommer die Karneien als Apollofest. Es war das eigentliche spartanische Nationalfest, das von Theben aus durch das kadmeische Geschlecht der Aegiden schon vor der dorischen Wanderung nach Amyklai gekommen war und sich erst später mit dem dorischen Apollokult vereinigt hatte. Dieses Kriegsspiel wurde vom 7.—15. August, der selber Karneios hieß, vom ersten Viertel bis Vollmond 9 Tage lang gefeiert als eine Art militärischen Manövers. 9 zeltähnliche Hütten wurden im Freien aufgeschlagen, in denen sich je 9 Mann 9 Tage und 9 Nächte lang wie im Feldlager unter dem Befehle eines Hauptmannes aufhielten. Gewichtiger als hier geschieht, kann die Zahl 9 als eine dem Apoll heilige kaum betont werden. Man wird dabei wohl auch an die 9 Musen denken, mit denen sich Apollo umgab, doch hat es mit ihnen eine eigene Bewandtnis, wie wir sogleich sehen werden. In den Kultkreis der Artemis gehört auch die Sage, nach welcher Oineus die Helden, die zur Jagd auf den kalydonischen Eber gekommen waren, 9 Tage lang bewirtete, ehe sie zur Jagd auszogen. Artemis hatte den Eber zur Strafe dafür gesandt, daß Oineus beim Opfern sie allein von allen Göttern vergessen hatte. Das erinnert an unsere bekannte 13. See, die auch in der griechischen Mythologie eine Rolle spielt. Aller 9 Jahre ward in Theben das Fest der Daphnephorien dem Apollon Ismenios gefeiert, das einen chronologischen Sinn hatte. Denn der *Δαφνηφόρος*, ein schöner Knabe, trug in feierlicher Prozession einen mit Lorbeer, Blumen und Wollbinden geschmückten Olivenstab zum Tempel, und der Stab hatte oben eine größere eherne Kugel, an der kleinere Kugeln herabhingen; diese Kugeln aber bedeuteten Sonne, Mond und Sterne. Auch in Delphi war die Apollofeier enneateïsch [1]). 9 Jahre lang muß Apollo die Herden des Admet am Amphryssos im thessalonischen Magnesia weiden.

Man darf wohl sagen, daß die Hochhaltung der Neunzahl schon sehr früh gemeingriechisch gewesen ist. Nach ursprünglicher geographischer Anschauung der Griechen umströmte der Okeanos mit 9 Teilen den Rand der Erde in silbernen Wirbeln, der zehnte ergoß sich als Styx ins Totenreich innerhalb der hohlen Erdscheibe. Bei der Styx schwören die Götter, und 9 Jahre lang wird ein eidbrüchiger Gott vom Olymp ausgeschlossen [2]). Wer bei den Arkadern am Altar des Lykaon einen Menschen opferte, was ursprünglicher Gebrauch war, wurde zu einem Wolf (*λύκος*) verwandelt, d. h. er mußte flüchtig umherirren und durfte erst nach 9 Jahren, also nach 9jähriger Buße wieder zum Menschen werden und in seine Heimat zurückkehren. 9 Tage und 9 Nächte mußten Deukalion und Pyrrha im Schiff bleiben, bis es auf dem Parnaß halt machte und das letzte Menschenpaar das Orakel der Themis befragen konnte, denn solange währte die Flut. 9 Tage lang durchirrte Demeter

[1]) Plut. de def. orac. 418 A.
[2]) Hesiod. Theog. 282. 795.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf der Suche nach ihrer Tochter Persephone alle Länder ohne zu essen, zu trinken und zu baden; am 10. begegnete ihr Hekate (die Mondgöttin), die ihr vom Raube der Tochter erzählen konnte [1]), oder sie erfuhr vom Helios das Nähere darüber. Am 9. Tage fand bei den alten Griechen die Taufe eines Kindes statt, wobei es seinen Namen erhielt. 9 Köpfe hat die lernäische Schlange [2]), die Herakles endlich dadurch tötet, daß er ihr das unsterbliche Haupt in der Mitte der 9 abschlägt, vergräbt und mit einem schweren Steine bedeckt; vorher wuchsen, sobald er mit seiner Keule einen Kopf abgeschlagen, je zwei andere nach. Auf Bildwerken wird die Hydra teils mit 9, teils mit 3 Köpfen dargestellt [3]), nach anderen hatte sie 50 Köpfe — alles uns bekannte Zahlen. Herakles heißt übrigens der Neunfingrige (ἐννεαδάκτυλος) weil der Nemeische Löwe ihm im Kampfe einen Finger abgebissen hatte, wie der Mondwolf dem germanischen Tius. — 9 Jahre lang herrschte Minos von Kreta [4]) und in Athen war die frühere königliche Gewalt seit dem Jahre 683 unter 9 Archonten geteilt, der zweite Archont oder βασιλεύς, dem die heiligen Gebräuche wie z. B. die Eleusinischen Mysterien und alle auf religiöse Angelegenheiten bezüglichen Prozesse unterstellt waren, war ebenfalls ἐννέωρος, d. h. immer nur auf 9 Jahre gewählt. 9 Tage dauerte das Fest der Eleusinischen Mysterien [5]). 9 Jahre dauerte der Feldzug, den Sesostris gegen die Länder des Ostens bis nach Thrakien hinein führte.

Eigenartig berührt es, daß die Neunzahl wie im apollinischen Kreise, so auch im thrakischen Kultkreise besonders stark hervortritt. Daß die 9 in Thrakien eine besondere Bedeutung hatte, ergibt sich schon aus dem Namen Ἐννέα ὁδοί für die Gegend um das spätere Amphipolis, also die „Neunwege". In Pierien ruhte Zeus 9 Nächte lang bei Mnemosyne und diese gebar ihm die 9 Musen. Daneben gebiert sie vom Acheloos auch die 3 (2) Sirenen, die mit den Musen wettsingen, aber von diesen besiegt ihrer Federn beraubt werden, die die Musen fortan als Kopfschmuck tragen, sie schmückten sich mit fremden Federn. Aber die 9 Musen gehören ursprünglich überhaupt in den thrakischen Kultkreis, sie wurden dem Apoll erst später zugelegt, denn Apolls Musen waren anfänglich nur drei an der Zahl, auf Lesbos erscheinen sie in der Siebenzahl und erst später sind es 9 geworden [6]). Das geschah nach thrakischem Vorbild. Der König Pieros von Emathia am Axios hatte 9 Töchter, die sog. Pieriden oder auch Emathiden. Ihr Dienst ward von den Aloaden, die noch unsere besondere Aufmerksamkeit beanspruchen werden, im boiotischen Askra

[1]) Kallimachos Cer. 10.
[2]) Bei Apollodor 2, 5, 2.
[3]) Preller, Gr. Myth. 2, 192 A. 4.
[4]) Homer Od. 19, 179.
[5]) H. S. Anton, Die Mysterien von Eleusis 1898, S. 41.
[6]) Die betreffende Stelle bei Homer (Od. 24, 60) mit Angabe von 9 Musen ist späteren Ursprunges. Doch nennt schon Hesiod die Namen der 9 Musen. Vgl. übrigens Diodor 4, 7.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von Pierien aus eingeführt. Die Pieriden ließen sich nun mit den 9 Musen Apolls in einen Wettstreit ein, aber ihr Gesang war so traurig, daß alle Welt darüber betrübt und finster ward, wenn sie sangen. Als sich dagegen die Musen Apolls hören ließen, standen der Himmel und die Gestirne und Flüsse still um zu lauschen, und der Helikon hüpfte vor Vergnügen hoch auf, so daß Poseidon den Pegasus abschicken mußte, um ihm mit dem Fuße auf den Kopf zu schlagen, damit er nicht höher steige. Die Pieriden verloren infolgedessen den Sieg und wurden zur Strafe von den Musen in Elstern oder 9 verschiedene Vögel verwandelt. Auch den thrakischen Sänger Thamyris besiegen sie im Sangesstreit und berauben ihn des Gesanges und Gesichtes [1]).

Pierien wird auch sonst allgemein als das Ursprungsland der griechischen Musik und Musiker betrachtet. Die ältesten Sänger der Griechen waren Thraker aus Pierien, wie Orpheus, Linos, Thamyris, Philammon u. a., und mit ihnen allen ward Apollo später in Verbindung gebracht. Denn das thrakische Sängervolk zog zum Teil, von den Makedoniern vertrieben, im 7. Jahrh. an den Pangaios und gründete dort ein neues Pierien, zum Teil wanderten sie nach Boiotien an den Helikon aus. Man kann nun ziemlich genau verfolgen, wie dabei der thrakische Kult in den Apollinischen überfließt. Zum Beispiel, wenn des Thamyris Liebling Hyakinthos, ein Sohn des Pieros und der Muse Kleio, auch von Apollo begehrt und letzterer dem Thamyris vorgezogen wird. Das Fest der Hyakinthien, das die Spartaner in Amyklai feierten, war zum Andenken an den durch Apollo verschuldeten Tod des schönen Knaben von traurigem, threnodischem Charakter, wie der Gesang der Pieriden. Erst nachträglich aber ist dieses Fest von den Doriern mit dem Apollokultus in Verbindung gesetzt worden. Ähnlich ist es mit dem schönen Knaben Linos, auf dessen frühen Tod das Klagelied mit dem Refrain *Αἴλινον* gesungen ward, das schon Homer (Il. 18, 570) erwähnt und das nach Herodot (2, 79) im ganzen Orient verbreitet war. In Theben galt Linos als ein Sänger der Urzeit und mit dem Musendienst auf dem Helikon verknüpft, der im Wettstreit mit Apoll von diesem getötet wird; in Argos aber ward er Sohn des Apoll [2]). Immer tritt Apollo als Feind einer früheren Kultur auf, die er bekämpft und deren beste Vertreter er vernichtet. Im musikalischen Wettstreite mit dem Phrygier Marsyas zieht er diesem die Haut ab, Midas verhunzt er, an Amphion rächt er sich blutig, Linos und Hyakinth tötet er, ebenso den Aressohn Phlegyas, der seinen Tempel anzündete, kurz überall ist er der Bekämpfer einer älteren, besonders musischen

[1]) Hom. Il. 2, 594ff.

[2]) „Ach Linos, du bist von den Göttern
Geehrt, sie verliehen zuerst dir
Vor allen anderen Menschen die Gabe
Hellstimmig Lieder zu singen.
Da erschlug dich Phöbos im Zorne.
Nun klagen am Grabe die Musen".
sagt ein Vers des alten Linosliedes.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kultur, an deren Stelle er sich und seinen Kultkreis einsetzt. Darum wird er auch als Wolf, d. h. als Nichteingeborener, als Fremder oder sein Beschützer dargestellt, der in Wolfsgestalt die Telchinen tötet und als Wolf sich mit Kyrene vermählt, dem ein eherner Wolf in Delphi errichtet war, dessen Mutter Leto eine Wölfin war, als dessen steter Begleiter, Symbol und Herold der Wolf galt. Er ist eben ein Fremdling von Hause aus in Griechenland und hat vieles, was einer früheren Kultur gehörte, sich zugeeignet; dafür aber auch neue Kulturanschauungen und Elemente in die vorhandene eingeführt. So ist Apollo auch erst nachträglich der Anführer der 9 Pieriden, der *Μουσαγέτης*, geworden, die indessen trotzdem die Begleiterinnen oder Ammen des thrakischen Dionysos bleiben, wie sie es wohl von Anfang an waren. Ursprünglich ist nicht Apoll, sondern Dionys der Vorsteher der Musen [1]); man feierte am libethrischen Gebirge in Pierien 9 Tage lang am Grabe des Orpheus nach uralter Überlieferung ein Fest, das man später unter den makedonischen Königen nach Dion übertrug. Dort wurden besonders unter Alexander d. Gr. die Olympien ebenfalls 9 Tage lang zu Ehren des Zeus und der 9 Musen gefeiert. Ohne auf die engen Beziehungen Apolls zu Dionys einzugehen, will ich hier nur darauf hinweisen, daß Preller aus anderen Gründen zu dem Schluß gekommen ist, daß Apollo den Doriern ursprünglich fremd war und zwischen ihm und Dionys „nur ein gradueller, kein prinzipieller Unterschied" stattfindet [2]). Gemeinschaftliche Heiligtümer und gemeinschaftliche Verehrung bezeugen auch äußerlich die Vermischung ihrer Kulte; sogar auf Delos wurde Dionys wie in Naxos besonders gefeiert. Die Musen aber gehören zuerst dem thrakischen Dionys zu [3]), und in Delphi selbst galt Dionys als erster Inhaber des Orakels [4]). Der Tempel zeigte in den Giebelfeldern vorn Apoll mit den Musen, hinten Dionys mit den Thyiaden. Delphos, der Delphi den Namen gab, ist Sohn der Thyia von Apoll, und gerade diese ist es, die zuerst dem Dionys opferte und von welcher die Teilnehmerinnen an den dionysischen Orgien den Namen Thyiaden hatten. Hier ist die Übertragung auf Apoll sehr deutlich. Dionys ist aber ein Kalendergott. Schon sein Beiname als „trieterischer" Gott zeugt dafür, er bringt bei Persephone *τριετῆρα χρόνον* zu; immer ein Jahr ums andere wird er neu geboren; während Apollo bei den Hyperboreern weilt, nimmt Dionys seine Stelle ein, und zwar die 3 Wintermonate lang, während Apoll 9 Monate (3 : 9!) in Delphi waltet. Ja einige alte Mythologen haben beide gänzlich identifizieren wollen [5]), nur daß die apollinische Musik heiter,

[1]) *Διόνυσος μουσαγέτης* auf Naxos s. Bull. de corr. hell. 1878, S. 587 Nr. 3. In Orchomenos ging die Sage, daß Dionys zu den Musen geflohen sei und bei ihnen (im Winter) verborgen lebe.

[2]) Gr. Myth. 222.

[3]) Gr. Myth. 402.

[4]) Arg. Pind. 297.

[5]) Macrob. Sat. 1, 18.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ruhig und vom Saitenspiel getragen war, die dionysische aber „sich zwischen Jubel und Schmerz, skurriler Lustbarkeit und ernster Klage hin und her bewegte“ [1]), lärmend und schallend mit Blasinstrumenten und Pauken.

Beide waren Götter der Wahrsagung. Die feierliche Ausdrucksweise der Orakelkunst nannte man *τρὶς ἐννέα*, das 3mal 9, was aus der Kalenderrechnung von 3 Monaten zu je 9 Tagen zu erklären ist.

Dabei will ich bemerken, daß Aristoteles, um die himmlischen Phänomene zu erklären, 27 kristallene feste und durchsichtige Sphären annahm, eine immer in die andere eingeschlossen, von denen die einen die Gestirne tragen, die anderen aber allen verschiedenen durch den unregelmäßigen Gang der Planeten erforderten Achsen als Stützpunkte dienen [2]). Eine recht interessante Wortbildung geht auch auf die Heilighaltung der Neunzahl zurück: *ἐννεακαιεικοσικαιεπτακοσιοπλασιάκις*, d. i. 729mal = 9 . 9 . 9 ($9^3$) oder 27 × 27, das sind 27 siderische Monate zu 27 Tagen oder 2 Mondenjahre, eins zu 14, das andere zu 13 siderischen Monaten, die zusammen ½ Tag weniger als 2 Sonnenjahre ausmachen 729 : 2 = 364½. 729 Monate sind die 59-jährige Periode des Pythagoreers Philolaos um 400 vor Chr. [3]). Ein anderes Beispiel von vielfacher Neunzahl bietet jene Mythe, wonach der Seher Kalchas den Seher Mopsos, Sohn des Apoll, im Haine des Apollo bei Grynia in Mysien fragte, wieviel Feigen wohl der vor ihnen stehende sehr kleine Feigenbaum haben möge und der letztere sagte: 10000, aber nur 9999 gingen gerade in einen Scheffel. Daß Kalchas über diese Prophetengabe, deren Treffsicherheit sogleich erprobt wurde, aus Eifersucht starb, erhöht die Wichtigkeit, die man der apollinischen Neunzahl beimaß.

Wir haben es in der heiligen Neunzahl mit einer dem thrakisch-apollinisch-dionysischen Kulturkreise nahestehenden Erscheinung zu tun. Überall wo thrakische Kultur auftritt, kommt auch die Neunzahl zutage. So z. B. waren die Sintier, die ältesten Bewohner von Lemnos, nach Strabo (12, 3, 20) ver-

[1]) Preller 586.

[2]) Vgl. F. de Rougemont, Gesch. der Astronomie. Gütersloh 1869, S. 37 f.

[3]) Die 729 ist überhaupt eine merkwürdige Zahl. Die Quersumme der beiden ersten Zahlen 7 + 2 ergibt die dritte, 9, die Differenz der beiden letzten 9 — 2 aber die erste, 7; die Quersumme 7 + 2 + 9 ist 18, deren Quersumme 1 + 8 wieder zur 9 führt. Ebenso gibt 7 × 2 × 9 = 126 die Quersumme 9. Versetzt man die Zahlen, so ergibt sich: $\frac{279}{9} = 31$, $\frac{297}{9} = 33$, $\frac{729}{9} = 81$, $\frac{792}{9} = 88$, $\frac{927}{9} = 103$, $\frac{972}{9} = 108$. Hierbei will ich noch auf die antike Spielerei hinweisen, daß der Name des Pythagoras nach milesischer Zahlenbewertung der Buchstaben in bekannter mystischer Methode die Zahl 99 darstellt:

$$\Pi \quad Y \quad \Theta \quad A \quad \Gamma \quad O \quad P \quad A \quad \Sigma$$
$$= 16 + 20 + 8 + 1 + 3 + 15 + 17 + 1 + 18 = 99.$$

Auch hierin scheint mir, wie in manch anderem, ein Stück delischer Überlieferung bei dem Samier zu stecken. (S. auch W. Schultz, *Πυθαγόρας* in dem Arch. f. Gesch. d. Philos. (L. Stein) Bd. 21, 1908, Heft 2, S. 240ff.).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wandt dem thrakischen Volke der *Σιντοί* in der gegenüber gelegenen Landschaft Sintike am Strymonflusse und dem Prasiassee mit seinen Pfahlbauern. Sie nahmen auf ihrer vulkanischen Insel den Hephaistos nach seinem Sturz aus dem Olymp liebevoll auf und pflegten freundlich seiner Schwäche, nachdem ihn Thetis und Eurynome 9 Tage lang auf dem Meeresgrunde verborgen hatten [1]). Die Alten erklärten diese Sintier für die ersten Waffenschmiede, sie sollen des Hephaistos Lehrer in der Schmiedekunst gewesen sein. Bei ihnen war es nun ein alter Brauch, daß einmal im Jahre 9 Tage lang, zur Sühne des Männermordes der Lemnierinnen, alles Feuer ausgelöscht wurde, bis das heilige Schiff von Delos kam, um neues Feuer zu bringen. Hier sehen wir zugleich mit der heiligen Neunzahl deutliche Beziehungen dieser Thraker zum ältesten Apollokult auf Delos [2]). Ja, Apoll wird sogar zuweilen als Sohn des Hephaist bezeichnet [3]), der ihm die Pfeile zur Erlegung des Drachen geschenkt hatte.

Es gab aber auch 9 Schmiededämonen oder Telchinen, von denen der eine Lykos den Apollotempel im lykischen Xanthostale gegründet haben soll [4]). Ebenso spricht die Sage auf Kreta von den 9 Erfindern des Waffenschmuckes, der Musik, des Schwertertanzes (Pyrriche) u. a. Künste, den Kureten der Rhea [5]), die auf Kreta den neugeborenen Zeus als seine Leibgarde beschirmten und ihn mit ihren Gesängen, Tänzen und Waffengetlirr vor Kronos verbargen. Das waren also Metallurgen und Musiker zu gleicher Zeit, wie die 9 Telchinen, und es hängt die Neunzahl mit allen solchen Anschauungen zusammen, wenn nach Hesiod [6]) ein eherner Amboß 9 Tage und 9 Nächte fallen würde, ehe er vom Himmel auf die Erde käme, und weiterer 9 Tage und 9 Nächte bedurfte, bis er von der Erde in den Tartarus gelangte. Der Rhea Kybele, von den idäischen Daktylen, ebenfalls musikalischen Schmiededämonen, umgeben, ist der 9. Tag des März heilig, und auf dem Berge dieser idäischen Mutter entsprangen 9 Flüsse.

Ein besonders lehrreiches Beispiel für die thrakische Neunzahl bietet auch die Sage von den Aloaden, auf das ich ihres kalendarischen Inhaltes wegen näher eingehen muß. Die Aloaden oder Aloiden (*Ἀλωάδαι*, *Ἀλωεῖδαι*) waren Enkel des Sonnengottes Helios, Söhne des Poseidonsohnes Aloeus, wenigstens dem Namen nach. Denn ihre Mutter Iphimedeia, eine Nichte des Aloeus, hatte sich in Poseidon verliebt, streifte beständig am Meere umher und schöpfte mit den Händen die Wogen herauf, um damit ihren Schoß zu

[1]) Hom. Od. 8, 284. 294; Il. 1, 594.

[2]) Ein anderes Zeugnis für den Zusammenhang von Lemnos und Delos bietet die Sage von Orion, der von Eos nach Delos entführt wird, nachdem er in Lemnos bei der Schmiede des Hephäst gewesen war.

[3]) Cic. de nat. deor. 3, 23.

[4]) Strabo 10, 472.

[5]) Diod. v. Sic. 5, 65.

[6]) Theog. 721 ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

füllen. Daraus entstanden ihre beiden Söhne Otos und Ephialtes. Diese wuchsen — so erzählt Apollodor 1, 7, 4 weiter [1]) — alle Jahre 1 Elle in der Breite, und 1 Klafter in die Höhe. Als sie nun 9 Jahre alt waren und somit 9 Ellen breit und 9 Klafter hoch waren, faßten sie den Entschluß, die Götter zu bekriegen, stellten den Ossa auf den Olymp und auf den Ossa den Pelion und drohten, mittelst dieser 3 Berge den Himmel zu stürmen. Nun warben sie Ephialtes um Hera, Otos um Artemis. Den Ares hatten sie gebunden, allein Hermes entriß ihnen denselben heimlich wieder, und Artemis räumte die Aloaden auf Naxos durch List aus dem Wege. Sie verwandelte sich nämlich in eine Hirschkuh und sprang mitten zwischen ihnen durch. Beide hatten zugleich auf das Tier gezielt und durchbohrten sich so gegenseitig mit ihren Wurfspießen. Nach Diodor von Sizilien 4, 87 hatten sie ebenfalls in ihrem 9. Jahre eine Breite von 9 Ellen und eine Länge von 9 Plethren, und auf diese Neunzahl wird auch sonst von den Erzählern Gewicht gelegt. 13 Monate lang hielten sie den Ares in einem ehernen Gefäße gefangen, bis es die Stiefmutter der Aloaden, Eeriboia, dem Hermes verriet, der jenen befreite [2]). Nach anderen [3]) sollen Apoll oder Artemis sie mit ihren Pfeilen erschossen haben. Zur Strafe für ihre Bosheit sitzen sie nun in der Unterwelt, mit Schlangen an eine Säule so gefesselt, daß sie einander den Rücken zukehren [4]), und ein Käutzchen (ὦτος) erregt durch unaufhörliches Geschrei Furcht und Entsetzen.

Auf den ersten Anblick erscheint diese ganze Sage recht töricht. Aber sie hat ihren sehr guten Sinn, wenn wir in dem Mythos eine Versinnbildlichung des alten Mondenjahres sehen. Die Aloaden gehören dem apollinischen Kultkreise an, Artemis spielt dabei die Hauptrolle. Auch sind es die Aloaden, denen die Einführung des Dienstes der 9 Musen (Pieriden) im böotischen Askra am Helikon von Pierien aus zugeschrieben wird. Sie galten als die Hauptvertreter der thrakischen Kultur und Begründer vieler Städte in Boiotien. Auf Naxos soll sich die Tötung der beiden Riesen abgespielt haben, das einst die Thraker besiedelten. Die Insel hieß damals Strongyle, wo sie Mutter und Schwester von Seeräubern befreien. Dort sowie im boiotischen Anthedon zeigte man auch ihr Grab.

Sie sind Enkel des Sonnengottes und in Hera und Artemis verliebt, beides Mondgöttinnen, denn der Mond bestimmt im alten Mondenjahre die Ordnung der Tage und Nächte. Sie töten sich gegenseitig, denn der Tag macht der Nacht und die Nacht dem Tage ein Ende, und zwar ist es der Mond, der bei dieser gegenseitigen Vernichtung bei Tagesende und Nachtanfang am Himmel steht und durch beide hindurch geht; es ist Artemis oder die von ihr gesandte Hirschkuh. Beide Brüder wachsen in 9 Jahren 9 Ellen in die Breite

[1]) Vgl. Hom. Od. 11, 304, Virg. Aen. 6, 582, Lucanus 6, 410 usw.
[2]) Hom. Il. 5, 385ff.
[3]) Hom. Od. 11, 305; Pindar, Pyth.; Servius ad Virg. Aen. 6, 582.
[4]) Hygin. Fab. 28.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und 9 Klafter in die Länge, das ist 3 × 9; 9 Tage hat die Woche, und 3 Wochen reihen sich zu einem siderischen Monat. Sie stülpen 3 Berge übereinander, d. h. sie häufen 3 Wochen zu einem Monat. Die neue Einheit, die des Monates, wird von der Sage als Ares verbildlicht, den die Aloaden, will sagen der Wechsel von Tag und Nacht, 13 Monate lang gefesselt halten, bis nämlich ein Jahr vollendet ist; eine neue Einheit, die des Jahres, tritt ein und macht Ares frei. Wahrscheinlich wird nun in der Kalenderfolge sein Befreier Hermes an seine Stelle treten, wenn nicht Apollo, der Vertreter einer anderen, neuen Kalenderrechnung, jenen Aloaden als den Vertretern eines älteren Kalenders, und seine Schwester Artemis oder sie sich selbst ein vorzeitiges Ende bereiteten. Nun sitzen sie in der Unterwelt gegenseitig abgekehrt, denn Tag und Nacht können nicht gleichzeitig sein. So haben wir es offenbar mit der mythologischen Verkleidung einer Kalenderrechnung zu tun, wo die Zahlen 3, 3 × 9 und 13 stark betont werden, d. h. kalendarisch genommen, wo der Monat 3 × 9 Tage und das Jahr 13 Monate hat oder ein siderisches Mondenjahr ist. —

Es gibt aber auch eine Anzahl von Fällen, wo die 9 mit der 7 abwechselt. So z. B. wenn dem Minotaurus auf Kreta die Stadt Athen alle 9 Jahre je 7 Jungfrauen und 7 Jünglinge zum Opfer senden muß. Oder wenn Zeus dem seit seinem 7. Lebensjahre blinden Seher Teiresias (aus dem Geschlechte des thebanischen Sparten Udeios zur Zeit der Thebanischen Kriege) ein Leben von 7 oder 9 Menschenaltern verleiht [1]). Oder wenn des Orpheus Kithara 9 Saiten hat, die er für eine 7saitige von Apoll geschenkt erhielt; wenn die Ephoren in Sparta dem Phrynis 2 Saiten von seiner 9saitigen Leier wegschneiden, um das alte dorische Instrument wieder 7saitig zu machen. Besonders deutlich ist diese Vermischung der beiden Zahlen im apollinischen Kultkreise, wo doch sonst die 9 zu Hause ist. Nach 7 Monaten der Schwangerschaft [2]) am 7. Thargelion (Mai-Juni) nach delischer, am 7. Bysios nach delphischer Sage ist Apollo geboren, wie auch je der siebente Tag in allen Monaten ihm geheiligt war, so daß er ἑβδομαγέτης, ἑβδομαγενής, ἑβδόμειος genannt wird. Bei seiner Geburt nach 9tägigen Wehen umziehen die Schwäne die Insel Delos in 7 Windungen und singen dazu ihr Lied.

„Darum auch spannte der Saiten hernach soviel auf die Leyer
Phöbos, wie vielmal zu den Geburtswehen sangen die Schwäne"

dichtet Kallimachos, während bei demselben der Drache, als ihn Apollo tötete „in 9 Kreisen sich wand rings um den beschneiten Parnassos [3])". Die Apollofeste der Karneien, der Pythien und Pyanopsien (und wohl auch der Hyakinthien) begannen am 7. Monatstage, die Pythia am 1. oder 7. Munichion (attisch) oder Bukation (delphisch) d. i. März-April (nach anderen im Boedromion, September). Neben den 9 Musen Apolls stehen auf Lesbos deren

[1]) Ovid Met. 3, 320ff.
[2]) Schol. Gr. ad Callimachum Hymn. in Delum.
[3]) Hymnos auf Delos v. 93. Übersetzung von Schwenke.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sieben [1]). Alle 9 Jahre wurde am 7. Thargelion (Mai-Juni) in Theben das Apollofest der Daphnephoria gefeiert. Vom 7. August an werden die Karneien 9 Tage lang begangen. Mit 7 Strahlen um dem Haupte wird Apoll als Helios später gewöhnlich dargestellt. Als Agamedes und Trophonios sich für den Tempelbau in Delphi von Apollo ihren Lohn ausbaten, sagte ihn dieser auf den 7. Tag zu, aber in der 7. Nacht zuvor starben beide. Amphion hat mit der Tantalostochter Niobe 7 Söhne und 7 Töchter (nach gewöhnlicher Sage), welche von Apoll und seiner Schwester getötet werden, weil Niobe sich mit dieser Kinderzahl der Leto gegenüber gebrüstet hatte, und 9 Tage lang liegen sie unbestattet. Als Meleager 7 Tage alt ist, weissagen ihm die Moiren seinen Tod beim Verbrennen eines Holzscheites auf dem Herde. Alle 7 Jahre feiert man auf dem Kithäron ein Fest zur Erinnerung an die Wiedervereinigung des Zeus mit der Hera nach einer Entzweiung, wobei man weiblich angekleidete Figuren, Daidala genannt und die Töchter des Flußgottes Asopos darstellend, geschnitzt aus dem Holze einer sehr alten durch Vogelwahrsagung ausgesuchten Eiche, feierlich vom Asoposfluß auf den Kithäron zu einem Altar führte, der quadratisch, wie der von Delos, aus Holz errichtet war, und dort mit Opfern verbrannte. Das geschah in der Nähe eines uralten Orakels der Nymphen [2]). Man denkt dabei unwillkürlich an die angekleideten Argei-Figuren, die man an den Iden des Mai in Rom in den Tiber warf, und an das Winter- oder Tod-Austreiben, das eine alte deutsche Frühjahrssitte ist [3]).

7 Kinder sind in der mythologischen Genealogie eine auffallend häufige Zahl neben der 3 (und auch 5). Es gibt 7 Titanen, darunter Apolls Mutter Leto (Thetys, Rhea, Themis, Mnemosyne, Phöbe, Dione, Thia), 7 Okeaniden, und außerdem hat Okeanos noch 7 Kinder. 7 Söhne hat Aiolos (neben 5 Töchtern), 7 Kinder Perseus mit der Andromeda, von denen Elektryon mit der Anaxo 9 Söhne zeugt. 7 Kinder hat Pterelaos von Thasos. Auf der Insel Rhodos hat Helios von der Nymphe Rhodos 7 Söhne, die Heliaden, die als Stammväter der ältesten Bevölkerung galten. Atlas hat 7 Töchter, die 7 Atlantiden oder Plejaden. Es gibt 7 Weltweise und 7 Weltwunder, 7 Planeten, und je weiter wir dann in der Zeit vorschreiten, drängt sich unter babylonisch-semitischem und schließlich christlichem Einflusse die Siebenzahl immer mehr in den Vordergrund: 7 Sakramente, 7 Todsünden, 7 Worte Christi am Kreuz, die Siebenschläfer, 7 freie Künste usw. Die Neun ist langsam abgestorben. Aber schon Pythagoras soll die Siebenzahl als die schicklichste Zahl zu religiösen Handlungen erklärt haben, wie Apulejus in seinen Metamorphosen (2) bestimmt erklärt.

Soviel darf wohl durch so viele Belege, die sich gewiß noch vermehren lassen, als festgestellt gelten, daß sich die Neunzahl bei den Griechen der ältesten

[1]) Myrsilos, Fragment 4.
[2]) Paus. 1, 8.
[3]) J. Grimm, Deutsche Myth. 2, S. 726.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeiten einer auffälligen Beliebtheit erfreut, daß sie aber später immer mehr zurücktritt und der Siebenzahl, die allmählich immer stärker in den Vordergrund kommt, Platz macht. Ebenso steht fest die Tatsache, daß diese Beliebtheit beider Zahlen mit der Zeitrechnung in Verbindung steht, in ihnen also kalendarische Niederschläge zu erblicken sind. Heißt doch Apollo auch Boedromios, Metageitnos, Koropaios, alles Beinamen, die in Monatsnamen wiederkehren: Metageitnion, Boedromion, Gorpiaios (makedon.).

So erzählen uns alle diese Mythen im Grunde genommen das Nämliche, und wir können nunmehr folgende Schlüsse ziehen:

1. Archäologische Befunde wie alte griechische Überlieferungen und Sagen weisen darauf hin, daß ein wesentlicher Teil der griechischen Kultur den alten Griechen in grauer Vorzeit aus einem Lande im Norden zugekommen ist.

2. Aus dem Hyperboreerlande kam Apolls Mutter, zu ihm kehrt dieser griechische Kulturgott nach der delischen Überlieferung aller 19 Jahre, nach delphischer Sage alle Jahre, zurück und unterhält so immerfort eine enge Verbindung mit dem nordischen Heimatlande. Durch den Bericht des Hekataios, von Diodor überliefert, erfahren wir die näheren Umstände der hyperboreischen Zeitrechnung, die uns zu der Behauptung befähigen, daß dieses später mythisch gewordene Volk nach einem siderischen Mondenjahre rechnete, in welchem die 9tägige Woche herrschte, sodaß schließlich ihr Jahr $9 \times 3 \times 13 = 351$ Tage hatte. Es erreichte seinen Ausgleich mit der synodischen Monatsrechnung wie mit dem Sonnenjahr in 19 Jahren.

3. Die siderische Mondenjahrsrechnung mit 351 Tagen ist auch in Altgriechenland die ursprüngliche gewesen, wurde aber hier frühe verlassen und vergessen, während sie bei den Germanen bis an die Grenze der neuen Zeit und nur bei ihnen, sonst nirgends mehr nachweisbar geblieben ist. Sie wurde bei den Griechen durch die synodische Rechnung ersetzt. In jener war die 9 die konstitutive Zahl, in dieser ist es die 7, denn $7 \times 50 = 350$. Die 7 und die 50 treten hier ursprünglich gleichberechtigt nebeneinander auf, aber bald überwog die 7. Noch mehr ist letzteres der Fall bei der dritten Kalenderrechnung nach Sonnenjahren, die zu einer Rechnung von $9 \times 40$ führte, wenn man die siderische Neunerwoche beibehielt, woher die Tessarakontaden bei Griechen und anderen Völkern zu erklären sind. Bald aber verließ und vergaß man die siderische Woche und ging zur synodischen Siebenerwoche über. Dadurch ward die Herrschaft und Heiligkeit der Sieben immer mehr befestigt, während die Neunzahl sich nur noch sporadisch erhielt.

4. Das spiegelt sich wieder in den Mythen und Sagen. Hier ist ursprünglich die heilige Zahl die Neun. Besonders kommt sie zur Geltung im dionysisch-apollinischen Kultkreise, der dann aber — offenbar unter orientalischer Mitwirkung — um so entschiedener zur Sieben als heiliger Zahl übergeht, je mehr die synodische Wochen- bzw. Monden- und die Sonnenjahresrechnung durch-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dringen, während der thrakische Kultkreis, mit dem der apollinische ursprünglich Hand in Hand ging oder dessen Traditionen er übernahm und umbildete, bei der heiligen Neun verblieben ist.

## III.

Spuren der hervorragenden Bedeutung der Neunzahl finden wir bei allen indogermanischen Völkern, bei den anderen Rassen aber so gut wie nicht [1]). So z. B. wurde in Rom die Lustration bei den Knaben am 9. Tage nach Geburt vorgenommen, indem man sie zwischen zwei Feuer hindurchtragen ließ, um sie gegen Verzauberung zu sichern [2]). Man hatte 9 Pontifices majores mit dem Pontifex maximus an der Spitze. Das von Livius Andronicus gedichtete Lied zu der Sühnezeremonie im Jahre 207, als der Zwitter von Frusino die Gemüter beunruhigte, wurde von 27 (3 × 9) Jungfrauen gesungen [3]). Bei dem Sühnegebrauch für die Maniä am 9. Mai trat der Hausvater barfuß vor die Haustür, wusch 3mal die Hände am fließenden Quell, warf schwarze Bohnen hinter sich und rief dabei 9mal, ohne sich umzusehen, aus: „Diese gebe ich euch, mit diesen Bohnen erkaufe ich mich und die Meinen", wobei er mit ehernen Pauken zusammenschlug und wieder 9mal rief: „Hinaus ihr Geister des Hauses!" [4]) — Es gibt (nach Plin. 22, 57) 9 Arten des Malum punicum. Um einen Furunkel zu heilen, soll man 9 Gerstenkörner, je 3 und 3 mit der linken Hand um ihn herum legen und dann alle ins Feuer werfen [5]).

Im römischen Kalender hat die 9 eine besondere Bedeutung durch die Nundinae [6]). Ferner, wenn ein besonderes Ereignis, wie namentlich ein Steinregen angezeigt wurde, feierte man ein 9tägiges Fest, das Novendiale sacrum [7]). Am 9. Tage nach einer Leichenbestattung wurde die coena novemdialis (ferialis) als Leichenschmaus abgehalten.

Bei den Römern ist also der Zusammenhang der 9 mit Zauberei und Kalender offenbar und vielleicht alt eingebürgert. Aber noch früher, zu Romulus Zeiten selbst, regiert die 3 und 12. Jene in den 3 Zenturien und 30 Kurien des Romulus, es gab 3 Kuriatier und 3 Horatier (Drillinge). Die

[1]) Ich weise hier auf Heinr. Leßmann, „Aufgaben und Ziele der vergleichenden Mythenforschung" hin, Leipzig 1908, eine Arbeit, die mir manche Anregung gegeben hat, während Roscher in der seinigen „Enneadische und hebdomadische Fristen und Wochen der ältesten Griechen" (Abh. d. Sächs. Ges. d. Wissensch., Philol.-hist. Klasse, Bd. 21, 1903) die Bedeutung der Neunzahl für die Indogermanen insgesamt nicht erkannt zu haben scheint. Siehe auch Roscher, Die Sieben- und Neunzahl in Kult und Mythen der Griechen. Ebenda. Bd. 24, 1904, Nr. 1.

[2]) Liv. 36, 42.

[3]) Liv. 27, 37, 5. Vgl. Diels, Sibyllin. Bücher. Berlin 1890, S. 90f.

[4]) Ovid Fast. 5, 415ff.

[5]) Plin., Hist. nat. 22, 65.

[6]) Siehe meinen Aufsatz im Mannus 11/12 über Vorgeschichtliche Musiktheorie, S. 286.

[7]) Liv. 1, 31; 21, 62.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

12 ist wahrscheinlich von den Etruskern übernommen, wie Livius sagt [1]). Die Etrusker, deren Rasse weder positiv noch negativ feststeht, hatten 12 Stämme und ebensoviel Könige nebst 12 Liktoren; die Römer unter Romulus und Numa Pompilius ahmten das nach. Der erstere richtete 12 Liktoren ein „wohl nach der Anzahl der Vögel, die ihm durch ihren glücklichen Flug den Thron verkündet hatten". Numa setzte 12 Monate im Jahre fest, wählte 12 Salier (Tanzpriester?) zum Dienste des Mars Gradivus, ebenso wie Tullus 12 salische Priester stiftete. Die 12 Tafeln Gesetze, die die Kriegstribunen wieder aufsuchen ließen (Liv. 6, 1), die 12 Ancilien u. a. gehören hierher.

Nur ein Beispiel für die Neunzahl kann ich bei den Etruskern anführen, das Plinius in seiner Naturgeschichte (2, 53) bietet: Tuscorum litterae novem Deos emittere fulmina existunt, eaque esse undecim generum. Jovem enim trina jaculari. Also auch hier die 3 und 9.

Bei den Kelten ist die 9 ebenfalls eine heilige Zahl [2]), aber doch noch weit mehr die 3, nach der bei ihnen alles geordnet wird: 3 × 3 Volksstämme, 3 Furchtereignisse der Bretagne, 3 Meisterwerke, 3 Reformatoren, 3 erste Weise, 3 erste Barden, 3 getaufte Barden, 3 erste Lehrer der Poesie, 3 Meister der geheimen Wissenschaften, 3 Astronomen usw. Aus dem Altertume ist aber nur einmal von einer heiligen 9 bei den Kelten meines Wissens die Rede, und gerade diese Erwähnung ist sehr interessant. Auf der Insel Sena, den Veneti in der Bretagne gegenüber, ist ein Orakel, besorgt von 9 heiligen Jungfrauen, den Gallizenae, die Wind und Meer durch ihre Zaubergesänge beherrschen, sich beliebig in Tiere verwandeln können, die Zukunft vorhersagen und den Schiffern Rat erteilen, so berichtet Mela [3]). Strabo (4, 4, 6) nennt diese „von Dionys begeisterten" Amazonen Samniten, und Artemidor bezeichnet die Opferfeste, die auf einer Insel bei Britannien (gemeint ist wohl die nämliche) der Demeter und Persophone gefeiert wurden, als denen in Samothrake ähnlich. Hier haben wir wegen der thrakischen 9 einen gar nicht gleichgültigen Hinweis auf uralte Kult-Zusammenhänge.

In der Mythologie der Iranier wird die Neunzahl nicht selten verwendet. So hat Pathana 9 Söhne, die Krsaspa-Kerschasp tötet. 9 Jahre regiert der König der iranischen Heldensage Kerschasp. Es gab eine 9tägige Trauerzeit nach dem Begräbnis, wo im Hause kein Feuer brennen durfte und die am 10. Tage durch ein Opfer an die Fravashi abgeschlossen ward. Man vergleiche dazu den Gebrauch auf Lemnos, wo zur Erinnerung an den Männermord das Feuer auf 9 Tage gelöscht wurde, und den römischen Gebrauch, 9 Tage nach einem Begräbnis den Leichenschmaus abzuhalten. Bei den Iraniern hatte die Woche 9 Tage und jede Woche einen Gott als Vorsteher, z. B. den Arjusch

[1]) Liv. 1, 8, ferner 13, 19, 20, 24, 27.

[2]) Ernest David, Études historiques sur la poésie et la musique dans la Cambrie. Paris 1884, S. 8ff.

[3]) Chorogr. 3, 6, 48.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(entsprechend dem Ares bei den Aloaden), und wie bei den Griechen in der Sage von Helios auf Thrinakia die Tage und Nächte als Weidetiere und die Wochen als Herden aufgefaßt wurden, so werden auch von den Iraniern die Wochentage als Herden von Stieren (tura) und Rindern (gosch) versinnbildlicht. Der Beginner der ersten Woche von 9 Tagen ist Jama, der der zweiten Afthian Bewaraspa, der dritten Thretana, der vierten Arjusch, dann Manoschtschithra usw., jeder mit einer Reihenfolge von 9 Namen.

Im Zendavesta (Videvdat 2) erzählt Zarathuschtra von Yima, dem Sohne Vivahvants, und der Bericht von seinen Taten beginnt mit den Weltzeitaltern: 3mal in 900 Jahren wird die Welt übervölkert und muß um $^1/_3$ vergrößert werden. — Im übrigen hatten die Perser das 365tägige Jahr, wie Curtius Rufus [1]) ganz ausdrücklich sagt, wo er auch von einem in Kristall eingeschlossenen Bilde der Sonne meldet.

Sehr viel weniger Anteil an der Heilighaltung der 9 haben die Inder, bei ihnen herrscht die 7 vor. Immerhin tritt die Beziehung der 9 auf den Kalender deutlich hervor im Mythos von Surja und Tschandra. Denn diese bedeuten Sonne und Mond. Surja „der Strahlenumkleidete, Lichtmacher, Glühende" (Sonne) fährt auf einem mit 7 Rossen bespannten Wagen, von Strahlen umgeben, am Himmel dahin. Tschandra aber „der Kaltstrahlige" (Mond) hatte die 27 Töchter des aus dem Daumen Brahmas entstandenen Gottes Dakscha geheiratet und hält nun 15 Tage lang sein Gesicht der Welt zugekehrt, 15 Tage lang aber schaut er auf das Reich der Seelen und ist nicht sichtbar (Mondphasen). Hier stehen den 30 Tagen der Sonnenjahrsmonate die 27 des siderischen Mondenjahres gegenüber. — Die 27 Gandharven gehören auch hierher, doch waren sie ursprünglich nur wenig an Zahl, wie Apolls Musen. Wischnu hat 9 Fleischwerdungen (awatāras) durchzumachen, die 10. Verkörperung, die noch aussteht, bezeichnet das Ende der jetzigen Welt. — Krschna, der Erfinder der Flöte und Gott der Musik, hat 9 Ammen und ist wie Apollo von 9 Gopis (Jungfrauen, Musen) umgeben, die um ihn ihre Tänze aufführen. Er teilt mit Zeus das Los, daß ihn sein Oheim Kansa, dem Kronos vergleichbar, nach seiner Geburt verschlingen will (ein sehr geläufiges Bild des Neumondes), wie dieser vorher schon Krschnas 7 Brüder (Tage) verschlungen hat. Aber Krschna wird von seiner Mutter Dewaki in die Einsamkeit gerettet, wo er nun von seinen 9 Gopis umgeben wird, wie der gerettete junge Zeus von den musikalischen Kureten, um dann erwachsen seinen bösen Oheim zu entthronen [2]); und wie Zeus den großen Kampf mit Giganten und Titanen, so muß Krschna im Verein mit den Pandus den Kampf gegen die Kurus ausfechten. — 99 Pferdeopfer (diese erscheinen auch bei den Germanen, s. u.)

[1]) De reb. gest. Alex. M. 3, 7. 8—11.

[2]) Der Mythos ist bei allen Indogermanen nachweisbar, in den Sagen von Kyros, Romulus usw., auch bei den Babyloniern stückweise. Krschna gleicht im ganzen dem Apollo und Odhin.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat der fromme König Bali dargebracht, die ihm eine den Göttern gefährliche Macht verschaffen; darum wird er an weiteren von Wischnu verhindert, der sich als Zwerg von ihm soviel Land ausbittet, als er mit 3 Schritten abmessen kann, sich aber plötzlich als Riese Erde, Luftraum und Himmel abschreitet[1]). — Sonst aber ist die Siebenzahl bei den Indern durchaus vorherrschend, wie z. B. Rigveda 5, 45, 9: „Mit 7 Rossen komme her die Sonne — Zum Feld, das weit auf ihrer Bahn sich hinstreckt, — Der schnelle Adler fliege hin zum Soma"; und so vielfach in den alten Gesängen. Wischnu wird gewöhnlich dargestellt als auf der Weltschlange Ananta ruhend, deren 7 Köpfe sich über seinem Haupte zum Baldachin vereinigen. Es ergibt sich also, daß bei den Indern die Sonnenjahresrechnung schon frühe statt der siderischen Mondenjahresrechnung angenommen worden ist.

In der Sagen- und Märchenliteratur der Slawen kommt die 9 nicht selten vor, freilich ist sie jungen Datums, so daß man die Beispiele nicht ohne weiteres für alte Zeiten verwerten kann. Ich beschränke mich daher auf einige bedeutsamere Belege. Ein altrussischer Held „entführt das schöne Mädchen hinter 3 × 9 Mauern im 30. Lande fort aus fester Obhut, fort aus starken Schlössern ins weiße Rußland" (27:30)[2]). Ähnlich kehrt die gefangene Jungfrau hinter 9 Mauern im Märchen vom Prinzen Astrach, von Bulat dem braven Burschen, in vielen der von Afanasiew mitgeteilten Ivan-Märchen als feststehender Zug, aber auch in schwedischen, dänischen und norwegischen Liedern von Bleiarblack, Hildebrand und seiner Schwester usw. wieder[3]). Ein bulgarisches Lied von der Heirat des Sonnenprinzen mit der schönen Grodzanka[4]) ist ein Musterbeispiel für die Beliebtheit der Neunzahl. 3 Tage und 3 Nächte zittert der Prinz als er die Schöne sieht. Die Mutter des Mädchens spricht zu ihr: Siehe, 9 Jahre hab ich dich selbst genährt, also mögest du auch 9 volle Jahre schweigen. 9 Jahre spricht sie weder zum Schwager, noch zur Schwiegermutter, noch zum Prinzen ein Sterbenswörtchen, immer wieder wird die 9 betont. — Bei Afanasiew herrscht ein Zar über 3 × 9 Landen, dessen Schütze die Zarewna über 3 × 9 Lande hinweg am Ende der Welt holen muß.

Noch deutlicher und geradezu ausschließlich aber tritt die 9 bei den Litauern zutage. L. J. Rhesa sagt in seiner Sammlung „Dainos oder Litthauische Volkslieder"[5]) dazu: „Die Zahl 9 erscheint in den lithauischen Volksliedern als eine charakteristische Zeitbestimmung. Die Einteilung von

[1]) Man sehe auch: „Neunzahl bei den Ostiariern" in Philolog. Abhandl. f. Schweizer-Sidler von Ad. Kaegi, Zürich 1891 mit Beispielen aus Kult und Dämonologie.

[2]) Jos. Wenzig, Slavische Volkslieder. Halle 1830, S. 123.

[3]) A. Dietrich und J. Grimm, Russische Märchen. Leipzig 1831, S. 17 und 133. — Grundtvigs, Dänische Volkslieder, Nr. 62, 63. — Geijer und Afzelius, Schwedische Volkslieder, Nr. 59. — Landstadt, Norwegische Volkslieder, Nr. 6 u. 7. — Vgl. E. Krause, Die Trojaburgen Nordeuropas. Glogau 1893, S. 124.

[4]) Greg. Krek, Einleitung in die slavische Literaturgeschichte. Graz 1887, S. 848ff.

[5]) Königsberg 1825, S. 320.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

7 Tagen und Wochen kommt gar nicht vor. Dies hat die lettische Mythologie mit der skandinavischen gemein. In der Edda ist die Zahl 9 ebenso vorherrschend, als hier..... Diese Übereinstimmung ist gewiß nicht zufällig, sondern deutet auf den früheren Verkehr der Skandinavier mit den lettischen Völkerschaften hin". Noch heute hat sich die Zahl 9 in sprichwörtlichen Redensarten erhalten z. B. dewyni Guddai wieną Awina pjauja neun Gudden (d. h. Polen [1]) schlachten an einem Schafbock; kad taw dewyni wilkai, daß dich neun Wölfe!

In einem litauischen Volkslied heißt es [2]):

Neun Ströme bin ich hindurch geschwommen
Und diesen zehnten hindurch getauchet....
Die Sonne sprach, sich hernieder lassend,
Ich werd' euch helfen den Bruder betrauern;
Neun Morgen will ich in Nebel mich hüllen
Und an dem zehnten auch gar nicht aufgehn [3]).

Ganz ähnlich wird in dem Lied „Der Weidenbaum" gesagt: [4]), Neun Ströme sind wir hindurchgeschwommen, noch diesen zehnten wollen wir durchtauchen.

Ein anderes [5]) vom Morgenstern (Außrinne) ist von besonderem Interesse für uns, weshalb ich es ganz mitteile:

Der Morgenstern richtete Hochzeit aus:
Perkun (der Donnergott) ritt durch die Pforte hinein —
Und schlug die grüne Eiche nieder.

Vom Blut der träufelnden Eiche
Ward mir mein Kleid bespritzet
Ward mir der Kranz bespritzet.

Es weinte die Sonnentochter,
Drei Jahre las sie die Blätter,
Die verwelkten Blätter auf!
Wo soll ich, geliebte Mutter,
Die Kleider nun waschen?
Wo soll ich das Blut auswaschen?

Geh', o geliebte Tochter,
Zu dem Teiche hin
Worin neun Bächlein fließen.

Wo soll, geliebte Mutter,
Ich nun die Kleider trocknen?
Sie trocknen in dem Winde?

O Tochter in dem Garten,
Wo neun Rosen blühen.

Wo soll, geliebte Mutter,
Die Kleider ich nun anziehen?
Die reinen Kleider vertragen?

O Tochter, an dem Tage,
Wenn neun Sonnen glänzen [6]).

Der höchste Gott der Litauer Pramzinas warf bei der großen Sintflut eine Nußschale herab, um das einzig noch übriggebliebene Menschenpaar zu retten und gebietet ihnen dann über die Gebeine der Erde zu springen. 9mal sprangen sie und 9 Paare entstanden daraus, die Ahnen der 9 litauischen Stämme [7]). Wer dächte da nicht an Deukalion und Pyrrha, deren Schiff 9 Tage

[1]) Es sind vielmehr Weißrussen, vgl. Bezzenberger, Prussiaberichte 21, 217.
[2]) L. J. Rhesa, a. a. O. S. 133f..
[3]) Vgl. S. 293, wo die Sonne ebenso antwortet.
[4]) Ebenda, S. 225.
[5]) Ebenda, S. 221.
[6]) Vgl. auch W. Mannhardt, Lettische Sonnenmythen. Zeitschr. f. Ethn. VII, Nr. 92.
[7]) Grimm, 545 nach Narbutt. E. Krause, Tuiskoland. Glogau 1891, S. 129.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf den Ablauf der Sintflut wartete und die die Gebeine der Mutter Erde rückwärts über sich warfen?

Muß nun schon bei den Litauern auf den starken und unverkennbaren Einfluß seitens der Germanen hingewiesen werden, der bei den Slawen wohl meist ebenfalls vorliegt, so kommen wir mit den Germanen zu einem Kulturkreise, dessen Mittelpunkt in dieser Hinsicht geradezu die 9 zu bilden scheint, ehe das Christentum eintrat. Sie begegnet in der Mythologie, in der Dichtkunst, in den Volkssprüchen usw. auf Schritt und Tritt, so daß die ungeheure Menge von Beispielen hierfür alle aufzuführen gar zu ermüdend sein würde. In dem Reallexikon der Germanischen Altertumskunde [1]) hat E. Mogk die beträchtliche Zahl von 85 Belegen zusammengetragen, doch sind das bei weitem nicht alle. Ich kann mich hier auf diese Sammlung, die auch die Fundorte genau verzeichnet, berufen und füge nur ergänzend bei, was mir bei keineswegs erschöpfender Durchsicht der Literatur sonst noch zugeflossen ist. Im übrigen aber muß ich hier auf einige Belegstücke näher eingehen, weil sich daraus wichtiges für unser Beweisthema ergibt.

Im Anfang der germanischen Kosmogonie stehen wie bei Hesiod 9 Welten. Sie wachsen aus der Weltenesche hervor, die sie beschattet, ähnlich wie bei den Iraniern der Weltenbaum Homa mit den ihn umkreisenden 9 Gefährten des Karafisches. An den Blättern dieses heiligen Baumes, der Weltenesche Yggdrasil, äsen die 5 Hirsche Eikthyrner, Dain, Dwalin, Dunneir und Durathror, die offenbar die kalendarische Bedeutung haben, daß sich die germanische Neunerwoche aus einer ursprünglichen Reihe von 5 Tagen entwickelt hat, wie ich das in meinem Aufsatze im Mannus 11/12, S. 266ff. dargelegt habe. Die Esche hat 3 Wurzeln, wie der siderische Monat 3 Wochen hat.

Der Sonnengott Heimdallr ist der Sohn von 9 Schwestern, seinen Müttern, in 9 Nächten hintereinander, also 9mal geboren, so wie Apollo in Wehen von 9 Tagen und 9 Nächten geboren ist und der indische Apoll Krschna 9 Ammen hat. Wenn die Mutter Siggeirs zur Wölfin wird und von den 10 Söhnen Völsungs in 9 Nächten hintereinander je einen frißt, bis der Zehnte das Untier tötet, so zeigt sich hier der arkadische Aberglaube von der Verwandlung in Wölfe, der nach der Völsunga-Saga (Kap. 8) auch sonst bei den Germanen zuhause ist. Auch Apolls Mutter Leto, ja er selbst verwandelten sich zu Wölfen.

In der mythologischen Genealogie ist die Neunzahl fast feststehend. Halfdan hat 2 × 9 Söhne, die einen werden Stammväter der Könige, die anderen von berühmten Geschlechtern. Sein Sohn Dagr, der Tag, hat ebenfalls 9 Söhne, ebenso wie Ragnar Lodbrok, König Njörfi und sein Halbbruder Vikingr; 9 Töchter haben auch Niördh und Aegir, der (himmlische) Wassermann, es sind riesige Meer- und Bergjungfrauen wie die 9 Mütter Heimdallrs, den sie durch die geheimen Mächte der 3 Weltbrunnen großziehen lassen (3 × 9).

[1]) Herausg. von J. Hoops, Straßburg 1915, unter „Neunzahl".

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie Zeus von 9 Kureten, Dionys von 9 Pieriden, Apollo von 9 Musen und Krschna von 9 Gopis begleitet wird, so besteht die Begleitung von Fürsten oft aus 9 Skalden, wie bei Harald Hildetœnn und Olaf dem Heiligen. 9 Walküren Odhins sahen Helgi und Hedin, die sangen, als der stumme Helgi die Sprache erlangte, wie denn außer den Valkyrien auch die Fylgjen, Seeungeheuer, Riesenweiber und dergleichen in Scharen von 9 der germanischen Mythe ganz geläufig sind, so daß es dem germanischen Geiste widersprechen heißt, wenn man behauptet hat, die 9 Walküren Odhins wären von den Skalden erst den 9 Musen Apolls nachgebildet worden. Daran ist gar nicht zu denken.

Überhaupt knüpft sich an Odhin ebenso mit ganz besonderer Vorliebe die Neunzahl, wie wir es bei Apollo sahen. 9 Nächte hängt Odhin am Baume, um die Weltweisheit zu erfahren, vom Speer durchbohrt, ohne Speise und Trank dem Verschmachten nahe, in jeder Nacht von Odhins Mutterbruder Agnar durch einen Zauberspruch belehrt; der letzte Spruch in der 9. Nacht enthält die Runen, die den Bann lösen und ihn frei machen. 9 Nächte ist er bei Geirrod gefangen, und die Arbeit von 9 Männern verrichtet er im Dienste des Riesen Baugi, wie Apollo im Dienste Admets ein großes Jahr, d. h. 9 12 monatige siderische Jahre ($27 \times 12 \times 9 = 2916$; $8 \times 365 = 2920$) Rinder (die Kalendertiere) hüten muß. Als Odhin zum Baugi kommt, fordern 9 sensende Knechte (die Sensen erinnern an die Mondsichel) von ihm den Wetzestein, den er dann zwischen sie wirft und damit einen Streit erregt, so daß sie sich gegenseitig töten, wie die Sparten des Kadmos und des Jason, aber auch wie die Aloaden.

Auf Odhins Erlaubnis hat Thiassis Tochter Skadhi den Asen Njördr zum Gemahl gewählt, aber weil sie Meeresbrausen und Schwanengesang in seinem Schlosse Noatun nicht vertragen konnte, während er die öden Bergesklüfte und das Wolfsgeheul in den Wäldern nicht leiden mag, kamen sie dahin überein, daß sie 9 Nächte in Thrymheim und 3 Nächte in Noatun verbringen wollten. So teilten sich auch Apollo und Dionys in ihren delphischen Aufenthalt, 9 Monate ist Apollo, 3 Monate Dionys der herrschende Gott, und 9 Monate weilt daher Apollo in Delphi, 3 aber im Hyperboreerlande. Thiassis Augen hatte übrigens Thor an den Himmel geworfen, wo sie als leuchtende Sterne am Himmel glänzen, was deutlich genug die kalendarische Beziehung bezeichnet.

Auf Odhins Rosse Sleipnir reitet sein Sohn Hermodr 9 Nächte lang zur Hel, als er aus deren Macht Baldur wieder heimholen will, wie in der griechischen Mythe ein Amboß 9 Tage braucht, um von der Erde bis zur Unterwelt zu fallen. — Von dem Ringe Draupnir, den Baldur dem Hermodr für Odhin mitgibt, träufeln in jeder 9. Nacht 8 gleich treffliche Ringe ab, wie aus jeder 9. Nacht eine neue Woche hervorgeht. Wie Apollo seinem Sohne Phaeton seine Sonnenrosse überläßt zu seiner Todesfahrt, so übergibt Odhin seinem

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sohne Hermodhr sein Roß Sleipnir nebst Helm und Brünne, um zur Todesgöttin Hel zu reiten.

Odhin hat die Hel nach Niflheim versetzt und ihr die Macht über 9 Welten gegeben, damit sie die Wohnungen an die verteile, die, an Krankheit oder aus Alter gestorben, er ihr schicken würde. Auch Hesiod kennt 9 Welten und die 10. war das Totenreich.

Für das Opfer des Königs Vikar gibt Odhin als Totengott dem Starkadh 3 Menschenalter, 9 Nächte hält sich dieser bei Odhin (Hrosshārsgrani) auf. In der Gautrek-Saga heißt es, Starkadh habe sich 3 oder 9 Winter da oder dort aufgehalten. König Auni von Upsala opfert [1]) dem Odhin nacheinander 9 seiner Söhne, um sein Leben immer wieder verlängert zu sehen, bis die Schweden ihn verhindern, seinen 10. Sohn zu opfern. Mit ihnen stehen Völsungs 9 Söhne (s. oben) und die Kinder des Kronos auf derselben mythologischen Linie.

Es bedarf wohl keiner weiteren Beweise dafür, daß in der Tat mit Odhin in der germanischen Welt die Neunzahl in demselben Grade verknüpft ist, als in der griechischen Mythologie mit Apollo. Ja es ergibt sich eine solche Fülle von Belegen für die Wichtigkeit, die der Germane der heiligen Zahl beilegt, daß man geradezu sagen kann, daß kein indogermanisches Volk hierin ihm gleichkommt, die germanischen Länder sozusagen die eigentliche Heimat der 9 sind und alle anderen indogermanischen Völker gewissermaßen nur Abschwächungen dieses Gebrauches aufweisen. Am nächsten freilich steht dem Germanen der Grieche, aber auch er befindet sich später nicht mehr auf derselben Linie, da er vom Orient die 7 und die 50 stark in sich aufgenommen hat, diese Zahlen schon im Altertum in den Kreis der 9 einführt und besonders die 7 schließlich ganz die 9 überwuchern läßt. Dies geschieht bei den Germanen erst durch Einführung des Christentums, also sehr spät und dann auch nur stellenweise. Denn die 9 hat sich als heilige Zahl im Volksmunde noch bis in unsere Tage hinein erhalten. Hierfür einige Belege aus verschiedenen mittelalterlichen und neueren Zeiten.

Wie in Upsala alle 9 Jahre die großen Opfer an Menschen stattfanden, so wurden noch zu König Heinrichs I. Zeit zu Lederun (Leire), der Hauptstadt des Gaues Selon (Seeland) in Dänemark, nach Verlauf von 9 Jahren „im Monat Januar um die Zeit wo wir die Erscheinung Christi feiern" 99 Menschen, 99 Pferde, 99 Hunde und 99 Hähne den Göttern geopfert, „indem sie (die Dänen) für gewiß glaubten, daß diese ihnen bei den Göttern der Unterwelt (also Odhin voran) Dienste leisten und dieselben wegen ihrer begangenen Missetaten mit ihnen aussöhnen würden". Aber Heinrich „zwang die Northmannen und Dänen mit den Waffen zum Gehorsam und lehrte sie samt ihrem Könige Kanut ihrem alten Irrglauben entsagen und das Joch Christi tragen". So berichtet Thietmar von Merseburg in seiner Chronik (I, 9).

[1]) Nach Snorri in Barthol. Antiq. Dan. II, cap. 7.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

9 Tage dauert die große Verteidigungsschlacht der Gothen gegen die Hunnen in der Sage von der Hunnenschlacht, welche wohl erst nach der Völkerschlacht auf den katalaunischen Gefilden 451 entstanden ist. — 9 Jahre muß Orendel in der Spielmannssage, die bald nach 1192 entstanden und eine Verwebung nordischer, christlicher und nachantiker Sagen ist, Enthaltsamkeit üben, um die Hand der schönen Königstochter Bride, der Herrin des Heiligen Grabes, zu erhalten. — In der alten Heldensage schmieden drei Schmiede 9 berühmte Schwerter [1]). — Aus dem 14. Jahrhundert (1349) wird uns von den Geißlern berichtet, daß sie sich 5 Tage lang geißelten, dann einen Tag fasteten, dann sich 3 mal gemeinschaftlich geißelten und 9 mal zu Boden warfen [2]). — In dem Liede von den 9 Landsknechten aus dem letzten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts, das aber sicher auf ältere Fassung zurückgeht, ist die Neunzahl durch nichts weiter begründet, als offenbar durch die Bedeutung, die das Volk dieser Zahl beilegte. Ihr Inhalt ist derselbe, wie vieler deutscher Volkslieder, nämlich die Freibittung eines Geliebten vom Tode. — Luther schreibt in seiner Schrift „Von den Juden und ihren Lügen 1543 [3])": „Ein Jude stickt so voll Abgötterei und Zauberei, als neun Kühe Haar haben, das ist, unzählig und unendlich, wie der Teufel, ihr Gott, voller Lügen ist". — In einem Grimmschen Märchen (Nr. 69) von Jorinde und Joringel sucht der letztere nach der blutroten Blume, durch die er seine Jorinde erlösen will, 8 Tage lang vergebens in Wald und Feld, bis er sie am 9. Tage findet. — Eichendorffs „Marmorbild [4])" enthält folgenden Satz: „Man sagt, daß einem Mädchen, wenn sie in einem aus neunerlei Blumen geflochtenen Kranze einschläft, ihr künftiger Bräutigam im Traume erscheine".

Neunerlei Kräuter sind im medizinischen Aberglauben noch unserer Zeit besonders heilsam. Neunerlei Holz braucht man zum Notfeuer und zur volkstümlichen Prophetie, auf eine Bank von neunerlei Holz muß man sich in der Weihnachtszeit setzen, wenn man die Hexen erkennen will, Kreuze aus neunerlei Holz schützen vor Krankheiten [5]), neunerlei Kräuter brauchen die Hexen als Zaubermittel, neunerlei Kräuter schirmen vor Gift und Krankheiten, ihrer bedient man sich zur Räucherung der Häuser, sie werden am Grünen Donnerstag u. a. heiligen Zeiten genossen und geben Gesundheit und Stärke. Kränze aus neunerlei Blumen schützen das Haus vor Brand und tun unter das Kopfkissen gelegt die Zukunft kund. 9 Stücke von Löwenzahnwurzel helfen gegen Flecken im Auge, 9 Otterzungen machen im Lechrein junge

[1]) W. Grimm, Die deutsche Heldensage. S. 43 u. 146.

[2]) Chronicon Hugonis Sacerdotis de Rutelinga siehe Runge, Lieder und Melodien der Geißler. Leipzig 1900, S. 25.

[3]) Luthers sämtliche Werke, bearb. v. J. K. Irmischer 1842.

[4]) Kleinere Novellen, Ende des 3. Abschnittes.

[5]) Zum „Suchtenbreken" (Seuchenbrechen) werden 9 kleine Reiser von 9 verschiedenen Holzarten gebrochen, siehe F. Reuter, Anm. zu Läuschen und Rimels, Nr. 21 (Die Schaptur), Originalausgabe.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Burschen stark, 9 Herzen ungeborener Kinder machen Räuber unsichtbar, mit 9 Segen über Brot und Salz zwingt man die Diebe; 9 Löcher muß das Glückshufeisen auf der Schwelle haben — und so geht es fort schier ins Endlose, so daß man staunt über die Hartnäckigkeit, mit der das deutsche Volk an der Neunzahl überall hängt, trotz aller christlichen Sucht, die 7 einzuführen. Man spricht infolgedessen im Volke allgemein von einer „bösen Sieben" und es ist eine Art von boshafter Rache, wenn man ihr eine „krumme Neun" entgegengesetzt hat. Mit Scheu spricht man freilich jetzt von der einstmals heiligen Zahl, man hat „alle Neune" davor, und der besonders Weise ist neunmal klug. Was den alten Germanen heilig war, ward den Christen ein Abscheu und den Modernen ein Spott.

Im Rechtsleben haben sich immer die Zeitbestimmungen vorzugsweise an die 9 gehalten. 9 Geschworene zeugen im Prozesse gegen Sloki, im 14. Jahrhundert bestanden am Rhein und auch in der Schweiz Neunerkommissionen im Dienste der Polizei; Kündigungsfristen von 9 Nächten oder 9malige Vorladung vor Gericht, 9faches Wehrgeld und Strafen, in denen die Neunzahl bestimmend ist, sind allerwärts üblich gewesen [1]).

Bei Freiburg i. B. liegt der Kaiserstuhl völlig für sich, ein Gebirge von fast 50 Felskegeln, deren höchsten die Sage als die Gerichtsstätte König Rudolfs I. von Habsburg bezeichnet, und der Platz, wo er Gericht hielt, heißt der Totenkopf, der Berg aber „Neun Linden".

Ich gebe noch einige Sprachbildungen mit 9. Im Altnord. hat man eine eigene Bezeichnung für 3 Chöre von je 9 Mädchen: thrennar niundir meyja, wie überhaupt für Neunheit (niund). Chöre von 3 × 9 kommen in obigen Beispielen auch bei den Griechen, Römern, Indern vor. Im Mittelhochdeutschen ist niunherzig einer, der an Geist und Gemüt 9fach tüchtig ist. Die Namen Neunkraft für die Pestilenzwurz (Petasites), Neuntöter für den Würgervogel (Lanius collurio) gehören auch hierher, und auffällig ist die Bezeichnung Neunauge (mhd. niunouge) für einen Fisch, der gar nicht 9 Augen hat, sondern wie jeder rechtschaffene Fisch nur zwei; selbst wenn man die äußeren Kiemenöffnungen als Augen gelten lassen will, müßte er 8- oder 16-Auge heißen, weil er an jeder Seite deren nur 7 neben dem richtigen Auge hat.

In Sprichwörtern kommt die 9 nicht selten vor: „Den negenten Dag krigen de jung'n Hunn ok Ogen" sagt Reuter in der Stromtid (II, 20), und ein altes Lied singt von unserer Katze, die 9 Junge gekriegt hat. Ganz bezeichnend erscheint mir aber die germanische Umformung eines alten Sprichwortes, das durch ganz Ost- und Südeuropa hindurch geht: griech. *πᾶσα θαῦμα τρεῖς ἡμέρας* „Jedes Wunder währt drei Tage." Genau in derselben Form gebrauchen es die Bulgaren, Serben, Russen, Italiener (Una meraviglia dura

[1]) Siehe auch hier die weiteren Belege Mogk's a. a. O.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tre giorni), aber der Deutsche sagt: „Ein Wunder währt nicht länger als 9 Tage" und der Engländer: „A wonder lasts but nine dags" — ganz gemäß der germanischen Anschauung von der heiligen Neunzahl.

Wenn wir also bei den Nachbarn der Germanen östlich und westlich ebenfalls die 9 ziemlich häufig finden, so ist dies vorwiegend als Entlehnung aus dem Germanischen zu betrachten, ja auch zu erweisen. Ich sprach oben schon von den Litauern. Rhesa betont[1]), daß um Memel „viele Anzeichen" vorhanden sind, daß hier einst Schweden wohnten. Ein Berg auf der Nehrung heißt noch jetzt der Schwedenberg, der litauische Name der Stadt Memel Klaipeda hängt offenbar mit dem germ. Thema hlaifa, got. hlaifs, hlaibs, ahd. leip, leib, agl. hlâf, engl. loaf, an. hleifr, leifr Brot, Brotlaib zusammen, zu lit. klepas, lett. klaips geworden. Rhesa sagt, daß noch heute (1825) sich die Fischer am Kurischen Haff ihr Brot von Memel für ihre Fische holten, Memel sei also für sie in Wahrheit „die Brotstadt".

Ebenso wie mit dem häufigen Vorkommen der Neunzahl bei den Litauern steht es damit in England. Es scheint mir wichtig zu betonen, daß dieses hier nicht etwa keltischem Einflusse zuzuschreiben ist. Ich gebe dazu einige Beispiele. In der englischen Sage vom Worm of Lambton legt sich der ursprünglich kleine Wurm um einen Hügel in 9 Windungen, der Wormhill weist noch heute die Spuren davon auf. Dann erhebt er alle Tage einen Tribut an Milch von 9 Kühen von dem Volke, findet er diese nicht vor, so verschlingt er dafür Menschen und Vieh, bis ihn Held Lambton tötet[2]). Auch der Drache Pytho, den Apollo tötet, windet sich „in 9 Kreisen noch rings um den beschneiten Parnaß". In Wirklichkeit ist dieser englische Held nichts anderes als Siegfried der Drachentöter. — Ninemen's morris bei Shakespeare im Sommernachtstraum[3]) übersetzten Schlegel und Tieck mit „Kegelbahn", was nicht ganz unrecht ist, denn in der Tat ist unser Kegelspiel mit seinen „Alle neun" sehr alt und wahrscheinlich germanischen Ursprunges. Man soll es schon im frühen Mittelalter mit Klötzen, nach denen die Knaben warfen, gespielt haben, erwähnt wenigstens wird es schon im 13. Jahrhundert, und es mag im Rahmen unserer Betrachtung eigenartig berühren, daß man früher im Hannöverschen und Braunschweigschen den einen Kegel Jupiter nannte.

Bei dem ganzen hier dargelegten Sachverhalte wird man die Priorität der Germanen in bezug auf den Gebrauch der Neunzahl als einer im Glauben und Recht maßgebenden Zahl nicht bestreiten können. Er gehört mit zu den

---

[1]) a. a. O., S. 320.

[2]) E. Krause, Die Trojaburgen Nordeuropas. Glogau 1893, S. 107 f.

[3]) Akt 2, Sz. 1: Verschlämmt vom Lehme liegt die Kegelbahn;
Unkennbar sind die art'gen Labyrinthe
Im muntern Grün, weil niemand sie betritt.
Man kann indessen das morris auch auf den damals sehr beliebten Moresca-Tanz beziehen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ursprünglichen Grundlagen der germanischen Kultur und scheint von den germanischen Landen zu den übrigen Völkern ausgestrahlt zu haben.

Ist dem so, dann liegt die Erklärung dafür auf der Hand, sobald man sich vor Augen hält, was ich in meiner Abhandlung über vorgeschichtliche Musiktheorie in Europa nachgewiesen habe. Die nur bei den Deutschen vorkömmliche Zahlenschrift, die auf die 9 gegründet ist [1]) und zugleich den Ausgangspunkt für das Runenalphabet abgegeben hat, stand ebensowohl im Dienste der Musik als des Kalenders, wie dort gezeigt. Der germanische Kalender ist auf die Neunerwoche begründet als das Ergebnis der uralten siderischen Monatsrechnung der Germanen, die sonst nur noch in den ältesten Zeiten Griechenlands in Spuren nachweisbar ist, und somit hat Weinhold [2]) ganz recht — wenn auch in umgekehrtem Sinne — mit seiner Annahme, daß die 9tägige Woche in der Heiligkeit der Neunzahl wurzle. Die Neunerwoche als Grundlage der germanischen Zeitrechnung rief vielmehr die Hochhaltung der 9 hervor. Infolge der hier nachgewiesenen Tatsachen und bei der auffälligen Gleichartigkeit der mythologischen Anschauungen zwischen Germanen und Griechen in Hinsicht der Neunzahl müssen wir feststellen:

daß die Hyperboreer mit ihrer siderischen Monatsrechnung nicht nur ein reales Volk sind, darin mit den Germanen übereinstimmen, und die uralte griechische Sage von der Herkunft Apollos aus dem Hyperboreerlande einen wahren Kern hat; sondern auch, daß die griechische und die germanische Mythologie eine erstaunliche Menge von ähnlichen Zügen aufweisen und darin völlig übereinkommen, daß dort Apollo, hier Odhin vor allem Träger der Neunzahl und mithin des Kalenders sind.

Aber nicht nur Träger der Zeitrechnung sind Apollo und Odhin-Wotan, sondern auch die Hauptträger von Wissenschaft und Kunst. Auf diesen Punkt muß ich hier noch kurz eingehen, um die große Übereinstimmung von Griechen und Germanen auch in fast allen übrigen Hinsichten darzutun.

## IV.

Odhin ist, wie der griechische Apollo, bei den Nordgermanen der Gott des Gesanges [3]). Er ist Herr der Dichtkunst und Schutzpatron der Dichter und Sänger. Er singt den Totenzauber, um die Völva aus dem Grabe herauszubringen; er singt den Liebeszauber, um Frauen ihren Männern abspenstig zu machen; er ist der Herr der Zauberlieder, der ljodh oder galdr, wie des erzählenden Liedes (kvidha). Als Gott des Windes macht er oft eine wunderbare Musik, und die Runen, die er erfindet, sind nicht bloß Zeichen, sondern auch geheime Lieder, denn rún heißt „das Geheimnis, geheimes Lied, geheimes Zeichen", durch die man die Zukunft zu bestimmen in Stand gesetzt wird, wie

[1]) Mannus 11/12, S. 294.
[2]) Die mystische Neunzahl bei den Deutschen. Berlin 1897.
[3]) Vigfusson, Corp. poet. bor. I. C IIIf.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch bei den benachbarten Finnen, die vielfach und schon sehr früh germanisches Kulturgut angenommen haben, runo „der Gesang, das Gedicht" und runo ilija „der Dichter" heißt.

Aber auch bei den Sachsen in Deutschland ist Wodan, der später vorzugsweise als Windgott erscheint, offenbar ursprünglich ein Musikgott. Denn wie der Name des obersten Gottes der Nordländer Odhin mit dem nordischen Worte odhr für „Poesie und Gesang" zusammenhängt, so steht der deutsche Name Wotan, Wuotan, älter Woatan (langobard. Wôdan, Gwôdan, altsächs. Wôden, angelsächs. Vôden) zu dem angelsächsischen wôth „Stimme und Gesang" oder wie es in einer handsch. Glosse heißt woot = eloquentia, facundia, als engverwandt. Die angegebenen Bedeutungen eignen diesen Wörtern von jeher, wie das vermutlich ebenfalls verwandte lateinische vâtes „Sänger und Seher" und das altirische faith „Sänger und Seher" andeuten. Ob die sprachgeschichtlichen Bedenken gegen diese Zusammenstellungen sowie schließlich auch gegen die mit ᾠδα, ἀϝοιδή Lied, Gesang, ἀειδεῖν ἀϝοιδᾶν, ᾠδεῖν singen, feierlich verkünden (dessen Verwandtschaft mit dem ahd. wizan wissen, as. witan usw. feststeht) wirklich unüberwindlich sind, kann ich nicht entscheiden. Ist die Zusammenstellung berechtigt, so haben wir Wotan *Wôdanaz = ἀϝοιδᾶν Awoidôn, der Sänger und Wissende.

Dem Odhinn zur Seite stehen die Valkyren; sie führen seine Befehle aus, begleiten ihn ständig und kredenzen den Helden das Methhorn in Valhǫll (Walhalla). Einmal wird sogar von 9 Walküren gesprochen, wie Apollo von den 9 Musen ständig begleitet wird. Diese erscheinen zuweilen in Schwanengestalt, wie häufig die Mädchenseelen; so wird auch Apollos Wagen von Schwänen gezogen und Schwäne umkreisen seine heilige Insel. Apollos heilige Tiere sind Wolf und Rabe. So hat auch Odhinn Wölfe und Raben in seiner Begleitung (nämlich die Wölfe Geri und Freki und die Raben Huginn und Muninn). Am Fuße des Berges Kynthos ist Apoll auf Delos geboren, er hat davon den Beinamen der „Kynthier"; so sind auch Wôdan-Odhinns Aufenthaltsort die Berge, er nennt sich selbst (Regm. 18) den „Alten vom Berge" und die Skalden bezeichnen ihn als fjallgautr, fjallgeigudhr d. i. „den Felsengott". Über ganz Deutschland sind die Wôdansberge verbreitet, in Schleswig-Holstein, in Hessen, am Rhein usw.

Apollo wird allgemein als Licht- und später sogar als Sonnengott verehrt und bildlich oft genug dargestellt; so ist auch Odhinn das „Einauge" des Himmels und die Sonne sein Goldhelm. Apollo ist der Künder der Zukunft, der ausgemachte Oratelgott in Delos wie in Delphi; ebenso ist auch Odhinn der Herr und Erfinder des Runenzaubers, er hat Kunde von vergangener Zeit und von der Zukunft; er ist galdrs fadir „Vater des Zaubers", forspár „einer der die Zukunft voraussieht", und Saxo nennt ihn einen vates, Sänger und Seher. Wie die delphische Pythia Apolls alle ihre Orakelsprüche in Gedichtform einkleidet, so heißt es in der Heimskringla, daß Odhinn alles in

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reimen (hendingar) gesprochen habe. Und wie die Pythia von dem Dreifuß aus ihre Orakel abgab, so saß auch der nordische Zauberer auf einem Zauberseßel, dem seidhjall. Wie Apoll der Heilkunst besonders als Vater des Asklepios nahe steht, so heilen Odhins Runen alle Krankheiten.

Neben seinem musischen Amte hat Apollo die Kunst des Bogenschießens unter sich, sein schwirrender Bogen ist Musik- und Todesinstrument zu gleicher Zeit. Er bringt Tod und Verderben und tritt oft genug als zürnender Rache- und Kriegsgott auf, ja man muß sagen, daß er in für uns abschreckender Weise das Amt als fürchterlicher, unbarmherziger Rächer ausübt und die Milde eines musischen Gottes oft recht sehr vermissen läßt. So ist auch Wodan nicht nur der musische sondern auch der furchtbare Kriegsgott in der gleichen befremdlichen Weise. Beide sind Totenführer und stehen zur Unterwelt in Beziehung. Apollo schindet mit eigener Hand den Marsyas und führt das Amt eines Henkers oft genug aus, ganz wie Odhin der Gott des Hängens und der Gehenkten genannt wird.

Man könnte diese Vergleiche noch weiter fortsetzen und z. B. die Mythe von der Entstehung des Zauber- und Dichtermethes Kväsir durch den Speichel der Asen und Vanen und von Hötter = Odhin (dem Breithutigen), der der bierbrauenden Geirhilde seinen Speichel zur Hefe gab, mit der Wichtigkeit in Vergleich setzen, die die griechische Mythologie dem Speichel [1]) beim Zaubern und Unterrichten beilegte (Apoll und Kassandra, Polyidios und Glaukos u. a.). Ich beschränke mich indessen auf eine ganz besonders auffällige Übereinstimmung.

Ich habe oben (S. 25f.) den Mythos von den Aloaden, den thrakischen Heroen, ausführlich besprochen, die sich gegenseitig wegen Artemis töten. Ähnliches findet sich in der thrakischen Mythologie noch einmal, verknüpft mit der Iphimedeia der Gattin des Aloeus und ihrer Tochter Pankratis, wegen deren sich die Anführer auf der Insel Strongyle (später Naxos), Sikelos und Hektoros, gegenseitig töteten. Die Aloaden befreiten Mutter und Schwester [2]). Ihre Genossen wiederum herrschten dann über die Thraker auf dieser Insel, gerieten in Zwiespalt untereinander und töteten sich ebenfalls gegenseitig. Schon vorher war ein ähnlicher Vorgang die Ursache der Besitznahme der noch unbewohnten Insel gewesen. Von den beiden Söhnen des Boreas, Lykurgos und Butes, strebte letzterer, der jüngere, seinem Bruder nach dem Leben und ward verbannt. Weil die Insel aber keine Frauen hatte, raubte er Pflegerinnen des Dionys und ward dafür mit dem Tode bestraft. Söhne des Boreas waren auch das Herrschergeschlecht der Hyperboreer.

---

[1]) Der Speichel hatte (nach Varro 7, 2, Plin. 10, 52, Plaut. Captiv. 3, 4, 18) Heilkraft, wirkte verscheuchend auf Dämonen und gegen den bösen Blick (Plin. 28, 4), wurde bei den Mysterien in den Initiationsgebräuchen angewendet usw.

[2]) Diod. v. Sic. 5, 50.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun lesen wir bei Saxo (1, 110ff.) eine ähnliche Sage. Der dänische König Hothbrod hat einen Sohn Hotherus. Er ist ein Riese und höchst geschickt auf dem Saitenspiel, womit er die Liebe der Königstochter Nanna gewinnt. Aber Baldr wirbt ebenfalls um Nanna, wird jedoch samt den übrigen Göttern von Hotherus geschlagen und schließlich von ihm getötet. Odhin rächt Baldrs Tod, indem er seinen und der Rinda Sohn Bous gegen Hother schickt, und nun töten sich diese beiden gegenseitig.

Der Hotherus des Saxo ist Hoedhur (Hǫðr) der Edda. Der junge Sohn Odhins und der Rind heißt hier Vali.

In seinen Grundzügen ist der Mythos der gleiche wie der griechische von den Aloaden. Hother ist ein Riese, wie diese, und ein geschickter Musikus, so wie die Aloaden den Musendienst in Böotien eingeführt haben. Mit seinem Nebenbuhler Baldr kämpft er um die schöne Nanna, wie die Aloaden um Artemis werben, die Götterwelt mischt sich hier wie dort in den Kampf, hier Odhin dort Apollo, deren Verwandtschaft ich gezeigt habe. Beide Helden gehen dabei zugrunde, nur wird im nordischen Mythos dem Baldr noch ein Sohn Odhins substituiert, und die Kämpfenden töten sich gegenseitig. Auch die Unterwelt wird, wie bei den Aloaden, von der Edda stark herangezogen, Odhin versucht vergebens, Baldr aus ihr zu befreien.

Aber selbst die Namen, die in beiden Mythen zur Verwendung kommen, sind im Griechischen ähnliche wie im Nordischen, wenn auch ihre Unterlegung unter die Personen des Dramas sehr verschieden ist. In der Aloadensage kommen vor: Otos, Ephialtes, Aloeus, die Stiefmutter Eeriboia, Apollo und Artemis; in der nordischen aber Hother, Balder, Vali, Bous, Odhin und Nanna. Daß, wie in Ot-os gegenüber Hoth-er, der Spiritus asper abfällt, ist im Griechischen nicht selten, und der Stamm phjalt in Ephialtes steht zu bald wie *Φερενίκη* : *Βερενίκη*, *Φέρης* : *Βέρης* [1]), *Βοιβηὶς λίμνη* : *Φοιβηὶς λίμνη* [2]) usw. Alo-eus scheint dem Vali zu entsprechen, das Digamma im Anlaut ist im Griechischen ausgefallen; und in Eri-boia klingt der zweite Namensteil an das nordische Bous an. Daß Apollo dem Odhin sachlich gleichsteht, ist gesagt, die Artemis steht sachlich der Nanna gegenüber. Über die letztere melden sonst weder die Edda noch Saxo irgend etwas, um so mehr aber ist dieser Name als der der Mondgöttin bei mehreren alten Völkern wie den Saken und Persern bekannt.

Ich schließe diesen Abschnitt mit einer weiteren Parallele musikalischer Art. Odhin und Apollo sind Götter alles Wissens; jener Erfinder der Runen, beide Götter der Musik. Nehmen wir die alten germanischen Runen als aus den alten Kalenderzeichen ᚠ = 1, ᚠᚠ = 2, ᚠᚠᚠ = 3 usw. entstanden an, wie ich es Mannus 11/12, S. 294 als berechtigt nachgewiesen habe, so ergibt sich die

[1]) Sick, Kuhns Zeitschr. 22, 24.

[2]) P. Kretschmer, Einl. in die Geschichte der germanischen Sprache 249 (248, 4); v. Willamowitz, Isyllos 70. Vgl. *φέρειν*: ahd. beran, *φράτωρ* : bruodar usw.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

überraschende Tatsache, daß wir dieselben Zeichen nicht nur in der ältesten griechischen Tonschrift, den Instrumentalnoten, wiederfinden, sondern daß ihre Tonbedeutung ganz dem entspricht, was ich von der Beziehung des Quintenzirkels zu den Tagen der Woche dargelegt habe [1]). Hierbei muß man beachten, erstens daß der griechische „Vater der Musiktheorie" Pythagoras in der ganzen Weltordnung nur die Zahl als Prinzip gelten läßt und ihm die Harmonie der Töne sich in den Zahlen 1:2:3:4 verkörpert, so daß also nach dieser Anschauung den Tönen nur Zahlen als Bezeichnung gemäß sind. Zweitens, daß das griechische Tonsystem aufbaute auf einem Saiteninstrument von 3 Saiten, nach pythagoreischer Überlieferung von 4 Saiten. Alle ihre Töne standen im Verhältnisse des Quintenzirkels zueinander z. B. a—e—h oder e—h—a. Plutarch sagt ausdrücklich in seiner Musica (18), daß die ältesten griechischen Musiker Olympos, Terpander u. a. nur drei Saiten (*τρίχορδα*) hätten. Nun bezeichnet aber im altgriechischen Notensystem das altgermanische Zeichen der 1 den Ton d; das Zeichen der 2 ist der Ton g und das der 3 der Ton c, d. h. die drei ersten germanischen Zahlenzeichen erscheinen in der griechischen Tonschrift als ein Stück des Quintenzirkels, nämlich $\underset{1}{d}$—$\underset{2}{g}$—$\underset{3}{c}$. Vielleicht kann man weitergehen und auch noch den vierten Quintenton f hinzunehmen, der in seiner griechischen Gestalt ⊓ der germanischen 5 þ entspricht. Wir haben dann die Parallele:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| griech. Instr. Noten: | ⊢ | F | E | ⊓ |
| Germanische Zahlen: | ⊢ | ⊨ | ⊨ | þ |
| Zahlenbedeutung: | 1 | 2 | 3 | (5) |

Dieser Vergleich mag für sich selbst sprechen; die Tatsache ist unwiderleglich.

## V.

Als nächste Frage drängt sich nun ohne weiteres die auf: Welches Volk ist mit den Hyperboreern gemeint? Sind es wirklich die Germanen, wie zu vermuten? Ist es möglich, zwingende Beweise zu finden, die darüber Aufschluß bieten, und welche Folgerungen ergeben sich daraus?

Soviel auch über die Hyperboreer in neuer Zeit absprechend und spöttelnd geschrieben und gesprochen worden ist, nahmen doch die alten Griechen selber die Hyperboreer völlig ernst, wie ich nochmals betone. Als die reineren Quellen für unsere Kenntnis des Altertums müssen uns aber immer noch dessen Schriftsteller gelten. Es liegt nicht in meinem Beweisplane, die ganze Hyperboreerfrage hier abzurollen, ich kann mich darauf beschränken, das für Apolls

[1]) Mannus 11/12, S. 279ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hyperboreische Herkunft wesentlichste für einige Vergleiche und Schlüsse zusammenzufassen.

Außer Aristaios dem Prokonnesier, Herodot u. a. nennt schon Hellanikos von Mytilene auf Lesbos um 480—395 die Hyperboreer als ein Volk nördlich der Rhipäischen Berge, obgleich er sonst über die Grenze Alpen-Ister-Pontus hinaus nur die Geten jenseits des Ister kennt. Schon nach Homer (Il. 23, 194ff.) hatte Boreas seinen Sitz in Thrakien. Dorthin entführt er die Oreithyia von Athen, dort wohnen die Boreaden Zetes und Kalais, wie auch seine Tochter Kleopatra im thrakischen Salmydessos an Phineus verheiratet ist. Also müssen die Hyperboreer darüber, d. h. nördlich davon gewohnt haben.

Der König der Hyperboreer heißt selbst Boreas und sein Geschlecht sind die Boreaden. Auch Kallimach nennt die hyperboreischen Jungfrauen Upis, Loxo und Hekaerge Töchter des Boreas. Als Stammvater der nordischen Menschen gilt aber in der Edda Buri mit seinem Sohne Borr.

Nach Pherenikos von Heraklea waren die Hyperboreer Söhne der Titanen, und eine echte Titanin war auch die Mutter Apollos selber, Leto oder Latona, die Tochter des Titanen Koios und der Titanin Phoibe (daher Phoibos Apollo), in Böotien ursprünglich als vornehmste Göttin und erste Gemahlin des höchsten Gottes Zeus verehrt, noch bevor dieser die Ehe mit Hera einging [1]). Darum war die Titanin auch im Olymp wohlgelitten. Mild und freundlich, mit dunkeln Gewande angetan, bewegte sie sich hier unter den Göttern. Erst in den homerischen Hymnen ist sie nach des Zeus Vermählung mit Hera dessen erste Geliebte geworden und ward deshalb von Heras Eifersucht aus dem Hyperboreerlande fortgetrieben, wo sie nach Hekatäus von Abdera (Fragm. 2) und Diodor 2, 47 geboren war. Unstät wie die argivische Jo irrte sie nun in der Welt umher und fand keinen Platz zu ihrer Niederkunft, weil Hera der Erdmutter Gaia das Versprechen abgenommen hatte, die Flüchtige an keinem Orte zu dulden, der von der Sonne beschienen würde und ebenso wurde ein ungeheurer Drache (Pytho, Delphine), der auf dem Parnaß wohnte, angetrieben, Leto überall hin zu verfolgen. Leto war also so recht das, was die alten Deutschen unter einem warg verstanden, eine Geächtete, Ausgestoßene; vogelfrei und landflüchtig wie der Wolf (an. vargr), den Jedermann ungestraft erlegen darf [2]). Deshalb nahm sie die Gestalt einer Wölfin an, und der Wolf ward auch das Symbol ihres Sohnes Apollo. Doch Zeus stellte sie durch Boreas unter den Schutz Poseidons, und der führte sie auf die Wachtelinsel Ortygia, die er unter den Wellen verbarg, 12 Tagereisen von dem Hyperboreerlande entfernt, südlich von diesem (denn der Nordwind brachte sie dahin). So mußte Pytho von ihr ablassen; nun ließ Poseidon die Insel zum Licht

[1]) Hesiod, Theog. 406, 921. Beim Opfern verblieb ihr auch in späteren Zeiten der Vorrang vor der Hera, siehe Preller, Gr. Myth. 190. In Kreta war sie Schwurgöttin.

[2]) Bei Sidonius Apollinaris und Eumenius ist vargus ein Strolch, wie der herumlungernde Wolf.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

emporsteigen und Leto gebar in neuntägigen Wehen das Zwillingspaar Artemis und Apollo unter dem Beistande der Eileithyia, die sie mit aus der Heimat gebracht hatte. Die Insel, dann Delos genannt, war auch den späteren Griechen der Ort der eigentlichen und ältesten Verehrung Apolls; sie war wie ein Schiff unstät, bis sie Apollo fesselte. Fast scheint es, als ob die schwimmende Insel Delos nur ein Sinnbild des Schiffes sei, auf dem die unstäte Leto vom Hyperboreerlande etwa Donauabwärts gekommen sein muß.

Schon unmittelbar nach seiner Geburt erhielt Apollo von seinem Vater Zeus die Lyra und wurde damit als Gott der Musik eingesetzt. War doch im Vaterlande seiner Mutter das Saiteninstrument so angesehen und gebräuchlich, daß es Tag und Nacht dort erklang. „Die Kitharaspieler saßen immer im Tempel mit Zitherspiel und Gesang dem Gotte lobsingend und seine Taten verherrlichend." Aelian berichtet auch: „Wenn die Hyperboreer, bei denen Apollo verehrt wird, ihren gebräuchlichen Gottesdienst feiern, fliegen große Scharen von Schwänen von dem Rhypäengebirge herab und um den Tempel herum. Darauf lassen sie sich im großen und schönen Bezirk des Tempels nieder. Wenn dann die Sänger mit ihrer Musik dem Gotte zusingen und auch die Kitharisten dem Chore eine vollharmonische Weise (*παναρμόνιον μέλος*) beimischen, dann singen auch die Schwäne übereinstimmend mit, wie wenn sie das Direktionszeichen von dem Chorführer (*χοροδέκτου*) entnähmen, und unterstützen die weisesten Sänger der heiligen Melodien. Sodann fliegen sie nach Beendigung des Hymnos zurück." Der Singschwan ist ein nordischer Bürger, die Griechen kannten ihn nur vom Hörensagen als den „musikalischsten Vogel", und glaubten nicht recht an ihn, wie man aus Pausanias 1, 30 deutlich ersieht.

Skandinavien und das Nordmeer sind die Heimat des Cygnus musicus; hier kennt man seinen Schrei, der, von ihnen im Chor ausgeführt, fernem Glockengetöne gleicht. Auch die Edda berichtet vom Schwanengesang (Gylfag 23, s. o. S. 34) und in „Gunnars Harfenschlag" heißt es: „Mächtig klang die Harfe, als ob Mensch sie wäre; klänge nicht süßer, wenn Schwan sie wäre". Die griechische Schwanensage kann nur aus dem Norden stammen und ist ein unverwerfliches Zeugnis für die Realität der mythologischen Herkunft Apolls vom germanischen Norden.

Zeus gab dem Apoll einen Schwanenwagen, und die Schwäne eilen mit ihm in die Heimat des Lichtes zu den Hyperboreern. Zu verwundern ist, daß hier der Norden gegenüber dem Südlande die Heimat des Lichtes ist, der selbst die Südländer zustreben! Dort weilt er, alljährlich herbeigerufen von seinen Priestern in Delphi, und von Chorgesang begrüßt kehrt er nach Delphi zurück. „Als Apollo geboren wurde [1]), schmückte ihn Zeus mit goldner Mitra und Lyra und gab ihm dazu einen Wagen zum fahren. Schwäne zogen den Wagen, nach Delphi schickt Zeus ihn zum kastalischen Quell, um weissagend

[1]) So singt Alkaios in seinen Hymnen an Apoll, vgl. Th. Bergk, Poetae lyrici Graeci, 2. Ausg., S. 705.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Recht und Gesetz den Griechen zu künden. Apoll jedoch befahl, den Wagen besteigend, den Schwänen, zu den Hyperboreern zu fliegen. Als die Delphier das erfuhren, stellten sie den Paian und Loblieder zusammen, stellten Knabenchöre um den Dreifuß und riefen den Gott an, er möge aus Hyperboreerland wiederkommen. Er aber gab dort ein ganzes Jahr lang Gesetze, und als er seine Zeit ersah, daß auch der delphische Dreifuß weissage, befahl er den Schwänen, von den Hyperboreern wieder fortzufliegen."

Der Glaube an den Aufenthalt Apolls bei den Hyperboreern war ebensowohl an seinem früheren Kultorte Delos wie am späteren, in Delphi, ganz allgemein und ernsthaft. Ja „in Delphi beruhte die ganze Anordnung des Festjahres auf dem Glauben an den Aufenthalt Apollons bei den Hyperboreern [1])", man sprach in Delphi überhaupt von Hyperboreern als den eigentlichen Gründern des Orakels und kannte sogar ihre Namen Laodokos (Hamadokos) und Hyperochos [2]) die, wie sich sogleich zeigen wird, keineswegs aus der Luft gegriffen sind. Als die Gallier in Griechenland einfielen und durch den Thermopylenpaß eindringen wollten, erhob sich Blitz und Donner, und die furchtbaren Gestalten des Hyperochos und Hamadokos nebst Pyrrhus, dem Sohne Achills, traten den Feinden entgegen und retteten Delphi [3]). So wußte man auch in Delos viel zu erzählen von Jungfrauen, die aus dem Hyperboreerlande schon mit Leto und auch später gekommen waren. Die Übereinstimmung ihrer Namen mit den genannten hyperboreischen Männern in Delphi gibt einen gewissen Anhalt für die gemeinsame Grundlage, auf die sich beide Überlieferungen stützen. Neben Eileithyia war auch die Schwester der Leto Asteria vom Hyperboreerlande nach Delos gekommen, nebst zwei anderen Jungfrauen Laodike und Hyperoche. Diese beiden Namen entsprechen den delphischen männlichen Laodokos und Hyperochos, es muß also diesbezüglich eine sehr alte gemeinsame Überlieferung vorliegen.

Ganz ausführlich läßt sich über die auch später längere Zeit bestehen gebliebene Verbindung zwischen Delos und Hyperboreerland Herodot (4, 32 bis 36) auf Grund der alten Überlieferung in Delos aus. Mit den Göttern zugleich seien zunächst zwei hyperboreische Jungfrauen Arge und Opis gekommen, um der Eileithyia wegen glücklicher Niederkunft zu opfern. Diese wurden von Olen, der die alten in Delos gebräuchlichen Hymnen gedichtet hat,

---

[1]) Preller, Gr. Myth. 199.

[2]) Während die angebliche Dichterin Boio bei Pausanias 10, 5 singt: *Ἐνθά τοι εὔμνησιον χρηστήριον ἐκτελέσαντο — Παῖδες Ὑπερβορέων Παγασὸς καὶ δῖος Ἀγυιεύς.*

[3]) Paus. 1, 4. *Ὑπέροχος* heißt der Hervorragende, Ausgezeichnete, Übermäßige, *ἀγυία* aber ist die Straße, der Weg, *„ἀγυιεύς* der Straßenbeschützer" ist Beiname Apolls, dessen Bildsäule, meist in Form von kegelförmigen Steinen unten rund und breit, nach oben spitz zugehend, wie sie auch dem Dionys als Straßengott gewidmet waren, vor den Haustüren und an Wegen aufgestellt war, den nordischen Bautasteinen nicht ganz unähnlich.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

besungen [1]). Die Lieder wurden von den Frauen ausgeführt und dabei Gaben eingesammelt. Auf dem Altar wurden Schenkelknochen verbrannt und die Asche auf das Grab der beiden Fremdlinge gestreut; das Grab war neben dem Tempel der Artemis. Dann kamen wiederum zwei Jungfrauen vom hyperboreerlande, Hyperoche und Laodike. Zu ihrer Sicherheit schickten die hyperboreer 5 Männer mit, die man Perpheres nannte und die bei den Deliern in hohen Ehren standen. Zu Ehren der fremden Jungfrauen, die in Delos starben, schoren sich Mädchen und Jünglinge das Haupthaar. Die Mädchen schnitten sich eine Locke vor ihrer Hochzeit ab, wickelten sie um eine Spindel und legten sie auf deren Grabmal; die Jünglinge wickelten eine Haarlocke um ein gewisses Kraut und legten es ebenfalls auf das Grab. Die Hyperboreer aber schickten später keine Jungfrauen selbst mehr, da diese nicht wiederkehrten, sondern taten ihre Opfergaben in Weizenstroh, trugen sie an die Grenze und baten ihre Nachbaren, sie weiter zu geben. Herodot beschreibt ganz eingehend den Weg, den diese Opfergaben von den Skythen an durch verschiedene Völker bis zum fernsten Westen zur Adria, dann nach Süden zu den Dodonäern und schließlich über den malischen Meerbusen, Karystos auf Euböa, Tenos nach Delos nahmen. Der Weg der Gaben muß sich später geändert haben, denn Pausanias (1, 31) beschreibt ihn so: die Hyperboreer übergaben sie den Arimaspen, diese den Issedonen, von denen sie die Skythen in Sinope erhielten und von da bringen sie Griechen zum Apollotempel in Prasiä, die Athener führten sie Delos zu. Es sind also währenddem offenbar Hindernisse eingetreten, die den Weg änderten, so daß die Waren nun nicht mehr den westlichen Weg über die Adria, sondern den östlichen über das Schwarze Meer nahmen. Wir werden sehen, daß dies den Tatsachen entspricht.

Herodot bemerkt übrigens, daß dieselbe Sitte, Opfergaben an die „königliche Artemis" in Weizenstroh zu wickeln, bei den thrakischen Frauen üblich sei. Bei Homer steht denn auch Leto mit ihren Kindern auf der Seite der thrakisch-phrygischen Troer; man würde sie sich von vornherein in gar keiner anderen Stellungnahme denken können. Die Thraker gehören zum ursprünglichen Apoll.

Ich habe Herodots Bericht so ausführlich besprochen, weil er zeigt, daß er ihn völlig ernst nimmt. Er hat selbst in Delos das Grabmal der Hyperboreerinnen gesehen und die sich daran knüpfenden Gebräuche bestanden noch zu seiner Zeit. Er gibt die delischen Sagen ohne eine kritische Bemerkung wieder, die er doch sonst hat, wenn er einer Sache nicht recht traut. Seine Schlußbemerkung, wenn es Leute über dem Boreas, dem Nordwinde gäbe, müßte es doch auch welche über dem Südwinde (Hypernotier) geben, richtet sich nicht

[1]) Nach Paus. 5, 7 hat die Hyperboreerinnen Hekaerge und Opis auch Melanopos von Cumae besungen, sie seien von Delos einst auch nach Achaia gekommen (nach Olen). Man wird die Parallele Arge: Hekaerge nicht verkennen. Die taurische Artemis hieß auch ἀμειλητὰ Ἑκαέργη und Upis ist ein Beiname der Artemis, wie ἑκάεργος, der Ferntreffer ein Beiname des Apoll.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

etwa gegen ihre Existenz, sondern gegen die Ausdeutung des Namens, daher geht er sogleich zu einem Tadel der seiner Meinung nach unverständigen Geographen über, die die Erde rund wie gedrechselt zeichneten [1]).

Daß diese Bemerkung auch gar keinen Zweifel ausdrücken soll, ergibt sich schon daraus, daß er selber (3, 115) erklärt, vom Westen und Norden Europas nichts zu wissen. Über Metapont und Sizilien (ebenda und 7, 165. 170) nach Westen und Thrakien nach Norden (4, 16. 17. 25) ist er nicht gekommen und er sagt ausdrücklich: „Von Europa weiß offenbar niemand, weder nach Osten noch Norden zu, ob es vom Meer umflossen ist" (4, 45). Also würde auch nicht einmal ein Zweifel Herodots, wenn er ihn ausgesprochen hätte, ins Gewicht fallen können. Heftig aber widerlegt Herodots unschuldige Bemerkung Strabo (1, 3, 22). Er wendet ein, daß schon Eratosthenes diese Behauptung für lächerlich und einen Trugschluß erklärt habe, da es wirklich Hypernotier (die Äthiopen) gäbe. „Wenn auch die Dichter in ihrer mythischen Weise reden, so müssen doch ihre Ausleger der gesunden Wahrheit Gehör geben, daß nur die nördlichsten Menschen Hyperboreer seien. Die Grenze aber der Nordländer ist der Pol [2])", so schließt Strabo seine Richtigstellung.

Die Abstammung Apolls und die Stellung seines Kultes zu den Hyperboreern galt also dem Altertum nicht als Sage und Mythe, sondern als geschichtliche Tatsache. So auch ferner bei Pindar [3]), Cicero [4]), Plinius [5]), Solinus u. a. In der Sage von Medea wird die hyperboreische Abstammung der Artemis betont, z. B. bei Diodor (4, 51), wo Medea in Jolkos König und Volk auffordert, die Artemis anzubeten, die soeben aus dem Lande der Hyperboreer als Gast nahe.

Ist demnach sowohl nach den direkten Zeugnissen der Griechen als nach unserer Beweisführung aus dem Hekatäus-Diodor-Berichte das Volk der Hyperboreer als reales aufzufassen, so erhebt sich als nächste Frage: Wo lag ihr Land?

Die Antwort darauf gibt schon der griechische Name: über dem Boreas [6]), also im Norden, und zwar im äußersten Norden nach Eratosthens. Nicht im Westen bei den Kelten, nicht im Osten bei den Skythen und Sarmaten, geschweige denn — worauf man verwunderlicherweise auch verfallen ist — in Sibirien.

---

[1]) Das spielt auf die Pythagoräer an, die sich schon die Erde als Kugel dachten.

[2]) Daher stammt wohl das Sprichwort: mittere aliquem ad Hyperboreos montes Einen ans Ende der Welt schicken.

[3]) Pyth. 10.

[4]) De nat. deor. 3, 21f.

[5]) Hist. nat. 4, 27.

[6]) Paus. 5, 7: *εἶναι δὲ ἀνθρώπους, οἳ ὑπὲρ τὸν ἄνεμον οἰκοῦσι τὸν Βορέαν* Apollodor 1, 5, 5 nennt die Opis einen Ankömmling aus den Gegenden „jenseits des Boreas".

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Boreas wohnte, wie gesagt, den Alten in Thrake, da hatte er nach Homer seine Heimat, wo Iris ihn im Auftrage der Götter in seiner Höhle aufsucht, Thrakien gilt geradezu als Land des Boreas. Mithin ist, was nordwärts über Thrakien, dem Sitze des Boreas, hinauslag, das hyperboreische Land.

Geht man von der Mitte Griechenlands, z. B. von Delphi, dem „Nabel der Erde", bis zum nördlichen Ozean, an dem die Hyperboreer wohnen sollen, in gerader Linie, so stößt man auf die Weichselniederung, wo nach Plinius schon Pytheas von Massilia im 4. Jahrhundert vor Chr. die Guttonen an der Bernsteinküste bezeugt hat [1]). Gerade auf das Bernsteinland weist aber der Mythenkreis um Apollo ausdrücklich hin. Denn Phaëton, der Sohn Apolls, der den Vater um den Sonnenwagen gebeten, wird von Zeus' Blitzen, um den drohenden Weltenbrand zu verhindern, in diesem Lande erschlagen, wo er im Eridanosflusse versank und von seinen Schwestern, den Heliaden beweint wird, bis sie in Pappeln oder Erlen verwandelt wurden. Ihre Tränen wurden zu Bernstein [2]). Sonst wird der Bernstein auch als Träne Apolls bezeichnet [3]), ähnlich wie die nordischen Skalden das Gold „Tränen der Freyja" nennen.

Nach Aeschylus kommt der *Δανούβιος*, die Donau, von den Rhipaien und dem Lande der Hyperboreer. Für Plinius, Cicero und viele andere sind die Hyperboreer ein historisches Volk, der erstere sagt (6, 20, vgl. 4, 26), sie lebten in einem Lande mit gemäßigtem Klima „apricis ab omni noxio afflatu seclusa collibus", ähnlich an Temperatur als es bei den Attaci in Innerasien, den Nachbarn der Tocharen, herrsche. Es mag hier nicht unbemerkt bleiben, daß die letzteren eine indogermanische Sprache redeten und Nachbarn der Issedonen sind, von denen der halbmythische Apollobegleiter Aristaios für sein Werk über die Hyperboreer ausgibige Nachrichten erhalten haben soll.

Somit bleibt nur der Widerspruch zu erklären übrig, wonach Hekatäus die Hyperboreer auf einer Insel am nördlichen Ozean, nicht kleiner als Sizilien, wohnen läßt, andere aber wie Pindar ihr Land sehr viel südlicher, an der Donau beginnen lassen. Dieser beschreibt in seiner 3. olympischen Ode, wie Herkules einst „des Ölzweigs silbergrauen Blattschmuck" aus dem Hyperboreerlande „von des Ister schattenreichem Quell" geholt habe, um die öde Rennbahn in Olympia damit zu bepflanzen, eine Reise „für die er manch freundlich Wort dem Nordlandsvolk, Apollons Mannen, bieten" mußte, wie er dabei

[1]) Hist. nat. 37, 11.

[2]) Plin. a. a. O. 37, 11 u. a.

[3]) Apollonios 4, 611ff.: Auch meldet die keltische Sage:
Daß das Elektron entquoll, von Fluten getragen, Apollons
Tränen, des Letoiden, die einst er zahllos vergossen,
Als er zum heiligen Volk der Hyperboreer gelangte,
Nach dem Gebot des Vaters den strahlenden Himmel verlassend...
Zürnend um seinen Erzeugten, den ihm Koronis die Holde,
In Lakereia, dem reichen, gebar an Amyros Mündung.
So ist die Sage verbreitet daselbst bei den Männern des Landes.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:39 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ins Land des Ister kam, „wo Latonas Kind vor Zeiten huldreich ihn willkommen hieß, die Rossefreundin". Er erblickte „die Gefilde, wo machtlos stirbt des Nordens eisig Wehn, und blieb gefesselt von dem holden Bilde der grünen Baumpracht stillversunken stehn. Und ihn ergreift ein mächtiges Gefühl, solch Reis zu pflanzen, wo im Hippodrom die Wagen zwölfmal donnern um das Ziel" [1]). Aus dem Hyperboreerlande führte Herakles den wilden Ölbaum (Oleaster, Ölweide) in Olympia ein, dessen Zweige als Siegerpreis verwendet wurden, wie dieser überall leicht fortkommende und stark wuchernde Baum denn auch in der delischen Sage eine besondere Rolle spielt, weil Leto in ihren Wehen sich an ihm festgehalten haben soll [2]). Auf dem Grabe der hyperboreeischen Jungfrauen im Innern des Artemis-Heiligtums stand ein Ölbaum [3]). Bäume, seien es diese Weiden oder die Schwarzpappeln der Heliaden [4]) haben also in der Hyperboreersage ihre Sonderbedeutung, sie weisen auf das bäumereiche Germanien hin.

Das Volk der Hyperboreer hätte hiernach eine gewaltige Ausdehnung gehabt: von einer Insel an der Ostsee erstreckte es sich bis zur Donau — ganz wie noch heute die Germanen diesen Länderkomplex besiedeln und schon zu Ptolemaios Zeiten besiedelt haben, wie seine Germania beweist. Denn diese nennt *Καρπήν*, das ist das heutige Karpfen (ungarisch Karpona) als Schlußortschaft der germanischen Südostgrenze, wenig nördlich vom oberen Knie der Donau.

Auf Hyperboreer im Donaugebiete weist, freilich nur undeutlich, auch die Sage von den Hesperiden hin, wie sie uns Apollodor 2, 5, 11 darstellt. Herakles kommt hier zu den Hyperboreern, wo die Töchter des Atlas, die Hesperiden die goldnen Äpfel verwahren, vom Kaukasus her in Begleitung des von ihm dort befreiten Prometheus, des Bruders des Atlas. „Diese (Äpfel) befanden sich nicht, wie Einige gesagt haben, in Libyen, sondern an dem Atlas bei den Hyperboreern". In der Tat finden wir im Donaugebiet den Namen Atlas als den eines südlichen Nebenflusses der Donau unweit ihrer Mündung (Herodot 4, 49). Daß es sich nicht um das Atlasgebirge in Afrika handeln kann, ergibt sich dabei schon aus der Nähe des Kaukasus.

Wie wir also aus Pindar, Strabo u. a. ersahen, rechnete man das Hyperboreervolk von der Donau an nordwärts bis zur Ostsee, es sind 984 km von der Ostseeküste bis zur Donau unterhalb Widin's am unteren Knie der Donau. Wenn Plinius sagt, daß das Gebiet der Guttonen 6000 Stadien Abstand

[1]) Mor. Schmidt, Pindar's Olympische Siegesgesänge. Griechisch und Deutsch. Jena 1869, S. 21. Der hier genannte Herakles ist einer der 5 Idäischen Daktylen vom Ida in Kreta, die von da nach Elis auswanderten.

[2]) Tac. Annal. 3, 61.

[3]) Herod. 4, 32.

[4]) Paus. 5, 14: *ἄγειρον Ἠριδανοῦ*.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

habe [1]), — so ergeben diese 6000 Stadien, wenn man das ältere gemein-griechische (äginäisch-attische) Stadion zu 164 m zugrunde legt, 164 × 6000 = 984 km, also ganz genau so viel, als die äußerste Entfernung von der Donau bis zur Frischen Nehrung beträgt.

Das ist wohl ein kaum zu widerlegender Beweis für die Richtigkeit unserer Auffassung, und man kann sich nur wundern über die Genauigkeit der antiken Berechnung, die übrigens keineswegs alleinsteht.

Es wird uns weiter von Plinius erzählt, daß ein römischer Ritter im staatlichen Auftrage unter Nero, wohl um 62 vor Chr., zum Bernsteinkauf ausgeschickt ward. Er reiste also zur Bernsteinküste, und zwar, wie nach Ptolemäus zu urteilen, ausschließlich durch deutsches Land. Dem Plinius diente er wahrscheinlich als persönlicher Gewährsmann, als Einer, der dieses Land selbst kennen gelernt hatte, bei seinen Angaben darüber und über den Bernstein, deren Reichhaltigkeit im übrigen beweisen, daß Plinius so ziemlich alle damals vorhandene Literatur über den Bernstein benützt haben muß. Die Feststellungen des römischen Abgesandten gingen nun dahin, daß das Bernsteinland von Carnuntum, dem heutigen Deutsch-Altenburg bei Petronell, das damals Hauptstapelplatz des Bernsteins war, 600 römische Meilen (millia passuum) entfernt war: sexcentis fere M. pass. a Carnunto Pannoniae abest litus id Germaniae, ex quo invehitur, d. h., die römische Meile zu 1472,5 m gerechnet = 883,5 km. Dabei sind wohl die nicht unbeträchtlichen Umwege mitgerechnet, die er machen mußte, denn in Wirklichkeit sind es nach unseren Landkarten nur 725 km in der Luftlinie.

Die griechische Messung ist also offenbar genauer, und aus der so überraschenden Übereinstimmung der aus griechischer Quelle stammenden Angabe der Entfernungen mit dem heute so leicht festzustellenden Sachverhalte erhellt zugleich, daß die antiken Angaben aus einer noch älteren Schrift, als Pytheas ist, entnommen sein müssen. Denn die späteren griechischen Stadien sind allesamt erheblich größer, nämlich anstatt 164 vielmehr 178, 185, 192, 198, 210 km.

In den älteren Zeiten verstand man also unter dem Hyperboreerlande das, was man in späteren Zeiten Germania nannte. Bevor der allgemeine Name „Germanen" aufkam, was übrigens lange vor der Zeit Cäsars geschah oder des Poseidonios, bei dem der Name *Γερμανοὶ* (überhaupt zum ersten Male) erscheint [2]), muß, wenigstens bei den Griechen, der Ausdruck Hyperboreer für Germanen überhaupt gegolten haben, soweit man sie nicht mit Kelten oder Skythen zusammenwarf. Denn „alle nördlichen Völker nannten die alten Geschichtsschreiber der Hellenen mit einem gemeinschaftlichen Namen Skythen und Keltoskythen. Diejenigen jedoch, welche zuerst eine Scheidung vornahmen,

[1]) spatio stadiorum sex millium.

[2]) E. Norden, Die germanische Urgeschichte in Tacitus Germania. Teubner 1920, S. 70ff., wo diese Frage sehr ausführlich behandelt wird.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nannten die über dem Pontus Euxinus, dem Ister und dem adriatischen Meere wohnenden (entsprechend) Hyperboreer, Sauromaten und Arimaspen", sagt Strabo (11, 6, 2). Zwischen den Hyperboreern und den Thrakern aber lag (südlich der Donau) nach demselben Schriftsteller nur ein schmaler Streifen, der von Geten besetzt war.

Bereits Jahrhunderte vor Christo waren bekanntlich germanische Völker südwärts bis zur Donau vorgedrungen. Schon um 200 vor Chr. sind germanische Bastarner und Sciri am Schwarzen Meere bezeugt. Ihre Heimat war nach Plinius die Weichselniederung. Strabo nennt Atmonen, Sidonen und Peukiner an der Donau. Die Insel Peuke (πεύκη = ahd. fiuhta Fichte, von deren zahlreichem Bestande daselbst sie ihren Namen haben soll) wurde von den germanischen Peukinern bewohnt. Von den an der Ostsee wohnenden Veneti sagt Tacitus, daß sie plündern, was zwischen den Peukinern und den Fenni liege, sie durchstreiften raubend Wälder und Berge [1]). Es wäre verfehlt und für unsere Ansicht der Dinge unnötig anzunehmen, daß Germanen schon in vorgeschichtlichen Zeiten bis zur Donau geradezu ansässig waren, aber sie haben schon frühe angefangen, sich bis zur Donau vorzufühlen, in friedlichen Zeiten durch Handelsleute und Geschäftsexpeditionen, in kriegerischen aber durch Raubeinfälle, bis sie sich allmählich hier und da vereinzelt, später in größerer Fülle in den Ländern über der Donau festsetzten. So konnte man wohl schon in früher Zeit von Germanen bzw. Hyperboreern an der Donau reden, wie Pindar es bereits im 5. Jahrhundert vor Chr. tut.

Geschildert werden die Hyperboreer nicht als kriegerische Leute, sondern allgemein als friedfertiges und kunstliebendes Volk. Ähnlich wie Herodot, Hekatäus und Diodor von Sizilien sagt Pomponius Mela [2]) sie seien Ackerbauer auf einem schmalen sonnigen und an sich fruchtbaren Boden, höchst gerecht, von längerer und glücklicherer Lebensdauer als andere Menschen, sie kannten nicht Streit noch Krieg und seien immer beschäftigt und erhoben vom Gottesdienst besonders Apollos, dem sie die Erstlinge nach Delos sandten, zuerst durch ihre Jungfrauen, dann durch andere Völker, bis der Gebrauch durch Untreue der Völker gebrochen ward.

Ganz ähnlich schildert Plinius (4, 26) die Hyperboreer als ein glückliches Volk. Wir müssen auf seine Ausführungen ein wenig näher eingehen. Wenn man vom Bug nordwärts gehe, stoße man nördlich des Mäotischen Sees auf die Sauromaten und Essedonen, bald danach auf das Riphäengebirge und eine Gegend, die wegen des häufigen Schneefalles, welcher Federn gleicht, Pterophoros d. i. „Federnträger" genannt wird.

[1]) Germ. 46. Veneti...quidquid inter Peucinos Fennosque silvarum ac montium erigitur latroconiis pererrant.

[2]) Chorogr. 3, 5. Terra angusta aprica per se fertilis cultores justissimi et diutius quam ulli mortalium et beatius vivunt. Quippe festo semper otio laeti non bella novere non jurgia, sacris operati maxime Apollinis, quorum primitias Delon misisse usw.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese Bemerkung ist recht interessant. Auch Herodot spricht (4, 31) von den Federn, die nach Aussage der Eingeborenen nördlich der Donau in der Luft herumfliegen und das Weiterreisen verhindern, und vermutet darin Schneegestöber. Wir sagen ja in der Tat noch heute, wenn es schneit, daß Frau Holle die Federbetten schüttele. Nun heißt es in der delischen Apollosage, daß Apollo im Hyperboreerlande in einem aus Bienenwachs und Federn (πτερά) gebauten Tempel verehrt würde. Ein Mann aus Delphi mit Namen Pteras habe ihn gebaut, daher käme (Pausanias 10, 5) die Fabel von den Federn. Die Sache ist umgekehrt, der Name kommt von der Fabel, und diese besagt nichts anderes, als daß die Hyperboreer, die nach Plinius gar keine Tempel hatten, sondern statt dessen Haine, wo sie die Götter sei es einzeln, sei es in Gemeinden verehrten [1]), ihren Gottesdienst selbst im Winter bei Schneegestöber abhielten, wo dann also die Schneeflocken, die wie Bienen und Federn herumfliegen, gewissermaßen das Gotteshaus bildeten. Also auch hier birgt die apollinische Überlieferung einen wahren Kern, den man später nicht mehr verstand und deshalb mit Fabeleien umhüllte.

Jener Teil der Erde, sagt Plinius weiter, ist von der Natur verdammt und in dichte Finsternis (der Nichtkenntnis) getaucht. Darum verlegten die Griechen hierher auch das Reich der Toten und der Schatten, die Unterwelt. Eis und frostige Winde herrschen hier. Aber nördlich dieser Berge und über dem Nordwinde lebt ein glückliches Volk, das man die Hyperboreer genannt hat, ein langes Leben, berühmt durch fabelhafte Wunder (fabulosis miraculis). Hierher versetzt man auch die Erdpole und den äußersten Umlauf der Gestirne, 6 Monate lang im Licht, (aber) nur an einem Tage von der Sonne abgewendet, nicht wie Unkundige behauptet haben, von der Frühlingsnachtgleiche bis zum Herbst. „Einmal im Jahre wachsen ihnen durch die Sonnenwende die Tage, einmal nehmen sie durch die Wintersonnenwende ab". Er tritt also dem alten Mißverständnis entgegen, wonach die Hyperboreer ein halbes Jahr lang Nacht hätten; nur an einem Tage fehlt die Sonne, er kennt die sog. lange Nacht.

Sonnig ist ihre Gegend, von glücklichem Klima, bar jedes schädlichen Windhauches. Die Haine sind ihnen Wohnung. Gemeinsam oder jeder Einzelne für sich verehren sie die Götter. Zwietracht ist ihnen unbekannt, ebenso wie jegliche Krankheit. Der Tod kommt ihnen nur aus Lebensüberdruß, nach festlichem Mahl stürzen sie sich, wenn sich die Altersbeschwerden einstellen, freiwillig von einem bestimmten Felsen ins Meer. Diese Art des Begräbnisses halten sie für die glücklichste. (Das ist echt germanisch. Diese Männer fürchteten den Tod nicht, sie fürchteten, wie von den Germanen immer wieder berichtet wird, vielmehr nichts stärker, als den Strohtod, den Tod in Siechtum und Krankheit.) Einige versetzten diese (Hyperboreer) nach dem ersten Abschnitte

[1]) Domus iis nemora lucique et deorum cultus viritim gregatimque.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der asiatischen Küste, nicht nach Europa, weil hier ein Volk mit Namen Attaci ist von ähnlicher Sitte und in ähnlicher Gegend. (Über sie spricht Plinius noch einmal ausführlicher 6, 20.) An der Existenz des Hyperboreervolkes aber ist nicht zu zweifeln (nec libet dubitare de gente ea), da so viele Schriftsteller berichten, daß sie gewohnt seien, ihre Erstlingsfrüchte dem Apollo nach Delos zu senden, den sie am meisten verehren. Jungfrauen, die einige Jahre lang der Gastfreundschaft der Völker verehrungswürdig waren, überbrachten die Gaben, bis das Vertrauen getäuscht ward; da führten sie es ein, die Opfer an den Grenzen der nächsten Nachbarn abzuliefern, diese übertrugen sie den anderen Nachbarn und so fort bis Delos. Bald aber kam auch selbst dieses außer Gebrauch.

Ganz ähnlich wie die friedlichen Hyperboreer werden von Tacitus die Ästier geschildert, die die Religionssitten und das Äußere der Sweben hatten, ein Volk von Ackerbauern, das statt jeder Waffe und statt allen Schutzes nur das Abzeichen der Göttermutter in Gestalt von Ebern trug und dadurch vor allen feindlichen Angriffen gefeit war. Sie gehörten zum großen Völkerverbande der Sueben. Auch Jordanes nennt sie ein pacatum hominum genus omnino. Behauptet Tacitus auch nicht, daß sie selber Germanen waren, sondern daß ihre Sprache der britannischen ähnlicher sei, als der germanischen, so treten doch die jetzigen Forscher, wie neuerdings erst wieder Karsten [1]) mit Nachdruck für ihr Deutschtum ein.

Von diesen Ästiern berichtet nun Tacitus weiter, daß sie „die einzigen wären, die Bernstein sammelten" [2]). Sie wohnten also an den Ostseeküsten, und zwar an der östlichen Grenze Germaniens und waren wahrscheinlich ein Teil des Hyperboreervolkes oder ihm hörig. Also auch von dieser Seite werden wir auf die Weichselgegend als Sitz der Hyperboreer verwiesen.

Nun stammten nach Pherenicus, wie die Leto so die Hyperboreer überhaupt von den Titanen ab, nach deren Niederlage im Kampfe mit den Olympiern sie sich mit Kronos in ihre Sitze begaben. Etwas Wahres muß daran schon deshalb sein, weil das Meer, an dem das Hyperboreerland lag, das Mare Hyperboreum oder Cronium (Chronium, Gronium) [3]) genannt wird, auch ein Fluß daselbst Chronus oder Chronius [4]) heißt, vielleicht der Pregel. Dasselbe Meer hat mehrere Namen, die Plinius aufzählt [5]). Es sind drei Namen, sie

[1]) Germanisch-finnische Lehnwortstudien, Acta soc. scient. Fennicae 45, Nr. 2, Helsingfors 1915.

[2]) Germ. 45: sed et mare scrutantur, ac soli omnium succinum, quod ipsi glesum vocant, inter vada atque in ipso litore legunt. Glesum ist deutsch.

[3]) Plin., Hist. nat. 4, 27.

[4]) Ptol. 3, 5; Ammian. Marc. 22, 18.

[5]) Septentrionalis Oceanus: Amalchium eum Hecataeus appellat, a Paropamiso amne, qua Scythiam alluit, quod nomen eius gentis lingua significat congelatum. Philemon Morimarusam a Cimbris vocari, hoc est mortuum mare usque ad promontorium Rubeas: ultra deinde Cronium.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bedeuten alle dasselbe, nämlich ein geronnenes, totes, gefrorenes Meer. Hekatäus nennt den nördlichen Ozean, die Ostsee vom skythischen Flusse Paropamisus an, Amalchium, ein Name der in der Sprache dieses Volkes congelatum, das gefrorene Meer heiße. Philemon sagt, daß es von den Kimbern bis zum Vorgebirge Rubeas Morimarusa genannt wurde und das heißt mortuum mare, das tote Meer, darüber hinaus das Cronium. Wenn mit letzterem der Gott Kronos in Verbindung steht oder umgekehrt, so muß man schließen, daß auch dieses Wort etwas mit Tod und Schattenreich zu tun habe, denn Kronos gilt hier (wie bei den Griechen) als vorzeitlicher Herrscher der Erstarrung, als Wintergott.

Es war also ein Eismeer, ein gefrorenes Meer, an welchem die Hyperboreer auf einer Insel wohnten. Indessen das heutige Eismeer selbst, das „muir chroinn" wie der Isländer sein Meer nennt, kann das mare cronium nicht sein, denn dieses hat mit dem Bernstein nichts zu tun und der Septentrionalis Oceanus ist bei Plinius immer nur die Ostsee. Diese friert aber niemals zu, kann also nicht das mare congelatum oder mortuum ebendesselben Plinius sein. Er sagt freilich selbst, daß nur einzelne Teiles des nördlichen Ozeans so hießen.

Es gibt indessen einige Teile der Ostsee, die wirklich zufrieren und somit im Winter gefrorene oder tote Meere darstellen, das sind die beiden Haffe. Ihre Küsten bilden zugleich noch heute das Bernsteinland. Hier ist mithin das eigentliche Hyperboreerland zu suchen.

Wenn nun Hekatäus und Diodor berichten, daß die Hyperboreer eine Insel etwa von der Größe Siziliens bewohnten, so muß man wohl beachten, daß die Griechen und Römer nicht nur ein größeres oder kleineres Eiland im Meere νῆσος oder insula nannten, sondern — ebenso wie wir heute — jedes Land, daß ringsum von Wasser umspült wird, auch im Strome oder in Flußmündungen. So spricht man von einer Insel Peuke im Donaudelta, von den Inseln im Nil-, Indus-, Padus-Delta, von einer Insula Segestica, die beim Einfluß des Colapis in den Savus entstand usw. Es braucht also auch die Insel der Hyperboreer keineswegs mitten im Meere gelegen zu haben, sondern könnte ebensogut ein Flußwerder gewesen sein.

In der Tat aber gibt es einen solchen von beträchtlicher Größe im Bernsteinlande, früher noch größer als er heutzutage ist, wie die alten Flußläufe erweisen, und an einem der zufrierenden Haffe belegen, das ist der Nogatwerder, den das Delta der Weichsel bildet. Wenn das frische Haff im Frühjahr auftaut, ist das Bernsteinsammeln noch heutzutage am ergiebigsten. Das war schon zu Zeiten des Plinius ebenso, denn er berichtet: Der Bernstein wird im Frühling von den Fluten angetrieben und ist der Auswurf des gefrorenen Meeres [1]).

[1]) 4, 28: illuc vere fluctibus advehi et esse concreti maris purgamentum, vgl. 4, 27: in quam (insulam) veris tempore fluctibus electrum ejiciatur.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So werden wir denn immer und immer wieder auf die Weichselniederung als das ursprüngliche und Kernland der Hyperboreer hingewiesen. Sie ist es, von der G. Kossinna in seinem „Weichselland, ein uralter Heimatboden der Germanen" (Danzig 1919, S. 11) schreibt: „Nirgends erreicht die germanische Besiedelung ... auch nur annähernd eine derartige Dichte, wie in der Gegend des südlichen Westpreußens im Winkel des Weichselknies zwischen Thorn und Graudenz und auf der gegenüberliegenden Südseite der Weichsel, sowie im obersten Netzegebiet von Bromberg ostwärts bis nach Wloßlawek im benachbarten polnischen Kujavien. Namentlich reich ist hier die Hinterlassenschaft des zweiten nordischen Wanderzuges (der von Jütland und Schleswig-Holstein ausging), der im Bereiche der Tongefäße durch eine besondere Form in Gestalt von Kugelflaschen gekennzeichnet wird, außerdem durch Bernsteinschmuck, hervorragende Beilklingen nordischer Arbeit,....endlich durch nordischen Steinkistenbau der Gräber."

Darüber, daß Germanen es waren, die von jeher die Weichselniederung besetzt hielten, herrscht bei den Archäologen auch sonst keinerlei Zweifel. Das Gebiet von Dänemark, Südschweden, Nord- und Ostdeutschland bis zu den Westgrenzen Rußlands erfreut sich durch alle Zeiten der Vorgeschichte bis zur Völkerwanderung und darüber hinaus eines durchaus einheitlichen Charakters seiner archäologischen Funde, der auf Einheit und Gleichheit der Bevölkerung schließen läßt [1]), zumal da es an Spuren einer späteren Einwanderung der Germanen nach Nordeuropa gänzlich fehlt und sie nach allen Ergebnissen der modernen Forschung wie nach den ausdrücklichen Angaben antiker Schriftsteller Ureingeborene Deutschlands sind.

Wichtig für unsere weiteren Betrachtungen ist auch der Hinweis Kossinnas am selben Orte, daß man durch ausgedehnte Forschungen ein ziemlich klares Bild von der Waldverbreitung Deutschlands im früheren Mittelalter besitzt, aus welchem zu ersehen ist, daß West- und Ostpreußen damals zu ihrem größten Teile von Urwald bedeckt waren und nur das Kulmerland und seine weitere Nachbarschaft auf dem Südufer der Weichsel von Natur aus frei von Wald gewesen ist. Die Archäologie weist dasselbe Landschaftsbild dieser Gegenden bereits im 3. Jahrtausend vor Chr. auf. Auf sie führt uns also der alte Hyperboreermythos hin.

Wenn man vielfach von dem milden Klima des Hyperboreerlandes redete, so scheint der heutige rauhe Charakter des westpreußischen Klimas dem zu widersprechen. Denn diese Gegend ist den nördlichen und östlichen rauhen Winden sehr wohl ausgesetzt, das stimmt anscheinend schlecht zu den Worten des Mela und Plinius von dem sonnigen Lande „omni afflatu noxio carens". Dieselben Worte wendet Plinius aber auch auf die Wohnsitze der asiatischen Attaci an, denn diese seien durch umliegende Hügel vor schädlichen Winden

[1]) M. Hoernes, Kultur der Urzeit. Leipzig 1912, I. 103.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschützt. Hier bei der Weichselgegend boten die damaligen Waldungen ringsum diesen Schutz. Im Wald lebten die Hyperboreer, so wird ausdrücklich gesagt, ohne Häuser, in freier reiner Luft ohne Krankheiten.

Nun kann man überhaupt aus den Hyperboreer-Sagen erkennen, daß die Neigung bestand, dieses Volk sozusagen immer mehr in den Norden zu verschieben, je mehr die Kenntnis der nördlichen Länder Europas wuchs und damit die fines terrae, die äußerste Nordgrenze unseres Erdteiles, sich erweiterten und nach Norden vorrückten. Die Hyperboreer galten dem Altertum als das äußerste Nordvolk schlechthin. In der Tat sind aber die Germanen auch historisch das Nordvolk an sich, und ihre Sitze waren ursprünglich noch nördlicher, als die Weichselniederung. In dieser saßen sie, nach den archäologischen Funden zu urteilen, in ältesten Zeiten wohl nur als vereinzelter Stamm. Als kompakte Masse wohnten neben ihnen im südlichen Westpreußen das Volk der Kossinnaschen Nordillyrier. Die Oder-Schnurkeramik mit ihrer „bis zur Ermüdung wiederkehrenden eintönigen Art" ist ihr Hauptkennzeichen. Dieses Illyriervolk leistet sein Bestes in der Keramik, während die Germanen sich durch die Bronzetechnik hervortun, aber umgekehrt in der Töpferarbeit nicht wie jene Meister sind. Handelt es sich also bei den Hyperboreern um ein Bronzevolk, so kann man folgerecht nur an ein germanisches denken. Je mehr Germanen sich in der Weichselniederung im Laufe der Zeit ansiedelten, um so zahlreicher werden die Bronzefunde; desto mehr ist also ihr Bedürfnis nach Bronze gewachsen. Beruhte auf diesem Bedürfnis die Verbindung mit dem griechischen Süden und insbesondere mit Delos, so kann es sich eben nur um die Germanen handeln, nicht die Illyrier. Immer mehr drangen die Germanen vom Norden, wohl über Skandinavien und die Ostseeinseln, in der Weichselgegend zwischen 1400 und 750 vor Chr. vor und schoben die Illyrier immer weiter nach Süden, bis diese Völkerbewegung schließlich unterhalb der Donau endgültig zur Ruhe kam. Somit stellen diese Illyrier die Verbindung zwischen den Ostseevölkern und denen am Adriatischen Meere dar. Hierauf werde ich sofort zurückkommen.

Was aber das warme Klima angeht, durch das sich das Hyperboreerland auszeichnen soll, so muß ich darauf hinweisen, daß in der Tat von einem glücklichen gesunden und auch warmen Klima der alten Germanensitze recht wohl gesprochen werden kann. Das Land des Bernsteins, mit dessen Handel die Germanen sich schon in ältesten Zeiten befaßten, reichte westlich bis zu den friesischen Inseln, wo z. B. auf Sanö, deren nördlichster, noch heute vielfach Bernstein gefunden wird und von jeher einen einträglichen Verdienst den Inselbewohnern brachte. Hier ist das Klima auffällig gesund und milde, die niedrigste Temperatur geht im Winter nur selten unter 2° Kälte hinab und ist so gleichmäßig, daß Erkältungen wenig vorkommen. Die Inseln nehmen eben noch am Einflusse des Golfstromes teil, und noch heute erfreuen sich die Einwohner einer bemerkenswerten Gesundheit. Aber auch die Inseln, über die die Germanen ihren Verkehr mit der Weichselgegend leiteten, stimmen in

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieser Hinsicht mit ein. Auf der kleinen Inselgruppe Christianső bei Bornholm z. B., den „Erbseninseln" Aerthholmene, wie sie heißen, gedeihen im Freien Melonen, Weintrauben und Feigen gar prächtig [1]). Alles das läßt die antiken Überlieferungen von einem glücklichen, gesunden und schönen Heimatlande der Hyperboreer in keiner Weise übertrieben erscheinen.

Betreffs der „fabelhaften Wunder", durch die sich dieses Land berühmt gemacht habe, läßt sich ein Gleiches sagen. Die Kunst des Bronzegusses, die von den Germanen der Bronzezeit geübt ward, streift in der Tat ans Wunderbare, und die entzückenden Goldarbeiten reden eine Sprache, die sich nur in Superlativen bewegt. Unsere modernen Gießer können sich — ich wiederhole, was mir in diesem Sache hervorragende Techniker gesagt haben — gar keine Vorstellung davon machen, wie es möglich gewesen sei, die Bronzeröhren der Luren herzustellen, das Verfahren wiederzufinden ist der modernen Gießerei daher bis zur Stunde nicht gelungen. Also in bezug auf Technik waren uns die Germanen der Bronzezeit in vielen Dingen unzweifelhaft überlegen. Das trifft auch auf manches andere zu. Die Steinsetzungen kalendarischer und anderer Natur gehören hierher und mußten die Verwunderung jedes Fremden erwecken, wie sie es noch heute tun, z. B. die in den Kreisen Kulm, Konitz und besonders in Odry bei Skerz. Sie ergänzen das Bild, das ich durch Ausdeutung der Hekatäus-Diodorschen Angaben von der hohen astronomischen Einsicht der Hyperboreer aufgestellt habe. Daher finde ich gar nichts Übertriebenes, Unglaubliches oder Mythologisches an der Überlieferung des Altertumes, daß ein Teil dieser hohen Kultur in Gestalt des Gottes Apollo nach Griechenland gelangt sei. Wundernehmen müßte es vielmehr, wenn der Ruf und einzelne Elemente dieser Kultur *nicht* zu anderen Völkern gedrungen wären.

Die sich in der Weichselniederung gegen Ende der Bronzezeit mehrenden Germanen, die zugleich Bronzekultur einführten, nahmen hier auch den Bernsteinhandel wieder auf. „Und zwar gewann diese neue Handelsblüte an der Danziger Bucht eine derartige Kraft, daß der Bernsteinhandel der jütischen und schleswig-holsteinischen Nordseeküste, der in der Steinzeit unzweifelhaft den Vorrang und während der ganzen Bronzezeit sogar die Alleinherrschaft behauptet hatte, nunmehr durch den steigenden Wettbewerb des preußischen Bernsteinhandels allmählich vollkommen zum Erlöschen gebracht wurde [2])."

Damit kommen wir auf die Nachbarn der Weichsel-Germanen, die Illyrier zurück.

Sie stellten im Laufe der Zeiten eine natürliche Verbindung zwischen der Weichselgegend und den Gegenden an der Adria her, wie es Tacitus von ihnen

[1]) F. Tismar, Die Insel Bornholm. Berlin, Griebens Reisebücher 1899, S. 94.

[2]) Kossinna, a. a. O., S. 15. — Vgl. Olshausen, Über den alten Bernsteinhandel der kimbrischen Halbinsel. Zeitschr. f. Ethn. Verh. 1890, S. 270—300 und A. Götze, Über neolithischen Handel in der Festschrift für Bastian, S. 331.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausdrücklich berichtet, daß sie weithin nach Süden zur Donau Streifzüge unternahmen; auch nach Jordanes bewohnten die volkreichen Venetae von den Weichselquellen an ein ungeheures Gebiet [1]). Darauf ist es zurückzuführen, daß ein südlicher Stapelplatz des Bernsteinhandels in den Vordergrund tritt, der durch Jahrhunderte hindurch an den Mündungen des Po bestanden hat bis in historische Zeiten hinein.

Dafür zeugt eine ganze Reihe von Tatsachen. So sehr galt im Altertum die Poniederung als das Emporium des Bernsteinhandels, daß viele seiner Schriftsteller sogar meinten, der Bernstein wachse hier; auf den Felsen am äußersten Busen des adriatischen Meeres stünden Bäume, die bei Aufgang des Hundssternes den Bernstein als Gummi ausschwitzten [2]). Das Land der Veneti an der Pomündung sei mithin das eigentliche Bernsteinland. Man setzte demgemäß den Padus-Fluß mit dem Eridanos der Hyperboreer und des wahren Bernsteinlandes gleich, ja nannte den Po selbst Eridanus. Ferner behauptete man, am Ausflusse des Padus in die Adria lägen die Electrides Insulae, die Bernsteininseln. Dagegen verwahrt sich Plinius auf das allerentschiedenste: niemals hätte es hier solche Inseln gegeben, so wenig als der Po mit dem Eridanus etwas zu tun habe [3]). Das hatte schon vor ihm Strabo (5, 1, 9) ebenfalls als Märchen festgestellt; auch Polybius spricht darüber (2, 16) ab und zeiht namentlich Timaeus großer Unwissenheit über diese Gegend.

Eine weitere Folge der Beziehungen des Polandes zum Bernsteinlande war, daß man im Altertume den Namen des nordischen Mare Cronium, das die antiken Etymologien mit dem alten Urgotte Kronos, d. i. dem italischen Saturnus zusammenbrachten, auch auf das Adriatische Meer übertrug und die Adria das Mare Saturnium nannte, weil Kronos dessen Küsten bewohnt habe [4]).

Das alte Volk, das die Niederungen des Po bewohnte, waren die illyrischen Veneti. Ihnen steht im nordischen Bernsteinlande das Volk der Venedae oder Veneti des Tacitus, Ptolemäus u. a., ferner der Sinus Venedicus (Kurisches Haff), die Venedischen Berge (*Οὐενέδικα ὄρη* des Ptolemäus) und ein heutiger Ort mit dem seltsamen Namen Venedien, südwestlich von Mohrungen, gegenüber.

Im südlichen Westpreußen und an der Netze breiteten sich nach dem Befunde der Archäologie besonders früher die Illyrier aus. Da ist es denn sehr auffällig, daß ein Fluß im italischen Lande Venetia den Namen Nátiso heißt, dem nordischen Netze (von gotisch natjan, althochdeutsch nezzan, netzen)

[1]) Siehe oben S. 52 und Jordanes V: ab ortu Vistulae fluminis per immensa spatia Venetarum natio populosa consedit.

[2]) Plin., Hist. nat. 37, 11.

[3]) Hist. nat. 37, 11, vgl. 3, 30.

[4]) So z. B. Lucanus II. v. 399.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

deutlich ganz und gar entsprechend. Aber diese Flußnamenbildung steht nicht allein. Die Ähnlichkeit in der Namensbildung Is-arcus, -argus für einen Nebenfluß der venetianischen Etsch mit den Flußnamen Arge und Pass-arge in Preußen ist nicht zu verkennen, so wenig als die zwischen dem venetischen Flußnamen Liquentia jetzt Livenza und Tila-ventus jetzt Tagliamento (Plinius) nebst den Stadtnamen Fav-entia, Par-entium, Plac-entia gegenüber den in den verschiedenen Gegenden Preußens vorkommenden Flußnamen Dre-wenz nebst Ortsnamen wie Plow-enz, Lab-enz, Graud-enz im Marienwerderschen Regierungsbezirk. So tritt auch dem venetianischen Flusse Plavis (heute Piave) westlich der Liquentia der Fluß Mlaw-ka zur Seite, der unweit Mlawa [1]) an der Südgrenze Westpreußens entspringt und zum Flußgebiet der westpreußischen Drewenz gehört. Ich könnte diesen Parallelen noch viele von — einzeln für sich — geringerer Überzeugungskraft hinzufügen, die aber in ihrer Gesamtheit die durch das Gegebene berechtigte Behauptung erhärten, daß die illyrischen Veneter Oberitaliens mit den Venetern an der Weichsel und in Ostpreußen einerlei Sprachstammes sein müssen.

Einen indirekten Beweis des Zusammenhanges der italischen Veneter mit den preußischen bieten uns Strabos Bemerkungen über die Verwandtschaft der ersteren mit den Veneti in der Bretagne. „Diese Veneter halte ich für die Stammväter jener am adriatischen Meere (sagt er 4, 4, 1). Denn auch die übrigen Kelten in Italien sind fast alle aus dem Lande jenseits der Alpen eingewandert, wie die Bojer und Senonen. Aber der Gleichnamigkeit wegen hält man jene für Paphlagonier" (die Enetoi des Homer). Er spreche dies, fügt er vorsichtig hinzu, nicht als feste Behauptung aus, denn in dergleichen Dingen genüge Wahrscheinlichkeit. Aber da er die Veneter am Ozean in Gallien zu den Belgiern rechnet, so mag hier darauf hingewiesen werden, daß Pomponius Mela von den den Germanen benachbarten Skythen in Asien sagt, sie würden mit gemeinsamem Namen Belcae genannt [2]), ihre Wohnsitze lägen Thule, wie er Skandinavien nennt, gegenüber und die ersten an der asiatischen Küste seien die Hyperboreer. Es handelt sich also bei den Belcae um die Veneti. Somit wären sowohl die preußischen wie die bretagnischen Veneter Belgier, d. h. ein den Germanen zwar nicht gleiches aber stammverwandtes Volk. Und wenn die bretagnischen Veneter mit den italischen verwandt sind, so sind letztere es natürlich auch mit den preußischen, umsomehr, als die bretagnischen Veneter auserlesene Handelsleute waren, die den Handel

[1]) P, b und m wechseln häufig schon im Altertum, z. B. in Bargus neben Margus (Nebenfluß der Donau), bei Strabo 7, 5, 12 („Margus, den Einige Bargus nennen"); Pedasos in Karien heißt jetzt Melasso; neben Marpessus bei Varro und Pausanias steht Marmessos bei Lactantius und Suidas usw. Das labiale m ist nur eine Erweichung der Labialmuten.

[2]) 5, 36: Scythici populi incolunt (Asiae confinia), fere omnes in unum Belcae appellati. 5, 57: Thyle Belcarum litori adposita est.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit Britannien, wo es im Südwesten auch Belgae gab, ganz in ihren Händen hielten, vorzügliche Seefahrer und ein kräftiges und mächtiges Volk [1]). Zu den Venetischen Inseln [2]) gehörte auch jene Insel Sena, von der wir das einzige Beispiel der Neunzahl in Gallien berichten konnten [3]), wo neun heilige Jungfrauen den Kult der Erdmutter Demeter besorgten. So haben auch die Veneter eine Sage, daß ihr Grenzfluß Timavus „neun Schlünden entrollte" (Virg. Aen. 1, 243). Die Erdmutter war auch die Hauptgöttin der den preußischen Veneti benachbarten und mit ihnen wohl verwandten Aestii „mit ihrer der britannischen ähnlichen Sprache". So schlingt sich ein gemeinsames Band von dem preußischen Bernsteinlande zu dem italischen Venetien und den bretonischen Veneterlande, und nicht unbeachtet kann dabei bleiben, daß die letzteren mit dem britannischen Handel auch den des Zinnes der britischen Cassiterides innehatten, dessen die Germanen zur Herstellung der Bronze so dringend benötigten.

Diesen Sachverhalt bezeugt auch die Verbreitung der Kurzschädel in der Steinzeit, wie sie Kossinna in seinem neuesten Werke „Die Indogermanen" Taf. 1 darstellt. Es ergibt sich deutlich deren Häufung erstens im Gebiete der Belgier, zweitens an der Küste der bretagnischen Veneter, drittens in Südostgallien an der unteren Rhone, sowie viertens in Nordostdeutschland. Vielleicht läßt sich solche auch für die italischen Veneter noch feststellen.

Daß aber die italischen Veneter auch zum Kultkreis des Apollo gehören, beweist Strabo 5, 1, 9, denn sie hatten einen Hain der Artemis mit zahmen Wölfen, wovon er eine ergötzliche Geschichte erzählt, aus der sich ferner ergibt, daß sie mit großem Eifer der Pferdezucht oblagen, wie Pindar die hyperboreeische Artemis, Latonas Kind, die Rossefreundin nennt, und wie bis auf heute die Pferdezucht eine wesentliche Rolle in Preußen spielt. Die Stadt Triest hieß übrigens ursprünglich Artemidorus.

Noch im Mittelalter nannte man die Handelsleute kurzweg Venediger. Die berühmte Handelsstadt des Mittelalters an der Ostsee, Vineta, hieß urbs Venetorum. Das mag ein Nachhall der uralten Handelstätigkeit der Veneter sein. Sie scheinen auch sonst ihren Namen dort, wo sie auf ihren Handelszügen hinkamen, hinterlassen zu haben, denn den Bodensee nannte man auch Lacus Venetus und zwei in ihn mündende Flüsse hießen Argus, jetzt Arg. Die Namen des Berges Groß Venediger in den hohen Tauern, sowie des Venetberges bei Imst am Inn (unweit der Stadt Vent im Ötztal) könnten recht wohl in ähnlicher Weise entstanden sein. Denn daß Veneter auch weiter nordwärts in Tyrol ansässig waren, haben Fr. Stolz und A. Walde wahrscheinlich gemacht, und venetische Inschriften sind in Würmlach bei Mauthen

[1]) Vgl. Cäsar, B. G. 3, 8. 12ff.
[2]) Insulae complures Venetorum quae et Veneticae appellantur, Plin. 4, 34.
[3]) Siehe oben S. 27.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und bei Gurina im Obergailtal in Kärnten gefunden worden[1]). Die Veneter waren Illyrier, das scheint für Herodot (1,196 *Ἰλλυρίων Ἐνετοὺς*) unzweifelhaft zu sein, und Pauli weist in seinem Werke über die Veneter mehrere Gemeinsamkeiten zwischen venetischen und illyrischen Namen nach. Wenngleich diesen „sehr alten Volksstamm" Polybius (2, 17) in Sitten und Tracht den Kelten sehr nahe stellt, so sprechen sie doch nach ihm eine andere Sprache[2]). Die Veneter teilen, so sagt er, mit den Hyperboreern den Ruf, ein eigenartiges Volk zu sein, von dem man viel Wunderbares zu melden wisse.

Sind wir nunmehr nach alledem vollberechtigt, eine geschichtliche Beziehung dieser italischen Veneter mit den preußischen als wahrscheinlich anzunehmen, so knüpft sich anderseits eine Verbindung mit Griechenland dadurch an, daß in ältesten geschichtlichen Zeiten an einem Arm des Po eine hellenische Stadt lag, von der Strabo 5, 7 berichtet, daß zwischen Altinum und Ravenna „Spina, jetzt nur ein Flecken, früher aber eine berühmte hellenische Stadt, liegt; wenigstens wird ein geweihter Schatz der Spineten zu Delphi gezeigt, und auch sonst spricht die Geschichte von ihnen wie von Seebeherrschern. Man sagt auch, der Ort habe am Meere gelegen, jetzt aber ist er im inneren Lande, etwa 90 Stadien von der See entfernt." Wenn diese Stadt, jetzt Spinazzino genannt, einst unmittelbar an der Adria gelegen war, so mußte eine nicht unbeträchtliche Zeit darüber hingegangen sein, bis sich 16,648 km Landes dazwischen ansetzten, das heißt also, diese einst mit Delphi in Verbindung stehende Stadt muß in graue Vorzeit zurückreichen. Auch das nahe Ravenna, die später so berühmte Hauptstadt des ostgothischen Reiches unter Theoderich dem Großen, dem deutschen Helden Dietrich von Bern, wurde nach Strabo als eine alte griechische Kolonie betrachtet; er berichtet darüber: „Auch Ravenna wird eine Gründung der Thessalier genannt. Da diese aber den Übermut der Tyrrhener nicht ertragen konnten, nahmen sie freiwillig eine Anzahl Ombriker (Umbrer) auf, die auch noch jetzt die Stadt besitzen, sie selbst aber kehrten in ihre Heimat zurück." Die starke Sumpfbildung, die eintrat, wird das Übrige zu dem Rückzuge der griechischen Bevölkerung getan haben.

Bis zu den Grenzen des venetischen Gebietes kamen aber noch zu Strabos Zeit an den Fluß Natiso die „illyrischen Völker um den Ister herum", um Wein in hölzernen Fässern auf Lastwagen, Öl und die Erzeugnisse des Meeres zu holen und dafür Sklaven, Schlachtvieh und Häute zu bringen. Die Griechen in Spina und Ravenna vermittelten dann offenbar den Verkehr dieses Handels ihrer Nachbarn mit Griechenland, der schließlich mit ihrem Weggange von selbst ein Ende nahm. Der Schiffsverkehr ward dadurch unmöglich gemacht.

Bei dem ungezwungenen Zusammenhange dieser Tatsachen können wir also wohl sagen, daß wir den einen Weg der Gastgeschenke der Hyperboreer an

[1]) Vgl. auch Hirt, Indogermanen, S. 151f.

[2]) Dem Jordanes sind es Slawen und Anten, oder wie er sie nennt Sclaveni et Antes. Noch heute reicht ja das slawische Sprachgebiet bis hierher.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Griechen, nämlich den durch verschiedene Völker über die Adria, wie ihn Herodot angibt (s. oben, S. 47), festgelegt haben. Das war noch in der älteren Zeit, aber schon, nachdem der unmittelbare Verkehr der Nordländer mit Delos aufgehört hatte.

Der spätere Weg der hyperboreeischen Opfergaben, wie ihn Pausanias darlegt, führte über das Schwarze Meer. Wenn die Hellenen die Po-Gegenden schon früh verließen, mußten die Nordländer eben eine andere Straße wählen, wenn sie ihren Tauschverkehr mit dem griechischen Bronze-Markte in Delos aufrecht erhalten wollten. Mittlerweile waren die Germanen auch immer weiter nach Südosten vorgedrungen, bis in das Dnjepr-Gebiet, wie Kossinna überzeugend nachgewiesen hat. Ein Blick auf die Karte der archäologischen Funde im Osten Germaniens, die er seinen vortrefflichen Untersuchungen über den „Ursprung der Urfinnen und Urindogermanen und ihre Ausbreitung nach Osten" (im Mannus II, Taf. X) beigegeben hat, überzeugt unmittelbar von dieser Tatsache. Immer mehr setzten sich die Germanen in diesen östlichen Ländern fest, in den letzten vorchristlichen Jahrhunderten wird ihre Herrschaft am Schwarzen Meere auch von den griechischen Schriftstellern anerkannt und ihr Vorhandensein hierselbst wird noch in späten Zeiten bezeugt[1]). In der Verlegung des Weges der hyperboreischen Opfergaben an Apollo nach Delos scheint sich diese spätere Ausbreitung der germanischen Völker nach Südosten statt nach Süden und Südwesten wiederzuspiegeln.

Immer mehr häuften sich sodann germanische Völker an der Weichselmündung seit Beginn der Eisenzeit. Die Rugier kamen und die Wandalen, von welch letzteren (nach Plinius 4, 28) die Goten ein Stamm waren. Diese setzten sich in der Weichselniederung fest, und zwar muß das erheblich früher gewesen sein, als man allgemein annimmt. Man setzt ihre Übersiedlung von Schweden, die Jordanes ausführlich beschreibt, nach Westpreußen in das erste vorchristliche Jahrhundert. Aber Artemidorus von Ephesus soll sie schon 104 vor Chr. in seinem Periplus erwähnen, und noch früher, um 334 vor Chr. stellt sie bereits Pytheas in der Weichselniederung als ansässig fest. Darüber berichtet uns Plinius (37, 11) mit folgenden Worten, die ich hier nach der trefflichen alten Bipontiner Ausgabe von 1783 gebe, weil die neueren Plinius-Ausgaben mannigfache Änderungen vorgenommen haben, die kaum zu billigen sind[2]).

[1]) Es sind die bekannten Krimgoten.

[2]) Müllenhoffs Behauptung (D. A. 1, 479), statt Guttonibus müsse es Teutonis heißen, fällt schon aus paläographischen Gründen in sich zusammen, besonders aber, weil irgend eine zwingende Nötigung zur Abänderung des an sich vollkommen klaren Textes gar nicht einzusehen ist; ebenso die Lesart von Detlefsen und Riese „Inguionibus". Für Guionibus statt Gutonibus gibt es keine rechtfertigende Parallele, ja man schwankt bezeichnenderweise, ob es nicht auch vielleicht Suionibus (Schweden) heißen könne — eine vage Konjektur.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Pytheas Guttonibus Germaniae genti accoli aestuarium Oceani, Mentonomon nomine, spatio stadiorum sex millium: ab hoc diei navigatione insulam abesse Abalum: illuc vere fluctibus advehi, et esse concreti maris purgamentum: incolas pro ligno ad ignem uti eo, proximisque Teutonis vendere. Huic et Timaeus credidit, sed insulam Basileam vocavit.

Pytheas (sagt), daß eine Niederung des (nordischen) Ozeans von den Guttonen, einem Volke Germaniens, bewohnt würde, mit Namen Mentonomon, 6000 Stadien (von uns) entfernt. Von ihm um eine eintägige Schiffahrt ab läge eine Insel Abalus. Dorthin werde durch die Fluten (der Bernstein) im Frühjahr angespült und er sei der Auswurf des gefrorenen Meeres. Die Einwohner benützten ihn statt des Holzes zum Feuer und verkauften ihn ihren Nachbarn, den Teutonen. Ihm (dem Pytheas) stimmt auch Timaeus bei, nennt aber die Insel Basilea.

Nach Pytheas, den Strabo freilich zweimal einen Erzlügner nennt, dessen Meldungen aber ein Mann wie Timäus und die neueren Forschungen bewahrheiten, bewohnten also die Guttones eine Küstenniederung am germanischen Ozean mit dem Namen Mentonomon. Wenn wir sehen, wie Namen des Altertums sich häufig fast unverändert bis heute im Gebrauche erhalten haben, so werden wir wohl vermuten können, daß sich auch die Namen Gutones oder Guttones, Mentonomon und Basilea in der einen oder anderen Form noch nachweisen lassen. Denn z. B. die Galindae des Ptolemaios leben heute noch im Namen des Gallinderlandes oder Gallinden in Ostpreußen weiter (um Ortelsburg), sowie in dem des Ortes Gallinden zwischen Allenstein und Mohrungen. Ingleichen ist der Name der Venedae, Veneti des Plinius, Tacitus, Ptolemaios, Jordanes, wie gezeigt, noch heute vorhanden. So ist auch eine große Zahl von heutigen Ortsnamen in West- und Ostpreußen wohl auf den Guttennamen zurückzuführen: Guttstadt im südlichen Ermeland und n. davon Guttenfeld, Gutfeld bei Neidenburg, westl. davon Guttowo sö. von Löbau, Guttowo ö. von Straßburg, um den Spirdingsee Gutten bei Johannisburg und Gutten am See, nördlich darüber Seegutten, Guttenfeld sö. von Pr. Eylau und Gutenfeld sö. von Königsberg.

Die große Menge der Namen, zusammengedrängt auf ein so eng umgrenztes Gebiet, schließt die Zufälligkeit ihrer Ähnlichkeit aus, wenn auch nicht jeder dieser Namen genau den gleichen Ursprung haben mag. Im großen und ganzen geben sie uns die Möglichkeit das Land der Guttonen nach seinen Grenzen zu bestimmen. Der Zweifler aber möge nur einmal versuchen, im ganzen deutschen Reiche eine einzige Gegend nachzuweisen, wo sich auch nur drei Ortschaftsnamen mit diesem Wortthema beieinander finden; hier aber sind es 10 und vielleicht noch mehr auf so engem Raume. Er reichte von Gumbinnen als östlichstem Punkte südwestlich bis zur Drewenz und an die Weichsel, westlich bis zum Frischen Haff.

Diese Ortsnamen stammen selbstverständlich nicht alle aus so alter Zeit, wohl aber die Sprache, aus der sie gebildet sind. Im übrigen weist Plinius

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

selber ausdrücklich darauf hin, daß die Hillevionen, ein den Goten einst benachbartes Volk, nicht weniger als 500 Ortschaften hatten [1]).

Wenn wir weiter bei Plinius die ganze Weichselniederung Mentonomon benannt sehen, so werden wir es nunmehr nicht für unmöglich halten, auch diesen Namen noch in heutigen geographischen Bezeichnungen wieder zu finden. Das ist auch der Fall. Er ist ein Kompositum bestehend aus Mento- und nomon; die zweite Hälfte klingt höchst verdächtig an das griechische *νομός*, *νομή* „die Weide" an, ist aber wohl nur die griechische Zurechtstutzung des deutschen Wortes für denselben Begriff, nämlich nimid Weideplatz, heiliger gehegter Waldplatz für geheiligte Opfertiere [2]). Gegenüber Graudenz fließt fast parallel zur Weichsel ein kleines Nebenflüßchen, das bei Neuenburg in die Weichsel mündet, es heißt Montau; unweit davon, zwischen Neuenburg und Graudenz fast in der Mitte, liegt der Ort Montau an der links-weichseler Straße. Weiter nach Norden westlich von Marienburg an der Straße rechts von der Weichsel gibt es ein Groß- und ein Klein-Montau, von denen das Dreieck, das die hier ihr Mündungsdelta beginnende Weichsel bildet, die Montauer Spitze heißt. In der Mitte zwischen den beiden Montau in Süd und Nord befindet sich, ebenfalls unweit der Weichsel an der Straße, der Ort Montauerweide. Letztere Namensbildung scheint nun mit dem Mentonomon oder Mentauweide gänzlich übereinzukommen [3]), wie denn auch andere Zusammensetzungen mit Weide z. B. im nahen Rudnerweide belegt sind. Noch ein Fluß ähnlichen Namens kommt hier vor, Montwey (oder Netze) bei Hohensalza im Posenschen etwas weiter südlich, sowie westlich bei Deutsch Eylau ein Ort Montig, südlich von Löbau aber ein Ort Montowe (neben Guttowo) und noch weiter westlich hinter Neidenburg Montwitz. Bei so vielen Belegen des Namens in dieser Gegend ist wohl auch hier ein Zufall ausgeschlossen. Bis zur Gegend von Marienburg, Marienwerder, Graudenz müßten demnach die Guttonen zur Zeit des Pytheas gesessen haben und zwar östlich der Weichsel, wo sie auch Ptolemäus angesetzt hat.

Dieses ihr Land nennen Pytheas-Plinius ein aestuarium Oceani. Das ist es auch im vollsten Sinne des Wortes, eine See- oder Meerlache, eine durch die Flut (aestus) bedrohte Niederung. Denn trotz der bis 8 m hohen Deiche und Dämme werden diese Gegenden auch heute noch nicht selten durch schwere Überschwemmungen verheert, wie man sie ja auch im Weltkriege zum Schutze gegen den Einbruch der russischen Völkerflut in einen See verwandeln wollte. Daß dies auch früher der Fall war, bezeugen die vielfachen, noch deutlich er-

[1]) 4, 27: Hillevionum gente D incolente pagis.

[2]) De sacris silvarum quae „nimidas" vocant, s. Schade, Altdeutsches Wörterbuch.

[3]) Man könnte Mentonomon ungefähr auffassen als Zusammensetzung von munt Schutz und nimid geheiligter Weideplatz. Die latein. Formung Mento steht zum deutschen munt, mont — was die Vokalisation angeht — wie lat. mentum zu deutsch mund, menta zu munza, minza usw.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kennbaren Veränderungen des Stromlaufes, und noch jetzt verändern nach jeder Flut die Sandbänke ihre Lage.

Von Mentonomon aus lag, wie Pytheas Bericht fortfährt, eine eintägige Schiffahrt entfernt, die Insel Abalus, wohin der Bernstein als Auswurf des „geronnenen, gefrorenen Meeres" von den Fluten angetrieben wurde. Eine Tagesfahrt zu Schiffe oder vielmehr damals zu Kahn von Montau aus kann freilich nicht weit geführt haben, zumal auf der triebsandreichen Weichsel mit ihren Sandbänken. In die Ostsee hinaus kommt man damit an einem Tage sicher nicht und noch weniger zu einer Insel in derselben, denn so nahe gibt es keine in der Ostsee. Wohl aber gibt es eine starke Tagesfahrt vom südlichen Montau bis zum nördlichen Montau (39 km Luftlinie) eine Insel, das ist der Nogat-Werder, der ebenso im Weichseldelta liegt, wie etwa die „Insel" Peuke im Donaudelta. Die Spitze dieses Deltas ist eben die Montauer Spitze. Von hier aus ist es dann fast ebensoweit bis zur Mündung der Nogat ins Frische Haff rechts, wie zu der der Weichsel in die Ostsee links.

Die Insel selbst wird von Pytheas Abalus genannt, von Timäus aber Basilia, das ist „die Königliche" (ἡ βασιλεία νῆσος). Timäus gilt als sehr gewissenhafter Forscher [1]), er gibt dieser letzten Bezeichnung den Vorzug, die Plinius dann noch einmal (4, 27) nennt. Nun zieht sich auf der guttonischen Seite an dem Nogat-Werder, mit der Montauer Spitze beginnend, ein Kranz von Ortschaften entlang, deren Namen mit „König" zusammengesetzt sind: Königswalde gegenüber Montauerweide bei Mewe, Königsdorf bei Marienburg, Königshagen bei Elbing. Sollte sich hierin nicht das Andenken an die „Königsinsel" verkörpern? Daß die Guttonen unter königlicher Gewalt ständen, sagt Tacitus ausdrücklich, und sogar „ein wenig schärfer als die übrigen Germanen, wenn auch noch nicht über die Freiheit hinaus" [2]).

Dieselbe Insel wird von Xenophon von Lampsacus Baltia genannt. Er sagt, sie liege 3 Tagereisen von der skythischen Küste entfernt [3]). Die Entfernung trifft auf den Nogatwerder recht wohl zu. Der Name Baltia aber auch; bei Dirschau hat er sich, in einem noch zum Werder gehörigen Ort Baldau an der Weichselstraße erhalten, und wenn dieser Name später auf das gesamte östliche Gestade, auf die Ostseeprovinzen übertragen worden ist [4]),

[1]) Die Schriften dieses sizilisch-griechischen Schriftstellers sind größeren Teils verloren gegangen und waren wegen ihrer quellenmäßigen Zuverlässigkeit geschätzt. Da er 352—256 vor Chr. lebte, ist er ein jüngerer Zeitgenosse des Pytheas.

[2]) Trans Lugios Gotones regnantur, paulo jam adductius quam ceterae Germanorum gentes, nondum tamen supra libertatem. Germ. 44.

[3]) Plin. 4, 27: Xenophon Lampsacenus, a litore Scytharum tridui navigatione, insulam esse immensae magnitudinis, Baltiam tradit. Eandem Pytheas Basiliam nominat. Die „ungeheure" Größe entpuppt sich als ein gewaltiges Mißverständnis der Angabe des Pytheas, daß das Land 6000 Stadien Entfernung habe, nämlich von Griechenland aus, wie oben S. 50 f. gezeigt. Auch Diodor v. Sic. bespricht sie 5, 23.

[4]) Der Name „Baltisches Meer" ist erst bei Adam von Bremen († 1076) nachweisbar.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so ist das eine Folge der überwiegenden Bedeutung des alten Handels-Emporiums für dieses ganze Hinterland.

Denn Handelsmittelpunkt blieb die Gegend nach wie vor bis zum Ausgang des Altertums. Nur waren im Norden an die Stelle der urgermanischen hyperboreer die Goten, und an die Stelle der Griechen die Römer getreten.

Hiermit ist den wohl die Zuverlässigkeit der beiden vielgeschmähten Berichterstatter, des Pytheas wie des Plinius, vollkommen dargetan, zugleich aber auch ein helles Licht im Dunkel des germanischen Altertums gewonnen.

So können wir nun den Ring unserer Untersuchungen als geschlossen betrachten. Ich glaube einen lückenlosen Beweis dafür erbracht zu haben:

1. Daß die Hyperboreer kein mythisches, sondern ein wirkliches, und zwar ein germanisches Volk waren, erwiesen durch die genügend kontrollierbaren kalendarischen wie auch geographischen Angaben der Schriftsteller des Altertums.

2. Daß die Sage von der nordischen Herkunft des griechischen Kulturgottes Apoll der Niederschlag einer geschichtlichen Tatsache von größter völkergeschichtlicher Bedeutung ist, die einen uralten kulturellen Zusammenhang der Germanen und Griechen erweist.

3. Daß beide Völker ursprünglich gleiche Zeitrechnung und in mancher hinsicht gleiche Anschauungsformen gemeinsam hatten, wie auch die beiden Kulturgötter Apollo und Wodan im wesentlichen die gleichen sind.

4. Daß der Verkehr zwischen dem nordischen und südlichen Volke in ältester Zeit ein direkter und persönlicher war, später aber durch sich dazwischen schiebende andere Völker, wie namentlich die Veneter, vermittelt wurde und schließlich ganz aufhörte.

5. Daß dies zum Teil auch durch Völkerverschiebungen und andere Veränderungen im Norden selbst bewirkt wurde, wodurch der Bronze- und Bernsteinhandel, der bei diesem Verkehr ein wesentliches Glied bildete, teils erschwert, teils mit beginnender Eisenzeit gegenstandslos ward.

6. Endlich, daß bei allen diesen Beziehungen die Nordländer mehr die Gebenden als Empfangenden waren, und zwar in materieller wie besonders in geistiger Hinsicht.

## Anhang I.

Ich halte es für geboten, die Hauptergebnisse meiner manigfachen Untersuchungen über den altgriechischen Kalender zusammenzufassen, soweit sie hier einschlagen. Wir haben drei Rechnungsarten festgestellt:

1. Die mit siderischen Monaten zu 27,32166 oder rund 27 $^1/_3$ Tagen. Sie liegt dem ältesten griechischen Kalender zugrunde. Es scheint, daß man ursprünglich eine feste Jahreseinteilung nicht gehabt hat, solange man noch keine andere Rechnung, wie die nach synodischen Monaten oder nach Sonnenjahren, zum Vergleich hatte oder heranzog. Erst als das geschah, kann man



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

von einer Jahresrechnung sprechen. Bis dahin konnte man eine beliebige Anzahl von siderischen Monaten zu einer größeren Zeitperiode zusammenfassen, wie z. B. die Akarnanier 6 Monate auf ein Jahr rechneten. So konnte man beliebig viele Monate zu einer Periode zusammenstellen; doch ergab sich eine Bevorzugung derjenigen Reihen, die bei Berücksichtigung der Dritteltage annähernd volle Tage ausmachten, wie 164 Tage = 6, 246 Tage = 9, 328 Tage = 12 Monate usw. bilden. Auch späterhin gab es bei den Griechen keine von allen Hellenen anerkannte Jahresteilung (vgl. Plut. Aristid. cap. 19). Astronomisch gerechnet, also durch Empirie festzustellen, machen 28 Monate zu je 27,32166 Tagen 765 volle Tage (765,00648) oder zwei 14monatige Jahre zu je 382 $^1/_2$ Tagen. Das 14monatige Jahr scheint daher neben den 9- und 12monatigen eine bevorzugte Rolle zu spielen, wie schon bei den Hyperboreern.

2. Die Rechnung mit synodischen Monaten zu 29,53059 oder rund 29 $^1/_2$ Tagen ist schon früh neben die siderische getreten und hat durch Ausgleichsversuche mit dieser ohne weiteres zur Periodenbildung geführt. Je zwei und zwei Monate ergeben hier annähernd volle Tage. Sehr nahe kommt die Tageszahl von 13 synodischen Monaten (29,53059 × 13 = 383,89767 Tage) der von 14 siderischen (27,32166 × 14 = 382,50324 Tage), so daß sich hierdurch eine Jahreseinheit ergibt. Das alte siderische Jahr zu 14 Monaten ist also fast genau gleich dem 13monatigen synodischen Jahre. Dadurch ward der Übergang von der siderischen zur synodischen Rechnung sehr erleichtert, wie denn der Solonische Kalender eine Kombination von einem synodischen 12- mit einem siderischen 14monatigen Jahre bzw. mit einem 13monatigen synodischen Jahre darstellt. Eine andere Einheit ergibt sich bei 54 siderischen Monaten (1475 Tagen), die ebensoviel sind als 50 synodische. Sie ist die Pentaeteris genannte olympische Frist, wobei der Name „Fünfjahrsfrist" auf ein 10monatiges synodisches Jahr von 295 Tagen hinweist, denn 1475:5 = 295. Hier ergibt sich mit Sicherheit, daß man den siderischen Monat astronomisch genau mit 27,32166 Tagen faßte (× 54 = 1475,36964), den synodischen aber weniger genau mit 29$^1/_2$ statt 29,53059 Tagen ansetzte, denn die genauere synodische Rechnung ergibt nicht bloße 1475 Tage, sondern 1$^1/_2$ Tage mehr (1476,5295 Tage). Mithin war die siderische Rechnung durch Empirie gefunden, die synodische aber an diese nur angeglichen.

3. Zu der siderischen und synodischen Mondenjahresrechnung trat im Laufe der Zeiten die nach Sonnenjahren. Aber das Sonnenjahr hatte anfangs nur 360 Tage, geteilt in 12 Monate, wie das die Ägypter (nach Herodot) zuerst eingerichtet hatten. Die Zwölfteilung war bei ihnen überall durchgeführt (Herodot 2, 152): ganz Ägypten war in 12 Teile mit 12 Königen geteilt, jeder ägyptische Krieger bekam 12 auserlesene Äcker, ein Kreis von 12 großen Göttern ward aufgestellt, das Labyrinth oberhalb des Sees Möris, das bedeutendste Bauwerk Ägyptens, hatte 12 bedeckte Höfe. Nach Diodor von Sizilien 1, 22 waren auf der Nilinsel Philae rings um das Grabmal des Osiris 360

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Opferschalen aufgestellt, die das altägyptische Jahr von 360 Tagen darstellten, und in Akanthos in Ägypten an der libyschen Grenze über Memphis war ein durchlöchertes Faß, in welches 360 Priester täglich Wasser aus dem Nil trugen (1, 97). Dieses Jahr scheint in 40 Wochen geteilt worden zu sein, wie z. B. die ägyptische Legende erzählt, daß Typhon den Leichnam des Sonnengottes Osiris in 40 Teile zerschnitt, die er überall hin verstreute. Das wären also 40 Neunerwochen. Dann fügte man ihnen noch die 5 Epagomenen hinzu. Nach Plutarch gewann Thut im Brettspiel von der Selene (Isis) $^1/_{72}$ jedes Tages im Jahr und bildete daraus die Epagomenen. Die Griechen nahmen ebenfalls das 360tägige Jahr an; Hippokrates setzt 9 Monate = 270 Tage, Aristoteles $^1/_5$ des Jahres zu 60 und $^1/_6$ zu 72 Tagen. Ebenso übernahmen sie die Zwölfteilung, nicht bloß für den Kalender, wofür die Amphiktyonie der 12 Völker zu Thermopylä, die Zwölfstädtebünde (Dodekarchien) der Jonier und Aioler, die 12 Götter, die 12 Arbeiten des Herakles und vieles andere, zeugen (vgl. die Zwölf bei den Römern und Etruskern), und diese übertrug sich auch auf das Mondjahr. Das synodische hat ja sowieso 12 Monate im Sonnenjahr. Ein Ausgleich mit der siderischen und synodischen Mondenjahrsrechnung war schwer, weil bei beiden gegenüber dem Sonnenjahre ein Rest von 14 oder 10 (siderisch) bis $11^1/_4$ (synodisch) Tagen übrig bleibt; letztere sind unsere germanischen Zwölfnächte. Einigermaßen gelang er nur dadurch, daß man mehrere Sonnenjahre zu einer Periode zusammenfaßte, die annähernd einer Mondenjahrsperiode entsprach. Das geschah in dem großen „Jahr" oder der Ennaeteris (*Ἐννατηρίς*), der Neunjahrsfrist, die Kleostratos von Tenedos um 545 vor Chr. oder nach anderen Eudoxos erfunden haben soll. Das große Jahr spielt in der Mythologie eine besondere Rolle; Apollo muß wegen des Mordes am Drachen Python dem Admet ein großes Jahr dienen, ebenso Kadmos für die Tötung des Ares-Drachens. Es gehört mit seiner Neunzahl so recht zum Kultkreise des Apoll. Die pythischen und olympischen Spiele waren enneaterisch, ebenso wie die Daphnephorien in Theben, das Fest des Septerion, das eine Nachahmung des Kampfes mit dem Drachen war, und die Feste Herois und Charila (die sich mehr an den Dionyskult anlehnen). Diese Frist von 9 Jahren (dem Namen nach) umfaßte 99 (synodische) Mondmonate oder $2920^1/_2$ oder nach anderen 2922 Tage. Das sind aber, solar gerechnet, in Wirklichkeit nur 8 Jahre: $365 \times 8 = 2920$, $365^1/_4 \times 8 = 2922$. Die Benennung widerspricht auch hier dem sachlichen Inhalte, es muß also ursprünglich eine andere Kalenderrechnung vorgelegen haben. Das synodische Mondenjahr kann nicht ursprünglich vorliegen. Die 2922 Tage verteilte man zwar auf 96 gewöhnliche und 3 Schaltmonate. Der Schaltmonat hatte 30 Tage; zieht man $3 \times 30$ von 2922 Tagen ab, so bleiben 2832 Tage für 96 Monate übrig, wobei sich diese als zu 29,5 Tagen gerechnet herausstellen, also synodische sind. Aber 96 Monate machen ebenfalls nur 8 Jahre aus, während es sich doch um eine Neunjahrsfrist handelt. Nimmt man aber 12 siderische Monate von



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

27 Tagen für ein Jahr an, so ergeben sich wirkliche 9 Jahre (2916 mit dem kleinen Überschuß von 6 Tagen). Dann deckt sich der Name mit der Sache. Es ergibt sich daraus ohne weiteres auch hier, daß bei den Griechen die siderische Mondenjahrsrechnung die ursprüngliche gewesen ist. Die Bezeichnung Ennaeteris ward erst später dem Sonnenjahr zu Liebe in Oktaeteris umgewandelt. Den gleichen Vorgang haben wir bereits bei der Trieteris feststellen können. Das große Jahr war auch bei Illyriern und Dalmatern heimisch, denn jene opferten alle 8 (Sonnen-) Jahre dem Neptun ein Viergespann von Pferden (Paulus, epit. Festi 101; Serv. zu Verg. Georg. 1, 12), und diese teilten alle 8 Jahre den Grund und Boden neu auf (Strabo 315).

Auf die Zahl 99 aber scheinen die Griechen ebenfalls erst vom Norden her gestoßen worden zu sein. Sie spielt in der Mythologie und den Volksgebräuchen vieler indogermanischer Völker neben der Neun ihre Rolle, ich habe davon verschiedene Proben bereits angeführt und füge noch aus dem Indischen hinzu: Rigveda II, 14, 4 Opferpriester (Indra), der den Urana getötet hat, der doch 99 Arme zeigte. X, 49, 8: Ich bin 7fach stärker überlegen dem Nahus..... 99 Gewaltige ließ ich erstarken. G. Wilke gibt in seinem (mir erst jetzt zu Gesicht gekommenen) Aufsatz über die Zeiteinteilung der Indogermanen im Deutschen Volkswart, 4. Jahrg., Heft 7 und 8 noch folgende Beispiele: „Auf 99 Jahre lauteten früher ganz allgemein die Pachtverträge. In der Provinz Brandenburg verkauft man zu Weihnachten eine schwarze Katze in 9 Tücher mit 99 Knoten eingenäht in der Kirche für einen Hecketaler und läuft dann schnell weg, ehe der Teufel am Altar das Bündel aufhebt (Edk. der Provinz Brandenburg, III, 239). Niemand darf mehr als 99 Güter haben. 99 Krankheitsnamen erscheinen mehrfach in deutschen, slavischen und indischen Beschwörungsformeln. Der Ursprung der symbolischen 99 muß also jedenfalls bis in die indogermanische Urzeit zurückreichen, und es liegt dann die Annahme nahe, daß sie, wie fast alle anderen symbolischen Zahlen, dem Kalenderwesen entstammt." Wie wir gesehen haben, umfaßt die hyperboreische 19jährige Periode 6939 Tage, das Sonnenjahr zu $365\,^1/_4$ Tagen gerechnet. Da aber das alte griechische Sonnenjahr nur 360 Tage hatte, so betrug diese Periode nur 6840 oder 99 Tage weniger, denn die Epagomenen mit dem Vierteltage $5{,}2425 \times 19$ machen 99,6075 Tage aus. Anderseits beträgt der Unterschied von 19 siderischen Mondjahren zu 13 27tägigen Monaten ($351 \times 19 = 6669$) und der von 18 Sonnenjahren zu 365 ($= 6570$) Tagen ebenfalls 99 Tage. Da ist es denn überraschend, daß der berühmte neolithische Steinkreis von Avebury in Wiltshire 99 Platten in der Runde aufwies (nach den Feststellungen Stukeleys 1715 u. a.) und der eine Doppelring 30 Platten im Außenkreis und 12 im Innenkreis hatte, was auf ein Sonnenjahr von 360 Tagen hinweist, der andere aber aus 27 (oder aus 29) Platten im Außenkreis und ebenfalls 12 im Innenkreis bestand. Hierin ist offenbar der Ausgleich eines 360tägigen Sonnenjahres mit einem Monden-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jahre versinnbildlicht, wie ich ihn soeben angegeben habe. Stephan bezieht aber die Anordnung auf 99 Monate, und zwar auf 49 Monate zu 29 Tagen = 1421 + 50 Monate zu 30 Tagen = 1500, zusammen 2921 Tage. Das wäre also die Enna- oder Oktaeteris der Griechen. Wir wissen nicht, welcher Nation die Erbauer des Avebury-Denkmales angehörten, ausgeschlossen ist es bei den ganz auffälligen Übereinstimmungen der zahlreichen archäologischen Funde, z. B. der Zonenbecher und der vortrefflichen jütischen Steinäxte in England einerseits und in Jütland und Skandinavien anderseits nicht, daß sich auch hier germanischer Einfluß zeigt.

Auf allen Wegen ergibt sich mithin, daß der siderische Kalender bei den Griechen der älteste war und daß sie ihn von den Hyperboreern überkommen haben, nicht umgekehrt diese von den Griechen, und zwar in sehr früher, wahrscheinlich vorgeschichtlicher Zeit, wie auch der Umstand beweist, daß die Griechen der geschichtlichen Zeit die ursprünglichen Bezeichnungen Ennaeteris, Pentaeteris, Trieteris selber nicht mehr verstanden und schließlich in Okta-, Tetra- und Di-eteris umwandelten, um nur einigermaßen zur Übereinstimmung von Namen und Bedeutung zu kommen.

## Anhang II.

„Die Bauern (in Schweden) — so bezeugt im 16. Jahrhundert der Erzbischof von Upsala Olaus Magnus in seinem Werke De gentium septentrionalium usw. — werden so kundig gefunden, daß sie auf einen Tag genau vorhersagen können, die wievielste goldene Zahl vorliegt, und welcher Sonntagsbuchstabe, Schaltjahr, bewegliche Feste und Mondveränderungen nach 10 oder 600 oder 1000 Jahren usw. (Rustici adeo periti reperiuntur, ut die uno praedicere possint, quotusquisque aureus numerus sit, literaque Dominicalis, annus bissextilis, intervalla, festa mobilia et lunares mutationes post decem vel sexcentos aut mille annos...). Hierzu halte ich für förderlich wiederzugeben, was das Kloster, Bd. 12 von J. Scheible, Stuttgart 1849, S. 878, ausführt: „Da die Religion aller heidnischen Völker Sterndienst war, so mußte auch die Runenschrift kalendarischen und astronomischen Zwecken dienen. Der Runen- oder Jahresstab wurde zur Berechnung der Jahreszeiten und der Tage, an welchem Opferfeste und Volksversammlungen einfielen, verwendet. Die Leichtigkeit, Sicherheit und eigentümliche Art, wie der mit dem Christentum eingeführte katholische Kirchenkalender mit seinen Bestimmungen für die beweglichen und unbeweglichen Kirchenfeste in Skandinavien vom gemeinen Mann angewendet wurde, scheint auf eine nicht erst mit dem Christentume eingeführte Kenntnis in der Zeitrechnung hinzudeuten. Nicht nur haben die alten Runenstäbe ein selbständiges System der Zeitbestimmungen, sondern sie nehmen auch Rücksicht auf andere dem Kirchenkalender fremde Berechnungen, die einen alten einheimischen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ursprung erkennen lassen und eine größere Anwendbarkeit für das bürgerliche Leben mit sich führen. Überdies finden sich keine Nachrichten, daß die Mönche jemals den Runenstab gebrauchten, sondern nur den katholischen Kirchenkalender, und sogar in den Zeiten, wo die Geistlichen im allgemeinen sogar mit diesem weniger bekannt gewesen zu seyn scheinen, so daß sie Anweisungen bedurften, an welchen Tagen die beweglichen Feste eintreffen. Wir haben noch einen bei der Synodalversammlung im Erzstifte von Upsala im Jahre 1535 ausgefertigten Circulärbrief übrig, in welchem die beweglichen Kirchenfeste bis auf die nächste Versammlung im Sommer 1536 festgesetzt sind. Er ist abgedruckt in Liljegrens Abhandlung über die Run-lära. Dagegen verstanden.... die Landleute in Schweden, nach einer von den Vorfahren auf sie übergegangenen Kenntnis, auf ihrem Runenstabe alle ihnen notwendigen Zeitbestimmungen selbst aufzusuchen; sie haben die beweglichen Festtage und die Mondsveränderungen zu bestimmen gewußt, und dies 10, ja 600—1000 Jahre vorher. Und da dieses, wie die Runenforscher anmerken, nicht als ein Erzeugnis katholischer Gelehrsamkeit betrachtet werden kann, da nirgends in andern christlichen Ländern etwas Entsprechendes nachgewiesen werden kann, so muß der Grund des Vorhandenseyns des Runenstabs im Norden, die Einrichtung und allgemeine Bekanntschaft desselben in einer der vorchristlichen Zeit bekannten Berechnungsart oder einem Jahresstabe liegen, und dieß um so mehr, als die ganze Einrichtung und das eigene System der Zeitrechnung ihrem Grunde und ihrer Anwendung nach ein uraltes Eigentum Skandinaviens ist (Liljegren, Run-lära)."

Wenn man das alles zusammenhält mit dem, was ich über die Runenkalender in meiner Abhandlung über „Vorgeschichtliche Musiktheorie" im Mannus 11/12 nachgewiesen habe, und bedenkt, wie verhältnismäßig spät die alten Griechen erst z. B. zu ihrer Buchstabenschrift gekommen sind, so verführt nicht eine übermäßige Liebe zu unserem Volke, als vielmehr wissenschaftliche Überzeugung zu der Meinung, daß die vorchristlichen Germanen besonders in ihrer vorgeschichtlichen Blütezeit an Bildung höher standen als die vorklassischen Griechen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Der Weltenbaum und die beiden kosmischen Vögel in der vorgeschichtlichen Kunst.

Von Georg Wilke.

Mit 23 Textabbildungen.

Im indogermanischen Sagenkreise begegnen wir oft dem Mythos von einem Baum und zwei auf oder neben ihm sitzenden Vögeln, an deren Stelle bisweilen auch andere Wesen treten. Die Barito, ein Dajakstamm, erzählen von zwei uranfänglichen Bäumen im Reiche der Götter; auf dem einen, Bunkin Sangalan, wohnten der Vogel Sinan und der „Flügelengel" Tambiran. Ein in den „Engelsfluß" gefallener Kugelsproß dieses Baumes verwandelt sich in eine Jungfrau, die in einem Baumblatte den Fluß hinabfährt und schließlich einen aus einem Baumstamm entstandenen Menschen findet, mit dem sie sich vermählt [1]).

Bei den Batak begegnen wir dem Weltenbaum Jambubarus; unter ihm wohnen zwei Frauen, eine wägende und eine schreibende; die erste wägt die Worte des Tondi, der Mensch werden wollenden Seele, die zweite schreibt das Ergebnis auf ein Blatt des Jambubaumes nieder, und so fällt dann unveränderlich das Schicksal des Menschen aus [2]). Mit vollem Rechte vergleicht Hüsing diese beiden Schicksalsfrauen am Jambubarus mit den Nornen unter der nordischen Weltesche, an deren Stelle auch zwei Schwäne überliefert sind und die gleichfalls das Schicksal des Menschen bestimmen [3]).

Bei den Indern findet sich in einem Rigvedahymnus [4]), der offenbar kosmogonische Probleme behandelt und Sonne und Mond durch verschiedene Bilder bezeichnet, die Stelle: „Zwei schön geflügelte (Vögel), zusammengeschirrte Freunde, umschlingen einen gemeinsamen Baum; der eine von

[1]) Bastian, Indonesien IV (Borneo und Celebes), S. 9ff.

[2]) J. Warnack, Die Religion der Batak; Leipzig 1909.

[3]) G. Hüsing, Die iranische Überlieferung und das arische System; Leipzig 1909, S. 188.

[4]) Rigveda, 1, 164, 20.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ihnen genießt die süße Pipallafrucht (Feige), nicht essend schaut der andere zu[1])." Und an einer anderen Stelle heißt es: „Auf welchem Baume die schön geflügelten, welche die süße Frucht genießen, alle sich niederlassen und nisten, an dessen Gipfel sagt man, sei die süße Feige; diese kann niemand erreichen, der den Vater nicht kennt." Hüsing vermutet, daß diese „schöngeflügelten" (Suparṇa) identisch sind mit dem Suparnī und Kadru des im Çatapatha-Brâhmana III 6, 2, 2 erzählten Sehwettstreitmärchen, in dem sich beide streiten, wer die Herrin sein solle und die Frage durch einen Sehwettstreit entscheiden. Ein am jenseitigen Ufer des Meeres befindliches Roß soll zur Sehprüfung dienen. Suparnī sieht, daß es von weißer Farbe und angepflockt ist. Das sieht auch Kadru, aber sie erkennt auch noch, daß der Schweif herabhängt und sich im Winde bewegt. Da fliegt Suparnī hinüber, überzeugt sich, daß Kadru recht hat und begrüßt sie als ihre Herrin. Diese aber fordert sie auf, den himmlischen Soma den Göttern herbeizubringen und sich damit von den Göttern loszukaufen. In der Kadru, die von Suparnī eingeladen wird, mit übers Meer zu fliegen, glaubt Brunnhofer[2]) allerdings ein geflügeltes Roß erblicken zu dürfen, doch sind die von ihm beigebrachten Gründe wenig überzeugend, und es ist daher wahrscheinlich, daß sie gleichfalls ein Vogel ist, daß also beide tatsächlich mit den Vögeln am Pipallabaume des Rigveda wesensgleich sind.

In jüngerer Zeit erscheint das Motiv in etwas abgewandelter Form mehrfach in den buddhistischen Jātakamerzählungen[3]). In Buch VII, 406 beschließt der König von Gandhāra infolge einer Verdunkelung des Mondes durch Rahu, dem Thron und der Welt zu entsagen, und auch der König von Videha entsagt der Welt. Beide treffen sich am Vollmondstage am Fuße eines Baumes und reden über Wahrheit und Recht. Als Rahu wiederum den Mond verdunkelt, erfreuen sich beide der Ekstase und gelangen dann in die Brahmawelt.

In einem auf ein Sanskritoriginal (Vikramacaritra) zurückgehenden mongolischen Märchen hat ein König Namens Tsokku Hagukssan eine Tochter Naran Gerel (wörtlich „Sonnenschein"). Wer sich ihr näherte wurde blind oder getötet (d. h. von den Strahlen der Sonne geblendet oder versengt). Einst erbat sich Naran Gerel, die sich ob ihrer Abgeschlossenheit

[1]) Die Pipallafrucht ist, wie auch Hillebrandt, Ved. Myth. I, 352 annimmt, offenbar der Mond, während die beiden Vögel Sonne und Mond bedeuten, von denen der letzte der essende, d. h. sich selbst verzehrende ist. Ihr Gegenstück hat diese Mythe in der biblischen Erzählung von Adam und Eva; vgl. hierzu E. Böklens Abhandlung über die Sintflutsage in Bd. VI, D. Arch. f. Religionswissensch. u. E. Siecke, Drachenkämpfe, S. 93.

[2]) H. Brunnhofer, Urgesch. d. Arier in Vorder- und Zentralasien. Bd. III. Vom Aral bis zur Gangâ, S. 173ff.

[3]) Jātakam, Das Buch der Erzählungen aus früheren Existenzen Buddhas. Aus dem Pāli übersetzt von Dr. Julius Dutoit; Leipzig 1906. — E. Fries, Jātakam-Studien; Myth. Bibl. Bd. 8, Leipzig 1916.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sehr langweilte, von ihrem Vater die Erlaubnis, am Fünfzehnten des Monats (d. h. am Vollmondtage) auszugehen. Die Bitte wird gewährt, doch erläßt der König strenge Befehle, daß ihr niemand nahen, niemand sie anblicken darf. Ein Minister Scharan („Mond") mit Namen, beobachtet sie von seinem Söller aus. Sonnenschein lädt ihn durch ein Zeichen ein, und sie vereinigen sich im Blumengarten unter einem Baume. Sie werden gefangen, aber durch Scharans Frau gerettet, die zunächst Sonnenschein durch eine List (Aufsetzen ihres großen schwarzen Hutes, d. h. Verdunkelung der Sonne) aus dem Gefängnis befreit und dann ihren Mann durch Aufschmieren von schwarzer Farbe (Schwarzmond) in einen ganz häßlichen Menschen umwandelt. Zum Reinigungseid genötigt, schwört Sonnenschein der Wahrheit gemäß, daß sie nur mit diesem häßlichen Geschöpf Umgang gehabt habe. Da dies aber dem Könige und seinen Höflingen unmöglich dünkt, wird sie und Scharan freigesprochen [1]).

In der iranischen Überlieferung finden sich zwei Vögel in Verbindung mit einem Baume im Menoi-i-krat. Danach sitzt der Vogel Sēna-murw auf dem Baum „Allsamen", an dem 1000 Äste wachsen, wenn der Vogel aufsteht, und 1000 zerbrechen, wenn er sich setzt; und der Vogel Čamrōš-murw sitzt immer in seiner Nähe [2]). Ebenso dürfte der von Ktesias erwähnte Baum *πάρυβον* oder *πάρηβον* (= skt. parvavan) „der mit Schößlingen versehene" hierher gehören, der in Persien nur in den Gärten des Königs wuchs (*ἐν τοῖς βασιλείοις μόνοις εὑρίσκεται κήποις*), und der die Kraft hatte, nicht nur mit seinen Wurzeln Gold, Silber, Erze und Steine mit einziger Ausnahme des *ἤλεκτρον*, sondern auch Ziegen, Schafe und Vögel anzuziehen und festzuhalten. Und auch die Erzählung von den beiden Bäumen Helios und Selene, die Alexander der Große in dem als Berg (= Baum) gedachten Paradies antrifft und die ihm seinen Untergang weissagen, kann hier erwähnt werden [4]).

Auf europäischem Boden tritt uns das Motiv besonders bei den Slawen und Balten entgegen, so in dem bekannten littauischen Liede: „Bitterlich weinte das Sonnchen — Im Apfelgarten; — Vom Apfelbaum ist gefallen — Ein goldener Apfel. — Weine nicht, Sonnchen, — Gott macht einen andern, — Von Gold, von Erz, — Von Silberchen [5])".

Aus dem nordischen Sagenkreise endlich hatten wir schon oben die unter der Weltesche sitzenden Nornen, an deren Stelle auch zwei Schwäne

[1]) Mongolische Märchensammlung. Die neun Märchen des Siddhi-kür und die Geschichte des Ardschi-Bordschi-Chan, Mongol. m. deutscher Übers. von Bernhard Jülg; Innsbruck 1868, S. 245ff. E. Siecke, Memnon, Bd. 5, S. 222.

[2]) G. Hüsing, a. a. O., S. 193f.

[3]) Brunnhofer, a. a. O., II, 77.

[4]) Winkler, Krit. Schriften III, 100.

[5]) Mannhardt, Lettische Sonnemythen, Z. f. E. VII. Nr. 28.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

genannt werden, kennen gelernt. Wie Helios und Selene im Paradiesgarten Alexanders des Großen, und wie die beiden Frauen unter dem Jambubaume der Batak, so werfen auch sie das Los über den Menschen. Und ähnlich weissagen vom Baume aus zwei Vögel dem Siegfried, nachdem er durch das Trinken des Herzblutes des getöteten Drachen Fafnir die Fähigkeit erlangt hat, die Sprache der Vögel zu verstehen (vgl. u. S. 9 u Abb. 1). Ebenso kehrt das Motiv in verschiedenen Märchen wieder, so in der hessischen Erzählung vom Marienkind, das, nachdem es aus dem schwarzen Schlosse verstoßen ist, unter einem Baum übernachtet und hier vom Königssohn aufgefunden wird, der sich mit ihr vermählt (Grimm, KHM 3).

Über die astralmythische Bedeutung dieses überall in wesentlich gleicher Form wiederkehrenden Motivs, die besonders von G. Hüsing klar gelegt worden ist, kann meines Erachtens kein Zweifel bestehen, wenn auch seine letzten Wurzeln ganz wo anders liegen, nämlich in einem uralten Seelenglauben, in manistischen und totemistischen Vorstellungen. Denn nur von diesem Gesichtspunkte aus wird uns, wie ich meine, die weissagende Kraft der Vögel, die ja auch dem Baum allein schon zukommt, verständlich. Diese Seelenvorstellungen sind aber sicherlich sehr viel älter, als alle Astralmythen, da das Geheimnis des Todes und alles dessen, was ihm vorausging und folgte, und die ganz rätselhaften Vorgänge und Erscheinungen im Traumleben, ebenso aber auch die mannigfachen Erscheinungen in der unmittelbar umgebenden Natur, das Heulen des Sturmes, das Rauschen der Blätter, die Stimmen der Vögel und Waldtiere, die gespenstig am Boden sich hinwindende Schlange, mancherlei zu Sinnestäuschungen führende optische Wirkungen (Luft- und Wasserspiegelungen; Schattenbilder) u. a. m. die Phantasie des in seinen Lebensgewohnheiten ganz auf die Erde angewiesenen primitiven Menschen zweifellos viel mehr beschäftigen mußten, als alle Vorgänge am Himmel, die er zunächst noch nicht einmal mit dem ewigen Werden und Vergehen auf der Erde in kausalen Zusammenhang zu bringen wußte. Die wärmespendende Kraft der Sonne, deren Einfluß auf das Wohlbefinden des Menschen und das Wachstum der Pflanzen unter allen Himmelsphänomenen doch noch am meisten sinnenfällig ist, ist auch heute noch manchen Naturvölkern unbekannt, und sie wissen ihre Auffassung sogar ganz logisch zu begründen. „Denn wäre die Sonne, so sagen sie, die Quelle der Wärme, warum ist es dann nicht auch im Winter warm? Da scheint sie doch auch, aber da ist es kalt [1])".

Ist also der Ursprung des Baum-Vogelmotivs zunächst auch in irdischen Vorgängen und daraus erwachsenen Anschauungen zu suchen, so ist doch anderseits nicht zu verkennen, daß auf einer höheren Stufe der menschlichen Entwicklung, beim Übergange vom Geo- zum Uranotropismus, diese in der

[1]) Kötz, Über die astronomischen Kenntnisse der Naturvölker Australiens und der Südsee. Leipzig 1911, S. 7.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Urzeit entwickelte Vorstellung in den neuen Vorstellungskreis übertragen wurde, daß man also den Baum und die Vögel oder deren Entsprechungen fortab vielfach auch auf den Himmel bezog. Daß diese Auffassung in der Tat zu recht besteht, ergibt sich schon daraus, daß in vielen Mythen statt der beiden Vögel unmittelbar Sonne und Mond genannt oder doch so gekennzeichnet werden, daß man sie als solche ohne weiteres erkennt, wie beispielsweise das vom Sonnchen beweinte Äpfelchen, das sich zweifellos auf den Mond bezieht. Hierzu gehören auch die in den Mythen mehrfach vorkommenden Verwandelungsmotive, z. B. in dem vorhin erwähnten mongolischen Märchen von Naran Gerel („Sonnenschein") und Scharan („Mond"). Nur muß man dabei im Auge behalten, daß auch das Verwandlungsmotiv ursprünglich in rein animistischen und manistischen, hauptsächlich wohl aus dem Traumleben entstandenen Vorstellungen wurzelt und erst sekundär unter entsprechender Umformung und Anpassung auf die Erscheinungen des Mondes und anderer Himmelskörper übertragen worden ist.

Sind die beiden Vögel Sonne und Mond, so kann der Baum, auf oder unter dem sie sitzen, nur der Himmel sein, und die Früchte, die an dem Baume hängen, müssen alsdann die Sterne bedeuten, die von vielen Naturvölkern zugleich als Seelensitze oder als die Seelen der Verstorbenen selbst aufgefaßt werden [1]). Auch hier stoßen also wieder alte manistische und astralmythische Vorstellungen aneinander, insofern die Seelen gern in Früchte oder Fruchtbäume, besonders den Apfelbaum verlegt werden, wie man sich umgekehrt in Bäumen oder Früchten die Heimat der Kinder dachte. Bekannt ist die Apfelinsel Avalun, wo König Artur im Reiche der Frau Morgana bis zu seiner Rückkehr auf die Oberwelt herrschte und die heimgegangenen Seelen sich zusammenfanden. Im Aargau kennt man einen „Kindlibirnbaum", in Brunneken ist es ein Eschenbaum, in Nierstein a. Rhein eine Linde, und in Nauders soll ehedem ein uralter immergrüner Lärchenbaum gestanden haben, in dessen Zweigen die Kinder ihre zukünftigen Geschwister erblickten. Noch heute pflegt sich die südslawische Braut am Hochzeitstage einige Äpfel in den Busen zu stecken; in Bulgarien muß sie einen Apfel über das Dach ihres neuen Wohnhauses werfen, um Kinder zu bekommen, und in der Völsungensage und der

[1]) Auf Neuseeland hält man die Sterne für das linke Auge der Verstorbenen (Polack, Manners and customs of the New-Zealanders, London 1840, Bd. I, 224), wobei noch zu bemerken ist, daß nach Ansicht der Neuseeländer das linke Auge den Sitz der Seele bildet. Bei den Gnaycuru-Südamerikas schweiften die Seelen der Häuptlinge um den Mond, also offenbar als Sterne gedacht (Bastian, Die Kulturländer des alten Amerika, Bd. III, 87), bei den Diaguita (Calchaqui) verwandelten sich die Seelen in Sterne und die der Häuptlinge in Planeten (a. a. O., I, 490). Auf den Antillen gelten die Sterne als die verstorbenen Cariben und im Childugu (Sprache Chiles) bezeichnet Ayarcun das Funkeln der Sterne, in denen die Seelen der abgeschiedenen Helden strahlen (Kunike, Vischnu als Mondgott; Myth. Bibl. Bd. 8, 8).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

griechischen Überlieferung kommt es mehrfach vor, daß Frauen durch Essen von Äpfeln geschwängert werden [1]).

Die Auffassung des Himmels als Baum, die sich über die ganze Erde verbreitet findet und die ja wohl auch von den Gegnern der astralmythischen Richtung der Mythenforschung anerkannt wird, kann verschiedenen Ursprungs sein, und namentlich mögen auffallende Wolkenbildungen das Bild eines Baumes erweckt oder auch schon, wie in dem erwähnten litauischen Liede, in der Quasavaramythe der Bankinseln [2]), in einer Schwanenjungfrauenmythe von Neuholland [3]) und zahlreichen anderen Sagen das himmelanstrebende Wachstum hoher Baumriesen die Vorstellung hervorgerufen haben [4]). Ander-

[1]) Wilke, Kulturbez. zw. Indien, Orient u. Europa, Würzburg 1913, S. 150ff., wo auch noch weitere Beispiele zusammengestellt sind.

[2]) Quat und seine Brüder sind zu dem Kannibalen Quasavara geraten. Um sich vor ihm zu retten, pflanzt Quat einen Baum. Als es zum Essen geht, fehlt Wasser. Zwei Brüder Quats gehen hinaus, um solches zu holen. Als sie nicht wiederkommen, werden zwei andere geschickt. Und so, bis endlich alle Brüder hinausgelangt sind, die dann auf den neugepflanzten Baum klettern. Nunmehr will aber Quasavara über Quat herfallen. Sie jagen sich um den Ofen herum. Quat nimmt aber alle Speise mit und läuft dann zu seinen Brüdern hinaus. Er klettert auch auf den Baum. Der Baum wächst, und trägt die Quatbrüder immer weiter nach oben. Auch Quasavara klettert hinauf. Der Baum neigt inzwischen seinen Gipfel wieder zur Erde. Die Brüder springen hinab, und nun schnellt der Baum zurück und schleudert Quasavara fort, der am Himmel zerschlagen wird und als Stein zur Erde fällt.

[3]) Wurrunah gelingt es nach mancherlei Abenteuern von 7 beim Mahle sitzenden fremden jungen Mädchen zwei, die ihre Grabstöcke aus der Hand gelegt haben, zu fangen und heiratet sie. Sie fügen sich ihm. Eines Tages trägt er ihnen trotz ihrer Warnung auf, von zwei Fichten einige Borke abzuschälen. Kaum haben die Meamei dem Befehle Wurrunahs gehorchend ihr Beil in die Fichten getrieben, als diese plötzlich begannen jäh emporzuwachsen und sie mit sich trugen. In dem Augenblicke, da die Spitzen der Fichten den Himmel erreichten, sahen aber auch die anderen fünf Meamei aus dem Himmel und riefen ihren beiden Schwestern auf den Fichten zu, nicht zu erschrecken, sondern zu ihnen zu kommen. Sogleich klommen diese bis zu den Baumspitzen empor und wurden nun von ihren Schwestern in den Himmel gezogen. Dort sind alle sieben noch heute zu sehen (als Plejaden). Die Schwarzen nennen das Sternbild Meamei.

Nahe verwandt damit ist eine Plejadenmythe von Viktoria: Die Plejaden (Miai-Miai) waren ehedem auf der Erde lebende schöne Mädchen. Da verliebten sich die Beri-Beri (Sterne des Orion) in sie und verfolgten sie. Sie erkletterten hohe Bäume und sprangen von hier ins Himmelsgewölbe, wo sie in Lichtwesen verwandelt wurden. Die siebente blieb etwas zurück, und das ist Gurrigurri, „die Scheue", der am wenigsten sichtbare Stern der Plejaden.

[4]) In der griechischen Lügenwette bei Hahn (Griech. u. albanes. Märchen, 1864, Nr. 59) lügt der Bartlose, aus dem geborstenen Bauche seines Esels sei eine Kürbispflanze bis zum Himmel emporgewachsen. Sie habe an ihrem Stengel eine solche Masse Knoten getrieben, daß er daran in den Himmel hinauf und wieder hinab habe steigen können. In ganz gleicher Weise klettert in dem englischen Märchen Jack and the beanstak der kleine Held an einer Bohnenleiter (Grimm KHM. III, 333) und in einer Erzählung aus dem Münsterischen an einem schnell emporgeschossenen Kohlkopf zum Himmel empor

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seits aber hängt die Vorstellung wohl auch mit dem Bilde zusammen, das man sich von der Milchstraße machte. In Babylonien bedeutete sie geradezu den Weltenbaum selbst: „In Eridi wächst ein schwarzer Kiškanû-Baum, er wurde geschaffen an einem lichten Ort. Seine (Zweige?) bestehen aus strahlendem Lasurstein, die sich über den Ozean erstrecken." Bei der Grundstellung, bei der Arion und Skorpion im Ost- und Westpunkte des Horizontes stehen, während die Milchstraße sich vertikal über dem Beschauer wölbt, kann sie in der Tat poetisch als Baum aufgefaßt werden, der seine Zweige über Erde und Meer ausspannt.

Außer mit den beiden kosmischen Vögeln wird der Weltenbaum in vielen Mythen auch noch zum Ozean in Beziehung gesetzt. Mehrfach dienen dann die ins Meer herabhängenden Zweige dem Helden des Mythos dazu, sich an ihnen zum Gipfel des Baumes zur Erlangung der dort in reichlicher Fülle hängenden Früchte emporzuarbeiten, oder sie erretten ihn aus schwerer Seenot [1]). In dem oben angeführten babylonischen Text sind diese Beziehungen zwischen Baum und Himmelsozean ganz unmittelbar ausgesprochen. In einem Märchen von Borneo, in dem der Held Si Jura mit einer Anzahl Dayaks in See geht, gelangt er schließlich zu einem ungeheueren, mitten im Meere befindlichen Fruchtbaume, dessen herabhängende Zweige die Wellen berühren. Von seinen Gefährten aufgefordert, ersteigt Si Jura, um die reichlich vorhandenen Früchte zu sammeln und seinen Genossen zuzureichen, den Baum, gerät aber dabei so hoch, daß ihn diese aus den Augen verlieren und schließlich, mit Früchten reich beladen, von dannen segeln [2]). In einer Flutsage der Dalman in Berlinhafen, Neu-Guinea, treibt der „brave Mann", als seine Landsleute entgegen seinem Verbot einen großen, am Ufer schwimmenden Fisch gefangen und verzehrt haben, schnell ein Paar Tiere jeglicher Art auf die Bäume und klettert dann selbst mit seiner Familie auf einen hohen Kokosbaum. Kaum hatten die bösen Menschen den Fisch verzehrt, als

(a. a. O., S. 208). Die Vorstellung vom Himmelsbaum liegt auch noch in einer altgriechischen Sage vor, nach der Amalthea, die Amme des Zeus, das von Kronos gesuchte und bedrohte Kind in einer Wiege an einem Baume aufhängte, damit es weder im Himmel noch im Meere zu finden wäre.

[1]) Dieses Motiv des Baumerkletterns spielt auch sonst noch in den Mythen eine sehr große Rolle, besonders bei der sogenannten „magischen Flucht". So in einer schwäbischen Variante des Rotkäppchenmärchen (Grimm, KHM. III, 26), in einem südslawischen Märchen (Fr. Krauß, Sagen und Märchen der Südslawen, Bd. I, 80), in einer diesem nahe verwandten siebenbürgischen Erzählung (Holtrich, Deutsche Volksmärchen aus dem Sachsenlande in Siebenbürgen, Nr. 10) und in dem englischen Volksmärchen The little bull-calf (Joseph Jacobs, More English Fairy Tales, Nr. 79). Auf den Bankinseln findet es sich in der Erzählung von dem Menschenfresser Guasavara (Frobenius, a. a. O., S. 378), bei den Zulus in der Sage von der Menschenfresserin Uzamban (a. a. O., S. 380), und ebenso erscheint es bei den Thompsonriverindianern Nordamerikas, in Zentralamerika, bei den Algonquin, Shiroki usw. (a. a. O. 411).

[2]) E. Krause, Tuiskoland, S. 611.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Wasser mit solcher Heftigkeit aus dem Boden hervorbrach, daß sich keins mehr retten konnte. Nur der brave Mann und seine Familie blieben erhalten [1]). In gleicher Weise erfolgt auch die Rettung in der Flutsage der Kolhs Nordindiens, der Algonquin Nordamerikas, nach der hinsichtlich ihrer Echtheit allerdings nicht ganz einwandfreien mexikanischen Sage von Coxcox, und nach der Flutsage der Tupi und der Acawojo in Britisch-Guinea [2]). Im Rigv. I, 182, 7 lautet es: „Was war da für ein Baum, entstanden in des wogenden Meeres Mitte, den der bedrängte Taugrya umschlang, wie Zweige zum Erfassen für einen Vogel führten ihn die Açvinâ heraus zum Ruhme." Im indischen Saktidevamärchen durchschifft der junge Brahmane auf der Fahrt nach der goldenen Stadt den großen Meeresstrudel, aus dem er sich dem Rate des Fischerkönigs Satyawrata folgend durch Ergreifen der in den Strudelbrunnen herabhängenden Zweige eines Feigenbaumes rettet [3]). Genau so rettet sich Odysseus auf Anraten der Kirke aus der Gewalt der Charybdis, und auch Thor schwingt sich bei seiner Ankunft auf Island an den ins Meer herabhängenden Zweigen eines Baumes ans Land. In einem russischen Zauberspruch, mit dem man eine Jungfrau verderben kann, heißt es: „Im Meere, im Ozean, auf der Insel Bujan stand ein Baum; auf diesem Baum saßen 70 Vögel, einer wie der andere; diese Vögel pflückten Zweige ab, diese Zweige warfen sie auf die Erde, diese Zweige klaubten Teufel aus und trugen sie zu Satan Satanowič usw. [4])". Auch findet sich in den russischen Märchen mehrfach ein mitten im Meere stehender Baum mit einem mystischen Ei darunter, aus dem das (Sonnen-)Gold hervorgeht [5]). Endlich sei hier noch des tiefempfundenen littauischen Liedes von dem am Meere stehenden Rosenbaum gedacht, der mit seinen Zweigen und seinen prangenden roten Rosen bis in den Himmel hineinwächst [6]).

Die Entstehung dieser Verbindung von Baum und Meer, die auch noch in der Zeus-Amaltheasage herausklingt, wird uns ohne weiteres klar, wenn wir uns die ursprüngliche Bedeutung jedes einzelnen der beiden Motive vor Augen halten. Beide sind eben nur, wie ja auch der oben angeführte babylonische Text unmittelbar zeigt, zwei verschiedene Bilder für ein und denselben Gegenstand, den Himmel, den man sich ja wegen des von ihm herabströmenden fruchtbringenden Regens gern auch als Ozean vorstellte. Die Verknüpfung von Baum und Meer ist daher im Grunde genommen nichts weiter als ein bloßer Pleonasmus.

---

[1]) Globus LXXVIII, 6.

[2]) Vgl. Andree, Die Flutsagen ethnogr. betrachtet, Braunschweig 1891, S. 25; 73f.; 102f.; 118; 123.

[3]) E. Krause, Tuiskoland, S. 611.

[4]) Mitt. d. Wiener Anthr. Ges. 1901, S. (136).

[5]) Афанасіевъ, Русскія сказки.

[6]) Mannhardt, a. a. O.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es fragt sich nun, können wir diese Vorstellungen, die wir bisher nur aus den verschiedenen Mythen erschlossen haben, auch archäologisch belegen? Ich glaube, daß dies in der Tat sehr wohl möglich ist und meine zugleich, daß erst durch die Vertnüpfung der in Betracht kommenden vorgeschichtlichen Denkmäler mit den oben entwickelten Anschauungen der Weg zum Verständnis dieser bisher noch gar nicht oder völlig verkehrt gedeuteten Darstellungen gezeigt wird.

Ich beginne zunächst mit der oft genannten Felsenzeichnung von Ramsundsberget im Kirchspiel Jäder in Södermanland (Abb. 1), die eine merkwürdige Vereinigung zweier ganz verschiedener Entwicklungsstufen darstellt. Die Runeninschrift ist lediglich eine der im 11. Jahrh. nach Chr. so häufigen Gedächtnisinschriften, mit denen der Stifter eines Barmherzigkeitswerkes seine

Abb. 1. Das „Sigurdbild" auf dem Ramsundsberge in Södermanland.

Tat unter genauer Aufzählung seiner Familie der Nachwelt übermittelte. Als geeigneter Platz für seine Inschrift bot sich im vorliegenden Falle dem Stifter ganz zufällig das Umrandungsband der uralten Felsenzeichnung dar, das er denn auch ohne weiteres benutzte.

Die Bilderreihe selbst behandelt die einzelnen Motive der Siegfriedsage. Das aufgerichtete Tier links ist der Otter, den Loki in Gemeinschaft mit Odin tötet und für dessen Tötung beide so viel Buße zahlen müssen, bis das Otterfell ganz mit Gold bedeckt ist. Fafnir, der Bruder des Otters, behält diesen Schatz allein und hütet ihn auf der Gnitaheide in Gestalt eines Drachen. Siegfried durchbohrt den Drachen mit dem Schwert und bratet dann dessen Herz am Feuer; dabei verbrennt er sich und steckt den Finger in den Mund (Figur links vom Pferde). Durch die Berührung seiner Zunge mit Fafnirs Herzblut erhält er die Fähigkeit, die Sprache der Vögel zu verstehen (die beiden Vögel auf dem Baume). Sie verkünden ihm den Anschlag Regins

Generated on 2020-01-22 12:40 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

(der links von ihm dargestellt und durch den Hammer, den Blasebalg, den Amboß, das Feuer und die Zange als Schmied gekennzeichnet ist) und raten ihm, den Zwerg zu töten (Regin ist ohne Kopf, der neben ihm liegt). Dann lädt Siegfried den von Fafnir gehüteten Goldschatz auf sein Roß Grane, das er am Baume angebunden hat.

Prüfen wir den Inhalt dieser Sage etwas näher, so glaube ich zunächst, daß, wie Dietrich von Bern, der Kaiser Barbarossa, die heilige Elisabeth und manche andere Gestalten aus der späteren geschichtlichen Zeit, so auch die Helden der älteren Sagen, Odysseus, Herakles, Siegfried usw. nicht, wie manche meinen, depossedierte Götter, sondern geschichtliche Persönlichkeiten sind, wenn auch vielfach mehrere zeitlich weit auseinanderliegende Gestalten zu einer einzigen verschmolzen sein mögen. An diese Personen hefteten sich dann verschiedene Sagen, die ihrerseits gleichfalls nicht selten das Ergebnis der Verschmelzung mehrerer, aus verschiedenen Vorstellungen hervorgegangenen Mythenmotive oder eine einfache Umgestaltung oder Umwertung älterer Motive bilden. So ist das Entrückungsmotiv, wie wir es beispielsweise in der Barbarossasage vor uns haben, ursprünglich aus dem Totenkult entstanden. Der Tote wurde in seiner Hütte oder in seiner Berghöhle, die ihm bei Lebzeiten als Wohnung gedient hatte, bestattet. Aber er führte dort sein Leben weiter, und wenn er nun gar eine hervorragende Persönlichkeit gewesen war, blieb er für das Volk noch auf lange Zeiten der in den Berg entrückte Held. Auf derartige Vorstellungen dürften nebenbei bemerkt die Grabhügel zurückgehen, die nur eine Nachbildung der alten Bergbestattungen bedeuten und die dementsprechend oft eine ganz erstaunliche Höhe aufweisen [1]). Als man dann später über die Erscheinungen am Himmel nachzudenken begann, sah man, daß die sterbende Sonne allabendlich hinter den Bergen verschwand und so wurde das Entrückungsmotiv auch auf sie übertragen [2]). Aber wie allabendlich, so siecht die Sonne auch alljährlich im Winter dahin, und damit wurde dieses Motiv zugleich auch zu einem Jahreszeitmythos. Ähnlich verhält es sich mit den Drachenmythen. In seiner ältesten Gestalt ist der „Wurm" ein leichenfressender Dämon, hervorgegangen aus der Beobachtung von Maden oder „Würmern" an den anfangs noch unbestatteten Leichen. Doch entwickelte

[1]) So hat der Silbury südlich des großen Tempels von Avebury die gewaltige Höhe von 130 Fuß, und kaum niedriger waren einige Grabhügel, die ich zwischen Ardabil und Mianeh in Persien sah.

[2]) H. Schneider, der alle Mythen und auch die vorgeschichtlichen Grabbräuche und vielerlei Erscheinungen auf dem Gebiete der darstellenden Kunst einzig und allein durch den Sonnenkult zu erklären sucht, nimmt allerdings die umgekehrte Entwicklung an und meint, daß die großen Hügelgräber, die Pyramiden und die Kuppelbauten nur eine Nachbildung des Berggrabes der Sonne darstellen. Psychologisch einfacher scheint mit aber doch die hier entwickelte Auffassung. Vgl. H. Schneider, Die Felsenzeichnungen von Bohuslän, das Grab von Kivik, die Goldhörner von Gallehus und der Silberkessel von Gundestrup als Denkmäler der vorgeschichtlichen Sonnenreligion; Halle 1918, S. 7f.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich aus der gleichen Beobachtung auch noch die Vorstellung der Seele als „wurm-" oder schlangenförmiges Wesen. Das Verschwinden der sterbenden Sonne hinter dem Horizonte oder im Meere führte dann später zu der Auffassung, daß auch sie allabendlich, wie der Mensch, von leichenfressenden Dämonen, von Würmern oder Drachen verzehrt werde, in deren Bauch sie dann zu ihrem Aufgangspunkte im Osten zurückkehrt [1]). Und wie das Entrückungsmotiv, so wurde auch das Verschlingungsmotiv späterhin auf die Wintersonne übertragen: der ursprünglich rein chthonische wurde zu einem astralen Mythos, mit dem man sich dann auch noch weitere Himmelserscheinungen, wie den Schwarzmond, die Sonnen- und Mondfinsternisse usw. verständlich zu machen suchte. In ganz gleicher Weise endlich hat sich auch das Vogelmotiv umgestaltet. Ursprünglich ist auch der Vogel weiter nichts als ein leichenfressender und zugleich Seelendämon, der auf dem Baum in der Nähe des toten Körpers umherflattert. Als man dann später anfing, sich den Himmel als Baum vorzustellen, wurden die zunächst als Früchte des Himmelsbaumes aufgefaßten Sterne, die man sich gern als Sitze der Seelen oder als diese selbst dachte [2]), unter dem Einflusse der alten, noch immer fortlebenden manistischen Anschauungen zu Seelenvögeln, unter denen die beiden großen Himmelskörper natürlich besonders hervorragten. Ich glaube daher, daß man auch den Baum und die beiden Vögel in der Siegfriedsage und der sie verherrlichenden Darstellung auf den We tenbaum und Sonne und Mond beziehen darf, doch weist die Fähigkeit der Vögel, die Zukunft zu verkünden noch ganz auf ihre ursprüngliche, rein manistische Bedeutung hin. Siegfried selbst ist in der Sage zum Sonnenhelden umgestaltet, der die vom Drachen gefangen gehaltene Sonnenjungfrau (das vom Drachen gehütete Gold) befreit.

Eine ganz ähnliche Verschmelzung chthonischer und astralmythischer Züge liegt offenbar einer Darstellung auf einem prächtigen, etwa der Mitte des 1. Jahrtausends nach Chr. angehörigen Elfenbeinrelief im Nationalmuseum zu München (K. S. 157) zugrunde, das die heilige Maria am Grabe Christi und Christi Himmelfahrt behandelt. Hinter einem Mausoleum, das in seinen Formen sehr an das bekannte Grabdenkmal Theoderichs in Ravenna und an die ihm architektonisch nahe stehende Kapelle der St. Maria Maggiore bei Nocéra de Pagani erinnert, erhebt sich ein stattlicher Baum, auf dem sich

[1]) Der Verbleib der Sonne während der Nacht und ihre dem Menschen unsichtbare Rückkehr zu ihren Aufgangspunkte im Osten bildet eine der rätselhaftesten Erscheinungen am Himmel, deren Ergründung dem primitiven Menschen bei der unmittelbaren Einwirkung der Sonne auf sein körperliches und seelisches Wohlbefinden und auf das ganze irdische Leben gewiß viel näher liegen mußte, als die wechselnden Erscheinungsformen des Mondes, die für ihn höchstens die Bedeutung eines Analogiezaubers haben konnten. Ich kann daher auch E. Siecke nicht beipflichten, wenn er die von Leo Frobenius in seinem Buche „Im Zeitalter des Sonnengottes" zusammengestellten Walfisch- und Drachensagen lediglich als Mondmythen aufgefaßt sehen will.

[2]) Siehe o. S. 5.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwei Vöglein wiegen. Auch dieser Baum ist meines Erachtens als das uralte Sinnbild des Himmels aufzufassen, dem die Seele Christi entgegenschwebt. Denn wollte der Künstler die Vögel in rein manistischer Bedeutung als bloße Seelenvögel aufgefaßt wissen, so würde er, da es sich ja hier nur um eine, nämlich[1]) Christi Seele handeln konnte, schwerlich ein Vogelpaar dargestellt haben.

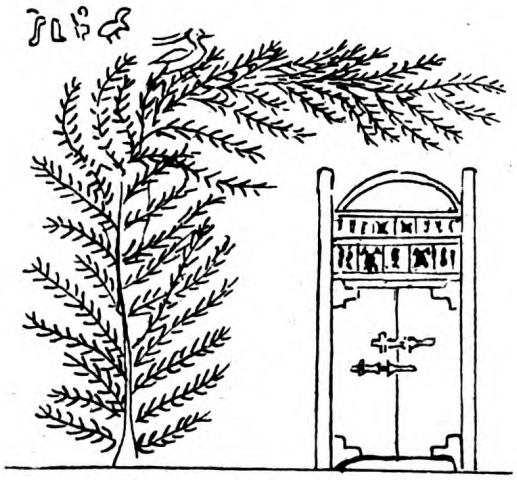


Abb. 2. Grab des Osiris.
Wilkinson, Birch III. S. 349. M. A. C. XIX S. 21 Fig. 6.

Abb. 3. Baum mit Vogelpaar auf einer slawischen (?) Knochenplatte des 6. bis 9. Jahrhundert von Velburg, Oberpfalz. Naturhist. Mus. Nürnberg, Nr. 7694°.

Abb. 4. Baum mit Kranichen auf einem Altar von Trier. A. Bertrand, La Religion des Gaulois, S. 353, Fig. 51.

Diesem Relief sehr ähnlich ist eine ägyptische Darstellung, die das Grab des Osiris veranschaulicht (Abb. 2) Auch hier haben wir wieder den Baum

[1]) Ziemlich häufig finden sich die beiden Vögel auf frühmittelalterlichen Grabsteinen, hier meist in Verbindung mit dem Kreuze oder dem „himmlischen Vater" (AhV. I, III, Taf. VIII, 1, 3, 8; II, V, Taf. V, 4; Mann. VII, S. 297, Abb. 36 u. a.), doch erscheinen an Stelle der Vögel neben oder über dem Kreuze nicht selten auch Sonne und Mond. So bei mehreren Darstellungen von Monza (Mannus VII, S. 301, Abb. 41, 44 u. 45). Daß aber

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit den beiden Vögeln, von denen der eine offenbar die Seele des Osiris selbst, des Sonnengottes, bedeutet, so daß der kleinere auf die Mondgottheit bezogen werden muß. Diese Darstellung zeigt uns also besonders deutlich, wie eng das uralte manistische, das Seelenvogelmotiv, mit dem astralmythischen, dem Sonnenmotive verknüpft worden ist.

Als weiteres Beispiel schließe ich eine zwar ziemlich rohe, aber doch sehr bezeichnende plastische Darstellung von einem Baum mit zwei Vögeln von Velburg in der Oberpfalz an, die man früher meist für neolithisch oder gar für eine der berüchtigten Fälschungen aus den Velburger Höhlen gehalten hat, die aber nach freundlicher Mitteilung des Herrn Hörmann sicherlich echt ist und wohl der slawischen Volkskunst des 6.—9. Jahrhunderts angehört. Sie gibt das oben besprochene Mythenmotiv in so reiner Form wieder, daß über ihre Bedeutung kaum Zweifel bestehen können.

Keltischen Ursprungs sind mehrere kaiserzeitliche Darstellungen auf den bekannten gallischen Altären. So auf dem Altar von Trier (Abb. 4) und denen von Notre Dame in Paris. Nur erscheinen hier drei, statt der sonst üblichen zwei Vögel, ein Vorgang, der in ganz ähnlicher Weise auch in der nordischen Mythologie wiederkehrt, die ja gleichfalls an Stelle der — wohl ursprünglichen — zwei Schwanenjungfrauen drei Nornen unter der Weltesche kennt.

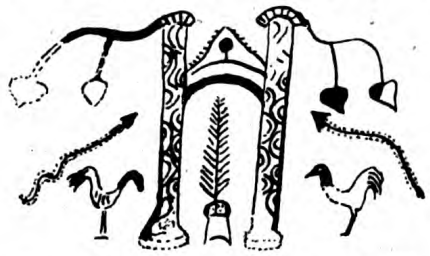


Abb. 5. Darstellung auf einen Gefäße von Angóbriga, Prov. Zaragoza. Nach El Alto Talón.

Aus vorchristlicher Zeit ist zunächst eine farbige Darstellung auf einem spätlatènezeitlichen Gefäße von Arcóbriga bei Monreal de Ariza in der Provinz Zaragoza in Spanien bemerkenswert, bei der der Marqués de Ceralbo und P. Paris — doch ohne hinreichenden Grund — karthagische oder punische Einflüsse glaubten annehmen zu müssen. Wiederum sehen wir die beiden Vögel mit dem Baume und — anscheinend vor diesem — ein aus zwei mächtigen, efeuumrankten Säulen gebildetes, bogenförmig abschließendes Tor, das jedenfalls den Zutritt zu diesem, d. h. zum Paradies, vermittelt. Dazu treten als ausgesprochen chthonische Motive noch zwei Schlangen, die sich gegen das Tor heran- und hinaufwinden (Abb. 5).

neben diesen tief im Volksbewußtsein wurzelnden kosmischen Vögeln doch auch die alte Vorstellung von den Seelenvögeln noch fortbestand, lehrt sehr deutlich ein im Britischen Museum in London aufbewahrtes Elfenbeinrelief, das wahrscheinlich dem 5. Jahrhundert angehört. Es zeigt uns Christus am Kreuz und links davon Judas Ischariot an einem Baume hängend. Auf dem Baume sitzen 2 kleine und ein großer Vogel, die wohl nur die Seelen Christi und der beiden mit ihm gekreuzigten und von ihm entsühnten Schächer darstellen können. Jedenfalls ist es ausgeschlossen, den Baum, an dem der Verräter Christi hängt, als Himmelsbaum aufzufassen, und dann können auch die Vögel keine kosmische, sondern nur eine manistische Bedeutung haben.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nicht weniger bezeichnend ist eine zuerst im Corpus Inscript. Semit. Atlas I, 45, 183 wiedergegebene Darstellung der karthagischen Himmelskönigin Tanit. Sie trägt in den Händen Sonne und Mond. Außerdem befinden sich unter ihr zwei Vögel, die dem Nabel der Welt, d. h. dem von der höchsten Gottheit bewohnten Welt- oder Himmelsberg zufliegen und die daher gleichfalls nur als Sonne und Mond aufgefaßt werden können (Abb. 6).

Abb. 6. Die karthagische Himmelskönigin Tanit.

Das gleiche Motiv fand Jeremias (Altoriental. Geisteskultur, S. 231[2]) auch noch auf einem frühmittelalterlichen Grabstein aus dem Dome zu Meldorf a. d. Nordsee, und zwar glaubt er dies als eine Übertragung durch nordafrikanische Seefahrer auffassen zu müssen. Doch halte ich eine selbständige Entstehung der nordischen Darstellung für weit wahrscheinlicher, da ein Seeverkehr nordafrikanischer Völker nach der Nordsee in älterer Zeit kaum anzunehmen ist, und anderseits die dem Bildsteine zugrunde liegende Vorstellung im Norden von Alters her ebenso heimisch war, wie in den Mittelmeerländern.

Ziemlich häufig erscheint das Vogelpaar mit dem Baume auf kyprischen Gefäßen, so auf einer Vase ägyptischen Stils im britischen Museum in London (Nr. 1042) und auf mehreren Gefäßen bei Cesnola-Stern und Ohnefalsch-Richter, von denen ich hier je eins von Hyle und Kition als Beispiele abbilde (Abb. 7 u. 8).

In der symmetrischen Anordnung der Vögel auf den meisten dieser Vasen wie auch auf dem Gefäße von Arcóbriga und der Knochenskulptur von Velburg stimmen diese Darstellungen mit den wappenartigen Tier- und Dämonendarstellungen des ägäischen, ägyptischen, babylonischen und elamitischen Formen-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kreises überein (Abb. 9)[1]). Diese Darstellungen, unter denen das berühmte Löwentor von Mykenä wohl das bekannteste Beispiel bildet, werden seit der grundlegenden Arbeit von Evans wohl allgemein auf den Pfeilerkult bezogen, der seinerseits nur eine Modifikation des alten Baumkultus ist. Dies

Abb. 7. Vase von Hyle, Cypern. Cesnola-Stern, Cypern, Seine alten Städte, Gräber und Tempel, Taf. LXXIII, 4.

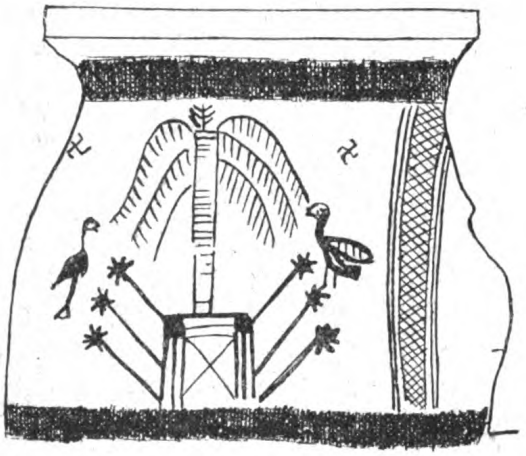


Abb. 8. Gefäßscherben von Kition, Cypern. Ohnefalsch-Richter, Der Orient und die frühgriechische Kunst; Oriental. Arch. Bd. III, 1912/12. Taf. XXX, 18.

ergibt sich sehr deutlich daraus, daß bei einer ganzen Reihe derartiger Darstellungen an Stelle der Säule oder eines Pfeilers — der schließlich bei noch weiterer Entwicklung dieses Schemas nur noch durch die zu einem Untersatze erweiterte Säulenbasis oder durch schildartige Figuren und ähnliche Motive angedeutet ist — der Baum noch mehr oder weniger realistisch dargestellt ist oder doch wenigstens in noch deutlich erkennbaren Abbreviaturen erscheint. Es liegt daher nahe genug, auch bei ihnen ein ursprünglich kosmisches Bild anzunehmen und den Baum gleichfalls als Sinnbild des Himmels, die beiden Tiere zu seinen Füßen aber als die beiden großen Himmelskörper aufzufassen. Das schließt natürlich nicht aus, daß daneben auch noch ältere, totemistische oder animalistische Vorstellungen beim Zustandekommen dieses Schemas mitgewirkt haben, die mit den neuen, aus der Beobachtung der Sternenwelt hervorgegangenen Anschauungen verschmolzen. Wie bei der hier wiedergegebenen Darstellung von Curium, die sich noch mehrfach wiederholt und

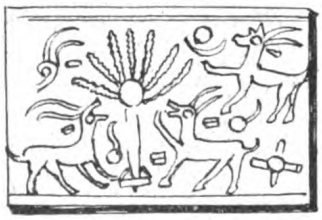


Abb. 9. Darstellung auf einem Cylinder von Curium, Cypern. Cesnola-Stern Taf. LXXVI, 13.

[1]) Vgl. hierzu Wilke, Indien, Orient und Eur. S. 184, Abb. 180 a—i.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch in Ägypten wiederkehrt, so zehrt auch die Ziege Heidrún, aus deren Euter täglich ein Strom von Meth hervorquillt, vom Laube des mächtigen Weltbaumes Ljeradr in Valhöll. Und wenn wir diesem Mythos eine astrale Bedeutung zusprechen müssen, so muß das gleiche auch für die am Baume zehrenden Ziegen der ägyptischen und ägäischen Kunst gelten.

Nahe verwandt mit den soeben besprochenen Verbindungen ist auch noch eine Darstellung auf einem assyrischen Relief, die zwei Wanderheuschrecken an einem Baume zeigt (Abb. 10). Die Heuschrecken spielen in den Mythologien der verschiedensten Völker eine nicht ganz unwichtige Rolle und noch heute werden sie in manchen Gegenden als Volksheilmittel verwendet. In Süddeutschland legt man kleine Heuschrecken, mit Roggenbrot und Salz in ein Tüchlein gebunden Fieberkranken auf die Pulse; am 9. Tage (Mondzahl!) werden sie wieder abgenommen und in fließendes Wasser geworfen. Anderwärts sollen gewisse Heuschrecken (Decticus verru-

Abb. 10. Heuschrecken an einem Baume. Assyr. Relief. Nach Milchhöfer, Die Anfänge der Kunst in Griechenland, S. 65. Abb. 45.

Abb. 11. Darstellung auf einem altbabylonischen Zylinder. Nach einer Aufnahme von W. A. Manfell in London.

civorus) wie der zunehmende (auch abnehmende) Mond die Warzen entfernen. Und nach Plinius legte man Heuschrecken mit Käsetalg oder Schafstalg bei rauhen Nägeln auf.

Nach Plato verwandelten die Musen die Menschen, die so in das Singen vertieft waren, daß sie darüber das Essen und Trinken vergaßen, in Cikaden. Nach Isidorus entstehen die Cikaden aus dem Speichel des Kukuks, ein Glaube, der nach der Auffassung von Gubernatis den Übergang von der Frühlings- in die Sommerzeit ausdrückt. In Cypern wurde nach Hesychios der Esel τέττιξ πρωϊνός genannt, weil die Cikade (als Sonnentier) stirbt und der Esel (als Nacht- oder Wintertier) ihre Erbschaft antritt. Und nach Manual Philes (περὶ Ῥώων ἰδιότητος XXIV) nähren sich die Cikaden vom östlichen Tau, d. h. sie stehen mit der aufgehenden Sonne in Beziehung.

Nach diesen Meldungen scheint man, wenigstens in späterer Zeit, die Heuschrecken tatsächlich mit gewissen astralmythischen Vorstellungen in Beziehung gebracht zu haben, wenn ihnen vielleicht auch ursprünglich noch eine

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

andere Bedeutung beigelegt wurde. Dies gilt namentlich von den Wanderheuschrecken, die, alles vernichtend, wie eine von einem bösen Winddämon getriebene schwarze Wolke über die Erde hinwegziehen, und die die Phantasie des Menschen gewiß sehr lebhaft beschäftigen mußten.

Außer einem Vogelpaar hatten wir oben in den Mythen verschiedener Völker auch noch ein Menschenpaar unter einem Baume stehend kennen gelernt. Diese Vorstellung veranschaulicht sehr klar eine Darstellung auf einem im Britischen Museum befindlichen Zylinder (Abb. 11). Man hat diese Darstellung früher auf den Sündenfall bezogen, doch hält man heute die beiden Menschenfiguren wohl allgemein für Göttergestalten, und zwar bedeutet die Figur links augenscheinlich die stierköpfige Sonnengottheit, die rechts, von einer Schlange begleitete, die Mondgottheit.

Endlich gehört in diese Gruppe noch eine etwas abweichende Kombination auf einem Tonzylinder von Susa, die ich in anderem Zusammenhange schon mehrfach besprochen habe. Man bemerkt rechts ein Rad, das zweifellos die Sonne versinnbildlicht, links eine in Kampfstellung aufgerichtete Antilope, die drohend der Sonne entgegenschreitet. Zwischen beiden steht als Schützer der Sonne der bogenbewaffnete Held (Abb. 12). Da die Antilope in der indoiranischen Mythologie und Kunst das ständige Attribut der Mondgottheit bildet und auch der indische Mondgott Soma vielfach auf einer Antilope reitend dargestellt wird, kann kein Zweifel obwalten, daß auch in unserem Bilde die Antilope den Mond bedeutet. Wir haben also hier den Kampf des Mondes gegen die Sonne, mit anderen Worten, die mythische Umschreibung einer Sonnenfinsternis vor uns. Den hinter dem Rade befindlichen Baum habe ich bisher immer als bloßes Sinnbild der befruchtenden und lebenspendenden Kraft der Sonne aufgefaßt. Da wir aber bei allen sonstigen Kombinationen von Sonnen- und Mondsymbol mit dem Baume diesen auf den Welten- oder Himmelsbaum zu beziehen haben, so müssen wir die gleiche Bedeutung, wie ich mich selbst verbessernd hinzufügen will, wohl auch dem Baume in der Susanischen Darstellung beimessen. Er bedeutet also den Himmel, vor oder an dem sich die Sonnenfinsternis abspielt.

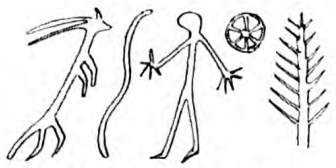


Abb. 12. Zeichnung auf einem Tonzylinder von Susa (Antilope, Bogen, Mann, Sonnenrad, Baum). Mém. de la Délég. en Perse. T. VIII, S. 24, Fig. 55. Mond in Gestalt einer Antilope die durch den bogenbewaffneten Sonnenhelden geschützte radförmige Sonne angreifend. (Sonnenfinsternismotiv.)

Sehr nahe verwandt mit dieser ist noch eine Darstellung auf einem andern Tonzylinder von Susa. Hier sehen wir wiederum eine in Kampfstellung aufgerichtete Antilope, die sich gegen einen Hirsch mit einem Adler auf dem Rücken bewegt und auf deren Rücken eine Schlange angebracht ist. Zwischen beiden steht ein Baum (Abb. 13). Über die Bedeutung der Antilope als Mond

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann nach dem soeben Gesagten kein Zweifel obwalten. Sie wird hier durch die auf ihrem Rücken befindliche Schlange, ein ganz ausgesprochenes, die Mondgottheit als Totengottheit kennzeichnendes Unterweltstier, noch klarer hervorgehoben. Und daß der Hirsch überall ein ausgeprägtes Sonnentier ist, habe ich in meinem Buche, Indien, Orient und Europa, S. 113 ff. ausführlich dargetan. Noch im Solarlied, Str. 35 heißt es:

Den Sonnenhirsch sah ich von Süden kommen
Von zweien am Zaume geleitet,
Auf dem Felde standen seine Füße,
Die Hörner hob er zum Himmel.

Und auf einem Bilde Cranachs „Christus in der Vorhölle" finden wir auf der niedergebrochenen Höllentür als Zeichen des Sieges einen Hirschkäfer, ein Abbild Christi in seiner Eigenschaft als Sonnengott, unter der Tür hingegen eine zerquetschte, große schwarze Kröte, ein Abbild des Teufels, d. h. der Unterwelts-Mondgottheit, die im Mythus wie in der Kunst außerordentlich häufig durch die Kröte versinnbildlicht wird. Wie in der vorliegenden susanischen Darstellung die Antilope durch die Schlange noch besonders als Mondtier gekennzeichnet wird, so wird auch die Bedeutung des Hirsches als Sonnentier durch den beigefügten Sonnenadler noch ausdrücklich hervorgehoben. Wir haben also auch hier einen Kampf zwischen einem tiergestaltigen Mond- und Sonnenattribut, d. h. wiederum die mythische Umschreibung einer Sonnenfinsternis vor uns. Auch in diesem Falle kann daher der zwischen beiden Tieren befindliche Baum nur den Himmel bedeuten, an dem sich die grauenerregende Himmelserscheinung abspielt.

Abb. 13. Darstellung auf einem Tonzylinder von Susa. Mém. de la Délég. en Perse. Bd. XIII, Abb. 77.

Aus derartigen Darstellungen sind meines Erachtens die oben erwähnten wesentlich jüngeren wappenartigen Gruppierungen entstanden, bei denen unter dem Einflusse des dem Menschen innewohnenden, in der bilateralen Symmetrie des Körpers wurzelnden Gefühls für räumliche Rhythmik [1]) das Bestreben sich durchsetzt, die sich bekämpfenden oder auch umgekehrt in Liebe begegnenden [2]) Tiere zu beiden Seiten des Baumes symmetrisch zu gestalten. So entwickelte sich allmählich ein bestimmtes konventionelles Schema, der „Wappenstil", nach dessen Ausbildung die Erinnerung an seine ursprüngliche Bedeutung und Herkunft sehr bald verloren ging. Man wußte eben nur noch, daß das Schema irgend einen mythischen Sinn hat, aber welches dieser Sinn war, hatte man vergessen, und man brachte es daher mit dem weit verbreiteten

[1]) W. Wundt, Völkerpsychologie III, 182.

[2]) Als Motiv für das Zusammentreffen von Sonne und Mond am Himmel (Konjunktion; Sonnenfinsternisse) nehmen die Naturvölker Haß oder Liebe an; vgl. Wilke, a. a. O.

Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Pfeilerkult [1]) in Verbindung, der allerdings zum Teil gleichfalls in der Auffassung des Himmels als Baum, zum guten Teil aber auch in der alten totemistischen oder manistischen Bedeutung des Baumes wurzelt (vgl. Wilke, Indien, Orient und Europa, S. 150 ff.). In noch jüngerer Zeit wurden dann die heraldisch gepaarten Tiere vom Baum und seinen oben genannten Ableitungsformen (Pfeiler, Säule, Säulenbasis usw.) völlig losgelöst und mit irgend welchen andern Dingen oder lebenden Wesen verknüpft, unter denen namentlich die πότνια θηρῶν sehr häufig in Verbindung mit ihnen erscheint (Hörnes, Urgeschichte der Kunst, 2. Aufl., S. 65, Abb. 2, 4, 5 und viele andere). Doch blieb daneben das alte Schema auch noch in seiner ursprünglichen Gestalt weiter bestehen. Diese Herleitung des Wappenstils hat jedenfalls viel mehr Wahrscheinlichkeit, als die von der Berliner mythologischen Schule vertretene Auffassung, nach der der Baum den lichten Vollmond, die beiderseits von ihm befindlichen Vögel oder sonstigen Tiere aber die Mondsicheln bedeuten sollen, die am Vollmond picken oder nagen und ihn zum Verschwinden (Schwarzmond) bringen [2]).

Mit erstaunlicher Zähigkeit hat sich dann dieses konventionelle Schema die Jahrtausende hindurch unverändert in der kirchlichen und Volkskunst erhalten, und noch unter den Stickmustern des vorigen Jahrhunderts bildete es neben der gleich zu besprechenden noch merkwürdigeren Kombination von Schiff und Baum, wie eine auf meine Anregung vom Leiter des Stadtgeschichtsmuseums zu Leipzig im vorigen Jahre veranstaltete volkskundliche Ausstellung zeigte, eines der häufigsten und beliebtesten Motive.

Wir haben nunmehr noch eine Reihe von Darstellungen zu betrachten, in denen der Baum nicht mehr mit zwei Vögeln, sondern mit zwei Sternen vergesellschaftet und außerdem noch zum Meere in Beziehung gesetzt ist, und zwar lege ich zunächst die Abbildungen von zwei neuerdings mehrfach behandelten Rasiermesserklingen der Bronzeperiode V aus Dänemark vor (Abb. 14 a u. b).

Beide zeigen uns den Baum aus einem Schiffe emporwachsend, eine an sich gewiß äußerst fremdartige Erscheinung. Hörnes [3]) und ihm folgend K. Schuchhardt [4]) haben daher den Baum als eine primitive Segelvorrichtung aufgefaßt, wie sie noch heute vereinzelt bei manchen Naturvölkern vorkommen soll. Eine derartige Deutung erscheint indessen, wie ich bereits an anderer

[1]) Die Verehrung des Pfeilers, und zwar des wie im Orient und in Spanien nach unten verjüngten, ist durch einen Fund aus dem Skjelmoore bei Vranum in Jütland auch für die nordische Steinzeitkultur bezeugt. Vgl. hierzu Wilke, Südwesteur. Megalithkultur und ihre Beziehung zum Orient S. 115 f. und Archäol. Erläuterungen zur Germania des Tacitus S. 76.

[2]) v. Spieß, Der Mythos als Grundlage der Bauernkunst. Sonderabdruck aus dem Progr. des k. u. k. Staats-Obergymnasiums zu Wiener-Neustadt S. 20.

[3]) M. Hörnes, Prähist. Miszellen. Wien. Prähist. Zeitschr. IV, S. 32ff.

[4]) K. Schuchhardt, Der Busch als Segel; Prähist. Zeitschr. X, S. 178.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stelle dargetan habe [1]), schon mit Rücksicht auf die allgemeine Kulturhöhe, die die bronzezeitlichen Germanen erreicht hatten, völlig unannehmbar. Ein Volk mit einer sowohl in technischer wie ornamentaler Hinsicht so reich entwickelten Bronzekunst, mit seinen einzig dastehenden Luren, mit den prächtigen Goldgefäßen, mit den vollendeten Waffen und den feinsinnigen Kultgegenständen — ein solches Volk war eben nicht mehr eine rohe Horde von Wilden, die sich allenfalls noch derartig primitiver Hilfsmittel bedienen mögen. Aber auch aus inneren Gründen verbietet sich die Deutung Schuchardts. In zahlreichen Fällen ist das Schiff mit kultischen oder mythischen Figuren verknüpft. Bald sehen wir auf ihm zwei menschliche Figuren mit Strahlenkranz am Haupte, die wohl nur als Dioskuren aufgefaßt werden können,

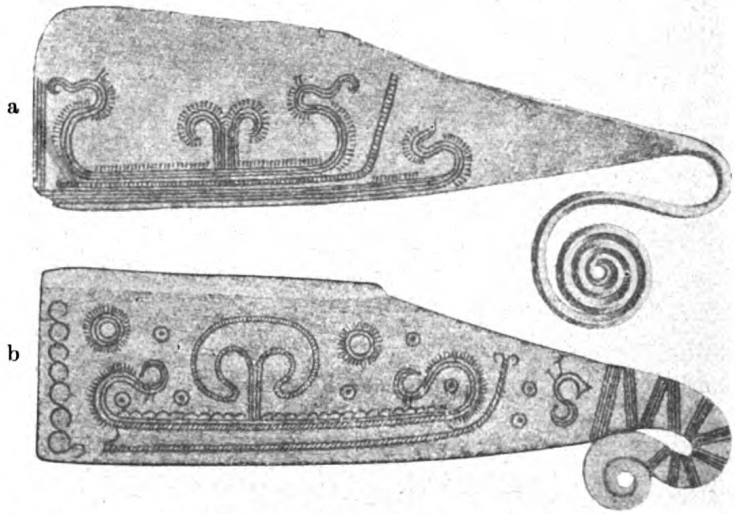



Abb. 14. Baum und Schiff auf Rasiermesserklingen der Bronzezeit. V aus Jütland. Madsen, Broncealderen I, Taf. 24.
a) Mit Schwan bespanntes Schiff, b) Baum mit Sternenpaar.

bald erscheint es in Verbindung mit dem Hakenkreuz oder der Triskele, bald mit Tierfiguren, mit Vögeln und namentlich Drachen, die mehrfach auch das Schiff angreifen und zu vernichten drohen. In allen diesen Fällen muß dem Schiff ganz zweifellos eine tiefere, eine mythische Bedeutung zugrunde liegen, und das gleiche müssen wir daher auch für die uns hier beschäftigende Zusammenstellung des Baumes mit dem Schiffe annehmen. Und wenn wir nun oben zahlreiche Mythen kennen gelernt haben, in denen der Weltenbaum mit dem Ozean verknüpft erscheint, liegt es da nicht nahe, auch in den fraglichen Darstellungen den gleichen Gedanken wiederzufinden und das Schiff als ein einfaches Sinnbild des Himmelsozeans, auf dem es sich bewegt, auf-

[1]) Wilke, Sonnen- und Mondfinsternisse im Glauben und in der darstellenden Kunst der indogermanischen Vorzeit. Das Weltall, 19. Jahrg., Heft 23/24, S. 203f.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zufassen? Das schließt natürlich nicht aus, daß das Schiff daneben auch noch eine besondere astralmythische Bedeutung haben kann, die sich mit jener verschmolzen hat, nämlich die Bedeutung einer Mond-, hauptsächlich wohl aber Sonnenbarke, als die wir die meisten sonstigen Schiffsdarstellungen auf den nordischen Rasiermesserklingen, ebenso wie viele der Schiffsbilder in den nordischen Felsenzeichnungen usw. zu beziehen haben. Diese Bedeutung scheint bei einer der beiden hier behandelten Klingen sogar in den Vordergrund gerückt zu sein, da hier das Schiff von einem Schwan gezogen wird, also offenbar das gleiche Motiv, wie in der Lohengrinsage und in manchen griechischen Mythen vorliegt, und wie wir es auch bei den mit einem Delphin bespannten Schiffen auf den frühbronzezeitlichen Gefäßen von Chalandriani vor uns haben[1]). Wie das himmlische Sonnenrad oder der Sonnenwagen von Rossen oder anderen Landtieren (Eseln, Böcken usw.), so wird die Sonnenbarke von Wassertieren gezogen.

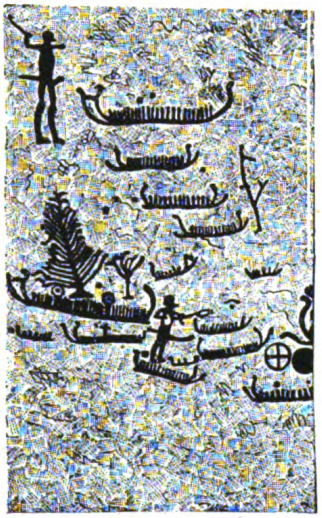


Abb. 15. Schiff und Baum mit zwei Kreisen; Felsenzeichnung von Lökeberg in Bohuslän.

Bei den Darstellungen dagegen, bei denen eine solche ausdrückliche Kennzeichnung des Schiffes als Sonnen- oder Mondbarke fehlt, wie bei der zweiten hier wiedergegebenen Rasiermesserklinge, scheint mir in Anbetracht der oben besprochenen Mythen das Schiff nur noch ein Sinnbild des Meeres zu bedeuten. Ganz besonders aber ist, wie ich meine, diese Auffassung da geboten, wo zu dem Baume noch andere Figuren hinzutreten, die kaum etwas anderes sein können, als die Entsprechungen zu den oben behandelten kosmischen Vögeln. Das gilt in erster Linie von der genannten Rasiermesserklinge selbst, auf der wir beiderseits vom Baume einen großen Stern sehen. Diese beiden großen Sterne, von denen der eine drei, der andere zwei konzentrische Kreise einschließt, können doch unmöglich eine bloße Spielerei des Künstlers oder einfach Raumfüllsel sein, sondern müssen vielmehr einen ganz bestimmten Gedanken ausdrücken. Was aber sollen sie dann anders bedeuten als die beiden großen Himmelskörper, die golden glänzende Sonne, und den silberleuchtenden Mond?

Diesen beiden Zeichnungen schließe ich gleich noch eine dritte, aber wesentlich ältere nordische Darstellung auf einem Felsenbilde von Lökeberg bei Bohuslän, an. Auch hier sehen wir wieder das Schiff mit dem Baume und rechts und links an dessen Fuß je einen mit einem Punkt in der Mitte

[1]) Wilke, Indien, Orient und Europa, S. 140, Abb. 150.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

versehenen Kreis, die offenbar dem Sternenpaar auf der dänischen Rasiermesserklinge entsprechen. (Abb. 15).

Aus dem ägäischen Formenkreise haben wir als getreues Gegenstück zu den drei nordischen Darstellungen zunächst das öfter behandelte Bild auf der Ringplatte von Mochlos (Abb. 16), das uns gleichfalls den aus dem Schiff emporwachsenden Baum — und zwar einen Fruchtbaum — und innerhalb des Schiffes außerdem eine weibliche Figur zeigt, die wohl nur als Gottheit aufgefaßt werden kann[1]). In Betracht kommt dann nur die Mondgöttin, und die Barke müßte dann als Mondbarke aufgefaßt werden, wie dies auch bei der bekannten Exekiasschale der Fall ist (Abb. 17), die uns den Rauschgott Dionysos — gleich dem indischen Soma und iranischen Haoma eine ausgesprochene Mondgottheit — in einer von sieben Delphinen begleiteten und einen Weinbaum mit sieben Reben tragenden Barke vorführt (Sieben als Mondzahl; der rauschtrankspendende

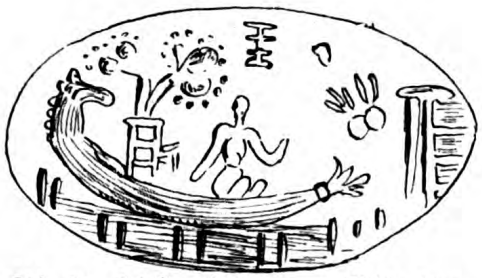


Abb. 16. Schiff und Baum; v. Lichtenberg, Äg. Kult. S. 125, Abb. 76.

Abb. 17. Darstellung auf der Exekiasschale.

Weinbaum wesensgleich mit dem den Somatrank liefernden indischen Somabaum, d. h. dem Himmel). Insoweit entspricht also die Darstellung von Mochlos sehr gut dem zuerst behandelten nordischen Schiff mit Baum, nur daß ich dieses eher auf die Sonne als den Mond beziehen möchte. Außer den genannten sehen wir aber auf dem Ringe von Mochlos auch noch einige andere Figuren, von denen zwei unsere besondere Aufmerksamkeit auf sich lenken: Es sind dies die beiden kleinen sich berührenden kugelförmigen Körper über dem Hinterteil des Nachen, von denen der eine drei, der andere zwei kleine Fortsätze aufweist. Man hat in diesem Figurenpaar schon immer Früchte erblickt, und diese Deutung erscheint auch recht wohl möglich. Da alsdann die übrigen Früchte des Baumes, wenn anders seine Deutung als

[1]) Gegen die Deutung von Lichtenbergs (Die Ägäische Kultur, 2. Aufl. S. 125), der in dieser Frau eine Adorantin erblickt, hat schon M. Hörnes mit Recht geltend gemacht, daß die Frau alsdann dem Baume nicht den Rücken zuwenden könne (M. Hörnes, Präh. Miszellen; Wiener Präh. Zeitschr. Bd. 4).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weltenbaum richtig ist, als Sinnbilder der Sterne aufgefaßt werden müßten, so könnten diese beiden Kugeln, die sich außer durch ihre Isoliertheit auch noch durch ihre Größe von den übrigen abheben, nur auf Sonne und Mond bezogen werden, wie wir dies in vielen lettischen Liedern sehen. Doch könnten die beiden Körperchen auch irgend etwas anderes, und namentlich auch zwei Vögelchen darstellen sollen. Auch dann aber müssen sie, wie unsere früheren Ausführungen gezeigt haben, als Sonne und Mond aufgefaßt werden.

Eine sehr bemerkenswerte Zusammenstellung sehen wir ferner auf einem Spinnwirtel aus der zweiten Stadt von Hissarlik-Troja: Auf einer kammförmigen Figur, deren vorderes und hinteres Ende lebhaft an den drachenförmigen Vorder- und Hintersteven der nordischen, aber auch mancher orientalischer Schiffsbilder erinnert und die daher wohl nur als Ruderschiff aufgefaßt werden kann, erhebt sich in der Mitte eine senkrechte Linie, die sich an der Spitze in mehrere Äste gabelt (Abb. 18). Einen Mast mit Segel kann

Abb. 18. Spinnwirtel aus Hissarlik-Troja.

Abb. 19. Doppelgestirn mit baumartiger Wasserpflanze auf einem Sarkophag von Kreta.

diese Linie wohl kaum bedeuten, vielmehr wird auch sie als Baum aufgefaßt werden müssen. Unter diesem Schiff mit Baum findet sich nun links das Hakenkreuz, das Symbol der Sonne, rechts ein Rind oder eine Ziege oder ein ähnliches gehörntes Tier, das mit seinen Hörnern zweifellos den Mond versinnbildlichen soll. Auch hier also haben wir den Weltenbaum, den Himmelsozean (versinnbildlicht durch ein Schiff) und die beiden großen Himmelskörper in einer Gruppe vereinigt.

Endlich erwähne ich noch die Darstellung auf einem Sarkophag von Kreta: Wiederum sehen wir den Baum in Verbindung mit zwei großen Strahlensternen. Außerdem bemerken wir eine Anzahl von Fischen und Wasservögeln, die offenbar das Meer versinnbildlichen sollen (Abb. 19). Der Baum steht also entweder am oder im Meere, und es kann kein Zweifel bestehen, daß wir auch hier die Zusammenstellung von Himmelsozean, Weltenbaum und Sonne und Mond vor uns haben.

Auch das Schema „Schiff und Baum" hat sich mit staunenswerter Beharrlichkeit in christlicher Zeit weiter erhalten, und ich war im höchsten Grade

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

überraſcht, als ich es bei der obenerwähnten volkskundlichen Ausſtellung in Leipzig auch noch unter den Stickmuſtern aus dem vorigen Jahrhundert mehrfach wieder fand, und zwar in einer Geſtalt, die ganz und gar der Kombination auf den nordiſchen Raſiermeſſerklingen und noch mehr dem Felſenbilde von Lökeberg entſpricht, auf dem der Baum wie bei den Stickmuſtern ein Nadelbaum iſt. Ebenſo laſſen manche der gleich zu erörternden Jungbrunnen-Darſtellungen (Abb. 20—23) noch deutlich ihre Abſtammung von dem alten Schema erkennen, indem an die Stelle des Mondnachens der Exekiasſchale und der Ringplatte von Mochlos eine einfache, aber teilweiſe noch ſehr einem Boote ähnelnde Mondſichel tritt, aus der der Baum hervorwächſt.. Auch dieſes zähe Feſthalten der jüngeren Volkskunſt an einer ſo überaus merkwürdigen, ſcheinbar völlig widerſinnigen Kombination zeigt deutlich, daß es ſich bei dieſer um ein uraltes mythiſches Motiv handeln muß, deſſen urſprünglicher Sinn zwar längſt in Vergeſſenheit geraten war, dem man aber noch immer eine gewiſſe glückbringende Bedeutung beimaß.

In den ſpäteren Mythen und der jüngeren Kunſt ſchrumpft der Regen

Abb. 20. Achat von Vaphio.

Abb. 21. Miniatur aus einem byzantiniſchen Evangeliar des 13. Jahrhunderts.

und Leben ſpendende Himmelsozean zu einer einfachen Quelle oder einem Waſſerbecken, dem neue Jugendkraft verleihenden Lebensborn oder Jungbrunnen zuſammen, wobei allerdings gleichfalls wiederum uralte maniſtiſche und zugleich auch chthoniſche Vorſtellungen eingewirkt haben. Denn wie der Baum, ſo galt nach weit verbreiteter Anſchauung auch die Quelle als Aufenthaltsort der abgeſchiedenen Seelen und als Heimat der Kinder, die aus dieſer hervorgehen. Es entwickelt ſich alſo aus dem urſprünglichen Bilde: Tierpaar (als Vertreter von Sonne und Mond), Himmelsozean und Himmelsbaum die Kombination: Tierpaar, Quelle oder Trankbehälter und Baum, der aber ſpäter ebenfalls verkümmert und zwar zu einer einfachen, meiſt dreiteiligen Pflanze, einem Dreiblatt oder einem Pinienzapfen und ſchließlich völlig verſchwindet, ſo daß nur noch der Lebenstrankbehälter mit dem Tierpaare übrig bleibt. Der Lebenstrankbehälter aber, der urſprünglich dem Himmelsozean entſpricht, verſchwimmt mit einer anderen Vorſtellung, nämlich der Auffaſſung des Mondes als Trinkhorn oder Trinkſchale, eine Auffaſſung, die ja durch die Geſtalt der jungen Mondſichel ohne weiteres verſtändlich wird.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Mondschale enthält also das himmlische Naß, d. h. den befruchtenden Regen.

Dem zu einer Quelle zusammengeschrumpften Himmelsozean begegnen wir zunächst im indo-iranischen Mythenkreise. Nach iranischer Überlieferung wächst der mit dem oben (S. 3) genannten Baume „Allsamen" wesensgleiche weiße Homabaum in der Quelle Ardwi-Sura, die von Hara brzati („ragender Berg", d. i. Himmelsberg) herabfließt. In der griechischen Mythologie sprudelt aus den Wurzeln der heiligen Eiche in Dodona ein Quell hervor. Und im nordischen Mythos befindet sich die Wurzel der Weltesche Yggdrasil am Brunnen Urd. Auch in zahlreichen Märchen kehrt die Verbindung des Lebensbornes mit dem Baume oder einer sonstigen Pflanze wieder. Bei den Südslawen ist es ein Birnbaum mit drei Stämmen (S Krauß, a. a. O., I, 88), bei Zingerle (KhM., Vogel Phönix usw.) eine Wunderblume mit drei Blüten, die mit dem Lebenswasser zusammen geholt werden soll, und in den ungarischen Volksmärchen (Sklarek, Ung. Volksm. I, 14) ein dreiblättriges Kleeblatt.

Auch in dieser abgewandelten Form findet sich das alte Mythenmotiv in der vorgeschichtlichen Kunst noch vielfach vertreten. So u. a. auf dem von mir schon „Indien, Orient und Europa", S. 160 besprochenen Achat von Vaphio, der zwei heraldisch angeordnete phantastische Wesen je mit einem Kruge in der Hand neben einem dreiteiligen, aus einem mondbildartigen Gefäße emporwachsenden Baume zeigt (Abb. 20). Diese phantastischen Mischgestalten bringen wohl nicht, wie ich früher angenommen habe, ein Trankopfer dar, sondern schöpfen vielmehr wie in den Mythen und zahlreichen Märchen und wie in zahlreichen jüngeren bildlichen Darstellungen aus dem Mondgefäße das Lebenswasser. Auch dieses Motiv hat sich in der späteren Kunst, namentlich im Orient, noch lange unverändert erhalten. So bei einer Miniatur aus einem byzantinischen Evangeliar des 13. Jahrhundert, die ein mondsichelartiges Gefäß mit einer daraus emporwachsenden, dreiblättrigen Pflanze und daneben, heraldisch gruppiert, zwei Pfauen zeigt (Abb. 21). Auf einem der auf ägyptische Einflüsse zurückgehenden „Hedwigsgläser" von Breslau sieht man einen von zwei phantastischen Tieren flankierten Kelch, über dem Sonne, Mond und Sterne dargestellt sind. Zwischen beiden Schwanzenden der Tiere steht ein stilisierter Lebensbaum (Schles. Vorz. N. F., Bd. VI, S. 53, Abb. 1). Hier hat sich also die Beziehung des heiligen Trankbehälters zum Himmel noch in ziemlich reiner Form erhalten. Auf einer Bronzetür von Salerno ist ein von einem Pinienzapfen gekrönter Brunnen dargestellt, neben dem heraldisch geordnet ein Greifenpaar steht; hinter dem Brunnen befindet sich ein von einem Kreuze gekröntes Säulentempelchen, dessen Spitze zwei Vögelchen, gleichfalls symmetrisch gruppiert, zufliegen (Beaty, l'Art. Byzantin, S. 205, Fig. 68). Ebenso begegnen wir dem Motiv auf mittelalterlichen Zeugdrucken (Abb. 22) und unter den Stickmustern der Biedermeierzeit. Als Beispiel endlich, wie schließlich der Baum völlig aus dem althergebrachten Schema ver-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schwindet, diene eine Darstellung auf dem Sarkophage des Arcives-Giovanni V (725—742) in S. Apollinare in Classe bei Ravenna, bei der zwei Vögel von der aus einem Becken übersprudelnden Quelle trinken (Abb. 23). Man sieht deutlich, daß wir es bei allen diesen Darstellungen mit einer fortlaufenden Entwicklungsreihe zu tun haben, deren Ausgangspunkt die uralte Verbindung des Schiffes mit dem Baume bildet.

Mit der den Lebenstrank bergenden Mondschale hängen auch noch, wie L. v. Schroeder[1]) gezeigt hat, die Grals- und verwandten Sagen zusammen, wie die von Uhland besungene Sage vom Becher von Edenhall und eine ähnliche Erzählung vom Geschlechte der Asseburg, dessen Ahnfrau einst von der Gattin eines Zwerges in heller Mondscheinnacht drei gelbgrüne Kristallbecher erhalten haben soll[2]).

Wenn mich auch die vorstehenden Untersuchungen in mancher Hinsicht zu wesentlich anderen Anschauungen geführt haben, als sie von der Berliner Mythologischen Schule vertreten werden,

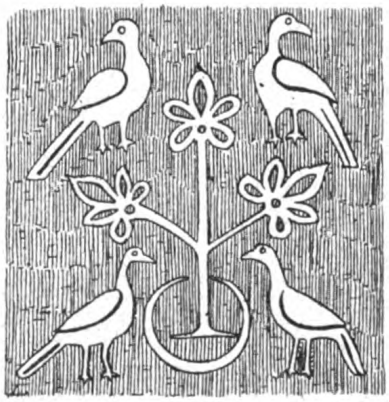


Abb. 22. Mittelalterlicher Zeugdruck. Nach Forrer.

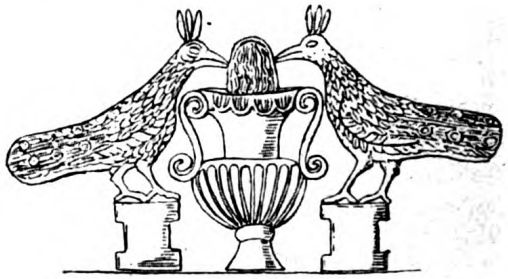


Abb. 23. Darstellung auf dem Sarkophage des Arcives-Giovanni. Nach v. Spieß.

und ich insbesondere hinsichtlich des eigentlichen Ursprungs des Baum-Vogelmotivs auf einem ganz anderen Standpunkt stehe, als diese, so stimme ich mit ihr doch insofern überein, daß dieses, nach meiner Auffassung ursprünglich lediglich manistische Motiv in den späteren Abschnitten der menschlichen Entwicklung zu einem rein astralmythischen umgewandelt worden ist. Und ich glaube, daß die vorliegenden Untersuchungen eine neue kräftige Stütze für diese Auffassung gebracht haben. Denn bei den Darstellungen der älteren Kunst erscheint der Baum oft noch in Verbindung mit zwei Sternen (Sarkophag von Kreta, Felsenzeichnung von Lokeberg, Rasiermesser aus Jütland) oder mit zwei allgemein als Sonnen- und Mondsinnbilder anerkannten Figuren (Tonzylinder von Susa; Spinnwirtel von Troja), und

[1]) v. Schroeder, Die Wurzeln der Sage vom heiligen Gral. Sitz. Ber. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien. 1911. S. 8ff.

[2]) v. Howorka, und Kronfeld, Volksmedizin Bd. II, 886f.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erst auf einer etwas jüngeren Stufe treten an Stelle dieser sinnbildlichen Figuren oder Sterne die beiden Vögel. Daß die älteren Darstellungen auf den Himmel und die beiden großen Himmelskörper bezogen werden müssen, ist meines Erachtens nicht zu bestreiten. Die gleiche Bedeutung muß dann aber auch den Darstellungen zugrunde liegen, die an Stelle der beiden sich bekämpfenden Tiere der zwei Sterne oder der sonstigen astralen Symbole die zwei Vögel zeigen, im übrigen jedoch ihnen völlig entsprechen[1]). Bedeutet aber in den bildlichen Darstellungen der Baum mit den beiden Vögeln den Himmel und Sonne und Mond, so ist dies auch für das gleiche Motiv in den Mythen anzunehmen. Selbst wenn also trotz der in den Märchen und Liedern mehrfach vorkommenden Namen „Sonne und Mond" noch Zweifel über die Bedeutung des Baum-Vogelmotivs in den betreffenden Mythen bestehen könnten und man auch gar nichts damit anzufangen wüßte, so würde es doch durch die uns hinterlassenen Bilder allein schon in befriedigender und einwandfreier Weise zu deuten sein.

Ein weiteres, wie ich meine nicht unwichtiges Ergebnis unserer Untersuchungen besteht in dem Nachweis, daß die mancherlei, in den verschiedensten Abwandlungen wiederkehrenden Erzählungen von einem Lebensborn oder Jungbrunnen in letzter Linie in der uralten Vorstellung vom Himmelsozean wurzeln, aus dem in Gestalt des befruchtenden Regens das himmlische Naß auf die Erde herniederträufelt, um die erstarrte Vegetation zu neuem Leben zu erwecken und zu verjüngen. Mit den Jungbrunnensagen und der den Lebensborn fassenden Mondschale hängen die Grals- und verwandten Mythen zusammen.

Endlich haben unsere Untersuchungen auch noch eine meines Erachtens durchaus einwandfreie Aufklärung über die Entstehung der wappenartigen Darstellungen gebracht, deren Herkunft bisher noch ziemlich rätselhaft erschien. Die heraldisch gepaarten Tiere sind ursprünglich Sonne und Mond, die sich an dem als Baum gedachten Himmel begegnen (Konjunktion).

---

[1]) Ich glaube daher, daß auch die meisten sonstigen Darstellungen mit symmetrisch gegenüber gestellten Vogelpaaren nicht sowohl auf die gegensätzlichen Mondsicheln, wie K. v. Spieß (Progr. d. k. k. Staats-Obergymnasium zu Wiener Neustadt 1910, S. 14) und ihm folgend E. Siecke (Über einige myth. wichtige Tiere, Myth. Bibl. 8, S. 60) meinen, als vielmehr gleichfalls auf Sonne und Mond zu beziehen sind. Doch dürften die in Verbindung mit einem Sonnenrade auftretenden symmetrischen Vogelpaare (Bronzegefäße von Siem, Hajdu-Böszörmeny, Orvieto, Bologna usw.) wohl lediglich als Sonnensymbole aufzufassen sein.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Der Goldfund von Kommerau Kreis Schwetz, Westpreußen.

Von Professor Hermann Günther, früher Graudenz jetzt Rathenow.

Mit 19 Abbildungen im Text und auf Tafel I—IV.

Seit verschiedenen Jahren waren schon in der Umgebung der Weichselfestung Graudenz vorgeschichtliche goldene Schmuckstücke zutage gefördert. So war auf dem linken Weichselufer bei Warmhof, Kreis Marienwerder,

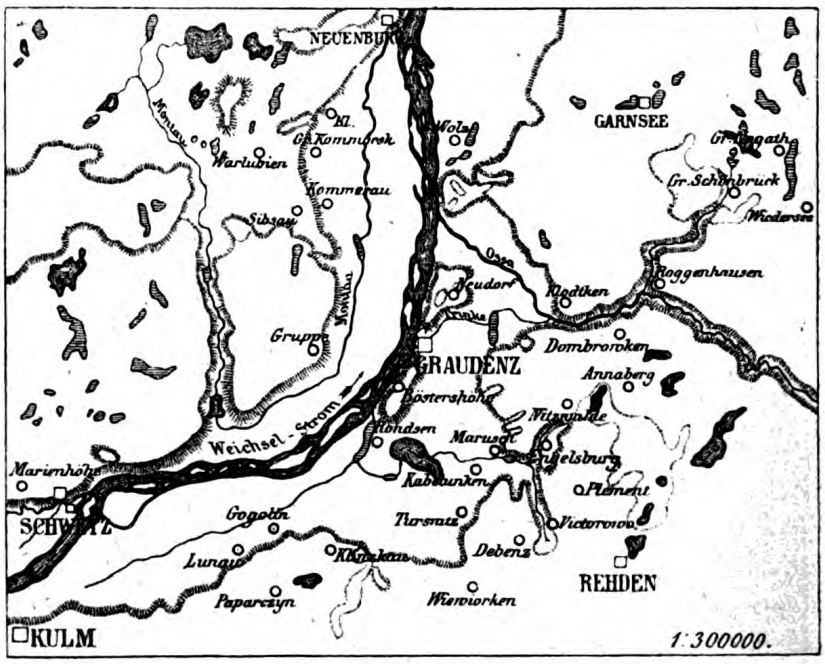



Abb. 1.

in einem Skelettgrabe der römischen Zeit ein goldener Anhänger gefunden worden und bei Garnseedorf im selben Kreise, aber auf dem rechten Weichselufer, auch in einem Grabe aus römischer Zeit ein gedrehter goldener Halsring. Beide Gegenstände sind im Provinzialmuseum in Danzig auf-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bewahrt und auf Tafel 68 in H. Conwentz, „Das Westpreußische Provinzial-Museum 1880—1905" abgebildet. Auch das Graudenzer Stadtmuseum birgt einen prachtvollen goldenen Anhänger aus einem weiblichen Skelettgrabe der römischen Kaiserzeit, das bei Sellnowo, Kr. Graudenz, südlich von Debenz, gefunden worden ist. Zwei silberne Armbänder lagen dabei; vgl. Mannus, Bd. VI, S. 212 f. Die Lage der Fundorte ist aus der Kartenskizze Abb. 1 zu ersehen.

Im Jahre 1915 ist in der Nähe von Graudenz wieder ein Goldfund gemacht worden: ein goldener Armreifen und zwei goldene Fingerringe wurden mit silbernen und bronzenen Gegenständen in Kommerau, Kr. Schwetz, gefunden. Zur Beantwortung der Frage, wie das Gold, das doch anscheinend in Menge hier vorhanden war, hierher gekommen ist, kann vielleicht Tacitus Germania Cap. 45 herangezogen werden. Hier wird von den Aistiern, die östlich der Weichsel wohnten, berichtet, sie hätten den Bernstein, den sie allein von allen sammelten, den westlich wohnenden Germanen verkauft. Diese verkauften ihn dann weiter vielleicht mit dem, den sie selbst fanden, denn noch jetzt findet man bei Graudenz und namentlich in der Tucheler Heide Bernstein. So ist ein Strom von Edelmetall in den metallarmen Osten Deutschlands gelangt, wie schon zur Bronzezeit im Austauschverkehr Metall für Bernstein an die Nordseeküste gelangt ist, vgl. Kauffmann, Deutsche Altertumskunde I, München 1913, S. 118 ff.

Die Bergung des Kommerauer Goldfundes sei jetzt geschildert.

Bei militärischen Arbeiten in der Nähe von Graudenz wurden zu Kriegsbeginn 1914 an verschiedenen Stellen Urnen und Urnenscherben bloßgelegt und zum Teil geborgen, so östlich der Weichsel bei den Pfaffenbergen an der neuen Armierungsstraße und bei Burg Belchau. Auf dem Westufer wurden beim Bau eines Schützengrabens bei Karolina und bei Altmarsau in der Nähe von Gruppe Urnenscherben und ganze Urnen gefunden. Die den Bau leitenden Offiziere, vor allem das Ehrenmitglied der Graudenzer Altertums- und Museumsgesellschaft, Leutnant d. R. Regierungsbaumeister Schmidtmann, und Leutnant d. R. Dr. Fischer, Dozent an der Technischen Hochschule in Danzig, zeigten lebhafte Teilnahme für die Funde. Die verschiedenen Spuren wurden verfolgt und führten teilweise zu schönen Ergebnissen. Mit Hilfe von russischen Gefangenen wurden auf den Höhen des Weichselufers bei Altmarsau an einer Stelle eine ganze Anzahl von Urnen freigelegt, in denen spärliche Bronzereste und Bronzeringe mit blauen Glasperlen gefunden wurden; leider waren die meisten Urnen in recht schlechtem Zustande, sie waren zu flach beigesetzt gewesen und schon beim Pflügen zertrümmert worden. Am Hange der Höhen wurden auf den Grundstücken des Ortsvorstehers Neumann und des Gastwirts Gadischke zwei gut erhaltene Steinkistengräber mit gut erhaltenen Urnen aufgedeckt, von denen eine im Graudenzer Museum aufgestellt ist. Diese glücklichen Ergebnisse veranlaßten



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

weiteres Nachforschen an einer anderen schon als Fundgebiet bekannten Stelle in der Nähe von Kommerau, das etwa 12 km nördlich von Altmarsau liegt. Hier befindet sich eine alte Begräbnisstätte, die von dem früheren Konservator der Graudenzer Altertumsgesellschaft Florkowski in „Verhandlungen der Berliner anthropologischen Gesellschaft" 1887 S. 512 als „Gräberfeld von Kommerau, Kr. Schwetz, Westpr." bezeichnet worden ist. Hier waren sowohl von der eben genannten Gesellschaft als auch vom Danziger Provinzialmuseum hervorragende Funde gemacht worden. In den Jahren 1874—89 waren durch Florkowski viele Urnen geborgen worden, die aus Steinkisten,

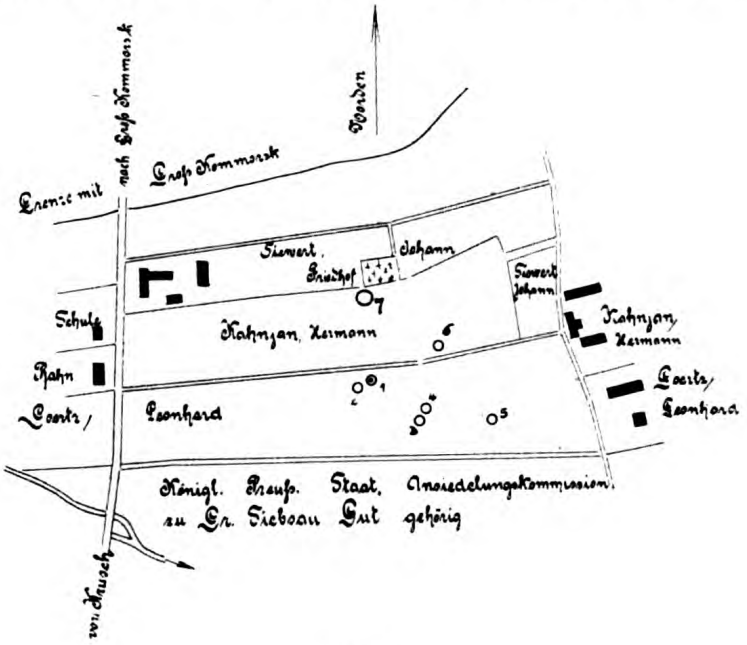



Abb. 2.

der frühen Eisenzeit stammten, darunter befand sich auch eine Gesichtsurne die in Berendts Pommerellischen Gesichtsurnen Abt. 2 Tafel XI Fig. 63 abgebildet ist.

Auf dem Kommerauer Begräbnisplatze wurden aber nicht nur früheisenzeitliche Gräber aufgedeckt, sondern auch solche, die der römischen Kaiserzeit angehören. So ist im Danziger Provinzialmuseum eine sogenannte Kasserolle von Bronze und ein verzierter Bronzebeschlag von der Mündung und der Spitze eines Trinkhorns aufbewahrt, die aus einem kaiserzeitlichen Grabe stammen[1]). Die Grabstätte war also lange Zeit in Benutzung, ja bis auf den heutigen Tag bestatten die Kommerauer ihre Toten auf einem kleinen

[1]) Conwentz, Das westpreuß. Provinzialmuseum 1880—1905. Taf. 71.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Friedhofe, der sich nördlich anschließt, siehe Abb. 2 nördlich des Grundstücks von Kahnjan.

Im Frühjahr 1915 war hier wieder eine Urne ausgepflügt worden, deren Überweisung dem Graudenzer Museum von dem korrespondierenden Mitgliede der Altertums- und Museumsgesellschaft, dem Lehrer Paul Behrend in Kommerau, in Aussicht gestellt war. Dieser Fund ließ erhoffen, daß noch mehr vorhanden wäre und daß eine Grabung Erfolg haben könnte. Donnerstag den 14. Oktober 1915 wurde die Arbeit begonnen. Teilnehmer waren die Leutnants d. R. Schmidtmann und Dr. Fischer und der Berichterstatter, dazu eine Anzahl russischer Gefangener und ein Landwehrmann, ein ehemaliger Schachtmeister. Die Erlaubnis zum Graben wurde von den Besitzern der in Betracht kommenden Grundstücke, den Gutsbesitzern Kahnjan und Goertz, gern erteilt. Mit ortskundigem Rate stand zur Seite der frühere Besitzer des einen Grundstücks, Amtsvorsteher Krüger, und der erwähnte Lehrer Paul Behrend. Herr Krüger berichtete uns, daß er auf seinem Grundstück, das jetzt seinem Stiefsohn Kahnjan gehört, vor Jahren ein ein halbes Meter in der Erde befindliches Steinpflaster ausgegraben und zum Bau eines Stalles verwandt habe; es wären über 20 Fuhren Steine abgefahren worden. Außerdem habe er andere Steine, die 30 Meter im Durchmesser kreisförmig gelagert waren, entfernt; es ist wohl anzunehmen, daß es der Platz war, auf dem die Toten verbrannt wurden.

Kommeraus Lage möge etwas eingehender dargestellt werden. Das Dorf ist von Graudenz bequem auf einer neu angelegten Pflasterstraße, die von Groß-Lubin abzweigt, zu erreichen. Es liegt in der Schwetz-Neuenburger Niederung am Rand der Sibsauer Höhen. Früher lag es mehr in der Niederung. Infolge eines durch Eisstauung der Weichsel bewirkten Dammbruches wurde es 1855 fast ganz zerstört und deshalb an den Rand der Höhen verlegt. Nur zwei Häuser, die der erwähnten Besitzer Kahnjan und Goertz, stehen noch am alten Platze. 1500 m vom Begräbnisplatze liegt auf einer Anhöhe der sagenumwobene sogenannte Schloßberg. Reste von gebrannten Steinen und Brandspuren deuten darauf hin, daß er einmal bewohnt war. Zur näheren Erklärung der Lage diene der Plan Abb. 2. In die beiden Grundstücke Kahnjan und Goertz sind die im Oktober 1915 aufgefundenen Gräber eingezeichnet, von denen hier nur 1 und 2 in Frage kommt. Vgl. auch die Abb. in Verh. der Berl. anthrop. Gesellsch. 1887 S. 513. Der Boden ist Niederungsboden diluvialen Ursprungs. Er ist etwas sandig und trocken. Von Natur kommen in ihm größere Steine nicht vor; wenn solche vorhanden sind, so ist anzunehmen, daß sie von Menschen hingebracht sind. Kann man im Boden an einer Stelle eine Anzahl Steine feststellen, so findet sich an ihr wahrscheinlich eine Grabstätte.

Der Boden wurde nun mit einer Stahlsonde untersucht. Zu dieser Sondierung wurden einige russische Gefangene benutzt, sie schritten den

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Boden ab und stachen mit ihrer Sonde hinein. Stießen sie auf mehrere Steine nebeneinander, so wurde der Spaten genommen und die Steine bloßgelegt. Es ergab sich an mehreren Stellen, daß wohl Steine da waren, aber kein Grab; aus Urnenscherben konnte man jedoch erkennen, daß ein solches vorhanden gewesen war.

Auf dem Grundstück von Goertz wurde nun eine Stelle gefunden, die Erfolg versprach. Sie befand sich auf einer flachen, kaum wahrnehmbaren Bodenwelle. Zunächst mußte die Humusschicht beseitigt werden. Der Boden, der nun folgte, war anscheinend durch Überschwemmung dahin gelangt, man konnte die schichtenweise Lagerung deutlich erkennen. Wenn im Jahre 1855, wie bereits erwähnt, hier alles von der Weichsel überflutet war, so ist das sicher in den vorausgehenden Jahrhunderten auch ab und zu geschehen, namentlich bevor der Weichseldamm angelegt war, der jetzt die Niederung schützt. Der Platz liegt und lag außerhalb des eigentlichen Überschwemmungsgebietes der Weichsel, das etwa 300 m östlich davon beginnt.

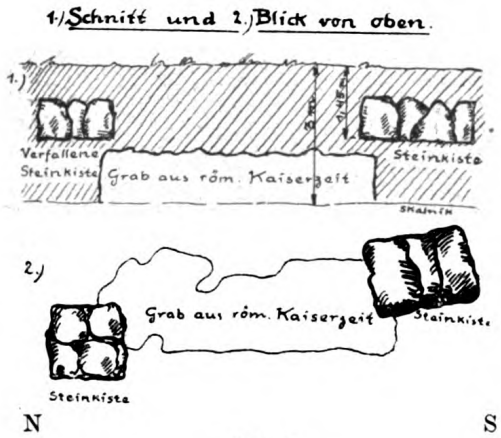



Abb. 3.

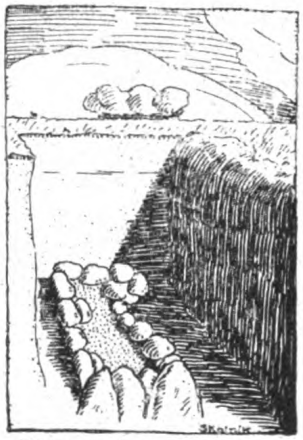
Nachdem diese geschichtete Erde in der Höhe von 0,65 m entfernt war, stießen wir auf eine Steinkiste von 0,80 m Höhe und gleicher Länge und Breite, die von allen Seiten durch starke Steinplatten geschlossen und oben abgedeckt war, in Richtung von SO nach NW (Skizze Abb. 3, 1 und 2 und Taf. I Abb. 1). An der NW- und NO-Ecke war ein Flügelanbau von Steinen. Bei der Öffnung der Kiste kam eine große mit Knochenbrand gefüllte Urne zum Vorschein, daneben zwei kleinere und einige Beigefäße; siehe Taf. IV Abb. 2. Die Kiste war mit Sand gefüllt, die drei Urnen standen auf flachen Schalen, ebenso die Beigefäße; die Urnen hatten einfache Deckel. In der größeren Urne waren die Knochen eines kräftigen Mannes. Beigaben fehlten.

Nach Wegräumung dieses Grabes wurden in nördlicher Richtung mit der Sonde in der Erde noch viele Steine festgestellt, die Veranlassung zum Weitergraben gaben. Die Erde wurde bis zur Sohle der abgebauten Steinkiste entfernt, also bis zu 1,45 m Tiefe. Hier zeigte sich nun eine längliche Steinpackung, im ganzen etwa 4 m lang, von Süden nach Norden gerichtet, an den beiden Enden breit, in der Mitte schmal. An der NW-Ecke war eine anscheinend eingefallene Steinkiste in gleicher Höhe wie die vorher erwähnte, sie war vielleicht früher einmal geöffnet und untersucht worden. An einem

Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

großen, flachen Steine, der aufrecht stand, lag angedrückt eine flache Schale. Die Steine dieser Kiste wurden entfernt und die Erde rings um die Steinpackung ausgehoben, so daß man von allen Seiten an sie herankommen und herumgehen konnte. Taf. I Abb. 2 zeigt, wie die Steinpackung aussah, der Gefangene ist im Begriff, die Erde um sie herauszuschaufeln.

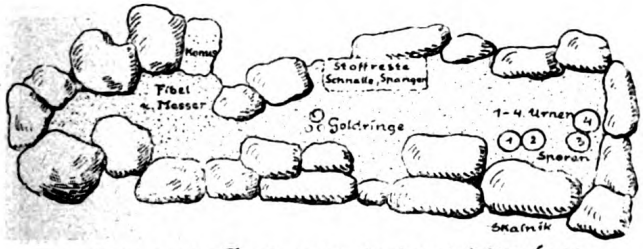
Die Grube war recht groß und tief geworden. Diese Arbeiten wurden am 15. und 16. Oktober ausgeführt; am 17. war Sonntag; am 18. wurde die Erde um das Grab vollständig beseitigt. An der Stätte befand sich außer den erwähnten Herren noch der Konservator des Graudenzer Museums, Maschinenbauschullehrer Skalnik. Wie die Grube nach Beseitigung der Erdmassen aussah, zeigt die Skizze Abb. 4. Im Hintergrund ist auf ihr der Kirchhof zu sehen. Da die Sohle des Grabes 3 m tief lag, 1,50 m tiefer als die beiden Steinkisten, nahmen wir an, daß dies Grab aus älterer Zeit als jene stammte und nicht etwa aus jüngerer. Wir waren auf Funde aus der älteren Bronzezeit oder noch älterer Zeit gefaßt.



Blick in die freigelegte Grabstätte.

Abb. 4.

Wir begannen die Steine von Süden her vorsichtig zu entfernen. An der Südseite standen einige große Steinplatten hintereinander, die einen doppelten Schutz boten. Sie wurden beiseite gehoben, und schon zeigten sich, in den lehmigen Sand eingebettet, einige kleine Urnen, die zum Teil zerdrückt und kaum zu erkennen waren. Da sie



Das freigelegte Grab, 1,50 m breit und 4,80 m lang. Von oben gesehen.

Abb. 5.

sehr feucht waren, (es hatte etwas geregnet), mußten sie eine Zeitlang zum Abtrocknen stehen bleiben. Stein auf Stein wurde nun entfernt und dabei einige Gegenstände aus Bronze freigelegt (siehe den Lageplan Abb. 5. Die Steine sind bis auf die Umfassung bereits entfernt). Sehr aufregend gestaltete sich der Fund zweier goldenen Fingerringe, die Skalnik aufdeckte. Sie waren nur ein klein wenig mit Lehm behaftet. Auch die Gefangenen waren ganz

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

außer sich vor Überraschung. Noch größer war die Freude, als der Berichterstatter einen goldenen schlangenförmigen Armreifen fand. Die Lage der einzelnen Gegenstände ist aus Abb. 5 zu ersehen.

Die Länge des ganzen Grabes betrug 4,80 m, die Breite 1,50 m. Es war nur an der Seite teilweise aus Steinplatten gebildet, meist waren die Steine mit Zwischenräumen aneinandergefügt, die Lücken waren von dem lehmigen Sande der Umgebung ausgefüllt. Die Höhe der Steinpackung betrug 0,40—0,50 m, es waren Granitsteine, sie waren unregelmäßig und scheinbar wahllos aufeinander gelegt. Sie waren vielfach ganz zermürbt, so daß sie manchmal beim Entfernen zerbröckelten. Teilweise sahen sie schwärzlich aus, fast wie Kohle. Knochen fanden sich nicht mit Ausnahme von kleinen Knochensplitterchen. Zwischen den Steinen waren hier und da Kohlenstückchen. Es ist aber nicht unwahrscheinlich, daß diese Knochen- und Kohlenteilchen von zertrümmerten Urnen mit Leichenbrand herrühren, denn auch an anderen Stellen des Ackers finden sich solche Reste.

Die kleinen Gefäße, die an der Südseite des Grabes gleich hinter den großen Steinplatten zum Vorschein kamen, waren zum Teil mit Sand gefüllt. Das eine, a auf Taf. III Abb. 1, ziemlich plump geformte, war zur unteren Hälfte mit einem Stoffe gefüllt, der organischen Ursprungs ist. Eine Untersuchung des Stabsapothekers Dr. Fuchs von hier ergab, daß 54,66% organische und 45,34% anorganische Stoffe darin waren. Deutlich war Eisen nachweisbar, beim Verbrennen roch es nach verbrannten Haaren, was auf stickstoffhaltige Substanz schließen läßt. Die mikroskopische Untersuchung ergab nichts Näheres. Das zweite Gefäß b ist glänzend schwarz, die Gestalt und die Verzierungen sind auf Taf. III Abb. 1 zu erkennen. Gefäß c ist am Fuß mit senkrechten Furchen verziert.

Die Bronzegegenstände, von denen die Sporen (Taf. II a) neben den Urnchen am Südende und die Schnalle f (Taf. II) in einem der Urnchen lag, während die Fibel b, der kegelförmige massive Gegenstand e, das Messer h, die Dolchklinge c an der NO-Ecke lagen, sind alle mit schöner Patina bedeckt. Die beiden Sporen, die auf eine männliche Leiche schließen lassen, haben ungleich lange Arme, am Grunde der Spitze ist eine zahnradähnliche Verzierung (siehe Taf. III Abb. 5). Die Spannweite der Arme beträgt bei $a_1$ 7,5 cm, bei $a_2$ 7,9 cm. Die Fibel (Taf. III Abb. 2) ist ziemlich klein, sie ist 3,8 cm lang. Das Bruchstück eines Dolches hat eine Länge von 7 cm, der kegelförmige Gegenstand ist 2,8 cm hoch. Taf. II, Abb. d ist eine Art von Zwinge, wie wir sie an Spazierstöcken haben; da sich darin noch Reste anscheinend von Holz befinden, ist sie wohl an einem Stabe befestigt gewesen. Sie lag dicht bei den Sporen. Einige kleinere Bronzegegenstände wie Taf. II, g und die schmale Spitze von h wurden beim Sieben des Sandes gefunden, auch Spuren von Gold.

Etwa in der Mitte des Grabes an der Ostseite lag eine eigenartige Masse, die mit Lehm gemischt war. Sie ist wohl als Gewebereste anzusprechen,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sie wird auch Holz und Leder enthalten haben. Die chemische Untersuchung ergab 22% organische Substanz und starke Eisenreaktion, die mikroskopische Bronzebruchstücke ohne Struktur. Bei näherer Prüfung konnten in der Masse verschiedene Gegenstände festgestellt werden: eine Spange mit vier Nägeln, Taf. III Abb. 3, verschiedene einfache Stäbchen mit Nägeln, Taf. II l, Taf. III Abb. 7, Ringchen, Taf. III Abb. 4, zwei Stäbchen mit Ösen, Taf. III Abb. 6 b und Taf. II k, und eine schöne Schnalle, Taf. III Abb. 6 a. Sie waren wohl an einem Ledergürtel befestigt. An der Schnalle und den übrigen Gegenständen befand sich ein graublaues Pulver, das sich bei der Untersuchung vom Metalle abhob. Die chemische Prüfung stellte fest, daß das Metall und das Pulver Silberchlorid waren. Daneben war Eisen nachweisbar. Wie mag wohl das ursprüngliche Silber in Silberchlorid umgewandelt sein? Ist etwa Kochsalz beigefügt worden? Die Schnalle ist auf Taf. III Abb. 6 noch in der ursprünglichen Masse eingebettet, ebenso zeigt diese Abbildung Stäbchen in ungesäubertem Zustande. Bei der Schnalle läßt sich an beiden Seiten des Bügels und an beiden Enden des Querstabes dasselbe Rädchenmuster erkennen wie an den Sporen.

Die beiden Fingerringe und der Armreif sind von feinstem Golde (Taf. IV Abb. 1). Das Gesamtgewicht beträgt fast genau 200 g, die Ringe wiegen 39,05, der Reif 160,42 g. Der kleinere Ring ist 20—21 mm weit und paßt an den Goldfinger, der große 23—24 mm weit und paßt an den Zeigefinger einer mäßig großen Hand. Sie sind nicht ganz rund. Sie erinnern an Ringe, wie sie zuweilen von Witwern getragen werden, die den Ring der verstorbenen Gattin haben an den eigenen Ring löten lassen, nur daß sich hier zwischen den beiden noch ein dritter befindet, der ebenso gemustert ist wie die Ringe an der Schnalle und an den Sporen. Alle diese Dinge sind also wohl von derselben Hand gefertigt. Der Armreif lag unter einem zermürbten Granitstein, der beim Entfernen auseinanderfiel. Die Spirale ist dreimal gewunden und läuft an beiden Enden in einen Schlangenkopf aus. Der Kopf hat zwei Augen, ist 1,4 cm lang und geht auf einer Länge von 12 cm in ein 9 mm breites Band über, das den Rücken einer Schlange darstellt, der mit vier Reihen dreieckiger Schuppen bedeckt ist. Die Felder zwischen den Schuppen sind gerieft. Der Rand des Bandes ist fein eingekerbt. Zwischen den beiden Schlangen befindet sich ein 26 cm langer runder Goldreifen von 0,4 cm Dicke. Die Gesamtlänge von Mund zu Mund beträgt etwa 52 cm. Innen gemessen ist der Reif 11,5 und 11 cm, außen 12 und 12,5 cm weit. Ringe und Reif können nur sehr wenig getragen sein, da sie gar nicht abgenutzt erscheinen, die inneren Ränder der Ringe sind noch scharf. Das Metall ist, wie das spezifische Gewicht (Armreif 19,07 und Ringe 19,06) ergab, fast ganz rein, ohne Legierung. Über die Herstellung der Schmuckstücke schreibt mir Fräulein Irmgard Köhler, Frankfurt a. M., Wöhlerstr. 5, die als die Inhaberin einer Goldschmiedewerkstatt zwei Nachbildungen in vergoldetem Silber angefertigt

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hat, folgendes: „Die Arbeit erscheint mir wunderbar klar und einfach. Ich nehme an, daß der runde Draht des Armreifs an seinen beiden Enden flach geschlagen und dann mit dem Bunzen zum hohlen, halbrunden Draht gehämmert wurde, und zwar so weit, wie das Schlangenschuppenmotiv das Armband bedeckt. Bei diesem Motiv sind mir die glatten, sehr unregelmäßigen Dreiecke und dagegen die sehr gleichmäßigen schraffierten aufgefallen. Ich vermute deshalb, daß ein ganz besonderer Bunzen angefertigt wurde. Durch einmaligen Hieb auf ihn entstand das ganze schraffierte Dreieck. Die Köpfe haben jedenfalls ihre Form durch Feilen des Drahtes erhalten, genau so auch die beiden Ringe. Die Zeichnung der Köpfe bei dem Armband und der Perlstab an den Ringen wurde durch einen sehr feinen, scharfen Bunzen eingeschrotet."

Als wir zwischen den früheisenzeitlichen Steinkisten und in größerer Tiefe als sie das eben geschilderte Grab entdeckten, mußte zunächst in uns die Meinung entstehen, daß es aus älterer Zeit als die Steinkisten stammte. Die Reaktion auf Eisen und die Form der metallenen und keramischen Funde stellte aber die ursprüngliche Vermutung bald als Irrtum fest, das Grab stammt aus römischer Zeit, nach dem Urteil des Herrn Geheimrats Professor Kossinna aus dem vierten christlichen Jahrhundert [1]). Dadurch ist erneut bewiesen, daß das Kommerauer Gräberfeld viele Jahrhunderte im Gebrauch war; vgl. dazu Blume, „Die germanischen Stämme und ihre Kulturen", S. 137, wo berichtet wird, daß Fälle, in denen Kaiserzeitgräber mitten auf alten Friedhöfen der thrakischen (richtiger illyrischen) Kultur gefunden werden, gar nicht selten sind.

Wer in diesem Grabe bestattet wurde und wer die Verfertiger dieser Gegenstände sind, ist noch nicht sicher festgestellt, eins erscheint aber sicher, nämlich daß es Germanen waren. Die Vermutung liegt auch nahe, daß wir einheimische Arbeit vor uns haben. Schon manches an der unteren Weichsel angefertigte Schlangenarmband ist hier bei Graudenz gefunden worden, eine stattliche Anzahl davon sind im Graudenzer Museum vorhanden, ich verweise namentlich auf eins der bereits S. 101 erwähnten silbernen Armbänder aus Sellnowo. Ein goldenes Armband dieser Art ist noch nicht in Deutschland gefunden worden. Man könnte zum Vergleich wohl den goldenen Armreifen von Flurstedt, Großherzogtum Sachsen-Weimar, jetzt im Museum für Völkerkunde, Berlin (Blume, Abb. 99), und die goldenen Armreifen aus Schweden (Blume, S. 77) heranziehen, es gleicht ihnen aber nicht; mehr Ähnlichkeit hat es mit dem silbernen Armring von Rebenstorf, Kr. Lüchow (Blume, Abb. 91). Vgl. hierzu auch Kossinna, Die deutsche Vor-

[1]) Mannus VII, S. 359 und IX, S. 121. Nachdem ich durch die reichen Abbildungen der Güntherschen Abhandlung den Fund besser kennen gelernt hatte, bin ich allerdings zu der Ansicht gekommen, daß er richtiger in die Mitte oder die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts n. Chr. zu setzen ist. Vgl. meinen hier folgenden Aufsatz. G. Kossinna.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschichte, 2. Aufl., S. 161 ff., und über den Flurstedter Fund Götze, Höfer und Zschiesche, Die vor- und frühgeschichtlichen Altertümer Thüringens, S. 296. Es wäre wohl denkbar, daß das Armband von skandinavischen Germanen verfertigt ist, die über die Ostsee ins Weichselgebiet gezogen sind, nachdem die früheren Bewohner in der Zeit der Völkerwanderung ihre Wohnsitze hier verlassen hatten. Da es aber nicht genau den schwedischen entspricht, ist es auch möglich, daß es noch von Ostgermanen herrührt, die es einem der Ihren ins Grab legten, ehe sie auswanderten. Nach Blume S. 169 und 203 wohnten auf dem Westufer der Weichsel zwischen Schwetz und Oliva bis ins 4. Jahrhundert n. Chr. die Gepiden, ein Stamm der Goten, die ihre Toten zu bestatten pflegten. Man kann also annehmen, ein jüngerer Gepidenheld mit seiner Gattin hat hier seine Ruhestätte gefunden.

Als Anhaltepunkt für die Zeit, aus der die oberen Steinkisten (siehe Abb. 3, 1 und 2) stammen, mögen hier noch die Abbildungen einer Reibschale und einer kleinen Gesichtsurne folgen, die aus Grab 3 und 5 (vgl. Abb. 2) stammen. Sie wurden gleichzeitig mit 1 und 2 geborgen. Die Gräber enthielten eine größere Anzahl Urnen. Die Reibschale Taf. IV Abb. 3 ist aus Lehm gebrannt und hat zwei Ausgüsse. Sie diente als Untersatz für eine Urne. Sie ist 25 cm lang, 20,5 cm breit und 4,5 cm tief. Die Urne Taf. IV Abb. 4 enthielt Kinderknochen und ist namentlich dadurch bemerkenswert, daß noch ein halber gedrehter eiserner Ring durch Rost und Sand angekittet ist, der einst um den Hals der Urne herumlag. Rechts von dem winzigen Näschen ist Taf. IV Abb. 4 ein Auge zu sehen, an beiden Ohren ist je ein Bronzering mit Kettchen. Sie ist mit Deckel 16 cm hoch.

Alle Fundstücke sind von dem Besitzer des Ackers dem Graudenzer Museum überwiesen worden, dessen durch die Rondsener Funde bekannten Sammlungen dadurch eine vortreffliche Erweiterung erfahren haben.

Die Photographien sind von Dr. Anger, Dr. Hecht und Schmidtmann, die Skizzen von Skalnik angefertigt.

Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

# Das Reitergrab von Kommerau in Westpreußen
## und die germanischen Trinkhörner, Spielsteine und goldenen Schlangenkopfarmspiralen der Kaiserzeit[1]).

Von Gustaf Kossinna.

Mit 36 Textabbildungen.

Den Fund von Kommerau, der in den Zeitungen anfangs der Bronzezeit zugeschrieben wurde, habe ich seinerzeit auf Grund nicht voll zureichender Fundberichte und flüchtiger Skizzen einiger Fundstücke ins 4. Jahrhundert nach Chr verlegt. Nachdem ich jedoch den Fund in seinen Einzelheiten genau kennen gelernt, ein paar Stücke zweifelhafter Art durch das Entgegenkommen des Herrn Professor Günther sogar zugeschickt erhalten hatte, war ich zu der Ansicht gekommen, daß wir es mit einem einheitlichen Grabe eines vornehmen, reichen Mannes aus der Mitte des 3. Jahrhunderts zu tun haben. Denn weder die gewaltige Länge der Steinkammer — sie beträgt 4,80 m —

[1]) Als ich von Herrn Studienrat Günther vor etwa vier Jahren sein Manuskript über die Kommerauer Grabung erhielt, empfand ich die Notwendigkeit einer eingehenderen, vergleichenden Würdigung dieses reichen und wichtigen kaiserzeitlichen Grabes, und Herr Günther teilte dann auch durchaus meine Meinung. Ich sammelte damals zu vergleichender Behandlung aus meinen Fundmappen und der Literatur sofort eine große Stoffmenge über germanische Trinkhörner, Würfel und Spielsteine, goldene Tierkopfarmspiralen usw. Leider kam ich dann infolge andauernder Abhaltung durch andere unaufschiebbare Arbeitspflichten mehrere Jahre nicht dazu, jenen großen Stoff zu verarbeiten, mitzuteilen und darzustellen. Und so blieb auch Günthers Aufsatz so lange im Satze stehen. Nun endlich war kein längerer Aufschub mehr angängig. In den Märzwochen dieses Jahres habe ich die Darstellung ausgearbeitet, konnte aber von dem übergroßen Stoff an Trinkhornfunden aus Raumrücksichten wie aus Zeitmangel nur ganz wenige statistisch behandeln, die Würfelfunde mußte ich sogar fast ganz beiseite stellen, was insofern zu rechtfertigen ist, da im Grabe von Kommerau Würfel nicht gefunden worden sind. Ich hoffe aber, auch mit dieser mir jetzt allein möglich gewordenen kürzeren Behandlung der einschlägigen Fragen die Erforschung der kaiserzeitlichen Germanenkultur, die mir, wie schon meine Abhandlung von 1905 beweist, ebenso wie Bronze- und Steinzeit, ganz besonders ans Herz gewachsen ist, in manchen Punkten gefördert zu haben.

31. März 1922. G. Kossinna.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

noch der von den Findern zu einseitig hervorgehobene Goldschmuck kann hinreichenden Grund bieten, neben der durch die Sporen bezeugten Beisetzung einer Mannesleiche noch eine zweite Bestattung, etwa die einer mit Goldschmuck ausgestatteten Frau, anzunehmen. Denn Goldschmuck von der Art des Kommerauer, insbesondere der goldene Handgelenkreif, ist gerade Kennzeichen des vornehmen Mannes, wie wir aus gleichzeitigen dänischen Gräbern wissen. Es liegt hier also eines von jenen reicheren spätkaiserzeitlichen Skelettgräbern vor, die oft auch ein provinzialrömisches Bronzegefäß oder einen Glasbecher enthalten, in Ostthüringen, an der Odermündung, in Seeland und in Südnorwegen sogar oft deren mehrere aufweisen.

Abb. 1. Kommerau, Kr. Schwetz.

Da die Fibel beim Manne am Halse oder an der Schulter zu liegen pflegt, so muß der Kopf der vergangenen Leiche nach Norden, mithin die Füße, wie auch die Sporen zeigen, nach Süden gelegen haben. Die Gewebereste in der Mitte des Grabes, wo die Schnalle die Gegend des Gürtels anzeigt, beweisen, daß der Tote in seiner Kleidung beerdigt worden ist. Die Richtung der Leiche N—S entspricht dem Brauche dieser Zeit in Bornholm und Schweden, während auf dem an prächtig ausgestatteten Skelettgräbern des 3. Jahrhunderts reichsten Gebiete, der Insel Seeland, der Kopf der Skelette nach Süden, die Füße nach Norden gelegt wurden [1]).

[1]) Sollte hiermit nicht zusammenhängen, daß bei den aus Seeland stammenden Silingen des Zobtengebiets die Lage der Skelette im 1. Jahrh. nach Chr. ebenfalls die von S nach N gerichtete ist, während in Ostthüringen im 3. Jahrh. die Lage N—S bevorzugt wird (25 Jahre Siedlungsarchäologie, Mannusbibliothek 22, S. 83f. M. Jahn, und S. 96ff. W. Schulz)?

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## I. Südende.

Tönerne Beigefäße, 4 an der Zahl (Taf. III, 1 Günther und unsere Abb. 1), standen, wie es häufig der Fall ist, zu Füßen der Leiche. Ebenso häufig stehen sie sonst freilich auch zu Häupten des Toten. Unter ihnen befindet sich, als Gefäß a bezeichnet, eine jener meist ziemlich roh gearbeiteten Tassen mit dickem, weit ausgezogenen, oft spitzwinklig geknicktem Henkel, die ich schon 1905 in meiner Abhandlung über die „Archäologie der Ostgermanen“ [1]) als Kennzeichen ostgermanischer Zivilisation hingestellt habe. Treffen wir solche Henkeltassen vereinzelt auch schon im letzten Jahrhundert vor Chr. an [2]), so ist doch erst die Kaiserzeit, besonders die spätere Kaiserzeit, namentlich das 3. Jahrhundert nach Chr., die Zeit ihres häufigen Erscheinens. Ich habe sie seinerzeit aus dem Gebiete von Schlesien, Niederlausitz, Hinterpommern, Westpreußen, Ostpreußen und Bornholm bekannt gemacht. Später sind solche auch aus der Provinz Posen veröffentlicht worden [3]), sowie aus Polen [4]) und Ostgalizien [5]).

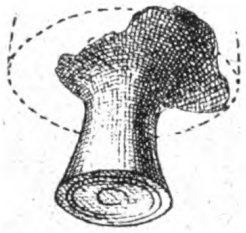


Abb. 2. Damme, Kr. Prenzlau, Uckermark (nach Schumann). Mus. Prenzlau.

Zu einem anderen, ebenfalls durchaus ostgermanischen, jedoch nur gotisch-burgundisch-rugischen, nicht auch wandalischen Typus, nämlich dem schwarzglänzenden einhenkligen Pokal mit hohem, von innen her hohlem Fuß, gehört das Kommerauer Gefäß b. Ich habe diese Gefäßart aus Ost- und Westpreußen [6]), Ostbrandenburg (Abb. 2), sowie dem Thorsberger Moor nachweisen können. Später

[1]) Zeitschr. f. Ethn. 1905, S. 398, Abb. 23, 24.

[2]) J. Kostrzewski, Die ostgermanische Kultur der Spätlatène-Zeit. S. 192, Abb. 216.

[3]) Mannus II, S. 226, Abb. 10 (M. Schultze): Latkowo, Kr. Hohensalza; E. Blume, Katalog der Posener Ausstellung 1909, S. 77 Nr. 1055: Wlostowo, Kr. Schroda (Taf. 18) und S. 27: Gr. Gay, Kr. Samter (Mus. f. Völkerk. Berlin Id 1703); Album prähist. Denkmäler d. Grh. Posen IV. Posen 1915, Taf. 64, Abb. 4: Bozejewice, Kr. Strelno; außerdem unveröffentlicht im Bromberger Museum je ein Stück aus Parchanie Parzelle, Kr. Hohensalza, und Montwyfluß, Kr. Strelno; im Kaiser Friedr.-Mus. zu Posen ein Stück aus Gorszewice, Kr. Samter.

[4]) Tyczyn, Kr. Sieradz, Gouv. Kalisch: 1 Stück (Archäol. Sammlung d. Univers. Krakau), unveröffentlicht.

[5]) K. Hadaczek: Cmentarzysko cialopalne kolo Przeworska. Lemberg 1909. Taf. T, Abb. 43.

[6]) Vgl. im allgemeinen: Kossinna, a. a. O. S. 398; Kossinna, Die deutsche Vorgeschichte [2], [3], S. 176 f. nebst Taf. 30; für Westpreußen kommt noch hinzu ein nur im Fußteil erhaltenes Stück von Ladekopp, Kr. Marienburg (Lissauer und Conwentz: Schriften d. Danziger Naturf.-Ges. N. F. VI, 3, Taf. II).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

konnte ich Vertreter derselben auch in Hinterpommern [1]) und Nord-Posen [2]) feststellen.

Die senkrechten Furchen, mit denen der Bauch des Kommerauer Pokals bedeckt ist, finden sich in ähnlicher Weise angebracht bei dem einzigen auf Bornholm gefundenen Seitenstück dieser Gefäßart [3]).

Als ostgermanisch ist wegen der senkrechten Furchung des Fußes auch die niedrigere Fußschale c anzusprechen.

Über das vierte Gefäß erfahren wir nichts Näheres.

Von den Metallgeräten des Fußendes fallen zunächst die beiden bronzenen Knopfsporen (Abb. 3 = Günther Taf. III, 5) auf. Ihre

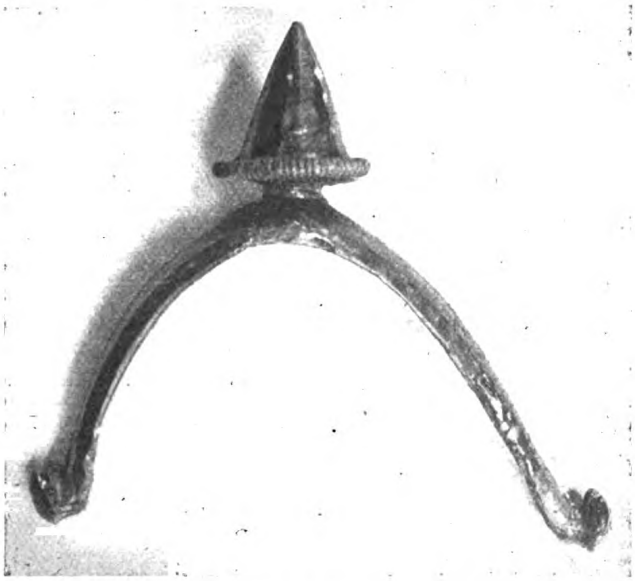


Abb. 3. 1/1. Kommerau, Kr. Schwetz.

Gestalt ist zwar selten, aber gerade aus dem benachbarten Hinter-Pommern konnte ich mühelos zwei ähnliche Vorkommnisse feststellen: ein Stück aus Groß-Gustkow, Kr. Bütow, und 2 Stücke aus einem Skelettgrabe zu Polzin, Kr. Belgard. Seitdem hat Martin Jahn in seinem trefflichen Buch „Der Reitersporn" eingehender die typologische Stellung dieser Sporenart dargestellt, wobei er noch ein zugehöriges Sporenpaar eines Skelettgrabes in

[1]) Selchow, Kr. Greifenhagen (Mus. Stettin: Balt. Stud. 39, S. 234, Taf. IV, 10 aus dem 2. Jahrh. nach Chr.); Bublitz (Mus. Stettin, unveröffentlicht).

[2]) Karlsdorf, Kr. Bromberg: mit Mäanderband, wie bei den Stücken aus Ost- und Westpreußen (Mus. f. Völkerk. Berlin); Bozejewice, Kr. Strelno: Posener Album IV, Taf. 64, Abb. 3; Ottorowo, Kr. Samter, und Orschkau, Kr. Schroda: beide im Kaiser-Friedr.-Mus. zu Posen (unveröffentlicht).

[3]) S. Müller, Ordnung, Jernalderen, Abb. 171.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hügel II zu Mischischewitz, Kr. Karthaus in Westpreußen, hinzufügen konnte [1]). Alle diese Gräber gehören ins 3. Jahrhundert nach Chr. Das Eigentümliche dieser nordostdeutschen Abart ostgermanischer Knopfsporen besteht darin, daß der gedrungene Stachel sich am breiten Ende einzieht und dort schließlich einen scharf abgesetzten, wenn auch kurzen Hals erhält, offenbar unter dem Einfluß der spätesten Formen der westgermanischen Stuhlsporen. Die Kommerauer Sporen und auch der Groß-Gustkower Sporn betonen die Engigkeit des Halses noch besonders dadurch, daß bei ihnen der Unterteil des Stachelkegels mit einem ausladenden, quergekerbten Wulst über dem Halse sich ausbreitet [2]).

Bemerkenswert ist, daß, wie es ziemlich oft bei Sporenpaaren der späteren Kaiserzeit der Fall ist, das Kommerauer Sporenpaar verschieden gewölbte und verschieden lange Schenkel besitzt, und zwar im Gegensinn gestaltete. Jahn hat jetzt nachgewiesen [3]), daß der gestreckte, also längere Schenkel an der Außenseite des Fußes, der gewölbte, also kürzere Schenkel an der Innenseite des Fußes saß, so daß also der Stachel im Ruhezustande dem Pferdeleibe schräg auswärts abgekehrt war — und nicht umgekehrt saß, wie man früher angenommen hatte.

Abb. 4. Kommerau, Kr. Schwetz.

„Dicht bei den Sporen" lag die „Bronzezwinge", Günther Taf. II, d (unsere Abb. 4), die mir auf meinen Wunsch von Herrn Studienrat Günther zur Ansicht übersandt worden ist, ebenso wie die Fibel b und der Bronzekegel e.

Über die Bedeutung der „Zwinge" war ich schon lediglich aus der Abbildung ins Klare gekommen, indem ich voraussetzte, daß sie weder oben noch unten einen Verschluß habe. Diese Voraussetzung traf zu. Wir haben hier den Bronzebeschlag einer **Trinkhorn**spitze vor uns. Der Gestalt nach ähnelt dieser Spitzenbeschlag mit Randleiste dem gleichartigen und fast einzigen Trinkhornbeschlag der dänischen Völkerwanderungszeit, d. h. nach dänischer Bezeichnung vom Ende des 3. Jahrhunderts nach Chr. Dies Stück ist allerdings aus Silberblech gehämmert [4]); es entstammt dem männlichen Skelettgrabe II aus Varpelev bei Stevns im südöstlichen Seeland, auf das ich wegen seines sonstigen Inhalts später noch werde zurückkommen

[1]) M. Jahn, Der Reitersporn. Leipzig 1921. Mannusbibl. 21, S. 58.

[2]) Gekerbte Wulste sind in der späteren Kaiserzeit bei den Ostgermanen — namentlich allerdings an Silberarbeiten — eine so häufige Verzierung, daß es nicht zulässig ist, aus dem Auftreten dieser Erscheinung bei den Sporen und der Schnalle auf einen und denselben Verfertiger dieser Gegenstände zu schließen, wie Günther tut (oben S. 107).

[3]) Jahn, a. a. O. S. 59.

[4]) S. Müller, Ordning, Jernalderen, Abb. 311; Aarböger 1877, S. 355, Abb. 13 b (C. Engelhardt).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

müssen. Der einzige andere so spät fallende Fund eines Trinkhorns in Dänemark stammt aus einem männlichen Skelettgrabe von Aasö, Amt Præstö im östlichen Seeland [1]). In Ostpreußen dagegen erscheinen Trinkhörner erst seit dem 3. Jahrhundert nach Chr., um bis ins 5. Jahrhundert durchzuhalten [2]). Dieses scheinbar so späte erste Auftreten wird aber doch wohl nur auf unserer Unkenntnis beruhen, da in Livland und selbst darüber hinaus in Finnland bereits im 2. Jahrhundert Trinkhörner auftauchen.

Da bei Auffinden der „Bronzezwinge" sich noch „Holzreste" in ihr befunden haben sollen, so wird man diese eher wohl für die Reste des Rinder-

Abb. 5. 1/1. Kommerau, Kr. Schwetz.

Abb. 6. 2/3. Kommerau, Kr. Schwetz.

horns zu halten haben, was eine chemische Untersuchung vielleicht auch jetzt noch festzustellen vermöchte [3]), falls jene Reste noch erhalten sind.

„Beim Sieben des Sandes" — leider wird nicht gesagt, von welchen Stellen des Grabinneren der Sand genommen worden ist — haben sich die Bronzegegenstände, Günther Taf. II g, (unsere Abb. 5) gefunden: es sind Teile eines einfachen geschlitzten Hohlringes, klärlich Reste der Bronzeeinfassung des Mündungsrandes desselben Trinkhorns, dessen Spitzenbeschlag wir soeben behandelt haben. Diese Reste werden also wohl von derselben Stelle kommen, wo die Trinkhornspitze gelegen hat: neben den Sporen.

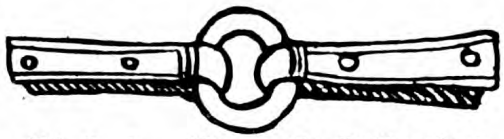


Abb. 7. 1/1. Lünow, Kr. Westhavelland, Brandenburg.

Weiter fand sich dicht bei den Sporen in einem der vier Beigefäße die „Bronzeschnalle" f (Taf. II Günther; unsere Abb. 6). Tatsächlich liegt hier nicht eine Schnalle, sondern ein kleiner Ring vor, der zwei Bronzebeschläge verbindet, die, wie ihre Endniete zeigen, an Lederriemen festgesessen haben müssen. Durch Bronzeglieder unterbrochene Lederriemen sind bezeichnend für die Tragketten der Trinkhörner der festländischen Germanen, und zwar vom Anfang des Aufkommens an, soweit es durch Gräberfunde zu erkennen

[1]) Katalog des dänischen Nationalmuseums (Etiketten), Eisenzeit, S. 78 Nr. 29.

[2]) Bezzenberger: Sitzungsberichte der Prussia, Heft 22. Königsberg 1909, S. 184 ff. und S. 564. — S. Peiser, Die Trinkhornränder des Prussiamuseums in: Festschrift Adalb. Bezzenberger dargebracht. Göttingen 1921. S. 114 ff.

[3]) Vgl. übrigens Olshausen: Verh. d. Berl. anthr. Ges. 1892, S. 448 ff., besonders S. 452 f.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist, d. h. vom 1. bis 3. Jahrhundert (Abb. 7) [1]). In Dänemark und auf Gotland (nebst Finnland: Finskt Museum 21, 1914, S. 31 f.) dagegen bestehen diese Tragketten im 1. Jahrhundert nach Chr. ganz überwiegend aus ineinander greifenden Bronzegliedern ohne Unterbrechung durch Lederteile, und die deutsche Art greift hier erst mit dem 2. Jahrhundert Platz [2]), ohne die andere zu verdrängen. Die vollkommen aus Bronzegliedern hergestellte Trinkhornkette des Hügelgrabes VII aus Mischischewitz, Kr. Karthaus in Westpreußen [3]), sehe ich als gotländisches Einfuhrstück an.

Wir haben es hier nur mit einem einzigen Trinkhorn zu tun; das ist, wie schon Undset [4]) beobachtet hat, die Regel im 3. Jahrhundert und noch später, wo wir Trinkhörner allerdings außer in Ostpreußen und im Baltenlande nur noch in Norwegen und England [5]) antreffen. In der frühen Kaiserzeit dagegen ist die Doppelzahl der Trinkhörner das Gewöhnliche, in Mannes- wie in Frauengräbern. Aber nicht nur im Tode, auch im Leben haben die Germanen damals stets zweier Trinkhörner sich bedient. Das erfahren wir aus einer Bemerkung des älteren Plinius in seiner „Naturgeschichte", die allerdings, da der Text hier vom Herausgeber

[1]) Von solchen dreiteiligen Riemenverbindungsstücken aus Bronze, deren Bestimmung er allerdings noch nicht erkannt hatte, führt Blume aus Westpreußen folgende fünf Beispiele an: Maciejewo, Kr. Dirschau (Skelettgrab des 1. Jahrh. nach Chr.), Abb. 69; Dirschau Zuckerfabrik, Preußisch-Stargard (Urnengrab vom Ende des 2. Jahrh.), Groß-Zirkwitz, Kr. Flatow (Urnengrab vom Anfang des 2. Jahrhunderts), Hansdorff, Kr. Elbing (E. Blume, Die germanischen Stämme, 1912, Mannusbibl. 8, S. 58 f.). Unvollständige Stücke der Art liegen wohl noch aus Ladekopp, Kr. Marienburg, vor (Lissauer und Conwentz, Schriften d. Naturf. Ges. Danzig, VI, Heft 3. Taf. IV, 14, 15). — Im übrigen habe ich zu dem Verzeichnis der Trinkhornreste, die Blume a. a. O. S. 145 aus dem Gebiete zwischen Oder und Passarge bespricht, nur nachzutragen: 1. Schönwarling, Kr. Danziger Höhe: verzierter Spitzenbeschlag (29. Danziger Museumsbericht für 1908, S. 33); 2. Czacz, Kr. Schmiegel: frühes Skelettgrab mit Spitzen- und Mündungsbeschlag und Kettenrest (Posener Album III, Taf. 59, 10—13); 3. Reisau, Kr. Nimptsch: Skelettgrab mit Trinkhornspitzenbeschlag (Jahn: Mannusbibl. 22 (1922), S. 82, Abb. 13, S. 85); 4. Rützenhagen, Kr. Schivelbein: Spitzenbeschlag in Form eines Stierkopfes, also wohl Einfuhrstück aus Dänemark (Schumann, Kultur Pommerns, S. 172; nicht im Stettiner Museum); 5. Lübsow, Kr. Greifenberg: Zwei auch in der Hornmasse großenteils erhaltene Trinkhörner mit silbernen Beschlägen und Kettengliedern (Prähist. Zeitschr. IV, S. 142ff., Taf. 13); Kossinna, Die deutsche Vorgeschichte usw. [2], [3], Abb. 427. — Aus dem benachbarten Polen nenne ich noch einen Fund augusteischer Zeit, der 1883 in Dzierlin, Kr. Sieradz, Gouv. Kalisch gemacht wurde, wo neben 1 frühen Eisenfibel, 1 Schere, 1 Spornrest, 1 schmalem Schwert mit Griffknauf, 1 scharfgratigen Lanzenspitze, 1 Schildbuckelrest nebst 5 Nägeln, 1 Eisenmesser auch ein früher Trinkhornspitzenbeschlag zu Tage kam (Universität Krakau).

[2]) Almgren, Die ältere Eisenzeit Gotlands. S. 21.

[3]) Conwentz, Das Westpreußische Provinzialmuseum. Danzig 1905. Taf. 72, Abb. 4.

[4]) Undset, Fra Norges ældre Jernalder (Aarböger 1880, S. 135 f.).

[5]) R. C. Neville, Saxon Obsequies. London 1852. Taf. 15.

Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

aus Mißverständnis entstellt worden ist, in ihrer Bedeutung bisher nicht richtig eingeschätzt werden konnte. Nat. hist. 11 § 126 heißt es: urorum cornibus barbari septentrionales potant urnisque bina [1]) capitis unius cornua implent, d. h. die Nordvölker (also die Germanen) trinken aus Urstierhörnern und füllen aus Gefäßen je zwei Hörner ein und desselben Stierhauptes.

Wir wissen jetzt also, daß, wenn während der frühen Kaiserzeit in den Gräbern und selbst in den Moorfunden, die auf Seeland in zwei Doppelfällen eine besondere Art von linearverzierten Trinkhörnern mit angehängtem Spitzenring aus Rinderhorn und ohne Metallbeschläge bieten [2]), zwei Trinkhörner beisammen niedergelegt werden, diese von einem und demselben Urstiere stammen und von den Bestatteten oder den Opfernden zu Lebzeiten bei festlichen Mahlen (dies nach Cäsar) gemeinsam verwendet worden sind. In welcher Weise diese gemeinsame Verwendung zweier Hörner zu denken ist, darüber ist es freilich schwer, etwas zu sagen. Mit Montelius aber es merkwürdig zu finden, daß gerade die Trinkhörner in doppelter Zahl ins Grab mitgegeben wurden, dazu liegt kein Anlaß vor. Denn auch andere hervorragende Trinkgefäße werden gern doppelt mitgegeben, ja dies geschieht sogar mit ganzen Trinkservicen [3]). Ich brauche hier nur an das reiche Grab des 1. Jahrhunderts aus Lübsow, Kr. Greifenberg, zu erinnern, worin sich 2 Silberbecher, 2 senkrecht gefurchte Glasschalen, 2 Trinkhörner fanden. Zwei ebensolche Glasschalen fanden sich in dem Skelettgrab von Bietikow [4]), Kr. Prenzlau, ferner in dem Grabe von Kossin, Kr. Pyritz, in dem von Espe auf Fünen (hier neben 2 Trinkhörnern), zu Juellinge auf Laaland (ebenfalls neben 2 Trinkhörnern), zu Storedal in Smaalenene (Norwegen). Das bekannte oberschlesische Skelettgrab des 1. Jahrhunderts zu Wichulla enthielt 2 Bronzeeimer und 2 Schöpfkellen; das gleichzeitige Grab von Schladitz-Zwochau, Kr. Delitzsch, neben 2 Trinkhörnern 2 Bronzeschüsseln und 2 mal 2 Schöpfkellen. Je zwei gleiche Silberbecher bargen die jütländischen Gräber

[1]) Detlefsen hat hier die schlechte Vermutung vini statt bina in den Text eingesetzt. E. Norden (Die germanische Urgeschichte in Tacitus Germania. Leipzig 1920, S. 284) bemerkt, daß er bei der Lesung meiner „Deutschen Vorgeschichte" S. 205 auf die Notwendigkeit der Herstellung der handschriftlichen Überlieferung gekommen sei. — Nicht beistimmen kann ich Norden jedoch, wenn er in den „Ergänzungen zum zweiten Abdruck" seines Buches, 1922, S. 510 meint, des Plinius Worte bezögen sich auf die Thraker, bei denen die Verwendung der Hörner des Wisents und des Urs zu Trinkhörnern oft bezeugt sei. Wenn Plinius von Nordvölkern spricht, so kann er wohl nur die Bewohner Germaniens in Sinne haben, die er persönlich in ihrem Lande beobachtet hat, nicht aber die ihm nicht näher bekannten Thraker. Außerdem weise ich auf die in Dänemark heimische Art des Spitzenbeschlags von Trinkhörnern hin, der einen Stierkopf darstellt.

[2]) Aarböger 1886, S. 239 und 1892, S. 285; auch S. Müller, Ordning 181.

[3]) Prähist. Zeitschr. 4, S. 126 ff.

[4]) Dieser Ort wird infolge fehlerhafter Schreibung in der ersten Veröffentlichung des dort gehobenen Fundes wie auch auf den Etiketten im Berliner Museum bisher stets Bietkow genannt; er heißt aber Bietikow.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des 1. Jahrhunderts von Byrsted, Amt Aalborg, und von Mollerup, Amt Viborg; je 2 gleiche Glasbecher fanden sich in Grab I und Grab IV von Juelkinge auf Laaland. Und dasselbe gilt für die späte Kaiserzeit. Die seeländischen Gräber von Nordrup, Vallöby, Varpelev und Himlingöje enthielten mehrfach je zwei gleiche Glasbecher, zuweilen im Verein mit Paaren von Bronzegefäßen; ebenso das schwedische Grab von Öremölla. Das Grab von Vallöby z. B. enthielt neben einem Goldspiral-Armband und 3 goldenen Doppel-Fingerringen vom Typus der Kommerauer Stücke 2 germanische Silberbecher, je 2 kampanische Bronzeeimer, Schöpfkellen und Siebe, 2 schräggewellte Bronzeeimer und 2 zweihenklige flache Bronzeschalen. Da diese Gräber jedem Fachmann bekannt sind und auch in den allgemeinen Darstellungen vielfach beschrieben worden sind, spare ich mir nähere Literaturangaben. Die Beispiele ließen sich natürlich leicht vermehren.

Man fragt sich „nach berühmten Mustern", ob hier nicht vielleicht südeuropäischer Einfluß vorliegt. Möglich ist es in diesem Falle schon. Man vergleiche, was Pernice in dem 58. Berliner Winckelmannsprogramm „Hellenistische Silbergefäße" über die Zweizahl der antiken Becher ausgeführt hat.

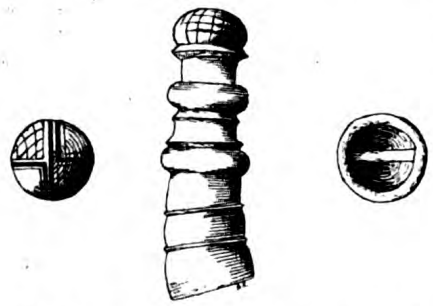


Abb. 8. 2/3. Büßen, Kr. Salzwedel.

Ich möchte hier aus meiner für Deutschland wohl annähernd vollständigen Stoffsammlung für Trinkhornreste nur noch mitteilen, daß eine kleinere Anzahl derselben noch aus dem Ende der Spätlatènezeit stammt. Das ist zunächst der Fall mit den Tragkettengliedern vom Hradischt bei Stradonitz an der Beraun[1]), wo man in diesem Falle wohl eher an Germanen, als an Bojer denken muß, da gallische Trinkhörner mir wenigstens nicht bekannt sind. Ein zweiter Fundort ist das Spätlatène-Gräberfeld von Großromstedt bei Jena. Von hier kenne ich zwei Trinkhornspitzenbeschläge, die einen Schlußknopf mit kreuzweiser Oberflächenrippung zur Füllung mit Blutemail darstellen, wie sie kennzeichnend sind für den Ausklang der Latènezeit bei Kelten und Germanen. Sie fanden sich in Grab 13 zusammen mit einem bronzenen geknoteten Tragkettengliede[2]). Ferner erscheint ein solcher Spitzenbeschlag in einem Grabe von Büßen, Kr. Salzwedel, dessen Inhalt im Museum zu Salzwedel sich

[1]) Pic, der Hradischt bei Stradonitz. Prag 1903 (Starožitnosti II, 2), Taf. XXVI, 14, 15, 20, 21, 23, 25, 27; ein Spitzenbeschlagrest liegt möglicherweise in dem Stück vor, das Taf. XXIII, 27 abgebildet ist.

[2]) Kropp, Zeitschr. d. Ver. f. Thür. Gesch. u. Alt. Bd. 26, Taf. I, 13, 14 und G. Eichhorn: Tafeln zur Vor- und Frühgeschichte Thüringens. Jena 1910, V, 182 und 172.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

befindet. Die Abbildung des Beschlags (Abb. 8) verdanke ich Herrn Konservator Zechlin daselbst. Im Grabe befanden sich außerdem 2 ganz frühe kegelförmige Schildbuckel von der Form Jahn Nr. 5; der eine von ihnen besitzt 5 flachgewölbte kleine Eisennietköpfe, also von besonders früher Art; beide Buckel waren mit Leichenbrand gefüllt. Ferner Reste eines zweischneidigen Schwerts; 3 flache Lanzenspitzen; Reste einer Bronzeschale mit 2 beweglichen Bronzegriffen an dreigeteilten Henkelanhängern, 2 eiserne Rahmenfibeln, 1 Bronzefibel mit geschlossenem Nadelhalter und 1 zweite Bronzefibel mit Stützplatte [1]). — Der 5. Fundort eines Endbeschlags mit keltisch gefurchtem Knopf bietet das schon erwähnte Grab von Czacz in Posen (oben S. 116, Anm. 1). — Ob ein eiserner Trinkhornspitzenbeschlag von Ragow, Kr. Teltow (Märk. Museum) hierherzurechnen ist, kann zweifelhaft erscheinen.

## II. Nordende.

Am Nordende muß der Kopf des Bestatteten gelegen haben. Dort finden wir, und zwar in der Nordostecke, die Fibel b, die „Dolchklinge" c, den

Abb. 9. 1/1. Kommerau, Kr. Schwetz.

kleinen Bronzekegel e. Ich nehme aus inneren Gründen an, daß auch das „Messer" h nebst dem Bronzerest i von dieser Stelle stammen, obwohl über die Lage von i gar nichts und über h nur bemerkt worden ist, daß es wie die Stücke g des Trinkhornmundbeschlags aus dem Sande ausgesiebt worden ist.

Die Fibel, Günther Taf. II, b gehört zu der großen Gruppe der zweigliedrigen Armbrustfibeln mit hohem Nadelhalter (Abb. 9). Sie hat eine doppelte Spiralrolle, halbkreisförmigen Kopfkamm, scharf abgesetzten breiten Fuß, der nach oben hin durch eine gefurchte Querleiste abgeschlossen wird, ist demnach der Almgrenschen Reihe 1 dieser Fibelgruppe einzuordnen, die ins 3. Jahrhundert fällt. Das Auffälligste an dem Stück ist der ganz wie bei

[1]) Die Fibeln sind abgebildet in der Hallischen „Jahresschrift" Bd. 9 (1910), S. 18, Abb. 3, S. 25, Abb. 4 und Taf. I, 23.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

den eingliedrigen Armbrustfibeln der frühen Kaiserzeit gestaltete, taubenschwanzartige Fuß. Als Vorstufe ist wohl anzusehen die ostgermanische Reihe 8 der Almgrenschen Gruppe V, bei der für gewöhnlich Bügelkamm und Fußknopf schon fehlen. Und zwar am ehesten wohl eine Fibel wie Almgren, Fibelformen, Taf. VI, 122, bei der außer dem halbkreisförmigen Kopfkamm noch eine mittlere Querleiste als Rest des Bügelkammes erhalten geblieben ist und die auch den breiten, taubenschwanzförmigen Fuß besitzt. Das Urstück zu Almgren Abb. 122 stammt auch aus Westpreußen, und zwar aus Ladekopp, Kr. Marienburg.

Abb. 10. $^2/_3$. Kommerau, Kr. Schwetz.

Übrigens gibt es im 3. Jahrhundert innerhalb der anderen damals herrschenden Fibelart, der Fibeln mit umgeschlagenem Fuß, ganz ausnahmsweise auch Stücke mit Taubenschwanzfuß. E. Blume hat eine solche aus

Abb. 11. $^1/_1$. Kommerau, Kr. Schwetz.

Hansdorf, Kr. Elbing, eine andere aus Neustadt, Kr. Neutomischel in Posen nachgewiesen [1]).

Außer der Fibel lag am Kopfende die „Dolchklinge", Günther Taf. II, c (Abb. 10) und vielleicht auch das „Messer" h (Abb. 11) nebst dem Bronzerest i (Abb. 12). Ich nenne diese drei Bronzebruchstücke

Abb. 12. $^2/_3$. Kommerau, Kr. Schwetz.

zusammen, weil ich glaube, daß sie zu einem und demselben Gegenstande gehörten, nämlich zu einer Schöpfkelle. Von dem Stück c ist es ohne weiteres klar, daß es der platte, mit Seitenauszackungen versehene Griff einer Schöpfkelle ist. Ich bilde zum Vergleich eine Schöpfkelle (nebst Sieb) des 3. Jahrhunderts aus Damme, Kr. Prenzlau, ab (Abb. 13a, 13b, 14). Über die Stücke h und i bin ich nicht so sicher, und leider habe ich es auch

[1]) Blume, Die germanischen Stämme, S. 28 und Ausstellung Posen 1909, Nr. 1085, Abb. 21.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:42 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

versäumt, sie mir zur Ansicht kommen zu lassen, wie es mit der Fibel, dem „Bronzekegel e" und der „Stockzwinge d" geschehen ist. Vor der Hand weiß

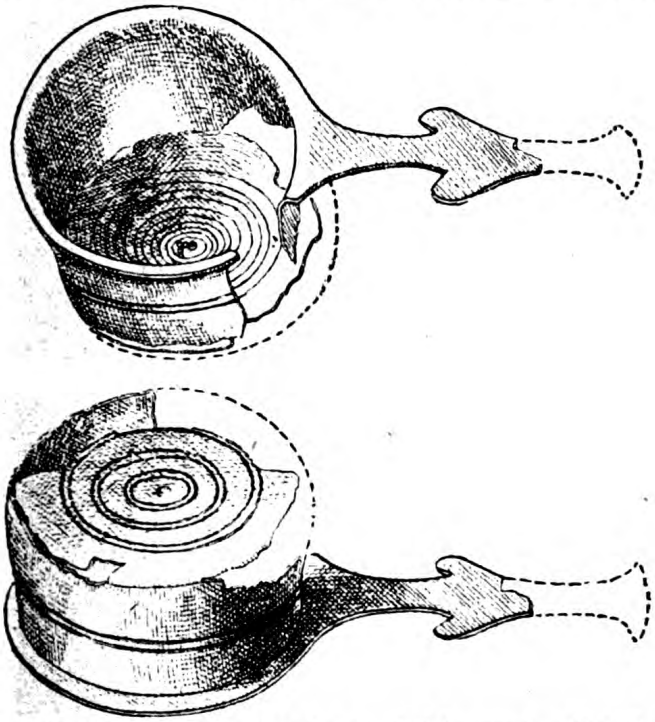


Abb. 13a, b. Damme, Kr. Prenzlau (nach Schumann). Mus. Prenzlau.

ich sie nach der Abbildung dieser letztgenannten beiden Stücke nicht anders unterzubringen denn als Randteil der Schöpfkelle, die durch den Griffrest

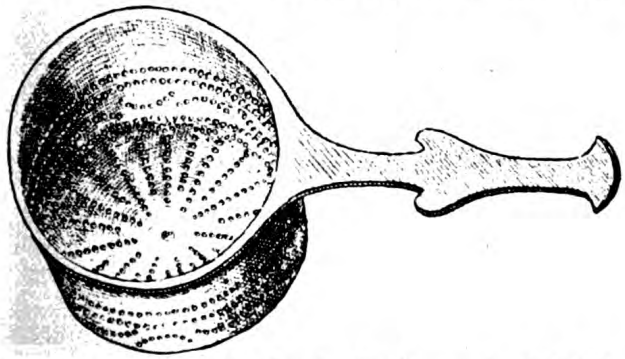


Abb. 14. Damme, Kr. Prenzlau (nach Schumann). Mus. Prenzlau.

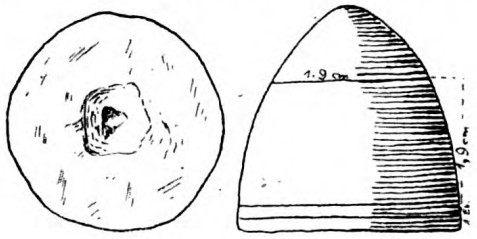
sicher bezeugt ist. Kampanische Bronzegefäße sind ja in West- und Ostpreußen im Gegensatz zum unteren Odergebiet und zu Ostthüringen recht wenig vertreten. Höchst auffallend ist es nun, daß von diesem Gefäß nur

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

so geringe Reste erhalten geblieben sind, da doch das Grab zweifellos unversehrt geblieben ist. Andernfalls wären nicht die kostbaren Goldringe darin geblieben.

Endlich haben wir noch von dem kleinen Bronzekegel, (Abb. 15, 15a) zu reden, der auf Tafel IIe (Günther) sehr ungenügend, von oben gesehen, abgebildet worden und daher kaum zu erkennen ist. Als ich das massive, 88 g schwere Stück in die Hand bekam, sah ich alsbald,

Aufsicht
Abb. 15. Fast 1/1.




Untersicht Seitensicht
Abb. 15a. 1/1.

Kommerau, Kr. Schwetz.

daß wir hier die für die Kaiserzeit bisher noch nicht, sondern erst für die Völkerwanderungs- und Wikingerzeit bezeugte Art des kegelförmigen **Spielsteins** vor uns haben. An ein Gewicht, zum Abwägen von Edelmetall, zu denken — eine Wagschale enthält ja der gleichzeitige Dimoorfund — verbietet die Form des Geräts, denn Bronzegewichte dieser Zeit sind niedrige Zylinder[1]), oder wenn sie ausnahmsweise einmal einem Kegel ähneln,

Abb. 16. 1/1. Teterow, Mecklenburg.

Abb. 17. 1/1. Skjerfhem, Bohuslän.

Abb. 18. 1/1. Skjerfhem, Bohuslän.

so ist es ein abgestumpfter Kegel, dessen Oberseite vollkommen flach abgeschnitten ist und in einer Ebene liegt, die parallel ist zur Grundfläche, nicht aber ein Kegel mit gewölbter Wandung.

Kegel mit Parabelumriß sind zwar auch als Spielsteine selten. Indes kommen sie doch vor. Ein recht kleiner knöcherner befand sich nebst einem kubischen Würfel (tessera) in einem der beiden aus dem 5. Jahrhundert

[1]) Rygh, Norske Oldsager 181c; Gustafson, Norges Oldtid, Abb. 346. Schetelig, Vestlandske Graver fra Jernalderen. Bergen 1912, S. 111 ff., Abb. 262.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stammenden Skelettgräber (N—S-Richtung) aus Teterow in Mecklenburg (Abb. 16) [1]). Schlankkegelförmig ist ein Spielstein aus Speckstein (Abb. 17), der nebst fünf kleineren halbkugeligen (Abb. 18) in der schwedischen Gemarkung Skjerfhem Ksp. Tose, Härad Tunge, Bohuslän gefunden worden ist [2]).

Die gewöhnliche Form der Spielsteine der Kaiserzeit ist die runder, unten flacher, oben niedrig gewölbter Scheiben, wie sie aus den reichen westgermanischen Funden der frühen Kaiserzeit von Klatzow, Kr. Demmin in Vorpommern, und von Gr. Kelle bei Röbel in Mecklenburg bekannt geworden sind.

Aus einem Brandgrabe in Steinhügel auf dem Trompeterberge zu Klatzow, das 1844 aufgedeckt wurde, stammen außer 4 Bronzegefäßen, 2 Spitzen- und Mündungsbeschlägen und Kettengliedern von 2 Trinkhörnern nebst einem Spitzenbeschlag eines dritten Trinkhorns, 2 goldenen glatten Fingerringen, einem dreikantigen massiven Bronze-Armbandbruchstück mit Endknopf, einer Bronze-Riemenzunge auch ein knöcherner Stangenwürfel (talus), und 8—9, zum Teil zerbrannte, knöcherne Spielsteine (Mus. f. Völkerk. Berlin II, 3076—3086) [3]).

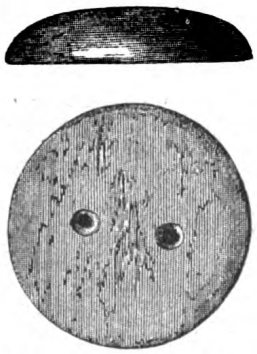


Abb. 19. 1/1. Schonen.

Zu Gr. Kelle fanden sich in einem Hügelgrabe eine silberne Schöpfkelle, ein gerades Messer, 1 Schere, 1 Knochennadel, 3 knöcherne Stangenwürfel und 5 knöcherne Spielsteine [4]).

Ungefähr ebenso, höchstens um ein geringes größer, sind die spätkaiserzeitlichen Spielsteine (Abb. 19). Bei den Westgermanen kenne ich sie aus folgenden Gräbern: Bordesholm, Kr. Bordesholm in Holstein; Schmedebye, Kr. Flensburg in Schleswig; Hamburger Gegend; Westerjode a. Oste, Kr. Neuhaus a. Oste, und Hemmoor, Kr. Neuhaus a. Oste, Prov. Hannover; Borstel-Stendal in der Altmark; Rheindorf, Kr. Opladen, Rheinprovinz; Gießen.

Ein unsicherer Fund des Jahres 1898 vom Friedhof in Bordesholm — man weiß, wie mir Prof. Knorr mitgeteilt hat, nicht, ob die Gegenstände aus ein und derselben Urne stammen — enthält eiserne Schildfesselbruchstücke des 3. Jahrhunderts (Abb. 20, also wie Jahn, Waffen, Abb. 220), einen verborgenen Eisennagel, Messerbruchstücke, eine kleine Schere, Bruchstücke eines dünnen Bronzegefäßes mit dickem Rande und 6 unvollständige, kleine ovale Spielsteine aus Knochen (Abb. 21) (Mus. Kiel K. S. 10302). Die Zeichnungen für Abb. 20 und 21 verdanke ich dem Kieler Museum.

Im Urnenfelde von Schmedebye zeigte sich ein knöcherner Spielstein mit 2 Löchern an der Unterseite, deretwegen er jedoch nicht etwa mit Prof. Knorr als Knopf anzusehen

---

[1]) R. Beltz, Die vorgeschichtl. Altertümer d. Grh. Mecklenburg-Schwerin. 1910, Taf. 68, 4; Derselbe: Prähist. Zeitschr. I, Taf. 45.

[2]) E. Ekhoff, Bohuslänska Fornsaker frau Hednatiden. Heft 4. Stockholm 1882, S. 262, Abb. 170, 171.

[3]) L. v. Ledebur Die heidn. Altertümer des Reg.-Bez. Potsdam. Berlin 1852. S. 21.

[4]) Beltz, Vorgeschichtl. Altertümer, Taf. 54, Abb. 21, 22; Taf. 59, Abb. 86, 90, 91.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

iſt. Denn zwei, ſeltener drei ſolcher Einbohrungen ſind bei knöchernen Spielſteinen etwas ganz Gewöhnliches und dienten wohl dazu, die Steine auf kleine hervorragende Spitzen des Spielbretts zu ſtecken. Erſt nach Ablauf der Völkerwanderungszeit, um 600, erhalten die Spielſteine nur noch ein Loch. Dagegen kommen bei den gläſernen Spielſteinen (latrunculi), die als eingeführte Ware zu betrachten ſind, derartige Löcher niemals vor. Doch ſind die Glasſteine, die auf der Oberſeite ſtets glatt poliert ſind, auf der Unterſeite ebenſo ausnahmslos uneben, porös und rauh gelaſſen oder gemacht, offenbar zu dem Zwecke, daß ſie nicht ſo leicht von der ihnen zugewieſenen Stelle des Spielbretts abgleiten. Auch die Unterſeite des bronzenen Spielſteins von Kommerau hat in der Mitte auffällige Unebenheiten.

Im Hamburger Muſeum für Völkerkunde befinden ſich 14 Glasſteine verſchiedenſter Größe und Farbe, die mir dank des Entgegenkommens von Dr. Byhan in farbiger Abbildung vorliegen. Man weiß von ihnen nichts weiter, als daß ſie aus „Urnen“ herrühren; aber ich wage die Vermutung, daß ſie, mindeſtens zum Teil, dieſelben ſind, die aus den Gräbern von der „Holtjer Höhe“, Amt Ritzebüttel, ins Hamburger Muſeum gekommen ſind und von E. Rautenberg erwähnt werden [1]).

In Weſterſode a. Oſte, Kr. Neuhaus a. Oſte, wurden 1892 vier Bronzekeſſel und 9 Tongefäße aufgedeckt, weiter ein Bronzebeſchlagſtück, 1 Bronzeſchere, 12 Bronzeſtückchen (Scherenreſte?), ein Eiſenſtäbchen (Fibelreſt?), 4 Bruchſtücke von Knochenſchalen

Abb. 20. 1/3.

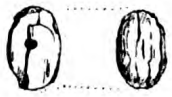


Abb. 21. 1/2. Bordesholm. Muſ. Kiel.

(Gerätgriffe), eine zuſammengeſchmolzene ſchwarze Glasperle, ein kubiſcher Knochenwürfel nebſt 4 weißen und 4 ſchwarzen kleinen Spielſteinchen [2]).

Zu Hemmoor, Kr. Neuhaus a. Oſte, wurden ebenfalls 1892 elf Bronzeeimer, zwei Eibenholzeimer und ein Tongefäß entdeckt [3]). Unter dieſen Gefäßen enthielt Bronzeeimer V 4 weiße Knochenſpielſteine nebſt einem Würfelreſt, Bronzeeimer VII 2 ebenſolche, davon einer mit eingedrehtem Loch, Bronzeeimer IX 9 Knochenſpielſteine, 1 Alabaſterſpielſteinreſt und 3 Stangenwürfel (das Spiel Duodecim scripta wurde mit 3, ſeltener 2 Würfeln geſpielt), Bronzeeimer X mehrere weiße und ſchwärzliche Spielſteine, Bronzeeimer XVI einen Stangenwürfel aus Knochen, endlich der Eibenholzeimer I 12 verſchlackte teils weiße, teils farbige Glasreſte, ſicher von latrunculi.

Im Gräberfelde von Borſtel-Stendal kamen 14 gläſerne, teils runde, teils ovale Spielſteine, davon 11 weiß und 14 ſchwarz, zum Vorſchein, ungewiß ob aus einer oder mehreren Urnen (ſie befinden ſich in der Sammlung zu Stendal unter Nr. 548; gef. Mitteilung des Herrn Gewerberats Kuchenbuch).

Drei Spielſteine aus Knochen mit durchgehendem Mittelloch, davon zwei zerbrannt befanden ſich laut gef. Mitteilung von Direktor C. Rademacher in Köln im Brandgrab 102 des großen Gräberfeldes von Rheindorf, deſſen ausführliche Schilderung durch E. Rademacher jun. das nächſte Mannusheft bringen wird. Sie lagen in einer Fußurne, die mit einer zweiten gedeckt war; dabei lagen Scherben eines kleinen Fußnapfes germaniſcher Arbeit,

[1]) Jahrb. d. wiſſenſchaftl. Anſt. zu Hamburg IV (1887), S. 157 f. (S. 7 f. des Sonderdrucks); vgl. ebd. III (1886), S. 152 f.: ein kubiſcher Würfel aus Hügel I desſelben Fundorts.

[2]) Willers, Bronzeeimer von Hemmoor S. 9 ff.

[3]) Willers, Hemmoor S. 16 ff., Taf. II und III.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Reste von 2 späten Terrasigillata-Gefäßen und vereinzelte Scherben von 5 weiteren provinzialrömischen Gefäßen, darunter eines mit schwarzer Barbotinearbeit, Reste von 3 bis 4 Knochennadeln mit abgedrehten Köpfchen der gewöhnlichen Art, eine Menge zerstörter Bronzereste, darunter kleine Beschlagreifen von Leder, Ringe und ein fingerhutförmiger Schildniet, endlich eine sehr beschädigte Eisenfibel des 3. Jahrhundrets.

Zuletzt ist noch von dem bekannten Brand-Gräberfeld des 3. Jahrhunderts zu Gießen-Stadtwald zu berichten, daß dort 3 gläserne Spielsteine gefunden worden sind, die von Prof. Gundermann seinerzeit für Zierknöpfe gehalten wurden [1]).

Bei den Ostgermanen kennen wir keine frühkaiserzeitlichen Funde von Spielsteinen, so wenig wie aus Dänemark und Skandinavien. Erst mit dem 3. Jahrhundert setzen hier überall die Funde ein. Besonders gut bekannt sind sie aus den berühmten Skelettgräbern von Sackrau, Kr. Breslau, wo sie in dem ersten und dritten Grabe, Frauengräbern, erscheinen, und zwar befinden sich im ersten 19 weiße und 20 schwarze Glassteine, im dritten 14 weiße und 15 schwarze Glassteine [2]). Sehr reich war auch die Ausstattung der Gräber von Dorotheenhof, Kr. Flatow, Westpreußen, und von Damme, Kr. Prenzlau, Uckermark.

Im Vorwerk Dorotheenhof beim Rittergut Sypniewo fand sich in einem Hügelgrabe mit Steinpackung ein schräggewellter Bronzekessel, worin angeblich gebrannte Knochen sich befunden haben, ein gedrehter Goldhalsring mit scheinbarer Rückwicklung der Enden und Verschlußkapsel, worin sich ein Einsatz von blauem Glas befunden hat, 2 Stangenwürfel aus Glas und 20 Spielsteine, von denen einer aus Glas, die übrigen aus Stein (Kreide?) sind [3]). Wir haben hier ebenfalls ein Frauengrab vor uns.

Das reiche Grab von Damme, angeblich auch ein Brandgrab (?), zeigt eine verzierte Fußschale, eine verzierte bauchige Schale, den Unterteil eines ostgermanischen Pokals (Abb. 2), eine Schale aus Terrasigillata, eine bronzene Schöpfkelle nebst Sieb (Abb. 13, 14), 13 Glas-Spielsteine (es sollen ursprünglich 40—50 gewesen sein), 2 silberne Armbrustfibeln, 1 silberne Schnalle mit rechteckiger Kappe [4]).

Weniger üppig, ja kärglich ist die Ausstattung zweier hierher gehöriger Brandgräber aus der Provinz Posen, die E. Blume veröffentlicht hat [5]). Beides sind Hügelgräber aus dem Kreise Jarotschin.

Auf der Kapalice bei Gora kamen aus Hügelgräbern 1891 zutage: gebrannte Knochenreste, viel Bronzeblechreste, eine kleine Speerspitze und andere Eisenreste, Scherben von zum Teil reichverzierten Gefäßen, verschlackter Boden eines Glasgefäßes, eine Emailperle, zwei Spielsteine aus blauem Glas. — Hügelgrab V von Siedlimin enthielt neben Schlacken und Scherben einen Spielstein aus weißem Email. Auch in den von Peiser so anhaltend ausgegrabenen großen masurischen Gräberfeldern soll nach seiner Mitteilung wenigstens ein Spielstein zutage gekommen sein.

---

[1]) Mitt. d. Oberhess. Gesch.-Ver. X. Ergänzung: Fundberichte 1899—1901. Gießen 1902, S. 121*, a 2, c 2, d 1.

[2]) Grempler, Der 1. Fund von Sackrau. 2. Ausg. Berlin 1888. S. 15, Taf. VI, 7, 7a; Derselbe, der II. und III. Fund von Sackrau. Berlin 1888. S. 9.

[3]) Die genaueste Beschreibung dieses Grabfundes findet sich im Katalog der Berliner Ausstellung von 1880, S. 484 ff. (G. v. Hirschfeld).

[4]) Schumann, Mitteil. des Uckermärk. Museumsvereins zu Prenzlau I, S. 49 ff.

[5]) E. Blume, Ausstellung im Kaiser Friedrich-Museum. Posen 1909. S. 46 und S. 98.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der nachkaiſerzeitlichen Periode verändert ſich die Form der Spielſteine inſofern, als ſie ſich immer mehr der Halbkugelform nähert, und dieſer Umſtand gibt eine ungefähre Zeitbeſtimmung des oben beſprochenen Fundes aus Bohuslän (Abb. 17, 18) an die Hand.

In den älteſten ſchwediſchen Königsgräbern bei Alt-Uppſala, dem Odinshügel mit dem Grabe des Königs Aun von etwa 480, worin ſich neun knöcherne Spielſteine von Halbkugelform noch mit zwei Löchern auf der Unterſeite befanden [1]), und dem Thorshügel mit dem Grabe des Königs Adils von etwa 600, worin ſich ein knöcherner Spielſtein befand [2]), ferner im Hügel des Königs Ottar bei Vendel in Uppland von etwa 520, mit überaus zahlreichen, noch nicht genau gezählten Spielſteinen [3]), in dem königlich ausgeſtatteten „Helmgrab" von Ultuna [4]) in Uppland, das in die zweite Hälfte des 7. Jahrhunderts fällt und 37 Spielſteine und (nach römiſcher Weiſe) 3 Würfel barg, in den zeitlich damit übereinſtimmenden früheren Königsgräbern von Vendel, ſowie in den ſpäteren, die ſchon der Wikingerzeit angehören: überall iſt hier die Halb- oder Dreiviertelkugelform der knöchernen Spielſteine üblich, die ſeit dem 7. Jahrhundert ſtets nur noch ein Loch auf der Unterſeite aufweiſen. Das räumlich nächſtgelegene Beiſpiel ſind die drei Knochenſpielſteine aus dem Wikingergrabhügel 75 auf dem Galgenberg bei Wollin [5]).

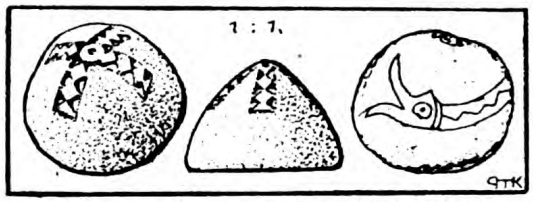


Abb. 22. Goting auf der Inſel Föhr (nach F. Behn).

Die Ausſtattung gerade der Königsgräber mit Spielſteinen, ſelten auch mit Würfeln, zeigt, daß das Rigsmål mit Recht davon ſpricht, das Brettſpiel zu pflegen ſei eine Beſchäftigung für Fürſten. Über Spielſteinfunde in Norwegen verweiſe ich auf einen ausführlichen Aufſatz von Jan Peterſen [6]).

[1]) Congrès intern. préhistorique Stockholm 1874, Bd. II, S. 605, Abb. 4; Zeitbeſtimmung nach Stjerna: Antikv. Tidſkr. f. Sverige 18 : 4, S. 48 ff. und Birger-Nerman: Vilka konungar ligga i Uppsala högar? Uppſala 1913.

[2]) Congrès Stockholm, Bd. II, S. 609, Abb. 8.

[3]) Fornvännen 1917, S. 136, Abb. 10—13 (S. Lindquiſt); Upplands Fornm. Tidſkr. XXXII, S. 23 ff., Taf. II, Abb. 4.

[4]) B. E. und H. Hildebrand, Teckningar ur Svenska Statens Hiſtoriska Muſeum. I. Stockholm 1873, S. 5, Taf. 9. Upplands Fornm.-fören. Tidſkr. Heft XXXII, S. 335 ff. (G. Ekholm); vgl. dazu Fornvännen 1919, S. 236 (Arne).

[5]) Stubenrauch: Bald. Stud. N. F. II (1898), S. 114, Abb. 4 IV; Olshauſen: Verhandl. d. Berl. anthr. Geſ. 1899, S. 220.

[6]) Jan Peterſen, Bretſpil i forhiſtoriſt Tid (Oldtiden. 1914. Kriſtiania. Sonderheft, Feſtſchrift für K. Rygh. S. 75 ff.).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zuweilen scheint der Spielstein der Vendel- und Wikingerzeit an der höchsten Stelle ein wenig zugespitzt zu sein. Sehr auffällig tritt das bei einem Grabfund der Wikingerzeit von Goting auf der Nordseeinsel Föhr zutage, wo der in Abbildung 22 wiedergegebene Stein [1]) durch seine Verzierung sich als „König" erweist. Dieser Fund im Verein mit dem oben erwähnten kegelförmigen „König" aus Bohuslän bringt auf den Gedanken, der Kommerauer Spielkegel möge auch einen „König" darstellen. In den uppländischen Gräbern von Ultuna und Vendel wird der „König" durch eine auf der Spitze befestigte Bronzekappe ausgezeichnet. Sollte dies der Nachklang einer Sitte sein, den „König" massiv aus Bronze zu bilden, wovon der Kommerauer das einzig erhaltene und sehr auffallende Beispiel wäre?

Auch aus dem seit augusteischer Zeit in Gräbern wie in Kastellen an Spielsteinen so überreichen provinzialrömischen Gebiet kenne ich wohl knöcherne, steinerne, tönerne, gläserne, auch Millefiori- latrunculi, aber keine bronzenen.

Nur in Italien sollen auch Spielsteine aus Bronze gefunden worden sein. Von Würfeln, auf deren Sonderbehandlung ich hier leider nicht näher eingehen kann, obwohl ich auch für diese über reichen Stoff verfüge — ich übergehe daher auch das wichtige Grab 120 von Körchow [2]) bei Wittenburg in Mecklenburg — kenne ich allerdings einen bronzenen, dessen Augen aus eingesetztem blauen und roten Glas bestehen; er stammt aus dem Kastell Noväsium [3]).

Eingehender kann ich mich hier auch mit der Verbreitung von Spielsteinen und Würfeln auf provinzialrömischem Gebiete nicht abgeben. Doch will ich folgende Funde mitteilen [4]), bei denen indes das leicht zugängliche „Limes-Werk" übergangen wird.

Zu Straßburg i. Els. wurden nach Rud. Henning (Els. Denkmäler. Straßburg 1912, Taf. 39) in der Blauwolkengasse ein Knochenwürfel und zwei Knochenspielsteine gefunden.

Zu Worms gibt es sehr zahlreiche einschlägige Funde, doch noch mehr aus Wohnstellen, als aus Gräbern. Nach Koehls Mitteilung stammen viele aus den Brandgräbern der ersten drei Jahrhunderte; in einem Sarkophag des 4. Jahrhunderts lagen 29 knöcherne Spielsteine.

Das Mainzer Museum besitzt nach F. Behn nur aus einem derartigen Grabfund, einem Sarkophag des 4. Jahrhunderts, von Ober-Ingelheim einen einzigen knöchernen Spielstein. Doch erwähnt schon Grempler (a. a. O.) aus dem Mainzer Museum einen

[1]) Prähist. Zeitschr. V (1913), S. 470, Abb. 6 (Behn): 13 unverzierte Spielsteine und der König, aus Bernstein.

[2]) R. Beltz, Vorgeschichtl. Altertümer, Taf. 59, und Jahrb. d. Ver. f. mecklenb. Gesch. 85 (1921), S. 69 und 92, Taf. XII.

[3]) Bonner Jahrbb. 1904. Taf. XXX, 3, Abb. 51, 10613 (Lehner).

[4]) Als erster hat Jos. Emele (Beschreibung römischer und deutscher Altertümer im Gebiete der Provinz Rheinhessen. Mainz 1825, S. 58) diese Spielsteine, die vordem als „Pfeilschuhe" aufgefaßt wurden, richtig erkannt.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grabfund des 2.—3. Jahrhunderts von Bingen, bei dem sich eine runde Bronzebüchse mit blauen und roten Glassteinen nebst Würfeln befand.

Im Kastell Hofheim a. Taunus fand man gegen 80 gläserne Spielsteine (Annalen des Ver. f. nass. Gesch. u. Altert. 40 (1912), S. 377).

Auf der Saalburg entdeckte man (nach Jacobis Saalburgwerk) hunderte von Spielsteinen, auch solche aus Ton und Schiefer.

In Oberlahnstein liegen nach Prof. Bodewig acht Spielsteine aus Knochen und einer aus Schiefer, die vom Kastell Niederberg stammen.

Zu Andernach lag im Brandgrab 19 ein Knochenspielstein zusammen mit einem Nero-Mittelerz (Koenen: Bonner Jahrbb. 86. 1888, S. 168).

In dem Lager von Vetera bei Xanten kommen zahlreiche Spielsteine vor, alle aus Glas, in den verschiedensten Farben, sowohl in den augusteischen wie in den claudisch-neronischen Abfallgruben (Bonn. Jahrbb. 122 (1913), S. 400).

In den Kastellen von Haltern sind im ganzen 112 Spielsteine aus Glas gesammelt worden (Westfäl. Mitt. III, S. 97; IV, S. 110; V, S. 174, 16; VI, S. 114, 4).

Im Kastell Neuß (Novaesium) entdeckte man ein Brandgrab aus der Zeit um 200 nach Chr. mit 7 knöchernen Spielsteinen (Lehner, a. a. O. S. 316); sonst kamen noch zahlreiche aus Glas, Knochen, Ton, Marmor, Schiefer usw. in Einzelfunden vor (ebd. S. 418).

Dann kann ich noch auf viele Funde, wohl meist Grabfunde, aus Duna Pentele, Komitat Stuhlweißenburg in Ungarn, auch einen aus Mala Mitrowitza an der Save in Serbien hinweisen, die sämtlich im Berliner Museum für Völkerkunde lagern.

Endlich sei noch des Fundes der Reste eines ganzen Spiels in einem Brandgrabe der zweiten Hälfte des 1. Jahrh. nach Chr. zu St. Matthias in Trier gedacht, das einen Würfel, 6 weiße Spielsteine und 6 knöcherne Spielmarken in Fischform mit Zahlzeichen (III, XI, XIII und VI, VII, VIII) enthielt [1]).

Wir sehen, wie stark verbreitet schon seit den Kriegen des Drusus das Brettspiel bei den römischen Soldaten am Rhein war. Von den Germanen wissen wir, durch Tacitus, daß am Ende des ersten Jahrhunderts nach Chr. das Würfelspiel außerordentlich leidenschaftlich von ihnen betrieben wurde; sie müssen es damals also schon längere Zeit gekannt haben, wenn auch die Sitte, dies Spielgerät ins Grab mitzugeben, erst ums Jahr 100 nach Chr. durch Funde bezeugt wird. Es sind die beschriebenen Gräber von Klatzow in Vorpommern, Gr. Kelle bei Röbel und Körchow bei Wittenburg in Mecklenburg. Diese Funde bezeugen, daß bei dem Glücksspiel der Germanen nicht nur mit Würfeln, sondern auch mit Spielsteinen gespielt, also ein Brettspiel geübt wurde. Solch ein Spiel war z. B. das schon erwähnte ‚Duodecim scripta', so benannt nach den zwölf Parallelen, die auf dem Spielbrett gezogen waren. Bei ihm wurden außer den Spielsteinen drei Würfel verwendet. Die besprochenen frühen Grabfunde mit Spielgerät gehören ins Gebiet der swebischen Elbgermanen oder Herminonen, deren eigentümliche Zivilisation in frühaugusteischer Zeit innerhalb Nordböhmens sich entwickelte, vielfach unter dem Einfluß der alpenkeltischen Provinzialkultur, wozu sich noch ein zwar nicht ganz geringer, aber innerlich so gut wie wirkungsloser

[1]) Trierer Jahresberichte IV (für 1911), S. 29, Abb. 8. — J. S. Dölger, Röm.-Germ. Korresp.-Blatt IV (1911), S. 26 ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einfluß italisch-römischer Handelsware gesellte, die wesentlich nur aus kampanischen Bronzegefäßen und von Ägypten hergeholten Gläsern und Glasperlen bestand.

Nun kamen aber in Böhmen auf der berühmten spätkeltischen Höhenburg des Hradischt bei Stradonitz an der Beraun zahlreiche Stangenwürfel (tali), ein kubischer Würfel (tessera) und zahlreiche Spielsteine aus Knochen [1]) zutage. Da sich dort auch einige germanische Gegenstände vom Übergange aus der Latènezeit in die Kaiserzeit fanden [2]), oder aus früh augusteischer Zeit, so wäre es nicht undenkbar, daß ein Teil dieses Spielgeräts bereits in der Hand von Germanen gewesen ist, wenn es auch wahrscheinlicher ist, daß alles dem zurückgebliebenen Bojerrest angehört hat. Immerhin bot sich hier den eindringenden Elbsweben Gelegenheit, Brett- und Würfelspiel kennen zu lernen. Die Kelten aber kannten damals das Spiel schon seit Jahrhunderten. So sind in der Feste La Tène zwei Stangenwürfel zum Vorschein gekommen [3]). Zu Bologna-Benacci wurde ein gallisches Häuptlingsgrab aufgedeckt, das neben 3 Elfenbeinwürfeln 22 Spielsteine aus Glaspaste barg [4]). In Montefortino bei Sassoferrato fanden sich im Frauengrab 23 neben 3 Knochenwürfeln 20 Glassteine, im Kriegergrab 35 neben 2 Knochenwürfeln 12 verschiedenfarbige Glassteine [5]). Zu Magny-Lambert in der Côte d'Or zeigte sich nach Brulard ein Steinwürfel sogar neben Früh-Latène-Gräbern [6]).

Schließlich erwähne ich noch, daß bereits im „Spielerlied" des Rigveda (X, 34) die schlimmen Folgen der unglückseligen Spielleidenschaft für den von ihr Befallenen in ergreifender Weise geschildert werden [7]).

## III. Mitte.

Hier befand sich auf der linken Seite die Bronzeschnalle (Taf. III, 6 Günther), ein Zeichen, daß einst der Gürtel der Leiche hier lag. Auch daraus erkennen wir, daß nur eine einzige Bestattung vorliegt. Eine ähnliche Bronzeschnalle des 3. Jahrhunderts stammt aus den Brandgräbern von

[1]) Pic, Starožitnosti zeme české, II, 2. Prag 1903, S. 84 f., Taf. 42 sind 20 Stangenwürfel, 1 kubischer Würfel und 26 Spielsteine abgebildet.

[2]) Pic, a. a. O. Taf. 19, Abb. 16 Bronzegürtelhaken; Taf. 21 Trinkhornkettenglieder (s. oben S. 118); Taf. 23 und 38 profilierte Riemenzungen; Taf. 38 frühe Augenfibel; Taf. 39 Trinkhornspitzenbeschlag.

[3]) Groß, La Tène un oppidun Helvète. Taf. XI, Abb. 33, 34.

[4]) Montelius, Civilisation de l'Italie I, S. 522 nebst Taf. 111; Brizio, Tombe galliche (1887), S. 474, Taf. VI; Capellini: Congrès internat. Budapest I, S. 442 f. Taf., Abb. 6.

[5]) Brizio, S. 682, Taf. V, 10, 11 und S. 699, Taf. XI, 4, 5 (Monumenti antichi IX).

[6]) Commission des antiq. de la Côte d'Or. T. XV, Taf. h, Abb. 30.

[7]) Siebenzig Lieder des Rigveda, übersetzt von Geldner und Kägi. Tübingen 1875: LXV; auch bei Rich. Heinzel, Stil der altgermanischen Poesie. Straßburg 1875. S. 53 f.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Selchowhammer, Kr. Filehne, Nordposen [1]); doch entbehrt sie der gekerbten Wulste an den Wurzeln des Bügels und des Dorns, die wir außer in Kommerau bei einer Schnalle aus Schönwarling, Kr. Danziger Höhe, finden (Museum Danzig 9732), während die Verzierung einer rechteckigen Bronzeschnalle aus Rondsen, Kr. Graudenz, nur ähnlich ist (Anger, Rondsen, Taf. XIV, 15).

Auf der rechten Seite der Mitte, also nach Westen hin, kamen die Glanzstücke des Grabfundes zutage, die beiden goldenen Fingerringe und die goldene Schlangenkopfarmspirale.

Die beiden Fingerringe (Abb. 23) sind ein Paar Doppelringe in der Form unserer Eheringe. Und es leidet keinen Zweifel, daß nach dem Befund der kaiserzeitlichen dänischen Gräber von Nordrup, Varpelev II, Juellinge und verschiedenen anderen Orten, wo solche Ringe, und zwar einfache wie Doppelringe, bei den Skeletten am ersten Gliede des vierten Fingers, also des Ringfingers, der rechten Hand angetroffen wurden, diese Ringe und mithin auch unsere Kommerauer Fingerringe tatsächlich Eheringe gewesen sind.

Abb. 23. 1/1. Kommerau, Kr. Schwetz.

Goldene Doppelfingerringe in der Art der Kommerauer, meist auch mit Perlstab in der Mitte, erscheinen zahlreich in den dänischen und skandinavischen Skelettgräbern des 3. Jahrhunderts nach Chr., so zu Gunderup, Varpelev (Grab II) und Vallöby auf Seeland, zur Nordre Rör, Hundstad und Saetrang in Norwegen, in letzterem Grabe vereint mit einem dreigedoppelten Goldfingerring [2]). Dieser letztgenannte Fund ist der späteste aller vorher aufgezählten, eben wegen des Vorkommens des dreigedoppelten Ringes, er fällt schon in den Beginn des 4. Jahrhunderts. In das gleiche Jahrhundert aber in noch spätere Jahrzehnte desselben fallen die vierfach, fünffach und sechsfach gedoppelten Fingerringe aus Norwegen, während ein siebenfacher von der Insel Christiansö bei Bornholm und ein zwölffacher aus Dänemark sogar erst ins 5. Jahrhundert gehören.

Der früheste aller dieser Funde ist das schon öfter berührte Mannesgrab von Vallöby, das aus der Mitte des 3. Jahrhunderts stammt. Zu Häupten des Toten befanden sich eine Schnalle aus Terrasigillata, 2 nordische Silberbecher, 2 Bronzeeimer, 2 Paar Bronzeschöpfkellen und zugehörige Siebe, 2 Glasbecher, Bruchstücke vom Beschläge eines Trinkhorns, an

[1]) Abgebildet bei Blume, Die germ. Stämme. I, Abb. 52.

[2]) Wilh. Boye, Oplysende Fortegnelse usw. I. Kopenh. 1859 verzeichnet S. 109 ff. 13 solche Ringe aus Dänemark; vgl. besonders Montelius, den nordiska Jernålderns Kronologi (Svenska Fornm. Tidskr. IX. 1896, S. 260 ff.).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der rechten Seite des Toten 2 Silberfibeln, 46 Spielsteine, davon 16 schwarz und 30 weiß, 3 doppelte Goldfingerringe und 1 goldene Tierkopfarmspirale (Abb. 31) von ein wenig späterer Art als die Kommerauer, auf der linken Seite 60 gläserne Spielsteine, davon 31 schwarz, 29 weiß, endlich zu Füßen 2 schräggewellte Bronzeeimer, 2 zweihenklige flache Bronzeschalen, 1 schwarzes einhenkliges Tongefäß und 2 kleine Silberbuckelchen [1]).

Der Inhalt des Kommerauer Mannesgrabes ist zwar viel weniger reich als der des Mannesgrabes von Vallöby, ähnelt ihm aber in vielen Stücken, besonders auch in der Mehrzahl der goldenen Doppelfingerringe und in der goldenen Tierkopfarmspirale. Da letztere aber im Kommerauer Grabe einen etwas älteren Typus aufweist, so muß dies Grab spätestens auch in die Zeit um 250 fallen, stammt vielleicht aber noch aus der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts.

Von größter Bedeutung ist die Kommerauer **Tierkopfarmspirale** (Abb. 28), die zu einer Art von Goldringen, teils in Form von Halsringen, teils von Armspiralen, ja auch von Fingerspiralen gehört, die nur in Schweden zahlreich vertreten ist, während in Dänemark bis 1898 nur 3 Stück bekannt waren, in Norwegen bis jetzt nur 2, in Finnland 4 und im Baltenland ein bronzener zum Vorschein gekommen sind.

Die dänischen Spiralen von Vallöby (Abb. 31) und Varpelev (II) auf Seeland sowie von Donbäk, Amt Hjörring in Jütland [2]), sind dadurch von besonderer Wichtigkeit, daß sie bis vor kurzem die einzigen waren, die durch die mit ihnen vereinten reichen Grabbeigaben eine genauere Zeitbestimmung für sich und für die durch sie vertretenen Stufen der ganzen Gruppe zuließen.

In Finnland und im Baltenlande allein entwickelt sich schließlich eine in Bronze und Silber hergestellte Entartungsform, die im Laufe des 5. Jahrhunderts nach Schweden zurückkehrt und dort, wie zum Teil auch in Dänemark, zu jenen prachtvollen Goldhalsringen sich weiterbildet, die um 500 herum so häufig auftritt, worauf ich aber hier nicht näher eingehen kann [3]).

Aus dem unteren Elbgebiet (Nordosthannover, Schleswig-Holstein) und dem Havelgebiet liegt eine Anzahl silberner und bronzener Armringe vor,

[1]) Engelhardt: Aarböger f. nord. Oldk. 1873, S. 285 ff.

[2]) Neergaard: Aarböger f. nord. Oldkyndighed 1892, S. 296 f. — Die meisten der 24 schwedischen Ringe sind aufgezählt bei Montelius, Kulturgeschichte Schwedens (1906) S. 180 f., wo auch die schwedische Literatur angeführt wird. — Über die finnländischen Funde s. A. Hackman, Die ältere Eisenzeit in Finnland (1905) I, S. 213 ff. und A. Europaeus: Finskt Museum 21 (1914), S. 27 ff. (Grabfund mit Armspirale vom Typus Varpelev). — Die livländische Bronzespirale von Ronneburg (gleichfalls Typus Varpelev) ist abgebildet bei Aspelin, Antiquités du Nord Finno-ougrien, Heft 5, S. 340, Abb. 1825.

[3]) Diese letztgenannte Gruppe goldener Halsringe habe ich für sich ausführlich behandelt: Mannus IX (1917), S. 97 ff.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die als Vertreter einer frühen, durch Bewahrung des zugespitzten, knopflosen Kopfes dem Kommerauer Urtypus noch näherstehenden Stufe von Bedeutung sind. Erich Blume hat sie zum ersten Male in die Erörterung hineingezogen [1]), wodurch sich die von Hans Hildebrand gegebene, so einfach erscheinende Entwicklungsgeschichte tatsächlich als eine viel verwickeltere und weniger durchsichtige erwies.

Bedeutet Blumes scharfe Betrachtung der ganzen Ringgruppe einen Fortschritt der Erkenntnis, so verdarb er diesen leider dadurch, daß er eine mehr provinzielle Armbandgruppe, die „Schildkopfarmbänder" (Abb. 24) in die Entwicklungsreihen der Tierkopfarmbänder fälschlich mit einbezog. Er faßte nämlich diesen hauptsächlich westpreußischen Typus, der auch nach Ostpreußen, Hinterpommern und Nordposen seine Ausläufer entsendet und überwiegend aus Bronze, nur in seiner spätesten Gestalt mit doppelter Spiralwindung stets aus Silber (Abb. 25) gearbeitet wurde, ebenfalls als „Tierkopf"-Armbänder und als eine Parallelgruppe zu den schwedischen Schlangenkopfspiralen auf. Die westpreußischen „Schlangenkopfarmbänder", wie Blume sie nennt, haben aber weder ursprünglich Tierkopfenden gehabt, noch entwickeln sich solche später bei Typus II (Abb. 24) und III (Abb. 25) dieser Schmuckform; ihnen gebührt daher durchaus nicht der Name „Schlangenkopfarmbänder". Man kehre also zurück zu der früheren richtigen Bezeichnung „Schildkopfarmbänder", die besser und kürzer ist als der vom Westpreußischen Provinzialmuseum in seinen „Berichten" gebrauchte Name Armbänder „mit mehrfach abgesetzten, verbreiterten Endköpfen", ein Name, der, wie ich sehe, erst seit Blumes Museumsstudien zu Danzig aus jenen „Berichten" zugunsten des irrigen „Schlangenkopfarmbänder" verdrängt worden ist (1908).

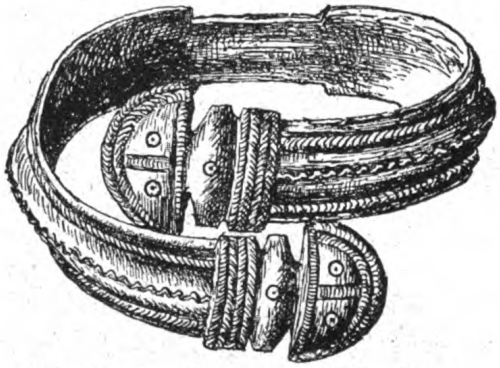


Abb. 24. 4/5. Hansdorf, Ldkr. Elbing.

Ich gebe nun in Kürze die Ergebnisse meiner Untersuchung über die Anfänge der Tierkopfarmbänder.

Ich spreche die Kommerauer Armspirale als einen Vertreter des so lange vergebens gesuchten Urtypus der ganzen Gruppe an. Der Schlangenkopf ist möglichst naturgetreu wieder gegeben als eine sich zuspitzende Schnauze mit zwei plastisch hervorstehenden Augen, die jeder gepunzten Verzierung

[1]) Blume, Die germanischen Stämme usw. (Mannusbibl. 8, 1912), S. 73 ff., wo man auch die bis dahin erschienene Literatur fast vollständig verzeichnet findet.

Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

entbehren und von denen, wie auch von der Stirn, aus je eine Reihe eingepunzter Doppelpunkte nach der Schnauze hin läuft. Dann fehlt jede Andeutung eines Halses, und der enganschließende Leib ist mit naturgetreu dargestellten Schlangenschuppen dicht bedeckt, indem glatte gelassene und durch Punzung wagrecht schraffierte Dreiecke in vier Parallelen miteinander abwechseln. Das Schuppenmuster und der ganze Leib brechen gegen den rundstabigen Mittelteil der Spirale unvermittelt ab. Das findet man so weder bei einem der schwedischen, noch bei einem der frühen westgermanischen Stücke wieder.

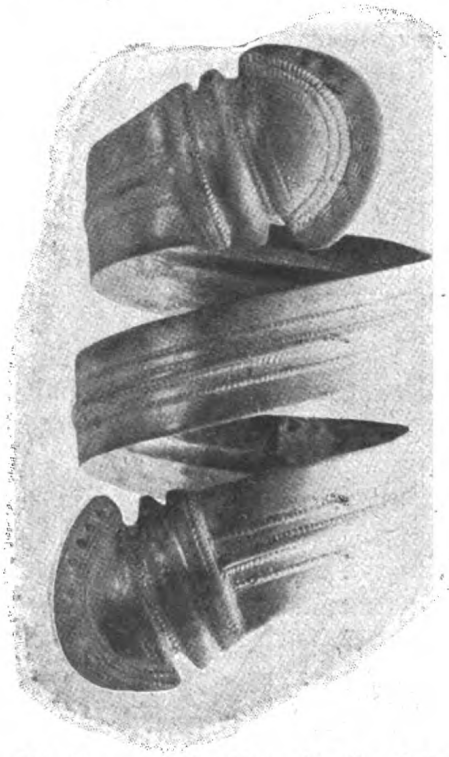


Abb. 25. 5/8. Krossen, Kr. Pr. Holland, Ostpreußen.
(Bildstock Leihgabe des Prussiamuseums.)

Der Tierkopf des finnländischen Goldhalsringes von Nousis im Län Åbo (Abb. 26) ist in seiner Art zwar auch noch naturalistisch, er besitzt noch plastische Augen, aber durch die Breite und die dreifache Abschnürung der Schnauze, die spitzen Ohrenlappen, den stark abgesetzten Hals erweist er sich als der Kopf eines Phantasietieres. Sein Leib hat zwar noch das Kommerauer Schuppenmuster, aber es findet sich nur noch in je einer Randreihe, während die Mittellinie des im übrigen weit platter gewordenen Leibes durch einen hohen Grat bezeichnet wird. Endlich wird der Übergang des Leibes in den stabförmigen Mittelteil schon durch zwei kleine Wulstringe vermittelt. Alles das sind gegenüber dem Kommerauer Stück Zeichen einer Fortbildung.

Die schwedischen Ringe können unmöglich von dem Ringe von Nousis abstammen, wie man bisher stets angenommen hat, denn keiner von ihnen zeigt auch nur eine Andeutung des scharfen Halsabsatzes, der jenen Ring so eigenartig abhebt. Dagegen ist der Halsabsatz kennzeichnend auch für die westgermanischen, mindestens die hannöverschen Ringe (Abb. 29), die aber durch ihre spitze Schnauze dem Kommerauer näher stehen, als der Halsring von Nousis, obwohl andererseits wiederum der Rebenstorfer Armring durch den Beginn einer Abschnürung und eines Knopfansatzes an der Schnauzen-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

spitze sich dem Ring von Nousis und noch mehr der Hauptreihe der schwedischen Ringe nähert. Die beiden für sich stehenden öländischen Ringe von Ösby (Abb. 27) und Näsby, die zwar eine etwas verbreiterte Schnauze, aber keine Abschnürung der Schnauzenspitze und auch keinen Hals haben, können natürlich ebensowenig vom Ringe aus Nousis abstammen, sondern nur durch verlorene Mittelglieder auf den Kommerauer zurückgehen. Daß das Ornamentdreieck einiger älteren schwedischen Ringe, das mit der Spitze zwischen den Augen, mit der Grundlinie auf der Stirn liegt, ein Nachklang, der Umrisse der Ohrlappen und des anschließenden Halsansatzes beim Ringe aus Nousis sei, wie Blume es auffaßt, scheint mir durchaus keine unbedingt überzeugende Annahme.

Sollte diese letzte Auffassung Blumes dennoch zutreffen, so wäre das ein Beweis mehr dafür, daß die Gesamtheit dieser Ringgruppe sich nicht in eine einzige fortlaufende typologische Reihe schließen läßt, die in allen Einzelheiten eine folgerechte Entwicklung stets in derselben Richtung aufweist. Diese Beobachtung kann man ja auch bei den typologischen Reihen der Bronzen der germanischen Bronzezeit machen. Menschenwerk zeigt eben auch in seiner langsamsten Fortbildung doch nicht die volle Gesetzmäßigkeit der Natur, sondern hin und wieder das Hineinspielen von Willkürlichkeiten. Verwandte Typen, ja selbst nur verwandte Gegenstände derselben Zeit beeinflussen einander, wie man das z. B. von den germanischen Absatz- und Tüllenbeilen vom Schluß der Periode II der Bronzezeit weiß, und stören dadurch wenigstens vorübergehend die regelrechte typologische Folge. Vor allem sind die verschiedenen Provinzen des germanischen Bereichs gesondert zu betrachten. Denn es ist nicht zu erwarten, daß die Entwicklung in Westfinnland genau dieselben Wege geht, wie die im Elbgebiet, sofern eben Finnland hier eigene Arbeit aufweist und nicht nur eingeführte.

Ich lasse vom Kommerauer Urtyp (I) vier Zweige ausgehen. Der erste (A) wird durch den Ring von Rebenstorf (Abb. 29) und seine westgermanischen Verwandten gebildet. Der zweite (B) durch den Halsring von Nousis (Abb. 26). Der dritte (C) durch die beiden öländischen Halsringe von Ösby (Abb. 27) und Näsby. Und der vierte Zweig (D), der allein zu einer Reihe, der schwedischen Hauptreihe, sich auswächst, beginnt mit der Armspirale von Bredinge (Abb. 30 = II a), die einen bereits voll ausgebildeten Schnauzenknopf zeigt. Noch mehr gewachsen ist dieser Knopf bei der Spirale des Grabes von Vallöby (Abb. 31 = II b), das, wie wir sahen, in die Mitte des 3. Jahrhunderts fällt. Der Abstand dieses Typus von dem Kommerauer Urtypus läßt uns die Abschätzung der Zeit des Kommerauer Grabes richtiger ausführen. Noch jünger sind die beiden Halsringe von Tuna (Abb. 32 = II c) mit der nicht mehr geraden, sondern geschwungenen Umrißlinie des Schlangenkopfes, der sich außerdem noch am hinteren Ende des Leibes wiederholt. Die jüngste Stufe der Gruppe (III a) bildet jene Art, die über-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

haupt keinen Kopf mehr erkennen läßt und an dem zu einem beiderseits zugespitzten Endschilde gewordenen Leibe einen schmalen, hohen und scharfen Mittelgrat erhält (Abb. 33). Ein Stück dieser Art enthält das mehrfach erwähnte seeländische Grab von Darpelev II, das sich etwa vom Jahre 300 herschreibt; ebenso das jütländische Grab von Donbäk und das von Isokylä, Ksp. Uskala im „Eigentlichen Finnland". Zuweilen fügt diese Abart zu den beiden Endschildern noch ein gleichgeartetes Mittelschild hinzu: ein solches Stück (III b), das natürlich Einfuhrware aus Schweden ist, kam in Flurstedt, Kr. Apolda in Thüringen, zutage (Abb. 34).

Wir haben also folgendes Stammbaumschema:

I. Kommerau (Abb. 28)

A Rebenstorf (Abb. 29)

B Nousis (Abb. 26)

C Ösby (Abb. 27)

D

IIa. Bredinge (Abb. 30)

IIb. Vallöby (Abb. 31)

IIc. Tuna (Abb. 32)

IIIa. Eskilstorp (Abb. 33)

IIIb. Flurstedt (Abb. 34.)

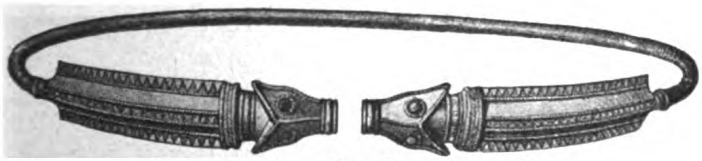


Abb. 26. 1/2. Nousis, Finnland.

Abb. 27. 1/2. Ösby, Öland.

Ich gebe nun eine Übersicht sämtlicher Stücke der Hauptreihe D mit Angabe ihres Gewichts in Grammen.

Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

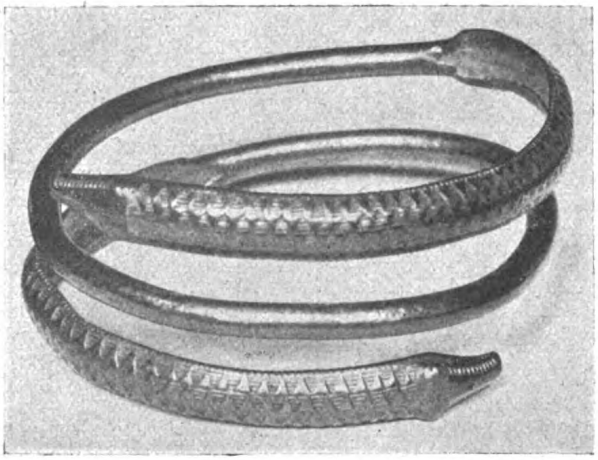


Abb. 28. Kommerau, Kr. Schwetz.

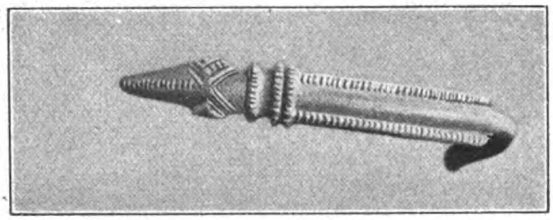


Abb. 29. 1/1. Rebenstorf, Kr. Lüchow, Hannover.

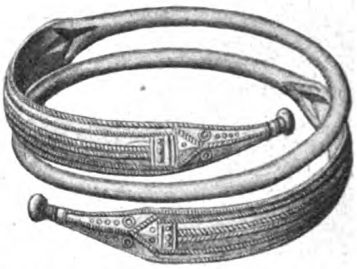


Abb. 30. 1/2. Bredinge, Öland.

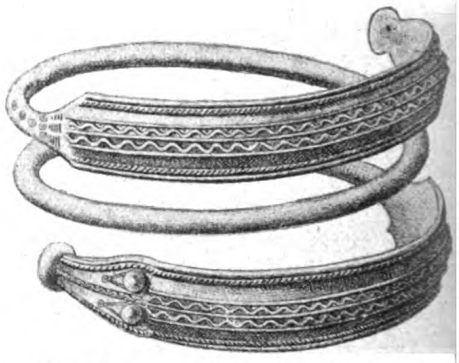


Abb. 31. 1/2. Vallöby, Seeland.

Abb. 32. 1/2. Tuna, Uppland.

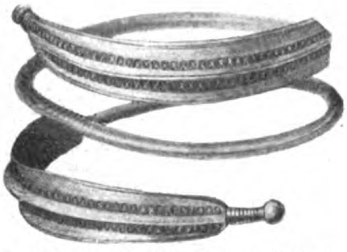


Abb. 33. 1/2. Eskilstorp, Schonen.

Abb. 34. 1/1. Hlurſtedt, Kr. Apolda, Thüringen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

| Schweden: | Sonst: |
|---|---|
| IIa: Bredinge, Öland (217, 4) | |
| IIb: Luggawi, Nerike (173, 5)<br>Långtora, Uppland (Endstück) | IIb: Dallöby, Seeland |
| IIc: Tuna, Uppland (178, 2)<br>Tuna, Uppland (191, 5)<br>Westrings, Gotland (226, 9) | IIc: Thorsberg, Kr. Schleswig |
| IIIa: Eskilstorp, Schonen (189, 6)<br>Bunkeflo, Schonen (191, 3)<br>Tryserum, Småland (186, 6) (Kalmar Län)<br>Påboda, Småland (Kalmar) (202, 2)<br>Westra Ricketby, Uppland (191,3)<br>„ „ „ (191,3)<br>„ „ „ (177,2)<br>Långalma, Uppland (191, 5)<br>Hejnum, Gotland (Bruchstück)<br>Lilla Ryftes, Gotland (184)<br>„ „ „ (186, 1)<br>Mannegarda, Gotland (ungewöhnlich klein; fast Fingergröße) | IIIa: Darpelev, Seeland<br>Donbäk, Jütland<br>Hove, Hördaland, Norwegen (Endstück) [1]<br>Isokylä, Finnland (Endstück)<br>Ronneburg, Livland (aus Bronze) |
| IIIb: Höwikenäs, Bohuslän (191, 5)<br>Kråkelund, Småland (Kalmar) (180)<br>Resmo, Gotland (191, 5)<br>Träkumlo, Gotland (197, 7) | IIIb: Flurstedt, Thüringen (176, 4). |

Was die Reihe B betrifft, so wiegt der Halsring von Nousis 201 g, in der Reihe C der Ring von Ösby 199 g, der von Näsby 191 g; außerdem gehört zur Reihe C wahrscheinlich ein kleines Bruchstück aus einem Grabe auf der Insel Indbjoe, Ksp. Fjelberg, Hördaland, das nach Mitteilung von H. Schetelig [2]) wahrscheinlich dem Typus Montelius, Svenska Fornsaker II, Abb. 344—345, angehörig ist.

Aus den Angaben der Gewichtszahlen sieht man, daß die schwedischen Goldarmspiralen, ganz besonders allerdings die des spätesten Typus III, überwiegend 191 oder im Durchschnitt 190—200 g wiegen. Um 1300 nach Chr. betrug in Schweden die Goldmark 208—210 g. Dieser Zahl steht das Gewicht der Goldarmspiralen ziemlich nahe, und daß hier ein Zusammenhang bestehen

[1]) Eine Zeichnung dieses Stückes verdanke ich der Leitung des Museums in Kristiania.
[2]) Vgl. Schetelig, Vestlandska Graver (1912) S. 60.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kann, lehrt auch die Überlieferung, daß es in Island zur Sagazeit Goldarmringe von 1 Mark gab [1]). Jedesfalls war also in der spätrömischen Kaiserzeit die Gewichtseinheit Schwedens nicht das römische Pfund von 327,5 g, sondern ähnlich wie im Mittelalter etwa 200 g. Die allerleichtesten schwedischen Goldarmspiralen wiegen 178 (Tuna), Westra Rickeby 177, Flurstedt 176 und Luggawi 173,5. Demgegenüber weicht die Spirale von Kommerau mit nur 160 g doch zu sehr ab, um nicht aus der schwedischen Gruppe herauszufallen. Also auch in diesem Punkte zeigt das Kommerauer Stück seine Selbständigkeit gegenüber den schwedischen Gegenstücken. Es leidet daher keinen Zweifel, daß wir es bei ihm mit einer einheimischen, also gepidischen, Arbeit zu tun haben.

## IV. Steinkistenfund.

Hier möchte ich zu Günthers kurzer Beschreibung der über der Südostecke, also über dem Fußende des Reitergrabes gelegenen Steinkiste (Günther, Textabb. 3) und seiner Erwähnung ihres Inhalts (S. 104), einer größeren Urne und zwei kleineren nebst einigen Beigefäßen, die alle, Urnen wie Beigefäße, auf flachen Schalen standen (Taf. IV, 2 Günther) nur noch einiges hinzufügen. Und zwar über eines der Beigefäße.

Abb. 35. 2/5. Kollenken, Kr. Kulm, Westpreußen.

Es handelt sich hier um ein zwar seltenes, aber dennoch kennzeichnendes Tongefäß der früheisenzeitlichen Steinkistenkultur des unteren Weichselgebiets, nämlich eine kleine kugelbäuchige Tasse mit abgesetztem, eingekehltem Halse, die einen recht merkwürdigen großen Henkel hat. Er ist kreisförmig gebildet und durch einen wagrechten stabförmigen Stiel mit der Gefäßwand verbunden. Von derartigen Täßchen kenne ich nur noch zwei Vertreter: einen, der aus Weißenhöhe, Kr. Wirsitz in Nordposen, stammt und sich in der Bromberger Sammlung befindet, falls diese heute noch besteht, und einen zweiten aus einer Steinkiste von Kollenken, Kr. Kulm, der ins Danziger Provinzialmuseum gekommen ist [2]) und dessen Abbildung hier wiedergegeben wird (Abb. 35). Schließlich kann man noch ein Gefäßchen aus einer Steinkiste von Konarczyn, Kr. Schlochau in Westpreußen, herbeiziehen, das denselben Kreishenkel auf sehr langem, tiefsitzenden Stiel besitzt, aber nicht ein kugelbäuchiges Täßchen ist, sondern ein Becherchen mit umgekehrt konischer Wandung.

[1]) Konrad Gislason, Udvalg af oldnordiske Skjaldekvad S. 199.

[2]) Amtl. Bericht des Westpreuß. Prov.-Mus. für 1908, S. 32, Abb. 20.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nahe verwandt mit dieser Art Beigefäße sind solche Täßchen mit Kugelbauch und engem, steil zylindrischen Halse, die einen womöglich noch weiter hinausgeschwungenen Henkel zeigen, der aber nicht auf einem Stiel sitzt, sondern unmittelbar mit der oberen und mittleren Wandung verbunden ist. Solche Stücke kenne ich aus Steinkisten von:

1. Weißenhöhe, Kr. Wirsitz, zusammengefunden mit einer Gesichtsurne (Kaiser Friedrich-Museum Posen);
2. Obornik, Kr. Obornik (ebendort);
3. Büttkau, Kr. Posen-West (ebendort);
4. Siedlimowo, Kr. Strelno: eine Tasse mit Ringhenkel, der vom Rande ausgeht, zusammen gefunden mit einer Gesichtsurne (Museum Bromberg 1056);
5. Montwy, Kr. Strelno: eine Schale mit Ringhenkel (Museum Bromberg);
6. Linde, Kr. Flatow (Museum Danzig);
7. Gr. Sibsau, Kr. Schwetz (ebendort);
8. Woltnitz, Kr. Neustettin: 2 Stück nebst einer Gesichtsurne (Museum Stettin 5888: Pommersche Monatsblätter 1904, S. 62).

## V. Eine Urne von Karolina bei Gruppe.

Ich teile bei dieser Gelegenheit einen bemerkenswerten Fund aus Karolina bei Gruppe im Kreise Schwetz mit. Gruppe liegt etwas südlich von Kommerau auf der Höhe des linken Weichselufers dicht an seinem Abfall zur Niederung und genau gegenüber Graudenz (vgl. die Kartenskizze bei Günther S. 100).

Dort wurde Anfang 1915 beim Bau von Schützengräben eine Urne gefunden, die leider nur zum Teil erhalten ist. Die Nachricht hierüber und die Photographie, angefertigt von Dr. Anger, dem Sohne des einstigen Gymnasialdirektors, Begründers des Graudenzer Museums und Verfassers des trefflichen Werkes über das Gräberfeld von Rondsen, Kr. Graudenz, übermittelte mir Studienrat Günther, damals noch in Graudenz, zu gleicher Zeit, da er mir das Manuskript seines Aufsatzes über Kommerau sandte (1919).

Erhalten ist nur noch der größte Teil des Deckels, links auf der Photographie, und ein kleiner Teil der Urne, die außen lehmfarben aussieht, innen geschwärzt ist (Abb. 36).

Das Merkwürdige an dem Gefäß ist seine Verzierung, die vielen parallelen Rippen, die die Wandung bedecken, und die überaus zahlreichen Grübchen, die in den breiten Furchen zwischen den Rippen eingegraben sind. Aus der Photographie möchte man schließen, daß die Rippen auf die Gefäßwand aufgelegt worden sind. Ein solches Muster und in solcher Technik hergestellt dürfte äußerst selten vorkommen. Doch habe ich einige Male wenigstens Ähnliches gesehen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So an einem Gefäß der Latène-Zeit aus Herdgruben von der „Hohen Stadt" zu Erfurt, das einst in der Sammlung des verstorbenen Dr. Zschiesche in Erfurt sich befand und das er in dem Thüringer Werk [1]) hat abbilden lassen, ohne es aber im Texte zu erwähnen.

Ein ähnliches Muster zeigt auch ein Gefäß des Lüneburger Museums, das M. M. Lienau veröffentlicht hat [2]). Das Gefäß stammt aus Barum, Kr. Ülzen, und gehört in die Periode III der Bronzezeit.

Herangezogen werden können endlich noch ähnliche Gefäße aus Skelettgräbern spätester Hallstattzeit aus Oberhessen, so eines aus Kleinlinden [3]).

Das Allermerkwürdigste an dem Gefäß aus Karolina sind jedoch die beiden plastischen Verzierungen an der Urnenwand, links eine Gruppe von 4 gleichmittigen Kreisen, rechts eine Doppelspirale von je 3 Umdrehungen:

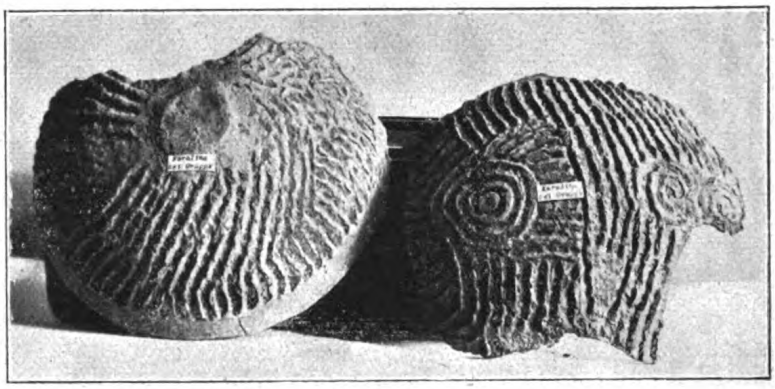


Abb. 36. Karolina bei Gruppe, Kr. Schwetz.

also ein Nebeneinander der beiden zur Darstellung der Sonne verwendeten heiligen Zeichen. Man möchte das Gefäß am liebsten der früheisenzeitlichen Steinkistenzeit zurechnen, die ja reich ist an allerlei figürlichen Darstellungen an Urnen, eingeritzten wie aufgelegten.

Damit seien meine Ausführungen zur Ergänzung der Günthersschen Beschreibung der Funde von Kommerau geschlossen.

Nachtrag zu S. 125: **Spielsteine der Ostgermanen.**

Nach einer Zeitungsnotiz sollten in den aus dem 2. Jahrh. nach Chr. stammenden Brandgräbern aus Mlawa in Polen, deren Funde dem Märkischen Museum zugesandt worden sind, auch Spielsteine sich befinden. Die Funde sind später dem Mus. f. Völkerk. in Berlin übergeben worden und dort wegen des Umzugs nicht aufzufinden. So kann ich leider nicht feststellen, ob hier tatsächlich Spielsteine vorliegen; es wären die frühesten ostgermanischen.

[1]) Götze, Höfer, Zschiesche, die vor- und frühgeschichtlichen AltertümerThüringens. Würzburg 1909, Taf. XV, Abb. 223. — Schon in seiner Schrift „Das vorgeschichtliche Erfurt und seine Umgebung", Erfurt 1904, Taf. I, Abb. 21, hat Zschiesche diese Abbildung gegeben, aber ebenfalls ohne jede Besprechung im Texte.

[2]) Lüneburger Museumsblätter 6 (1909), S. 157, Taf. II, 7.

[3]) Präh. Zeitschr. Bd. 11/12 (1920), Abb. 7 Nr. 4.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# II. Mitteilungen.

## Der neue Schädelfund von Rhodesia.

Von Rud. Martin, München.

Mit 1 Textabbildung.

Die Leser dieser Zeitschrift haben bis jetzt vermutlich nur aus kurzen und recht oberflächlichen Notizen in deutschen Tageszeitungen von einem neuen Fund eines diluvialen Menschenschädels in Südafrika erfahren. Es sollte sich dabei entweder um ein Bindeglied zwischen Pithecanthropus und dem Menschen oder um den Ahnen der diluvialen europäischen Neandertalrasse handeln. Nun liegen die ersten ausführlicheren Berichte einiger englischer Fachleute und photographische Reproduktionen des Schädels vor, die ein annäherndes Urteil über die Bedeutung dieses Fundes gestatten und eine kurze Besprechung an dieser Stelle rechtfertigen[1]).

Die Fundstelle befindet sich in Nordwest-Rhodesia, ungefähr 650 englische Meilen nördlich von Bulawayo und 150 Meilen nördlich vom Kafue-Fluß. Hier liegt die sog. „Broken Hill-Mine", die auf Zink und Bleierze hin ausgebeutet wird. Die Mine befindet sich in einem früher ungefähr 18 m hohen Hügel, einem sog. „kopje", der heute aber schon zum großen Teil abgetragen ist und seit langem wegen seiner Knochenhöhle bekannt war. Der Eingang in die Höhle lag ebener Erde an der Westseite des Hügels. Von hier aus zog sie sich ursprünglich fast horizontal oder leicht abwärts geneigt nach Osten 110—135 m

[1]) Vgl. besonders: Harris E. William: The Finding of the Broken Hill Skull: the Mystery of the Great Bone Cave.

Smith Woodward A., The Broken Hill Skull.

Keith A., On the Broken Hill Skull. Sämtliche Artikel in The Illustrated London News vom 19. Nov. 1921 (Nr. 4309, Vol. 159).

Smith Woodward A., A New Cave Man from Rhodesia, South Africa, Nature vom 17. Nov. 1921. S. 371.

Ferner Artikel in The Times vom 8., 9. und 22. Nov. 1921.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lang hin. Decke und Wände bestehen aus Dolomit und sind von Zinksilikaten, von kristallisierten Ablagerungen und Stalagmiten überzogen. Der Boden ist in wachsender Mächtigkeit zwischen 1,20 und 3,60 m oft bis zur Decke von großen ganz oder halbfossilisierten Tierresten bedeckt. Neun m unter dem Eingang der Höhle liegt der Grundwasserspiegel, und ungefähr noch 3 m tiefer senkt sich der Boden der Höhle stark in die Tiefe. Am Ende des Ganges in einer Tiefe von 18 m unter dem Wasserspiegel und 27 m unter der Erdoberfläche wurde gegen Ende des Sommers 1921 der interessante Fund gemacht.

Geborgen wurde nur der Schädel ohne Unterkiefer, außerdem Teile eines Oberschenkelknochens, ein ganzes Schienbein und ein Kreuzbein, und es unterliegt keinem Zweifel, daß es sich um ein vollständiges menschliches Skelett gehandelt hat, das in Anbetracht seines ausgezeichneten Erhaltungszustandes bei sorgfältiger Ausgrabung vollständig hätte gerettet werden können. Auch ein Fragment eines zweiten menschlichen Oberkiefers befindet sich unter den Fundstücken. Der Schädel war ganz umgeben von Resten kleiner Tiere; von größeren Knochen lagen in seiner Nähe nur der zerbrochene Schädel einer löwenartigen Form und ein Reibstein von der Größe und Form, wie ihn die heutigen Eingeborenen gebrauchen. Sämtliche Fundstücke befinden sich heute im Britischen Museum in London unter Obhut von Dr. A. Smith Woodward, dem Vorstand der Geologischen Abteilung dieser Sammlung.

Die meisten zu Fragmenten zerbrochenen Knochen dieser Höhle sind in Zink- und Bleiphosphate umgewandelt und liegen an manchen Stellen in Bleikarbonat eingebettet. Dieser Prozeß der Fossilisierung kann in dem trockenen südafrikanischen Klima relativ rasch vor sich gehen, und der Zustand der Knochen, von denen bereits Hunderte von Tonnen zur Erzgewinnung ausgehoben worden sind, ist daher noch kein Beweis für ein hohes geologisches Alter. In der Tat gehören die tierischen Reste der Broken Hill-Höhle ausschließlich rezenten oder von diesen kaum unterscheidbaren Formen an, unter denen Elefant, Löwe, Hyäne, Leopard, Rhinozeros, verschiedene Antilopenarten und zahlreiche kleinere Säuger und Vogelspezies vertreten sind.

Wann und wie diese Tier- und Menschenreste in die Höhle gekommen sind, ist eine noch ungelöste Frage. Die Vermutung, daß sie in Regenzeiten eingeschwemmt wurden, ist nicht haltbar, da die Knochen nicht durch Schlamm oder Erde zusammenverkittet sind, sondern locker beisammen liegen. Auch daß Tiere in solchen Massen vor großen Naturereignissen, wie z. B. Steppenbrände, sich in die Höhle geflüchtet haben und hier zugrunde gegangen sind, ist nicht anzunehmen. Gerade in der Tiefe der Höhle, wo die Menschenreste lagen, finden sich ausschließlich ganz kleine Tiere, während die größeren Knochen vorwiegend mehr dem Höhleneingang zu gelegen sind. Ebenso wenig befriedigend ist die Behauptung, daß die Anhäufung der Knochen durch Menschenhand erfolgte, d. h. daß es sich vielleicht um einen älteren Minenschacht handelt, in den ein Jägervolk die Abfälle seiner tierischen Nahrung schüttete. Dafür ist

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Masse der Tierreste doch zu groß, und ferner besteht sie aus einer Menge ganz kleiner Tiere, von denen nicht anzunehmen ist, daß sie den Menschen zur Nahrung gedient haben. Mir will daher am wahrscheinlichsten scheinen, daß die Tiere selbst während relativ langer Zeiträume die Höhle als Wohnstätte aufgesucht und Beutetiere eingeschleppt haben. Bei dem sicher großen Reichtum an mannigfachen Tierformen im subtropischen Afrika und der früher wahrscheinlich geringen Besiedlung des Landes durch den Menschen würde schließlich auch die überraschende Menge der tierischen Reste zu verstehen sein. Allerdings muß auch der Mensch in der Höhle gelebt haben, denn nach früheren Angaben von Franklin White[1]) und F. P. Mennell[2]) sind zwischen den

Der Schädel von Broken Hill. Nach Smith Woodward.

zerbrochenen Tierresten Steinartefakte, besonders Messer und Schaber aus Quarz in reichlichem Maße gefunden worden.

Die Beschaffenheit des menschlichen Schädels selbst gibt auch keinen sicheren Aufschluß über sein Alter. Nach Smith Woodward ist er ausgezeichnet erhalten und im Gegensatz zu den tierischen Resten nicht fossilisiert; der Knochen unterscheidet sich nur dadurch von demjenigen eines rezenten Schädels, daß er seine organische Substanz verloren hat. Die Dicke der Schädelwandung ist nicht größer als wir sie heute an europäischen Schädeln finden.

Aber die Form des Schädels weicht durchaus von der aller heutigen südafrikanischen Menschenformen ab. Der Gehirnschädel ist langgestreckt und niedrig. Nach einer mir vorliegenden photographischen Reproduktion ist die Länge der postaurikularen Region (hinter einer im äußeren Gehörgang er-

[1]) White Franklin in Proc. Rhodesia Scient. Assoc. Vol. 7, 1908, p. 13.

[2]) Mennell, F. P., On an African Occurrence of Fossil Mammalia assiocated with Stone Implements. Geological Magazine. Vol. 4, 1907, p. 443.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

richteten Senkrechten) nicht viel geringer als diejenige der präaurikularen, die ihrerseits noch durch die starke Entwicklung der Überaugenhöhlenwülste vergrößert wird. Das Gehirn, das dieser Schädel umschloß, muß nach den äußeren Umrissen und den absoluten Maßen zu urteilen, nicht wesentlich an Größe hinter demjenigen des rezenten Südafrikaners oder selbst Europäers zurückgestanden haben. Die Schädelkapazität ist bis jetzt noch nicht bestimmt worden. An Maßen gibt Smith Woodward nur an: Glabello-Inion-Länge annähernd 210 mm, größte Breite in der Gegend der Parietalhöcker etwa 145 mm, woraus sich ein Längenbreitenindex von 69,0 berechnet. Es besteht also ausgesprochene Dolichokranie. Infolge der starken Entwicklung der Protuberantia occipitalis fällt in der Tat bei dem Broken Hill-Schädel das Inion mit dem Opisthokranion zusammen, während aus den Abbildungen nicht ersichtlich ist, ob die absolut größte Breite nicht unterhalb der Tubera parietalia gelegen ist. Bei einer größeren Breite würde der Index natürlich etwas steigen. Eine Abbildung der so wichtigen Norma verticalis ist in der mir zugänglichen Literatur noch nicht zu finden.

Die Stirnwölbung hinter dem mächtig vorspringenden und seitlich weit ausladenden Überaugenhöhlenschirm ist außerordentlich flach, nur in der Medianlinie leicht kammartig erhoben, am meisten an die entsprechende Bildung bei dem diluvialen Spy-Schädel (I) erinnernd. Bei Einstellung des Schädels in die Ohraugen-Ebene fällt die höchste Erhebung der Mediankurve sehr weit nach vorn in die Gegend des Bregma und die Basion-Bregmahöhe beträgt nur 131 mm. Nehme ich die publizierten Längen- und Breitenmaße als definitive an, so berechnet sich der Längenhöhenindex auf 62,4, der Breitenhöhenindex auf 90,3; es besteht also Chamae- und Tapeinokranie, d. h. der Schädel ist in jeder Hinsicht niedrig und entspricht in seinem Längenhöhenverhältnis genau dem Schädel von Chapelle-aux-Saints. Der Processus mastoideus ist relativ klein, die Crista supramastoidea aber stark ausgebildet und breit.

Im Gegensatz zum Gehirnschädel erscheint der Gesichtsschädel breit und mächtig und unterscheidet sich von dem bekannten Gibraltarschädel nur durch einen etwas niedrigeren Augenhöhleneingang, die schmalere Nase und die ganz gleichförmige Gesichtsprognathie, an der sich sowohl das Mittelgesicht wie die Alveolarpartie des Oberkiefers beteiligt. An dem Gibraltarschädel scheint übrigens die letztere Partie, die auffallend weit zurücksteht, postmortal deformiert zu sein. Smith Woodward findet vor allem in der Ausbildung der Maxilla superior infolge ihrer Flachlage und des Fehlens einer Fossa canina große Ähnlichkeit mit dem Gesichtsschädel von Chapelle-aux-Saints. Für die Richtung und Stellung des Jochbeines und der Jochfortsätze des Oberkiefers geben die Photographien nicht genügend Anhaltspunkte. Wichtig ist auch die große Breite der tiefliegenden Nase und die typisch menschliche Form der Nasenbeine, die von derjenigen aller übrigen Primaten deutlich unter-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schieden ist. Die Seitenränder der Apertura piriformis laufen auf der vorderen Alveolarpartie aus, so daß ein Sulcus praenasalis (Affenrinne) vorhanden ist, der aber auch bei rezenten Ozeaniern und Australiern nicht selten vorkommt. Die Spina nasalis ist deutlich menschlich. Da der Schädel nur an der rechten Seite der Basis Substanzverlust aufweist, so ist auch das große Hinterhauptsloch erhalten geblieben, das in seiner Neigung nach vorne und aufwärts ebenfalls eine exzessiv menschliche Bildung darstellt, die einen Beweis für den aufrechten Gang und eine aufrechte Körperhaltung bildet.

Auch der Zahnbogen ist durchaus menschlich, schön gerundet und hufeisenförmig, der Gaumen noch breiter als bei dem diluvialen Schädel von Chapelle-aux-Saints. Die Breite des Zahnbogens, an den Außenflächen der 2. Molaren gemessen (also nicht = der Maxilloalveolarbreite) erreicht den außerordentlichen Wert von 78 mm. Ihr entspricht auch eine Gaumenendbreite (im Niveau des 3. Molaren) von 51 mm. Die Gaumenlänge mißt Smith Woodward von der Alveole des mittleren Schneidezahns („from the socket of the median incisor„ — es ist wohl der Hinterrand gemeint) bis zu einer an den Hinterrand der 3. Molaren angelegten Linie und bestimmt auch dafür 51 mm. Aber der Broken Hill-Schädel besitzt nicht die großen primitiv geformten Zähne, wie wir sie bei den europäischen Paläolithikern meist treffen, sondern seine Zähne sind im Verhältnis zum Kiefer nicht besonders groß, und die Molaren nehmen von vorne nach hinten an Größe ab, besonders der Weisheitszahn ist viel kleiner als die beiden anderen Mahlzähne. Er mißt nur 12,5 mm in der Breite und 9,5 mm in der Länge, während der 2. Molar zwei gleiche Durchmesser von 13,5 mm aufweist, also eine quadratische Kaufläche besitzt. Die ganze Molarenreihe hat eine Länge von 33 mm. Der Eckzahn ist nicht stärker als beim rezenten Menschen. Im übrigen bestand Aufbiß, und sämtliche Zahnkronen sind, wie wir es ja häufig bei primitiven Stämmen treffen, stark abgekaut. Daß sich auch kariöse Prozesse, die selbst auf die Alveolen übergriffen, finden, wird von den englischen Beobachtern besonders hervorgehoben.

So drängen sich in der Tat in vielen Merkmalen Vergleiche mit einzelnen diluvialen europäischen Menschenschädeln auf. Überall treten die menschlichen Züge deutlich hervor, und nur ein Laie kann darüber im Zweifel sein, ob der Schädel einem Menschen oder einer Affenart zuzuschreiben ist. Auch als Bindeglied kann er nie und nimmer aufgefaßt werden. Im Vergleich zu den besterhaltenen paläolithischen Schädeln scheint der Schädel von Broken Hill nur seitlich mehr komprimiert, d. h. schmäler und wohl auch stärker prognath, also in gewissem Sinn etwas mehr negroid zu sein. Darum besteht aber noch kein Grund, ihn mit der sog. Grimaldi-Rasse zu identifizieren oder ihn gar mit dem Gibraltarschädel zu verbinden. Gerade der letztere darf nur mit Vorsicht beigezogen und in eine Stammesreihe eingestellt werden. Seine Geschichte ist ganz unsicher. Man weiß nur, daß er im Jahre 1848 in Forbes-Quarry

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

an der Nordseite des Gibraltarfelsens auf einer Felsterrasse unter zusammengebrochenen und mit Sand vermengten Trümmern gefunden wurde. Teile einer in der Nähe gelegenen Höhle, die später untersucht wurde, brachte keine neuen Funde zutage, so daß auch dieser Schädel nicht auf Grund festgestellter stratigraphischer Verhältnisse, sondern nur im Hinblick auf seine Formverhältnisse zu der Neandertalgruppe gezählt wird.

Die gefundenen Extremitätenknochen aber stimmen in ihrem ganzen Bau durchaus mit dem rezenten Menschen überein und sind nicht vergleichbar mit den gedrungenen massiven und zum Teil gekrümmten Knochen der Neandertalrasse. Besonders die Tibia ist lang und schlank. Darum ist Smith Woodward der Meinung, daß es sich um eine ausgestorbene Menschenform handle, die spezifisch von Homo neandertalensis verschieden sei, und der er den Namen „Homo rhodesiensis" beilegt. Besonders im Hinblick auf die Merkmale des Gesichtsskelettes spricht Smith Woodward den Gedanken aus, daß der Mensch von Broken Hill gleichsam zwischen Homo neandertalensis und dem rezenten Menschen stehe, und daß doch vielleicht eine direkte Linie vom Neandertaler zu Homo sapiens führe. Homo rhodesiensis wäre dann charakterisiert durch ein neandertaloides Gesicht mit einem besser entwickelten Gehirnschädel und einem rezenten Bau seines Extremitätenskelettes („an up-to date skeleton"). Im Gegensatz zu Smith Woodward nimmt Sir Arthur Keith an, daß der Rhodesiaschädel in mehreren Eigenschaften, vor allem durch die Höhenlage der Linea temporalis und die Ausbildung des Torus supraorbitalis primitiver sei als der Neandertaler und glaubt daher, das Ursprungsland des letzteren nach Südafrika verlegen zu sollen. Der Gibraltarschädel bildet seiner Ansicht nach eine Etappe auf diesem Wege in zeitlicher und räumlicher Hinsicht.

Mir will scheinen, daß wir so weitgehende Folgerungen, die für die Stammesgeschichte des Menschen von größter Tragweite sind, erst ziehen können, wenn alle Vergleiche des neugefundenen Schädels mit den bis dahin vorliegenden Fundstücken durchgeführt worden sind. So lange möchte ich auch zögern, das neuentdeckte Individuum als Vertreter einer besonderen Rasse oder gar Art zu betrachten. Die bisherigen Erfahrungen lehren, daß auch in früheren Zeiten die individuelle Variabilität in den einzelnen Merkmalen schon eine recht beträchtliche war.

Ferner darf man nicht vergessen, daß das geologische Alter des nicht fossilisierten Broken Hill-Schädels noch vollständig unbekannt ist, und daß, wie oben bereits erwähnt, selbst die ihn begleitende fossilisierte Fauna keine ausgestorbenen, sondern nur heute lebenden Formen enthält. Sehr weit kann die Besiedlung der Höhle durch den Menschen also nicht zurückliegen: „it may not even have been so remote as the Pleistocene period" schreibt auch Smith Woodward.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Man kann jedenfalls mit Bestimmtheit sagen, daß der Broken Hill-Mensch unter Bedingungen in Rhodesia lebte, wie sie zu Zeiten der ersten europäischen Ansiedler noch bestanden haben. Unsere europäischen Paläolithiker dagegen waren von einer zum größten Teil ausgestorbenen Tierwelt umgeben, und ihre Reste liegen in zweifellos quartären Schichten.

Außerdem sei daran erinnert, daß auch noch gelegentlich Schädel aus geschichtlicher Zeit gefunden worden sind, die einzelne Merkmale des Neandertaltypus zeigen und eine gewisse Formverwandtschaft mit diesem aufweisen. Ich erinnere nur an den von Stolyhwo beschriebenen Schädel von Nowosiolka, der einem Skythen angehörte. Aber solche Übereinstimmungen in Einzelheiten sind nicht ausschlaggebend. Nur wo es sich um ein Zusammenstimmen des ganzen Merkmalkomplexes handelt, haben wir ein Recht, direkte genetische Beziehungen anzunehmen. Diesen Nachweis kann für den Broken Hill-Schädel aber erst eine eingehende Untersuchung erbringen.

Nachschrift. Kurz vor der Korrektur dieses Aufsatzes erhielt ich durch die gütige Vermittlung meines Kollegen Professor Dr. Erich Kaiser einen Zeitungsausschnit (vermutlich aus der Cape Times), der einen von E. N. Fallaize in der Januarnummer (1922) von „Discovery" publizierten Artikel, betitelt „The Rhodesian Skull and the Antiquity of Man", wiedergibt. Fallaize legt darin besonderen Wert auf den Umstand, daß auf dem Gipfel des „Kopje" ursprünglich eine flache Bodensenkung vorhanden war und daß über den menschlichen Resten sich ein Spalt befand, der früher mit der Oberfläche des Hügels in Verbindung stand. Diese Tatsache ist im Hinblick auf den frischen Zustand, durch welchen sich der menschliche Schädel von den fossilisierten Tierresten unterscheidet, in der Tat sehr beachtenswert, denn sie gibt der Möglichkeit Raum, daß das Skelett in relativ junger Zeit an die Stelle gelangte, wo es gefunden wurde. In jedem Fall bedarf, wie ich es oben betonte, die Fundgeschichte erst völliger Klärung, ehe der Schädel für die Stammesgeschichte des Menschen verwendet werden kann.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Zwei neue Trachtenfunde älterer germanischer Bronzezeit aus Dänemark und Schweden.

Von Gustaf Kossinna.

Mit 1 Textabbildung.

Gerade hatte ich für den letzten Bogen der „Geschichte der germanischen Tracht" von Georg Girke die Druckerlaubnis erteilt, als ich aus schwedischen Zeitungen von zwei neuen besonders wichtigen Funden germanischer Bronzezeittracht aus Dänemark und Schweden Kenntnis erhielt. Von besonderer Bedeutung ist der dänische Fund als ein zweites Zeugnis der Frauentracht, das in manchen Zügen von dem berühmten Borum-Eshöi-Fund abweicht. Ich gebe im folgenden darüber Nachricht.

## 1. Der Baumsarg von Egtved bei Kolding.

Vor einiger Zeit wurde zu Egtved bei Kolding nahe am Kleinen Belt, also dicht nördlich vom Kreise Hadersleben und an der alten dänisch-preußischen Grenze, wo früher schon die Mehrzahl aller Eichbaumsärge der älteren Bronzezeit zum Vorschein gekommen ist, wiederum ein solcher Eichsarg entdeckt. Die Ausgrabung und Überführung des noch ungestörten Sarges nach Kopenhagen ins Nationalmuseum geschah unter Leitung des Museumsinspektors Professor Thomas Thomsen. Im Nationalmuseum erfolgte dann die Präparierung der Funde, die im September 1921 ausgestellt werden konnten. Professor Thomsen hat darüber in der Zeitschrift „Verden og Vi" ausführlich berichtet, wovon das Hauptsächlichste hier folgen mag.

Ein glückliches Zusammentreffen verschiedener Umstände hat den Fund zu dem gemacht, was er ist. In erster Reihe ein Eigentümer, der nicht, wie das bei den früheren Eichsargfunden geschehen ist, die Kiste auseinandernahm und ihren Inhalt mit Ofenkratzern oder andern Geräten durchwühlte, sondern sie sorgsam zudeckte, bis sachkundige Hilfe herbeikommen konnte, ja sogar zugab, daß sie fortgebracht wurde, obwohl er so nicht selbst die Untersuchung über-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wachen konnte, wodurch zum ersten Male eine Eichkiste im Museum selbst mit allen zu Gebot stehenden Hilfsmitteln untersucht werden konnte. Weiter ein Konservator und Mithelfer, der es versteht, aus losem Haar die Rindshaut wiederherzustellen, die jetzt den Boden des Eichsarges bedeckt, und aus einer nassen, weichen Masse eine Kleidung zu schaffen, wie sie jetzt zu sehen ist: Dazu bedurfte es sowohl großer Mühen als auch einer gewaltigen Geduld. Und zuletzt aber nicht zumindest eine Reihe Gelehrter, von der pharmazeutischen Anstalt, vom gerichtsmedizinischen Institut, von den zoologischen, botanischen und geologischen Instituten, die alle, jeder auf seinem Gebiet, Teilnahme und Arbeit aufwandten, um in die Einzelheiten des Fundes Licht zu bringen.

Gerade südlich an der Stelle, die man als Grabplatz erwählte, wuchs dazumal Eichwald. Das Moor birgt noch seine Stämme; in größter Nähe konnte man also das Material für den Sarg holen. Mit Bronzewerkzeugen hieb man es zu, die Beilhiebe erscheinen noch deutlich an der Innenseite. Man breitete ein Fell über den Boden für die Tote, darauf zu ruhen, und dann legte man sie in die Kiste, eine junge Frau zwischen 18 und 25 Jahren, hellhaarig, nicht wie das jetzt vorkommt, dunkel, von Mittelgröße und schlank von Wuchs. Das Haar, das über der Stirn kurz geschnitten und an den Seiten lang war, hing lose, das Band zum Befestigen des Haares legte man auf den Nacken und den Kamm zur Ordnung desselben auf den Gürtel. Sie trug ihre Kleidung, gewebt aus Schafwolle, die kurze Jacke mit halblangen Ärmeln und den kurzen Rock mit Fransen, der zweimal um den Körper gewunden war. Zwischen Jacke und Rock, wo der Leib auf eine Strecke hin bloß war, band man den wollenen Gürtel um, der einen großen Bronzeschmuck trägt, der ebenso wie die Handgelenkringe dazumal wie Gold glänzte. Aber für die Füße gab man ihr bloß eine ungenähte Bekleidung mit, die aus aufgesammelten Wollappen bestand. Es könnte wundernehmen, wenn eine so vornehme Frau sich mit so einfacher Fußbekleidung begnügt hätte. Sollte diese vielleicht nur ein Ersatz sein, wie man in andern Eichsärgen einen kleinen Dolch in eine Schwertscheide gesteckt gefunden hat? Zu Häupten stellte man ihr die kleine Schachtel aus Lindenrinde mit ihren Kleinigkeiten und schließlich legte man ihr zu Seiten das, was sich jetzt als Wollbündel zeigt. Es enthielt die gebrannten Knochen eines 7—8jährigen Kindes, des Begleiters bei ihrer Todesfahrt. Zwei Arten der Bestattung, eine gebrannte und eine ungebrannte Leiche, begegnen uns hier in ein und demselben Grabe.

Die Tote wurde dann mit dem großen viereckigen Zeugstück zugedeckt, das ihr im Leben wohl als Kleidungsstück gedient hat; die Kanten der Rindshaut wurden nach der Mitte des Sarges zu umgewendet; aber bevor man den Sarg schloß, stellte man zu Füßen der Toten über die Felldecke einen Eimer aus Birkenrinde mit einem Trank, der gebraut war aus Beeren und Kräutern, Heidel-, Sumpfbeeren und Gerbermyrthe, mit Zusatz von Weizen und kräftiger gemacht mit Bienenhonigzucker. Ein Trank ungefähr gleicher Zusammen-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

setzung wurde einer Frau mitgegeben, die über anderthalb Jahrtausende später begraben worden ist; es war dies offenbar der gewöhnliche Vorzeittrank.

Ein kleines Steinlager wurde auf der Erde an der Stelle angebracht, die als Grabstätte ausgesucht worden war; dort stellte man den Sarg hin und stützte ihn an den Außenseiten mit größeren und kleineren Steinen, so daß er nicht umstürzen konnte. So war alles bereit gemacht, um den Hügel darüber aufzuwerfen. Man verwendete dazu nicht die Erde, die man am Platze fand, sondern holte Wiesenerde von einer feuchten Talsenke her, und zwar nicht bloß soviel um damit den Sarg zu decken, sondern genug für einen Hügel von 8 m Durchmesser und nahezu 1 m Höhe; erst hierauf baute man den großen Sandhügel ringsum. Nicht ohne Absicht hat man mit den damaligen Transportmitteln solche Erdmassen von weit her gebracht. Man hat offenbar Kenntnis gehabt von der bewahrenden Kraft dieser Erdart und sie hat auch den Erwartungen voll entsprochen; um die Wiesenerde hatte sich eine Kruste von fester Grunderde (alv) gebildet, so daß der Sarg völlig eingekapselt und gegen Luftzutritt geschützt war. Drei und einhalb Jahrtausende hat die an Humussäure reiche Feuchtigkeit aus dieser nassen Schicht im Sarg gestanden, und als man den Deckel aufbrach, rann Wasser heraus.

Alles in diesem Bilde ist gegründet auf unmittelbare Beobachtungen, nichts ist aus der Phantasie hinzugefügt worden. Manche bemerkenswerten kleinen Züge über Bodenverhältnisse, über Pflanzen- und Insektenleben könnten noch hinzugefügt werden; aber hier sollten nur die Hauptzüge des Bildes gezeichnet werden, das ein Altertumsfund geben kann, wenn die Wissenschaft die Möglichkeit hat, sofort Hand daran zu legen, bevor, wie es in der Rechtssprache heißt, die Spuren verwischt werden.

Nur ein einziges Mal hat man früher eine Frauentracht dieser Zeit gefunden. Sie hat dieselbe kurze Jacke, denselben Gürtel und Gürtelschmuck, aber im übrigen findet man zwischen beiden Trachten einen in die Augen fallenden Unterschied. Der leichte Rock und das kurze Stirnhaar der Frau von Egtved weichen stark ab von dem faltenreichen Rock und dem dichten Haarnetz der Frau von Borum Eshöi. Etwas von einer Tänzerin könnte man in der Tracht von Egtved vermuten, aber man darf darin nichts anderes sehen als eine Haustracht, über der das große Kleid außerhalb des Hauses getragen wurde; zumal in einem noch kälteren Klima, wie dem Grönlands, die Haustracht stellenweise noch leichter ist.

Leider ist aus der voranstehenden Darstellung der Frauentracht von Egtved nicht ersichtlich, ob die Jacke, so wie es bei dem entsprechenden Stücke von Borum Eshöi der Fall ist, vorn am Halse einen senkrechten Schlitz zeigt, den S. Müller für eine erst bei der Bestattung erfolgte Verunstaltung des Kleidungsstückes, Girke aber für von vornherein bei der Herstellung beabsichtigt und ausgeführt ansieht.

* * *

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## 2. Schwedens älteſtes Kleidungsſtück: ein Mantel aus der Bronzezeit.

Der zweite Fund betrifft einen vollſtändig erhaltenen Wollmantel älterer Bronzezeit aus Schweden, von wo bereits ein kleinerer Schal der Periode III der Bronzezeit, aus dem 8. Hügelgrab von Dömmestorp Kſp. Haßlöf in Halland ſtammend, bekannt iſt [1]).

Gerum, Väſtergötland.

„Dieſen Schal hat irgendein Mann vor ein paar Jahren hingelegt. Den dürfte er ſo wohlgeſchützt niedergelegt haben, um ihn bei ſchlechtem Wetter draußen zur Hand zu haben." — So ungefähr iſt der Eindruck, den zuerſt das große Stück braun- und gelbgerauteten Wollenzeuges macht, das die bemerkenswerteſte Erwerbung des Hiſtoriſchen Muſeums auf viele Jahre hin darſtellt — der etwa 3000 Jahre alte Mantel von Gerum in Väſtergötland.

Dieſes älteſte Kleidungsſtück Schwedens — eines der älteſten der ganzen Welt — wurde im Frühjahr 1921 zufällig von ein paar Landarbeitern gefunden, die im Moor gruben. An der unteren Kante des 1,5 m tiefen Schachts, den ſie anlegten, ſahen ſie einen Lappen vorſtechen. Neugierig, was das für ein Stück Zeug ſein könnte, das ſo tief unten im Moore lag, legten ſie es frei, wodurch ſie ſich z. T. wagrecht in den Torf hineingruben, deſſen obere Lage ſomit unberührt über der Fundſtätte liegen blieb — ein Umſtand, der ſpäter von großer Bedeutung für die Zeitbeſtimmung wurde.

Das Zeugſtück, das von ovaler Form etwa 2,5 m lang und 2 m breit iſt, lag zuſammengefaltet unter 3 Steinen, die offenſichtlich dort hingeworfen

[1]) Boye, Hallands Fornm.-fören. Tidſkrift S. 88; Montelius, Svenſka Fornſaker, Abb. 245; Montelius, Minnen från vår Forntid. I, Abb. 1048; Montelius, Kulturgeſchichte Schwedens, Abb. 134.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

waren, um es unter Wasser zu halten. In der Hoffnung, etwas Kostbares in dem Paket zu finden, wickelten die Finder es auf, aber ihre Hoffnung wurde enttäuscht. Wenn es jemals etwas enthalten hat, so war dies jetzt spurlos verschwunden. Trotz des Spottes seiner Genossen brachte indes einer der Gräber das schwere, vom Schlamm erweichte Zeugstück den weiten Weg bis nach Hause und sandte es darauf nach Skara, um zu erfahren, ob es von Bedeutung wäre. Von hier aus wurde der Fund weiter nach Stockholm an das Historische Museum gesandt, wo er verschiedenen Altertumsforschern Grillen in den Kopf setzte.

Abgesehen von der vortrefflich erhaltenen Beschaffenheit mußte die auf den ersten Anblick äußerst modern erscheinende Technik verwirrend wirken. Das Zeug ist, wie bemerkt, rautenförmig in dunkelbraun und gelbbraun gefärbt. Dies ist jedoch vielleicht nicht die ursprüngliche Farbe, sondern kann durch den Einfluß der Torffeuchtigkeit entstanden sein. Die Rauten sind etwa $^1/_2$ cm im Viereck groß. Das Zeug, aus dickem, festem Wollengarn, ist nach Aussage von Sachleuten in der noch heute üblichen Köpertechnik gewebt. Das ganze Kleidungsstück ist aus einem einzigen Stück geschnitten. An ein paar Kanten ist die ursprüngliche Webe„egge" noch vorhanden, aber sonst ist die Kante mit dickem Garn „beworfen".

Die Form ist, wie bemerkt, oval. Wie das Stück getragen wurde, kann zwar nicht bestimmt gesagt werden, aber eine gute Anweisung daüber gibt ein Mantel aus der Bronzezeit, der in Dänemark gefunden worden ist. Dieser, der grad abgeschnitten ist auf einer Seite, und abgerundet auf der andern, befand sich in ursprünglicher Lage bei einem noch jetzt erhaltenen Skelett in der Art, daß die gerade Kante umgeschlagen wurde und um Nacken und Schulter fiel, während der untere, rundabgeschnittene Teil überall ungefähr gleich lang vom Boden ab zu hängen kam. Auf dieselbe Art getragen bildet der ovale Mantel von Gerum eine Art Pelerine, ist aber im übrigen ganz wie das dänische Gegenstück.

Zeugreste sind in mehreren schwedischen Funden zum Vorschein gekommen, sogar aus der Steinzeit, aber irgendein ganz vollständiges Kleidungsstück aus vorgeschichtlicher Zeit ist nicht erhalten geblieben. Der Mantel von Gerum ist das älteste erhaltene Zeugnis schwedischer Tracht.

Wie kann man sich nun über das Alter desselben vergewissern? Dieses kann festgestellt werden durch eine sinnreiche Untersuchungsmethode, die vom Staatsgeologen Dr. L. v. Post ausgearbeitet und schon früher mit Erfolg angewendet worden ist bei Untersuchungen von Moorfunden. Die Methode gründet sich auf das mikroskopische Material aus Samenpollen verschiedener Pflanzen, die mit unglaublicher Zähigkeit in jedem Torf sich erhalten. Durch Beobachtung des Vorkommens verschiedener Pollenarten in den verschiedenen Torflagen kann man sich eine Ansicht bilden über die Gewächse um das Moor herum zu der Zeit, da jede seiner Lagen abgesetzt wurde. Nun kennt man bereits aus anderen Gründen recht gut den Klimawechsel Schwedens über

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lange Zeiten hin. Wenn z. B. in einer Lage eine Flora von Hasel und Eiche ihre Pollen absetzt, in einer folgenden Lage aber der Birke und Fichte Platz macht, kann man daraus schließen, daß der frühere Zeitabschnitt wärmer war, der spätere kälter. Jede charakteristische Torfschicht weist so Mitteltemperaturen auf unter einer gewissen Periode des Zeitraums, während dessen sich das Moor bildete. Nun weiß man, daß gewisse Abschnitte der Zeit, in der Schweden besiedelt war, sich als wesentlich kälter, andere als bedeutend wärmer erwiesen haben. So ist der Ausgang der Bronzezeit durch ein starke Klimaverschlechterung gekennzeichnet, die sich in der älteren Eisenzeit fortsetzt und erst allmählich von einer steigenden Mitteltemperatur abgelöst wird. Noch heute ist in Schweden das Klima nicht so milde, wie in der älteren Bronzezeit vor der Klimaverschlechterung.

Diese starke Veränderung tritt besonders deutlich in den Torfmooren auf, wo die Torfbildung unter dem Einfluß des Klimas an Stärke wechselt und die in den verschiedenen Lagen erhaltenen Pollenbestände deutliche Vermehrungen innerhalb der Pflanzenwelt an jedem Ort aufweisen.

Da nun ungestörte Torflager glücklicherweise erhalten blieben genau über der Stätte, wo das Zeugstück hingelegt worden war, hat Dr. v. Post an Ort und Stelle feststellen können, daß dieser Platz sich in einem ungestörten Lager befindet seit einer Zeit, die auf keinen Fall jünger ist als die Bronzezeit. Denn ein Stück oberwärts beginnen die bezeichnenden Veränderungen, die infolge der erwähnten großen Klimaverschlechterung gegen Schluß dieser Periode entstanden.

Wir haben also die große Genugtuung, den ersten Fund eines vollständigen Kleidungsstückes aus der Bronzezeit in Schweden festzustellen. Dies ist zugleich, mit Ausnahme des Bundes an einem der dänischen Frauenkleider, einzig dastehend als Webearbeit. Der Stoff der dänischen Bronzezeitkleider ist bedeutend gröber und einfacher. Man kann nur immer wieder sich wundern darüber, wie modern dieses 3000—4000 Jahre alte Gewebe wirkt. Vielleicht gilt auch für die germanische Bronzezeit, was Mommsen über das kaiserzeitliche Rom schrieb, daß man es sich nicht modern genug vorstellen könne.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Ein Steinplattengrab in Arnstadt.

Von Dr. E. Caemmerer, Sondershausen.

Mit 6 Abbildungen im Text.

Bei Anlegung eines Gewächshauses in dem Grundstücke des Herrn Hoflieferanten Erdmann in Arnstadt, Ohrdrufer Straße 4, wurde im Jahre 1900 ein Skelettgrab aufgedeckt. Der Bericht über die Ausgrabung stützt sich auf ausführlichere Notizen meines Vaters, die auf Grund der Angaben des Herrn Erdmann, der die Aufdeckung des Grabes selbst leitete, gleichzeitig aufgezeichnet wurden. Die Beschreibung ist kürzlich von Herrn Erdmann durchgesehen und von ihm nach Vornahme unwesentlicher Änderungen bestätigt worden. Trotz der auffallenden Fundumstände glaube ich die Verantwortung für ihre Richtigkeit übernehmen zu dürfen. Sie ergeben folgendes Bild:

Das Skelett lag in 1—1,5 m tiefer schwarzer Erde auf großen etwa 15 cm dicken, ungefähr 30 cm breiten und 50 cm langen Platten aus weichem Kalkstein, wie sich solche zahlreich in der ganzen Umgegend, besonders auf dem Hochplateau der Alteburg finden. Die seitliche Steinpackung des Grabes, das ein Oval bildete, war je 25 cm stark, an Kopf und Füßen war sie aus kleineren, 5—8 cm dicken Kalksteinplatten gebildet. Mit Steinpackung war das Grab 1 m breit, ohne diese 50 cm; die Länge betrug mit Steinpackung 2,5 m, ohne dieselbe 1,75 m. Bedeckt war das Grab mit mehreren großen Platten, ähnlich denen, die die Unterlage bildeten; durch die Lücken war infolge Einfließens von Regenwasser Erde und feines Kalkgeröll abgesetzt worden, die das Grab und die beigegebenen Gefäße teilweise füllten[1]). Das Skelett war etwa 1,55 m lang. Beim Ausgraben waren besonders gut die Oberschenkelknochen erhalten, die aber ebenso wie die übrigen Knochen und die Gefäße (vgl. später) im Trocknen zerfielen, so daß eine Bergung des Skelettes nicht möglich war. Die

[1]) Das Gefäß (Abb. 4) war dadurch auseinander gedrückt worden und konnte nicht vollständig geborgen werden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

allein noch erhaltene Schädeldecke (Abb. 1) trägt ausgesprochen dolichokephalen Typus, ist aber so unvollkommen, daß sich die notwendigen Maße leider nicht angeben lassen. Das Stirnbein ist nicht bis zur Glabella erhalten, die linke Schädelkapsel (von vorn gesehen) noch mangelhafter als die rechte. Die Entfernung von dem Tuber occipitale bis zum hinteren Ende der Pfeilnaht beträgt 7,7 cm, diese selbst 13,2 cm, die sehr gut erhaltene Stirnnaht mißt noch 11,5 cm, die rechte Hälfte der Kranznaht noch 10,3, der Lambdanaht 9 cm.

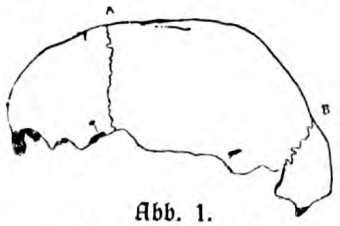



Abb. 1.
A = Kranznaht.
B = Lambdanaht.

Zwischen den Füßen stand eine 28 cm im Mündungsdurchmesser haltende 9—10 cm hohe Schale mit plattem Standboden (9,1 im Durchmesser). Der

Abb. 2.

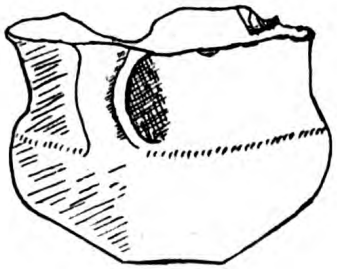


Abb. 3.

Rand des unverzierten mit einem kleinen Henkel versehenen Gefäßes (Abb. 2) biegt wenig nach innen um. In ihr stand eine 9—9,8 cm hohe einhenklige Tasse (Abb. 3) mit schwach konkavem Standboden (5 cm im Durchmesser) und etwas ausladendem 15,2 cm messenden Rande. Der Bauch, der gegen den Hals plötzlich absetzt, ist eng, fast senkrecht kanelliert und trägt in seinem oberen Teile ein einfaches schräges Strichornament. Ein breiter Henkel, der dieses unterbricht, schließt mit dem Rande der Tasse ab. Konnten diese beiden Gefäße fast vollständig wieder zusammengesetzt werden, so war dies bei einem dritten, das an derselben Stelle seinen Platz gefunden hatte, nicht möglich. Die Form läßt sich jedoch aus den Bruchstücken erschließen (Abb. 4). Der nach unten sich etwas verbreiternde steile Hals mit 2 Ösenhenkeln am Halsansatz hat 12,5 cm Mündungsdurchmesser, der größte Durchmesser des Bauches und die Höhe des Gefäßes etwa 17 cm, das schräge Strichornament ist weiter als das

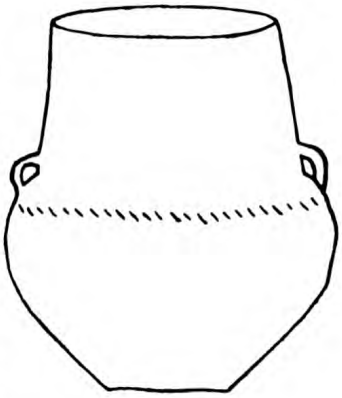


Abb. 4.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Tasse, die sehr flache Kanellierung ebenfalls. Der Ton dieser Gefäße ist schlecht gebrannt, ohne Brandhaut, grob geschlämmt und mit Quarzstückchen und Steinchen reich durchsetzt; die Farbe ist dunkelgrau bis schwarz.

Abb. 5.

Abb. 5a.

Dazu kommen noch zwei bemerkenswerte Beigaben. Auf der Brust des Skelettes lag eine 14,5 cm lange späte Vasenkopfnadel aus Bronze (Abb. 5) mit kugelförmigem, von fünf konzentrischen Rillen umzogenen Kopf, die von vier tiefen Furchen schräg in der Weise durchschnitten werden, daß gleichsam vier abwechselnd gleichliegende Dreiecke entstehen (Abb. 5a). Der kugelförmige Kopf geht in einen 1,1 cm langen von 4 Rillen umzogenen zylindrischen Aufsatz über. Nadeln dieser Form, die der vierten Bronzezeitperiode (Kossinna) angehören und in Süddeutschland, besonders Oberbayern, zahlreich in manchen Gräberfeldern sich zeigen, sind in Mitteldeutschland äußerst selten [1]). Am linken [2]) Unterarm lag eine 9 cm lange Armschutzplatte aus sehr hartem, äußerst fein geschlämmten und gut gebrannten lilagrauen Ton (oder Tonschiefer?; spez. Gewicht 2,46) mit an den Kurzseiten scharfkantig umgebogenem Rande (Abb. 6). Die Breite der stark gewölbten, der Unterarmbildung sich schön anschmiegenden Schiene beträgt an dem einen Ende 5,6, am andern reichlich 5,7 cm [3]), in der Mitte 4,7 cm; die Stärke in der Mitte, oben und unten (Abb. 6b) 6 mm, läßt aber nach den abgerundeten Seiten zu erheblich nach. In ihr befinden sich, entsprechend dem meistens vorkommenden Typ vier konische von innen gebohrte Löcher, deren Durchmesser an der Innenseite 6—7, außen 2—2,5 mm beträgt.

In dem Grundstücke des Herrn Erdmann fanden sich schon früher von

[1]) Herr Dr. Niklasson, Halle, dem ich für seine gütige Auskunft auch an dieser Stelle, ebenso wie Herrn Geheimrat Kossinna und Herrn Hoflieferanten Erdmann meinen besten Dank ausspreche, teilt mir mit, daß sich seines Wissens in der Provinz Sachsen und den Nachbarprovinzen keine ähnlichen Stücke finden und das Arnstädter wohl das nördlichste sein dürfte. Vgl. zwei ähnliche Nadeln von St. Andrä, zwischen Ammer- und Staffelsee, (Naue, Die Bronzezeit in Oberbayern, Taf. XXXI, Abb. 9, und Naue, Die Hügelgräber zwischen Ammer- und Staffelsee, Taf. XXII, Abb. 2) und eine solche von Peschiera am Gardasee (Much, Kunsthistorischer Atlas, Taf. XXII, Abb. 1).

[2]) Vgl. dazu K. Koehl im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine, Sept. 1904, S. 354ff., bes. 356f.

[3]) Zu diesem Unterschied in der Breite vgl. z. B. Koehl, a. a. O., S. 356 und Wilcke im Mannus, Bd. VI (1914), S. 322f.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gräbern herrührende menschliche Knochen, besonders Arm- und Beinknochen, die in dunklere, humusreichere (scheinbar von dem jenseitigen östlichen Ufer der Weiße erst herbeigeschaffte?) Erde eingelagert waren. Sie lagen mehr an der Oberfläche; Beigaben fehlten. Die letzterwähnten Gräber können zu einer Datierung so wenig beitragen wie die vor dem alten Erfurter Tore gemachten Funde von „teils größeren, teils kleineren Urnen von runder und schlanker Form", wie sie Hesse[1]) erwähnt, oder die von Olearius[2]) beschriebenen und abgebildeten Fundstücke von dem alten Gottesacker (vor dem Erfurter Tore). Dagegen verweise ich noch auf ein nur in Scherben erhaltenes größeres auf der Drehscheibe gearbeitetes Gefäß mit Zickzackornament an den Randstücken, das der frühesten merowingischen Kultur zugehört[3]). Es gehörte zu einem „Gerippe mit eingedrücktem Schädel" — als Beigabe erwähnt der Fundbericht eine bronzene Armspange — und wurde am 15. Februar 1896 bei der Fundamentausschachtung Ecke Ohrdrufer- und Gothaerstraße gefunden. Es befindet sich jetzt im Museum zu Arnstadt (Zugangsbuch des Arnstädter Museums, Nr. 775); leider fehlen gerade die charakteristischen Scherben und der schon beim Ausgraben wieder verlorene Bronzering.

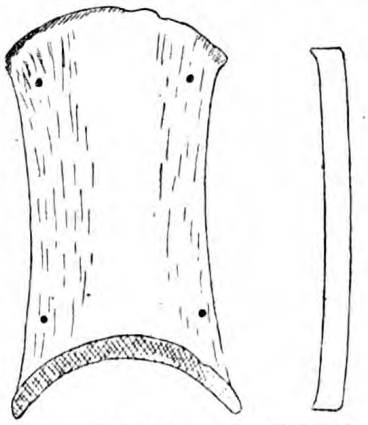


Abb. 6. Abb. 6b.

Abb. 6a.

Die schon von Bühring[4]) ausgesprochene Wahrscheinlichkeit des Vorhandenseins eines früheren größeren Gräberfeldes zwischen Erfurter Tor und Arnsberg — nahe der Weiße, wo das alte Arnstadt gegründet wurde — mag demnach nicht von der Hand zu weisen sein.

Nachschrift. Zu S. 156 Anm. 1: Ohne irgendwie meine Fundmappe für diesen Zweck durchgearbeitet zu haben, kann ich aus dem Gedächtnis hier eine Nadel vom Typus der Abb. 5 nennen, die aus einem bronzezeitlichen Gräberfelde von Stangenhagen, Kr. Jüterbogk-Luckenwalde, Prov. Brandenburg, stammt und seit 1885 im Mus. f. Völk. Berlin (I f 2274a) sich befindet. Sie ist flüchtig erwähnt: Nachrichten f. deutsch. Alt. 1891, S. 60 und abgebildet im Berliner „Merkbuch" Taf. V, 30, 3. Aufl. Taf. VII, 30. G. Kossinna.

[1]) L. F. Hesse, Arnstadts Vorzeit und Gegenwart, Arnstadt 1842, S. 49, Anm. 13.

[2]) J. Ch. Olearius, Mausoleum in Museo, i. e. heidnische Begräbnistöpfe, u. a. bei Arnstadt gefunden. Jena 1701, S. 18f. Dazu Götze, Höfer, Zschiesche, Die vor- und frühgeschichtlichen Altertümer Thüringens, S. 254f.

[3]) Diese schon 1900 von Kossinna erkannte Datierung, wonach J. Bühring, Alt-Arnstadt, Beiträge zur Heimatkunde von Arnstadt und Umgegend, Heft 5, 1917, S. 5 zu berichtigen ist, verdanke ich einer schriftlichen Mitteilung des Herrn Geheimrat Kossinna. Vgl. den Fundbericht im Arnstädter Nachrichts- und Intelligenzblatt vom 18. Febr. 1896.

[4]) a. a. O., S. 5.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Neuere Literatur zur Vorgeschichte Westfalens.

Von Walther Schulz, Halle a. d. S.

## Vorbemerkung.

Da ich in der vorliegenden Arbeit für ältere Literatur auf das Buch von J. B. Nordhoff: „Das Westfalenland und die urgeschichtliche Anthropologie" 1890 verweisen konnte, habe ich mich auf eine Übersicht der neueren Forschungen beschränkt.

Der Hauptnachdruck ist auf die eigentlichen vorgeschichtlichen Zeiten gelegt, da gerade diese in Westfalen besonderer Pflege bedürfen. Während die frühgeschichtliche Zeit von der Römerforschung an nur kurz behandelt ist, wurde bei der vorgeschichtlichen Zeit vielfach auch auf ältere Literatur zurückgegriffen, da es mir nützlich erschien, für einzelne Fundgruppen die zerstreute Literatur, soweit sie mir bekannt und nicht zu schwer zu beschaffen ist, einmal zusammenzustellen. Auch kürzere Erwähnungen westfälischer Verhältnisse, die für die Vorgeschichte dieser Provinz besonders beachtenswert sind, habe ich verzeichnet, wobei mich die Frage leitete: aus welchen Veröffentlichungen kann die weitere Forschung Nutzen ziehen [1]).

## Literaturabkürzungen.

A. A. = Archiv für Anthropologie.
B. J. = Bonner Jahrbücher. Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande.
Bericht R. G. K. = Bericht der röm.-germ. Kommission, Frankfurt am Main.
Germania = Germania, Korrespondenzblatt der röm.-germ. Kommission.
C. Hölzermann, Lokaluntersuchungen = „Lokaluntersuchungen die Kriege der Römer und Franken sowie die Befestigungsmanieren der Germanen, Sachsen und des späteren Mittelalters betreffend." 1878.
Jahresbericht R. = Jahresbericht des historischen Vereins für die Grafschaft Ravensberg, Bielefeld.

[1]) Freundliche Auskunft verdanke ich Herrn Professor Dr. Engels, Verwalter der städt. Bibliothek für Heimatkunde in Bielefeld.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

K. A. = Korrespondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.
K. G. = Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine.
Mannus = Mannus, Zeitschrift für Vorgeschichte.
Mitteilung A. W. = Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen.
Müller-Reimers = Vor- und frühgeschichtliche Altertümer der Provinz Hannover 1893.
Nachrichten d. A. = Nachrichten über deutsche Altertumsfunde.
J. B. Nordhoff, Kr. Hamm = „Bau- und Kunstdenkmäler des Kreises Hamm" 1870.
P. Z. = Prähistorische Zeitschrift.
R. B. = Ravensberger Blätter für Geschichte, Volks- und Heimatskunde, Bielefeld.
K. Schumacher = Siedlungs- und Kulturgeschichte der Rheinlande. I. 1921.
Westfalen = Westfalen. Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Westfalens und des Landesmuseums der Provinz Westfalen, Münster.
Z. E. = Zeitschrift für Ethnologie.
Z. G. = Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde, Münster.

Westfalen gehört nicht zu den an vorgeschichtlichen Funden reichen Gebieten, wie schon ein Blick auf die prähistorischen Typenkarten der deutschen anthropologischen Gesellschaft oder auf die von G. Wilke im Mannus, Bd. 9 veröffentlichten Verbreitungskärtchen erweist.

Die Gründe für die Fundarmut sind verschiedener Art. Wälder, Moore und im südlichen Teile rauhes Gebirgsland hinderten eine stärkere Besiedelung. Die von O. Schlüter entworfene Karte der Waldverbreitung Mitteldeutschlands in frühgeschichtlicher Zeit (in J. Hoops, Reallexikon der germanischen Altertumskunde Bd. 1, Taf. 24) zeigt, wie begrenzt damals die für Siedelungen geeigneten Gebiete hier waren. In älteren Zeiten mag die Waldverbreitung allerdings eine andere gewesen sein, da bronzezeitliche Hügelgräber vielfach in heutigen Waldgebieten liegen. Dazu kommt, daß in der jüngeren Steinzeit und in der Bronzezeit nur die dünner gesäten Ausläufer einer nördlichen und einer westlichen, bzw. südlichen Kultur in Westfalen hineinragten, wie N. Åberg für die Steinzeit und G. Kossinna für die Bronzezeit dargelegt haben. Seit der jüngeren Bronzezeit und besonders in der frühesten Eisenzeit breitete sich die germanische Leichenbrandkultur aus, doch sind gerade diese Urnenfriedhöfe und Grabhügel nicht reich an Metallbeigaben, so daß bei dem Fortleben älterer Tongefäßformen eine genaue zeitliche Bestimmung dieser Funde recht schwierig ist. In der Wende unserer Zeitrechnung ist der Mangel an gesicherten Funden geradezu charakteristisch für das Gebiet der istwäonischen Stämme Germaniens, zu dem auch Westfalen gehört (vgl. G. Kossinna, „Die Herkunft der Germanen". Mannusbibl. Nr. 6, S. 19), doch stammen aus dieser Zeit die bekannten Römeranlagen von Haltern und Oberaden. In der frühgeschichtlichen Zeit lag Westfalen wiederum an der Grenze fränkischer und sächsischer Kultureinflüsse (siehe W. Schulz, Mannus Bd. 5, 1913, S. 51); das Land kann sich auch jetzt

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht mit den an Merowingerfunden reichen Gebieten Südwestdeutschlands messen, es sind aber zahlreiche Wehranlagen dieser Zeit bekannt.

Ungünstig für die vorgeschichtliche Forschung war auch, daß die historischen Ereignisse, die sich zur Zeit der Römer in Westfalen und seiner Nachbarschaft abspielten, die Lokalforschung vielfach in ihren Bann zogen. Altertümer der verschiedensten Zeiten wurden auf die Römerkriege bezogen. Der Lokalforschung fehlte vielfach der Zusammenhang mit der Vorgeschichtsforschung im übrigen Deutschland, sie blieb etwas rückständig. Doch sollen ihre Verdienste, die sie sich besonders durch Aufsuchen und Erforschen der Wehranlagen erworben hat — führten doch die Forschungen von Pfarrer Prein z. B. zur Entdeckung der Anlagen von Oberaden — nicht gering geachtet werden.

Neuerdings mehren sich die Berichte über vorgeschichtliche Funde, die wissenschaftlichen Anforderungen entsprechen. Das Material der Museen soll in den Werken „Die Urnenfriedhöfe in Niedersachsen" und „Vorzeitfunde aus Niedersachsen" Berücksichtigung finden.

Nur wenige Museen haben namhafte vorgeschichtliche Sammlungen in Besitz. Ein Verzeichnis der Museen Westfalens, die vorgeschichtliche Altertümer enthalten, gibt H. Mötefindt K. A. 1917, S. 35, 36.

K. Hähnle, Westfalen, 5, 1913, S. 69ff. beschreibt eine Museumsreise, die er zur Feststellung vorgeschichtlicher und römischer Funde unternommen hat. Siehe auch K. Schumacher, „Aus westdeutschen Museen". P. Z. 5, 1913, S. 567ff.

Bedeutendere vorgeschichtliche Abteilungen haben:

Das städtische Kunst- und Gewerbemuseum zu Dortmund; dazu A. Baum, „Führer durch die Sammlungen des städtischen Kunst- und Gewerbemuseums zu Dortmund". S. 135ff.

Das Landesmuseum Münster; dazu Führer durch das Landesmuseum der Provinz Westfalen, S. 1ff.

Das städtische Museum zu Bielefeld; dazu W. Schulz und Tümpel, „Ein Gang durch die Altertumssammlung des städtischen Museums in Bielefeld", Abdruck aus R. B. 1911, S. 77ff.

Museum Haltern, für die dortigen Römerfunde; dazu C. Schuchhardt, „Aliso. Führer durch die Ausgrabungen bei Haltern".

Für Westfalen besitzen wir bereits eine Zusammenfassung, die auch die ältere Literatur enthält: J. B. Nordhoff, „Das Westfalenland und die urgeschichtliche Anthropologie (Römerspuren, Erd- und Steindenkmäler, Kleinwerk und ethnographische Altertümer). Geschichtliches, Sammlungen, Literatur usw. Zugleich als Beihülfe zu antiquarischer Forschung und Kartographie". Münster 1890.

Von westfälischen Zeitschriften enthalten besonders vorgeschichtliches:

Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde, Münster und Paderborn.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Westfalen, Mitteilungen des Vereins für Geschichts- und Altertumskunde Westfalens und des Landesmuseums der Provinz Westfalen. Münster.

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen.

In der Bibliographie, die in den Berichten der R. G. K. seit Bericht 6 (1910/11) erscheint, aber in den letzten Berichten nicht mehr fortgesetzt ist, sind die neueren Veröffentlichungen über Vorgeschichte Westfalens zu finden.

## Die vor- und frühgeschichtliche Zeit.

Die vorgeschichtliche und frühgeschichtliche Zeit Westfalens ist im Mannus Bd. 5, 1913 (Bericht über die Tagung der deutschen Gesellschaft für Vorgeschichte zu Dortmund 1912) in 2 Vortragsberichten behandelt:

G. Kossinna, „Westfälische Vorgeschichte" (S. 31ff.), anschließend W. Schulz, „Westfalen in der frühgeschichtlichen Zeit" (S. 45ff.), beide Arbeiten mit Abbildungen.

Auch der Tagungsbericht der 21. Versammlung der deutschen anthropologischen Gesellschaft zu Münster 1890 im K. A. 1890 enthält einige Vorträge, die sich mit der Vor- und Frühgeschichte Westfalens beschäftigen. Genannt sei J. B. Nordhoff, „Über die Gattungen prähistorischer Denkmäler und ihre Fundgebiete in Westfalen". S. 105ff.; mit z. T. unhaltbaren Anschauungen.

Ältere westfälische Funde sind verzeichnet bei

E. v. Tröltsch, „Fundstatistik der vorrömischen Metallzeit im Rheingebiete". 1884; siehe Kartenbeilagen: Bronzezeit, Latènezeit, Verkehrswege.

Bei K. Schumacher, „Siedlungs- und Kulturgeschichte der Rheinlande von der Urzeit bis zum Mittelalter". Bisher I., die vorrömische Zeit, Mainz 1921, ist auch Westfalen hier und da berücksichtigt worden.

A. Ludorff, „Wandtafel vor- und frühgeschichtlicher Altertümer der Provinz Westfalen" gibt bildliche Auswahl westfälischer Altertümer, doch sind seine Zeitangaben z. T. zu berichtigen.

Für den nordöstlichen Teil Westfalens: W. Schulz, „Übersicht über die vorgeschichtlichen Funde in Minden-Ravensberg". R. B. 1914, S. 19ff. mit Fundkärtchen. Hingewiesen sei auch auf J. Wilbrand, „Römische und vorrömische Fundstücke aus der Gegend von Bielefeld". K. G. 1896, S. 41, 42.

Wie die Orts- und Flurnamenforschung die Archäologie ergänzt, zeigt H. Jellinghaus, „Vor- und frühgeschichtliche Spuren in nordwestdeutschen Orts- und Flurnamen". K. G. 1909, Sp. 382ff.

## Die ältere Steinzeit und Übergangszeit.

Die geologischen Verhältnisse behandelt Th. Wegner, „Geologie Westfalens und der angrenzenden Gebiete". Paderborn 1913, S. 136ff. Hier weitere Literaturangaben.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:43 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bei R. R. Schmidt, „Die diluviale Vorzeit Deutschlands". Stuttgart 1912 sind die paläolithischen Funde Westfalens, durchweg Höhlenfunde, S. 90ff. dazu Taf. XXXVIII, Abb. 11—23 zusammengestellt. Die ältere Literatur über die Höhlenfunde ist dort angegeben. S. 210 E. Koken über „Die Tierwelt der Höhlen".

Ferner Z. E. 1912, S. 187ff. Bärtling, „Über das geologische Alter der Menschenreste und Artefakte im niederrheinischen Industriegebiet".

Menzel, „Die Fauna der Fundschichten des quartären Menschen vom Rhein-Hernekanal und die Altersbestimmung der Artefakte", mit Abbildungen (atypische Stücke, ein Gerät einer Mousticrspitze ähnlich; altalluviale Funde, darunter Menschenschädel von Herne, der vielleicht dem Kampignien angehört). Über einen weiteren Menschenschädel von Oberhausen im Rheinlande, nahe der westfälischen Grenze H. Virchow und Bärtling, Z. E. 1911, S. 622ff. mit Abbildungen. Knochen- und Geweihgerätfunde, wohl aus der Übergangszeit, aus der Lippe bei Camen-Werne veröffentlicht J. B. Nordhoff, „Kreis Hamm 1880", S. 12 mit Abbildungen und Borggreve, Z. G. 28, 1869, S. 309f. Über Feuersteinwerkstätten aus der Gegend von Bielefeld gedenkt Rektor Meise, Verwalter der vorgeschichtlichen Abteilung des dortigen Museums, wohl in R. B. zu berichten.

## Die jüngere Steinzeit.

Wie N. Åberg, „Das nordische Kulturgebiet in Mitteleuropa während der jüngeren Steinzeit" (1918) gezeigt hat, läuft durch Westfalen die Grenze zwischen nordeuropäischer und westeuropäischer Kultur, siehe Karte Taf. VIII bei Åberg. Dazu auch K. Schumacher, S. 195. Die Verbreiterungskarten steinzeitlicher Geräte bei Åberg lassen die Fundarmut Westfalens erkennen. Eine Verbreitungskarte der Beile aus Nephrit usw. gibt H. Fischer, A. A. 16, 1886, Begleitworte S. 563ff., der auch einige westfälische Funde verzeichnet. Die Megalithgräber Westfalens sind bei Åberg S. 120 aufgezählt, dazu Karte Taf. V (nach Almgren).

Die verstreute Literatur über westfälische Steinkammergräber älterer und jüngerer Form sei hier zusammengestellt. Ältere Übersichten in den genannten Arbeiten von Nordhoff, bei M. F. Esselen, „Das römische Kastell Aliso. Anhang: Über die älteren Steindenkmäler, die sog. Hünenbetten, in Westphalen und den angrenzenden Provinzen." Hannover 1857, ferner Düllers Z. G. 1902, S. 183f.

Über einzelne Gräber und Grabgruppen:

Bei Rahden, Kr. Lübbecke: Müller-Reimers, S. 289, hier weitere Literatur, ferner W. Schulz, R. B. 1914, S. 19.

Werste, Kr. Minden: W. Schulz, a. a. O.

Kr. Tecklenburg: Müller-Reimers, S. 282ff., dazu Abbildungen von Gefäßen aus Seeste. Abbildungen auch P. Z. I, 1909, Taf. IX und X.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

G. Kossinna, „Die deutsche Vorgeschichte". Mannusbibl. Nr. 9, Taf. II, Abb. 12 und 13.

Umgegend von Beckum: besonders Z. G. 1875 mit Abbildungen. Außerdem H. A. Erhard, „Nachricht von den bei Beckum entdeckten Gräbern", Münster 1836, Z. G. 1859, S. 283, 1867, S. 372ff., 1872, S. 364. K. A. 1871, S. 15.

Bei Heiden, Kr. Borken: „Düwelstein", B. J. 84, 1887, S. 18.

Umgegend von Lippstadt (Ülde, Schmerlecke): Sitzungsberichte der niederrheinischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde in Bonn, 1859, S. 103, 1879, S. 112f. — K. G. 1870, S. 96. — K. A. 1871, S. 15, Zeitschrift des Vereins für die Geschichte von Soest, 1881/82, S. 41ff.

Kr. Paderborn (Gut Talle, Kirchborchen, Neuhaus), siehe Nordhoff und Düllers.

Kr. Büren (Wewelsburg, Etteln, Brenken, Wünnenberg, Henglarn). Z. G. 1862, S. 333, Kr. Schumacher, 8. Bericht. R. G. R. 1914/15, S. 42. — P. Z. 5, 1913 S. 562.

Hardehausen(-Rimbeck)[1]), Kr. Warburg: A. Götze, Die Denkmalpflege X, 1908, S. 92ff., mit Abbildungen. — R. B. 1906, S. 77f.

Nuttlar, Kr. Meschede: Z. G. 1883, S. 208.

## Die Bronzezeit.

Auf einigen der prähistorischen Typenkarten der deutschen anthropologischen Gesellschaft sind westfälische Funde verzeichnet. Die von G. Kossinna entworfenen Karten in Zeitschrift „Deutsche Erde" 1912, Taf. 14 und „Die Herkunft der Germanen" 2, Mannusbibl. 6, Taf. V, zeigen die Verbreitung der nördlichen und südlichen Kultur in Westfalen, und das Vordringen der ersteren, der germanischen, im Laufe der Bronzezeit.

Kurze Angaben über Bronzefunde in Westfalen bei Düllers, Z. G. 1902, S. 196. Für das nordöstliche Westfalen W. Schulz, „Minden-Ravensberg in der Bronzezeit", R. B. 1911, S. 17ff.

Hügelgräber mit Skelettbestattung sind aus verschiedenen Gegenden beschrieben worden. Zum Teil enthalten sie Beigaben der älteren Bronzezeit, zum Teil sind Beigaben nicht vorhanden, so daß ihre zeitliche Stellung nicht sicher feststeht, doch dürften diese Grabhügel zu einer Gruppe zusammenzufassen sein.

Es sind folgende Funde veröffentlicht:

Hausberge, Kr. Minden: wahrscheinlich Hügelgrabfund, O. Olshausen, K. A. 1890, S. 156. — W. Schulz, R. B. 1914 S. 19.

Steinhagen, Kr. Halle. Bei W. Schulz, R. B. 1914, S. 19 erwähnt.

[1]) Nach einer freundlichen Mitteilung des Herrn Prof. Götze ist das Grab nach der Oberförsterei Hardehausen zu benennen.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gegend von Delbrück, Kr. Paderborn: Z. G. 3, Z. G. 60, 1902, S. 196. J. B. Nordhoff, „Römerstraßen und das Delbrücker Land" 1898, S. 7ff.

Gegend von Pömbsen, Kr. Höxter: Z. G. 1907, S. 225. — K. G. 1908, Sp. 338. — Biermann und G. Kropatschek, Mitteilungen A. W. 5, 1909, S. 403ff. mit Abbildungen.

Bei Herstelle, Kr. Höxter: Z. G. 1883, S. 217.

Bei Wünnenberg, Kr. Büren: Z. G. 1847, S. 218. — Olshausen, K. A. 1890, S. 155.

Burg Eringerfeld, Kr. Lippstadt: Biermann, Mitteilungen A. W. 1912, S. 117ff. (mit Abbildungen).

Schwerte, Kr. Hörde: G. Kropatschek, Mitteilungen A. W. 5, 1909, S. 421ff.

An diese Gruppe angeschlossen seien auch die „Hügelgräber" im Arnsberger Wald, die die Lokalforschung mit der Varusschlacht in Zusammenhang gebracht hat.

Hülsenbeck, „Die Gegend der Varusschlacht". Beilage zum 54. Jahresberichte des Gymnasiums Paderborn 1877/78. — A. Beneke, Siegfried und die Varusschlacht im Arnsberger Wald. — A. Beneke, Mannus 5, 1913, S. 119ff. mit Lageplan. C. Schuchhardt hält diese Hügel überhaupt nicht für Gräber: P. Z. 4, S. 385ff. mit Abbildungen und Karte. F. Koepp will jedoch eine Anzahl als Grabhügel gelten lassen. Westfalen 3, 1910, S. 113.

Leichenbrandgräber der jüngeren Bronzezeit aus dem nordöstlichen Westfalen sind von W. Schulz in schon erwähnten Arbeiten der R. B. ferner im Mannus 10, 1918, S. 108ff. (mit Abbildungen) („Urnenfriedhöfe und Grabhügel des letzten Jahrtausends vor Chr. im nordöstlichen Westfalen") behandelt. Besonders sei die Veröffentlichung von A. Götze, „Gräberfeld an der Porta Westfalika", Kr. Minden in Nachrichten D. A. 1898, S. 90ff. (mit Abbildungen) genannt. Die dortige Bügelplattenfibel sowie eine weitere Fibel von Nordhemmern, Kr. Minden sind auf der Typenkarte bronzezeitlicher Fibeln (Z. E. 45, 1913) nicht ganz an richtiger Stelle eingetragen. Über diese Fibeln: W. Schulz, „Zur Herkunft der Bügelplattenfibel". Germania 1919, S. 81f. mit Abbildungen.

Außerdem Leichenbrandgräber:

Kr. Tecklenburg: Hügelgräber aus dieser und späterer Zeit, Müller-Reimers, S. 282.

Gegend von Münster: H. Landois, K. A. 1883, S. 30, 1887, S. 20. — Jahresbericht 1903 der westf. Gruppe für Anthropologie S. 4. — H. Mötefindt, Z. E. 45, 1913, S. 228ff. mit Abbildungen.

Gegend von Borken: W. Conrads Mitteilungen A. W. 1, 1899, S. 99ff. mit Abbildungen.

Gebiet der Lippe und Emscher: A. Baum hat über seine Forschungen bisher nur zusammenfassend kurz berichtet: K. G. 47, 1899, S. 26, K. A. 1902,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

S. 43ff., auch Führer Museum Dortmund. — Dazu G. Kossinna, Mannus V, 1903, S. 35f. ferner K. Schumacher, Siedelungen, S. 195; es stößt hier die germanische Brandgräberkultur mit der rheinischen zusammen. Vgl. auch Abbildungen: Altertümer 5, 7, Taf. 40, S. 682—684.

Unsicher ob Depotfund, wie man nach der Fundzusammensetzung annehmen sollte, oder Grab, da Leichenbrand eines Kindes unter der Bronzedose lag: Bronzefund von Rheda, Kr. Wiedenbrück, Fr. Langewiesche, P. Z. 4, 1912, S. 383ff.

Depotfunde sind veröffentlicht bzw. erwähnt:

Obernbeck, Kr. Herford: H. Landois, 32. Jahresbericht des westfälischen Provinzialvereins für Wissenschaft und Kunst, 1903—04, — R. B. 1904, S. 10.

Bei Iburg: Jostes und Effmann, Z. G. 44, S. 45, dazu Taf. IV, 8.

Bei Münster: Geisberg, Z. G. 28, S. 359ff. mit Abbildungen. — K. G. 1854, S. 14.

## Die vorrömische Eisenzeit.

Hier kommen die schon für die Leichenbrandgräber der jüngeren Bronzezeit genannten Veröffentlichungen von W. Schulz, Mannus 10, S. 108ff. (dazu Nachtrag Mannus 10, S. 229f.) mit weiteren Literaturangaben, ferner von A. Baum in Betracht. Für Nordostwestfalen sei außerdem genannt:

W. Schulz, „Die Funde der vorrömischen Eisenzeit des Kreismuseums zu Minden". R. B. 1911, S. 69ff.

J. Möller und Wilbrand, „Der Urnenfund auf dem Gebiete der Friedrich-Wilhelmsbleiche bei Bielefeld". 11. Jahresbericht R. mit Abb.

J. Wengler, „Ein Grabhügel auf dem Lusebrink in Neuenknick" (Kr. Minden). R. B. 14, 1914, S. 24ff. mit Abb.

Beobachtungen von Fr. Langewiesche über Aufbau der Grabhügel der Lokkumer Heide (z. T. Kr. Minden) sind P. Z. 6, 1914, S. 360f. angeführt.

Aus anderen Teilen Westfalens:

Kr. Tecklenburg: Müller-Reimers, S. 282, außer den bronzezeitlichen Grabhügeln auch solche der Eisenzeit.

Vreden, Kr. Ahaus: Tenhagen, Z. G. 48, 1890, S. 232f.

Kr. Warendorf: Darpe, „Alte Wallburgen und Urnenfriedhöfe in Westfalen". Z. G. 53, 1895, S. 144ff. Wohl z. T. hierher gehörig

Kr. Hamm: J. B. Nordhoff, Kr. Hamm. 1880, S. 14, mit Abbildungen.

Latènefibeln aus Westfalen veröffentlicht

H. Mötefindt, Z. E. 1913, S. 101f. als Ergänzung zu den wenigen im fünften Tätigkeitsbericht der Typenkartenkommission 1911 genannten aus dem Museum Münster stammenden Fibeln, deren Fundorte aber unbekannt sind.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

H. Hofmeister bespricht P. Z. 6, 1914, S. 189ff. eine Gußform von der Babilonie, Kr. Lübbecke, die er der Latènezeit zuweist. Der Bericht auch R. B. 1916, S. 4f. mit Berichtigung der Abbildungen.

Mehrere der westfälischen Höhlen haben Kulturreste aus dieser oder noch späterer Zeit enthalten, so stammen die meisten der von Mötefindt angeführten Fibeln aus Höhlen, auch Getreidefunde haben sie geliefert, die in der Literatur über Getreide der vorgeschichtlichen Zeit Erwähnung finden. Besonders sind folgende Arbeiten von E. Karthaus zu nennen „Über die Ausgrabung der Veledahöhle unweit Velmede im oberen Ruhrtal". P. Z. 3, 1911, S. 132ff. mit Abbildungen, „Die Höhlen Westfalens und die Ausgrabung der Veledahöhle", Globus 98, S. 281. „Die Karhofhöhle im Hönnethal, Westfalen", Nachrichten D. A. 1894, S. 70—72. „Die Bielsteinhöhle bei Warstein", Festschrift zur 21. allgemeinen Versammlung der anthropologischen Gesellschaft, Münster 1890. Zur Besiedelung des westfälischen Berglandes vgl. K. Schumacher in Mainzer Zeitschrift 1907, S. 18. Wohnbauten dieser Zeit veröffentlicht A. Hartmann in dem Bericht über Ausgrabungen im Römerlager bei Kneblinghausen 1903/04. Mitteilungen A. W. 4, 1905, S. 131ff. mit Abbildungen; vgl. auch W. Schulz, „Das germanische Haus in vorgeschichtlicher Zeit", Mannusbibl. Nr. 11, S. 31, 32.

## Die frühgeschichtliche Zeit.

In der Übersicht von W. Schulz, „Westfalen in der frühgeschichtlichen Zeit", Mannus 5, 1913, S. 45ff. (mit Abbildungen) ist die Literatur über die einzelnen Funde angegeben. Es ist hier am bemerkenswertesten das von Dortmund ausgegrabene Gräberfeld von Veltheim, Kr. Minden, über dessen erste Funde Fr. Langewiesche P. Z. 1, 1909, S. 34 mit Abbildungen und R. B. 1909, S. 26 berichtet hat. Aus der Merowingerzeit ist das Gräberfeld von Beckum hervorzuheben, veröffentlicht mit Abbildungen Z. G. 1865, S. 337ff. Über Westfalen in der Merowingerzeit siehe auch:

E. Brenner im 7. Bericht R. G. K. 1912, S. 338. Vgl. auch C. Schuchhardt, Bericht R. G. K. 1—3, „Fränkisches und Sächsisches in Nordwestdeutschland".

Zu der bei Schulz angeführten Literatur über Funde aus der Zeit der Franken und Sachsen kommt noch:

E. Brenner: „Zwei Grabfunde der merowingischen Zeit in Westfalen", P. Z. 6, 1914, S. 194ff. mit Abbildungen (Kr. Soest und Lünen, Lkr. Dortmund). Das bei Schulz genannte Gräberfeld von Ostendorf bei Leer, Kr. Steinfurt, das dem 9. Jahrhundert angehört, ist von W. Meyer im römisch-germanischen Korrespondenzblatt 8, 1915, S. 88ff. mit Abbildungen veröffentlicht. Weiterer Grabfund der Karolingerzeit mit Leichenbrand (?): B. Hölzermann, „Lokaluntersuchungen", S. 48, dazu Taf. 1. Gräber noch

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

späterer Zeit behandeln H. Landois und B. Vormann, „Westfälische Totenbäume und Baumsargmenschen", A. A. 17, 1888, S. 339ff. beachtenswert auch wegen der anthropologischen Untersuchungen.

Über eine Alsengemme von Laer, Kr. Steinfurt: J. Heilmeyer, Westfalen 2, 1911, S. 97ff. (mit Abbildung).

Die Römerkriegsforschung mit ihrer reichen Literatur, die auch besonders durch das Varusschlachtjubiläum im Jahre 1909 vermehrt wurde, kann hier nur gestreift werden. Es sei auf die Bibliographie in den Berichten R. G. K. seit 5, 1909 hingewiesen. Auch die Straßenforschung und Burgenforschung ist vielfach mit der Römerforschung verbunden. Vieles wurde da früher den Römern zugeschrieben, was nach neuerer Forschung meist aus späterer Zeit stammt. Soviel auch nach Anlagen der Römer gesucht ist, vorläufig sind die einzigsten gesicherten Römerplätze die Anlagen bei Haltern und Oberaden. Über die Ausgrabungen und die Fragen, die sich an die Ergebnisse knüpfen, z. B. die nach der Lage von Aliso, siehe die Berichte R. G. K., besonders auch die Bibliographie derselben, die weitere Literatur mitteilt. Leider kann man sich über die Grabungen von Oberaden nicht so bequem und eingehend unterrichten, wie über die von Haltern in den Mitteilungen A. W. seit Bd. 2, 1901. Vgl. auch Aliso, Führer durch die Ausgrabungen von Haltern von C. Schuchhardt. Für Oberaden sei noch der Bericht von A. Baum mit Kartenbeigaben Mannus 5, 1913, S. 39ff. genannt. Im Anschlusse an einen Bleibarrenfund aus der Gegend von Soest behandelt A. Schulten die Lage der Römerkastelle an der Lippelinie. „Eine neue Römerspur in Westfalen", B. J. 124, 1917, S. 38ff. — K. Koenen. „Römisches in Paderborn", Mannus 13, 1921, S. 185ff.

Über größere Funde römischer Münzen in Westfalen: K. Regling, „Römischer Denarfund von Fröndenberg", Zeitschrift für Numismatik 29, 1912, S. 189ff.

K. Regling, „Der Dortmunder Fund römischer Goldmünzen". Dortmund 1908, Nachtrag 1910.

Über Funde bei Rehme, Kr. Minden: Z. G. 1903, S. 169f., R. B. 1904, S. 79ff., 1921, S. 6.

Siedlungsforschung auf Grund der Angaben des Ptolemäus betreiben Fr. Langewiesche, „Germanische Siedelungen im nordwestlichen Deutschland zwischen Rhein und Weser nach dem Berichte des Ptolemäus", Beilage zum Jahresberichte des Realprogymnasiums zu Bünde 1909/10, ferner K. Mehlis, „Des Claudius Ptolemäus ‚Geographia' und die Rheinweserlandschaft", Mitteilungen der geographischen Gesellschaft in München 13, 1919, S. 55ff.

Die neuere Burgenforschung hat die Zeitstellung und Bedeutung der verschiedenen Befestigungsarten geklärt (C. Schuchhardt). Es hat sich ergeben, daß diese Anlagen meist aus der Zeit der Franken und Sachsen oder

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch aus noch späteren Zeiten stammen. Altgermanisches ist unsicher. Doch es ist möglich, daß manche Befestigung einen älteren Ursprung hat (Gußform wohl aus der Latènezeit von der Babilonie, Kr. Lübbecke). Von der zahlreichen Literatur seien nur Zusammenstellungen und größere Werke genannt:

B. Hölzermann, „Lokalunterſuchungen".

A. Wormſtall, „Übersicht über die vor- und frühgeschichtlichen Wallburgen, Lager und Schanzen in Westfalen. Lippe-Detmold und Waldeck". Mitteilungen A. W. 1, 1899, S. 1ff.

Westfalen berücksichtigt auch:

A. v. Oppermann und C. Schuchhardt, „Atlas vor- und frühgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen". Im Auftrage des historischen Vereins für Niedersachsen Heft I—XII, 1887/1916 (damit abgeschlossen). Siehe die Besprechung von Boehlau, P. Z. 9, 1917, S. 133ff.

Im Anschluß an diesen: „Atlas vor- und frühgeschichtlicher Befestigungen in Westfalen". Herausgegeben von der Altertumskommission für Westfalen, bisher Heft I—III, 1920.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# III. Aus Museen und Vereinen.

## Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte.

### Zweiggesellschaft Berlin.

Mit einer am 8. Dezember 1921 im Universitätsgebäude veranstalteten Sitzung beschloß die Berliner Zweiggesellschaft die Tätigkeit ihres 13. Vereinsjahres.

Der Vorsitzende, Geheimrat Kossinna, eröffnete die Verhandlungen mit geschäftlichen Mitteilungen. Der Vorstand der Zweiggesellschaft habe Herrn Buchdruckereibesitzer Mertinat zum Schriftführer hinzugewählt, da dieses Mitglied sich ganz besondere Verdienste um die Gesellschaft dadurch erworben habe, daß es die von Herrn Professor Paape verfaßten und zu Werbezwecken an eine überaus große Zahl von Zeitungen versandten gedruckten Berichte über unsere Sitzungen und über manche Bände des Mannus und der Mannusbibliothek auf eigene Kosten in seiner Druckerei habe herstellen lassen. Dafür sprach der Vorsitzende Herrn Mertinat den wärmsten Dank der Gesellschaft aus. — Weiter kam zur Mitteilung der Beschluß des Vorstandes, den Milgliedsbeitrag der Zweiggesellschaft für 1922 von 3 auf 5 Mark zu erhöhen, da die Druckkosten und Postgebühren für die Einladungen und ebenso die Saalmiete für die Sitzungen und die Nachsitzungen dermaßen gestiegen wären, daß eine solche Erhöhung des Beitrags unvermeidlich geworden sei.

Dann hielt Geheimrat Kossinna eine Gedenkrede auf unser verstorbenes Stockholmer Ehrenmitglied, den Reichsantiquar i. R. Professor Dr. Oskar Montelius, und zeigte zum Schluß ein Lichtbild vom Geburts- und Sterbehause und 12 Lichtbilder, die den Verstorbenen selbst in allen Jahrzehnten seines langen Lebens darstellten. Die Gedenkrede ist abgedruckt im Mannus Band 13, S. 309 ff., und zwar vermehrt durch eine große Fülle literarischer Nachweise.

Den zweiten Vortrag des Abends hielt Herr Lehrer Max Krügel (Berlin) über die Vorgeschichte von Buckow, Kr. Lebus (Märkische Schweiz). Auch dieser mit Bildern reich ausgestattete Vortrag kommt im Mannus zum Abdruck.

* * *

Die erste Sitzung der Berliner Zweig-Gesellschaft in ihrem 14. Vereinsjahre fand am 23. Februar 1922 im Universitätsgebäude statt.

Der Vorsitzende, Geheimrat Kossinna, ließ zunächst die jährliche Neuwahl des Vorstandes der Zweiggesellschaft vornehmen. Durch Zuruf wurde der bisherige Vorstand wiedergewählt, also die Herren Kossinna, Paape, v. Strantz als Vorsitzende, Snethlage, Heß v. Wichdorff, Mertinat als Schriftführer und Seemann als Schatzmeister.

Bei der Gelegenheit beglückwünschte der Vorsitzende Herrn Zahnarzt Seemann zu seiner Promotion als Dr. med. auf Grund einer bei der medizinischen Fakultät der

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Universität zu Greifswald im Dezember 1921 eingereichten Dissertation, die ebenso auf dem Gebiete der deutschen Vorgeschichte wie auf dem der Medizin sich bewegt. Ihr Titel lautet „Die Zähne der neolithischen Skelettfunde aus Rössen in (der Provinz) Sachsen". Die Arbeit behandelt zuerst allgemeine Fragen, wie die Art der Zahnmessung, und geht dann zu einer vergleichenden Betrachtung der Rössener Zähne über. Besonders genau werden die Fälle von Zahnkaries bei ihnen behandelt, weiter der häufige Schwund des Alveolarfortsatzes, die starke Abnutzung der Kauflächen, Unregelmäßigkeiten und Mißbildungen, sowie die Möglichkeit einer Kunsthilfe, wozu glatt abgeheilte Alveolen und das Fehlen kariöser Wurzelreste Veranlassung gaben.

Der Vorsitzende verkündete dann die für den 17. bis 20. April zu Berlin geplante Hauptversammlung und nannte eine Reihe lockender Themen, die von den 14 bisher gemeldeten Vortragenden behandelt werden sollen.

Der Vorsitzende bespricht dann die Leistungen der Gesellschaft während des Jahres 1921. Der Mannusband ist gegen 1920 gehalten nicht etwa noch mehr eingeschrumpft, sondern hat fast die alte Friedensstärke wieder erreicht, was neben reichen Spenden mancher hochherzigen, opfersinnigen Gönner aus der Mitte unserer Gesellschaft vor allem infolge weitgehender Unterstützung durch die „Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft" möglich geworden ist. Unsere Gesellschaft ist dem Präsidenten der Notgemeinschaft, Sr. Exzellenz dem Herrn Staatsminister Dr. Schmidt-Ott, für das unserer Gesellschaft bewiesene große Wohlwollen zu ganz besonderem Danke verpflichtet. Der Preis des Mannusbandes für 1922 im Buchhandel ist vorläufig mit 100 Mark angesetzt worden. Unsere Mitglieder sollen aber nach dem Beschluß des geschäftsführenden Ausschusses vom Herbst 1921 nur 30 Mark für den ganzen Band zu zahlen haben, ihn also halb geschenkt erhalten, wie jetzt auch im Kreise der Mitglieder kopfschüttelnd wiederholt ausgesprochen worden ist. Ich glaube jetzt schon bestimmt sagen zu können und leider sagen zu müssen, daß die inzwischen geradezu reißend gewordene Steigerung der Geldentwertung jenen Beschluß umstößt — wenn nicht der Mannus, dessen diesjähriges Budget noch vollkommen in der Luft liegt, wieder auf die Hälfte seines vorjährigen Umfanges zurückgehen soll. Dazu kommt die alles Maß überschreitende Erhöhung der Postgebühren, infolge deren die Versendung der drei Mannushefte von 1921 für jedes Mitglied 9 Mark gekostet hat, so daß von den 25 Mark Beitrag, von denen die Gesellschaft $3^1/_2$ Mark für Verwaltungskosten zurückbehält, der Verlag für Herstellung des Bandes selbst nur je $12^1/_2$ Mark übrig behalten hat. Jedermann sieht ein, daß dies ganz unmögliche Verhältnisse sind. Helfen kann hier nur eine sofortige Umlage an die Mitglieder, um dem Verlage die wahrscheinlich noch weiter steigenden Versandkosten des Mannus zu ersetzen.

Nicht nur der Mannus, auch die mit unserer Gesellschaft durch die Personalunion des Herausgebers enge verknüpfte „Mannusbibliothek" hat im Jahre 1921 einen ungeahnten Aufschwung genommen. Während selbst in der Vorkriegszeit das Erscheinen von höchstens drei Bänden in einem Jahre erreicht wurde, während des Krieges aber im besten Falle nur ein Band erschien, hat das Jahr 1921 nicht weniger als 7 Bände gezeitigt. Als letzte Nummer erschien der zum Andenken an die erste Bekanntmachung meiner siedlungsarchäologischen Forschung im Jahre 1895 von 17 meiner einstigen Schüler verfaßte Band 22, der den Titel trägt „25 Jahre Siedlungsarchäologie, Arbeiten aus dem Kreise der Berliner Schule".

Die Siedlungsarchäologie, wie ich sie zuerst erdachte und deren Methode ich in meiner „Herkunft der Germanen" geschildert habe, ein Buch, das im Herbst 1920 ganz unbeabsichtigt, aber tatsächlich gerade zum fünfundzwanzigjährigen Jubiläum meines Kasseler Germanenvortrages in zweiter Auflage erschienen ist, hatte hauptsächlich die räumliche und zeitliche Feststellung der vor- und frühgeschichtlichen Kulturprovinzen und ihrer im Laufe der Zeit eintretenden Verschiebungen im Auge, um daraus Werden und Ver-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gehen von Völkern und Stämmen zu erschließen. Heute aber hat noch eine andere Art Forschung den von mir geprägten Ausdruck „Siedlungsarchäologie" sich angeeignet, nämlich die geologisch-geographisch-archäologische Erforschung der einzelnen Siedlungsplätze und ihres Bodens selbst, um zu erkennen, welche Bodenarten und welche landschaftliche Lage der Siedlungen unsere Vorfahren mit Vorliebe wählten.

In dieser letzten Richtung wird sich auch der Vortrag des heutigen Abends bewegen.

Nach diesen einleitenden Erörterungen des Vorsitzenden hielt cand. archaeol. praehist. Alfred Tode einen Lichtbildervortrag über „Das vorgeschichtliche Landschafts- und Siedlungsbild Ostholsteins" und führte etwa folgendes aus:

„Mehr als je zuvor gilt es heute, diejenige Richtung in der Vorgeschichtsforschung, die sich mit den Funden und Denkmälern im Gelände beschäftigt, d. h. die Landesforschung, zu pflegen. Sie allein kann für die Wissenschaft noch wertvolle Schätze retten, die, vom Erdboden mit mütterlicher Sorge durch Jahrtausende bewahrt, jetzt durch Gewinnsucht und völlige Verständnislosigkeit weitester Kreise unseres Volkes für Heimatgeschichte immer weiter vernichtet werden. Der Zahn der Zeit nagt. Darum mögen, ehe es zu spät ist, junge und starke Kräfte hinausgehen ins Land, an die Front der Vorgeschichtsforschung, zur restlosen Aufnahme der heute noch vorhandenen Denkmäler, zum Ausfragen der Bevölkerung nach früher gemachten Funden und zur kartographischen Eintragung aller Fundstellen. Das Ziel muß sein, nach Vereinigung des so gewonnenen Stoffes mit dem aus Museen und Literatur die Besiedelungsgeschichte eines Landes möglichst durch archäologische Fundkarten erläutert darzulegen.

Aber noch eine Aufgabe kommt der Landesforschung zu, und darauf ist gerade in den letzten Jahren wiederholt hingewiesen worden, nämlich die Beobachtung der Fundörtlichkeit, d. h. der Oberflächengestaltung, Bodenbeschaffenheit, der Wasserverhältnisse und anderer natürlicher Bedingungen, die mittel- oder unmittelbar von ausschlaggebendem Einfluß auf die Besiedelung des Landes in vorgeschichtlicher Zeit gewesen sind.

Im Sinne einer derartigen Landesaufarbeitung hat der Vortragende im Jahre 1917 Ostholstein in Angriff genommen. Mit dem Material der in Betracht kommenden Museen, der vorgeschichtlichen und landeskundlichen Literatur, sowie dem reichen Ertrag einer umfangreichen Fragebogenbeschickung ausgerüstet, hat er das Land Gemarkung für Gemarkung, Wald für Wald abgesucht, die Bewohner ausgefragt und die ermittelten Fundstellen in Karten eingetragen. Bisher ist das oldenburgische Fürstentum Lübeck, das in seiner Größe etwa der von Wolff behandelten südlichen Wetterau entspricht, fertiggestellt worden (4 Fundkarten). Weitere Gebiete sind in Vorbereitung. Die wichtigen Ergebnisse für die Besiedelung Ostholsteins und ihre Abhängigkeit von natürlichen Verhältnissen darzulegen, war nun die Aufgabe des Vortragenden. — In einem ersten Hauptteile behandelte er die Landschaft Ostholsteins in ihrer Entwicklung seit dem Abschmelzen des Inlandeises. Er schilderte, wie sich in dem vegetationslosen Gebiet von Süden kommend zunächst die Dryas und ihre arktischen Begleiter einfanden, wie erst nach und nach mit dem Wärmerwerden des Klimas Birke, Espe, Kiefer, Eiche und zuletzt Buche einwanderten, und welchen Schicksalen während dieser Zeit die Ostsee und ihre Küstenländer durch Hebungen und Senkungen des Landes unterworfen waren.

In einem zweiten Teile behandelte dann der Vortragende die vorgeschichtliche Besiedelung Ostholsteins durch den Menschen von den ältesten Zeiten bis zur Wendenzeit, zunächst die aufeinanderfolgenden Kulturen selbst, wie sie sich in Grabformen, Geräten und ähnlichem äußern, sodann die räumliche Verteilung der Siedelungsspuren für die einzelnen Perioden. Während sich für die ältesten Kulturen aus der Ancylus- und der Litorinazeit noch keine klaren Siedelungsgebiete erkennen lassen, wird es im Vollneolithikum anders. Im Fürstentum Lübeck erkannte man auf der ersten der im Lichtbild vorgeführten Siedelungskarte für das Neolithikum einen stark besiedelten Strich im Osten des Landes, in dem

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gräber und besonders zahlreiche Einzelfunde auftreten, sowie schwächer besiedelte Gegenden um die Seen herum, besonders in der sog. Holsteinischen Schweiz im Norden des Fürstentums. In der Bronzezeit (Karte 2) werden dieselben Gebiete (wie im Vollneolithikum) besiedelt, es finden sich aber Gräber in größerer Zahl auch im Westen des Fürstentums, wo eine neolithische Besiedelung fehlte. In der Latène- und nachchristlichen Eisenzeit (Karte 3) beschränkte sich die Besiedelung wieder vollkommen auf Gebiete, die schon in der Steinzeit besiedelt waren, und zwar unter Ausprägung zweier bemerkenswerter Mittelpunkte, in denen sich Urnenfriedhöfe fast auf jedem Acker finden. In der Wendenzeit (Karte 4) werden nach Aussage der slawischen Funde und Ortsnamen die Gebiete der Eisenzeitbesiedelung anscheinend nur etwas ausgeweitet. Große Strecken im Westen des Fürstentums, die nur in der Bronzezeit Besiedelung zeigten, bleiben auch jetzt noch unbesetzt. Ortsnamen auf -rade, -wohlde, -horst, -hagen und viele Flurnamen erweisen, daß diese Gebiete (und zwar erst im 12. und 13. Jahrhundert) durch Rodung wiedergewonnen worden sind.

So gibt uns die räumliche Verteilung der Siedelungsspuren in den einzelnen Perioden schwere Rätsel auf, die nur durch Beobachtung der natürlichen Bedingungen des Landes gelöst werden können.

In dem dritten Teil des Vortrages ging Herr Tode nun auf die Beziehungen zwischen Landschaft und Besiedelung des näheren ein. An der Hand von selbstgefertigten Karten für Bodengüte, Höhenschichten und Moor-Gewässernetz konnte er nachweisen, daß in der Steinzeit nur unfruchtbare, sandige Gegenden längs der Schwartau und um die Seen herum besiedelt wurden, Gebiete, die sich auch bei unserem heutigen waldfreundlichen Klima nicht bewalden, sondern von Natur aus mit Heide bedeckt sind. Die Seen, die meist sandige Uferstrecken haben, zogen die Besiedelung natürlich auch durch ihren Fischreichtum an. Die Lehmgebiete, die sich besonders im Westen des Fürstentums finden, werden, weil offenbar mit dichtem Wald bedeckt, im Neolithikum gemieden. In der Bronzezeit greift nun in auffallender Weise die Besiedelung auch auf die schwersten Lehmgebiete über. Wie ist das möglich? Wurde aus uns ganz unfaßbaren Gründen von den Leuten der Bronzezeit eine Rodungstätigkeit entfaltet, wie sie uns erst im 12. und 13. Jahrhundert bei der großen Kolonisation in ähnlichem Maße wieder entgegentritt? In Ostholstein sind in damaliger Zeit keine Nadelhölzer, sondern Eichen- und Buchenwälder, die bei unserem Klima auf tiefgründigem Lehm ganz prächtig gedeihen. Hier ist mit Abschlagen oder Abbrennen der Stämme, was auch schon Schwierigkeiten macht, nicht viel getan. Unter Roden versteht der Landmann noch heute das mühsame Ausgraben und Ausschlagen der oft mehrere Meter dicken Baumstümpfe. Bis zum pflügbaren Acker ist es ein weites Feld von Entbehrungen und Entsagungen, und wofür? Für einen schwerlehmigen, kaum pflügbaren Acker, der in wenigen Jahren Brachliegens ein erneutes Roden von Gebüsch nötig machte!

Und das alles soll man den Leuten der Bronzezeit zutrauen? — So etwa argumentierte der Vortragende.

Nach seiner Meinung liegt es näher, äußere, vor allem klimatische Einflüsse für derartig tiefgreifende Siedelungsänderungen anzunehmen. Aus manchen anderen Wissenschaftsfächern, wie Moorgeologie, Paläontologie und Pflanzengeographie werden immer wieder Beweise für eine ausgeprägte Trockenzeit mit wärmeren Sommern, allerdings noch ohne eine sichere zeitliche Festlegung, erbracht. Sehr viele Ansetzungen beziehen sich auf das Ende des Neolithikums und die Bronzezeit. Besonders wies der Vortragende auf den Weber-Hahneschen Grenzhorizont hin. Da nun die auffallende Ausdehnung der Besiedelung über von Natur nicht waldfreie Gebiete auch in fast allen übrigen Teilen unseres Vaterlandes nachgewiesen, nur zumeist anders erklärt worden ist, scheint die Annahme einer gemeinsamen natürlichen Ursache nicht besonders fern zu liegen, und es könnten derartige Beobachtungen sogar zur zeitlichen Festlegung des Klimaoptimums mit beitragen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ganz unerklärlich wäre aber bei Annahme von Rodung in der Bronzezeit bei gleichbleibendem Klima das merkwürdige Zusammenziehen der Besiedelung in der frühen Eisenzeit. Die beiden erwähnten Siedelungszentren liegen genau auf denjenigen Gemarkungen im Fürstentum, die den geringsten Grundsteuerreinertrag haben, deren Boden also der dürftigste weit und breit ist. Wie merkwürdig wäre es nun, wenn ohne eine natürliche Ursache die Leute der frühen Eisenzeit die einmal in Besitz genommenen Gebiete wieder verlassen und ausgerechnet die ärmlichsten Gebiete beibehielten! Viel eher möchte man diese Erscheinung mit dem schon verschiedentlich für die frühe Eisenzeit angesetzten Klimasturz parallelisieren. Jetzt wurde die Ackerbestellung in den Lehmgebieten, die schon in trockenen Zeiten ihre Schwierigkeit hatte, ebenso unerträglich schwer, daß man auf diese Gebiete verzichtete und lieber bei dem leichter zu bearbeitenden Sandboden blieb. Wenn man dann sieht, wie auch die Slawen sich in ihrer Besiedelung nur an die leichten bis mittleren Bodenklassen halten, und wie erst im 12. und 13. Jahrhundert in gewaltiger Kulturtätigkeit Deutsche die bewaldeten Lehmgebiete der Kultur wiedergewinnen durch harten Rodungskampf, bei dem manche Gemarkung wieder wüst wird, dann wird wohl mancher die Annahme einer weitgehenden Rodungstätigkeit im 2. Jahrtausend nach Chr., wie sie Wahle in seiner neuen Arbeit über Südwestdeutschland und kürzlich auch Gradmann, durch Wahle beeinflußt, in der Geographischen Zeitschrift 1922 Heft 1/2 annehmen, als unwahrscheinlich ablehnen.

Wahle glaubt in seiner Arbeit „mangels einer anderen Erklärungsmöglichkeit" den „Beweis" für Rodung in vorrömischer Zeit erbracht zu haben. Bewiesen hat er die Ausbreitung der Besiedelung in der Bronzezeit über von Natur nicht waldfreie Gebiete, Rodung dagegen hat er nur versucht wahrscheinlich zu machen. Der Vortragende wird in seiner wohl noch in diesem Jahre erscheinenden Arbeit über die Besiedelung des Fürstentums Lübeck noch des Näheren auf die Rodungsfrage in vorgeschichtlichen Zeiten eingehen. — Wir sehen also, daß die Besiedelung in vorgeschichtlicher Zeit immer wieder von natürlichen Bedingungen bestimmt wird und daß nur durch weitere Beobachtungen in dieser Richtung die von Gradmann und Schlüter für Norddeutschland bisher vermißte Klarheit der Verhältnisse sich auch hier noch gewinnen läßt".

In der Diskussion zu diesem mit viel Beifall aufgenommenen Vortrag bemerkte Professor Dr. Paape Folgendes: „Um den schweren Lehmboden Holsteins umzuwerfen, braucht man einen schweren Pflug; ich bezweifle, daß die Germanen der Bronzezeit einen solchen besessen haben; noch 1894 sah ich, wie die Finnen bei Petersburg nur den leichten Sandboden zu beackern vermochten, weil sie nur einen mit Eisenblech beschlagenen Holzpflug führten".

Bergrat Dr. Heß von Wichdorff erkannte die Bestrebungen des Vortragenden lebhaft an. Er wies jedoch auf die Gefahr schematischer Verallgemeinerung hin, da die geologischen Grundlagen dauernd noch im Fließen sind und bei wachsender Erkenntnis teilweise anderen Anschauungen Platz machen. Es gilt für den Vorgeschichtsforscher, soweit er geologische Forschungen zugrunde legen muß, diese nicht als starre Glaubenssätze anzunehmen, sondern ihnen einen gewissen beweglichen Spielraum zu gewähren, in dem die neu erkannten Zusammenhänge und Beziehungen der ebenso rastlos fortschreitenden Geologie zwanglos Platz finden und kritisch für die Vorgeschichte ausgewertet werden können. In dieser Beziehung erwähnte er neuere, demnächst zur Veröffentlichung gelangende Arbeiten von W. Wolff über die Rolle des Grenztorf-Horizonts im Hochmoorprofil. Ferner zeigte er am Beispiel der neolithischen Besiedelung der Kurischen Nehrung, daß unter abweichenden Lebensbedingungen nicht immer unbedingt eine Rodung des Waldes der Besiedelung vorangehen muß. Die neolithischen Siedelungen der Kurischen Nehrung liegen unmittelbar auf dem alten Waldboden, der die bewaldeten Parabeldünen der Vorzeit als Rohhumus- oder Trockentorf-Schicht bedeckte und durch sorgfältige Untersuchung von Proben als echter Waldboden sicher erkannt ist, worauf schon die zahlreichen Kiefern- und Fichtenzapfen hinweisen, die in seiner obersten Schicht eingebettet liegen. Übrigens sind erst seit der Zeit des siebenjährigen Krieges die Parabeldünen mit ihrer alten Waldbodendecke unter den neuzeitlichen Wanderdünen begraben worden. Hier lebte der vorgeschichtliche Mensch ausnahmsweise einmal im Walde selbst, ohne vorangegangene

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rodung desselben. Freilich darf man nicht vergessen, daß dieser Wald (wie die ganze Nehrung) nur zwei bis drei Kilometer breit von allen Seiten von Wasser umgeben war, und daß hier der Neolithiker nicht von Ackerbau [1]), sondern namentlich von Fischerei und Jagd und, wie große bis zum Rande mit gesammeltem Seebernstein gefüllte Hausgefäße und zahllose neolithische verarbeitete Bernsteinschmuckstücke dargetan haben, auch vom Bernsteinhandel lebte.

Geheimrat Kossinna teilt zum Schluß mit, daß eine ganz ähnliche Arbeit, wie Tode sie für Holstein in Ausführung genommen hat, von unserem Mitgliede, Oberlandmesser Hellmich in Liegnitz, für Schlesien geleistet worden sei, worüber Hellmich vor wenigen Monaten im „Schlesischen Altertumsverein" zu Breslau vorgetragen hat. Er hat sämtliche bis 1921 bekannt gewordenen schlesischen Vorzeitfunde, die sich über 1500 Fundorte verteilen, d. h. über weit mehr als das Zehnfache der vor 100 Jahren bekannten Fundstellen, auf vier Karten eingetragen. Je eine Karte zeigt die Verteilung der Funde aus der Steinzeit, Bronzezeit, frühen Eisenzeit und frühgeschichtlichen Zeit, und allesamt veranschaulichen, welche Teile Schlesiens dicht besiedelt waren, welche nur selten durchstreift wurden und welche völlig unbewohnt geblieben sind. Des weiteren entwarf Hellmich eine Karte der ursprünglichen Bewaldung Schlesiens vor der im späteren Mittelalter einsetzenden Rodung und eine Karte der Bodengüte. Legt man nun jene vier Fundkarten auf diese beiden Karten der Naturbeschaffenheit Schlesiens, so zeigt sich in klarer Weise die Abhängigkeit der vorgeschichtlichen Besiedelung von den Naturbedingungen des Bodens, wobei der Wald die Hauptrolle spielt. In der Steinzeit liegen die Wohnstätten ausschließlich auf waldfreiem Gebiet. Während der Bronzezeit wächst die Bevölkerung erheblich und schreitet zur Besiedelung von ursprünglichem Waldboden (also ganz wie in Ostholstein). Dagegen beschränkt sich die stark verminderte Zahl der früheisenzeitlichen und frühgeschichtlichen Bevölkerung wiederum ganz auf das von jeher lichte Gebiet und überläßt das bronzezeitliche Rodeland neuer Bestockung (also wiederum wie in Ostholstein). Am dichtesten häufen sich die schlesischen Funde, wie das schon längst bekannt war, in den Lößgebieten nordöstlich von Zobten und um Leobschütz. Der Vorzeitmensch Schlesiens bevorzugt also den mittelguten Boden, wozu der Löß gehört, für die Ackerbestellung, meidet aber sowohl den leichten Sandboden als zu wenig ergiebig (hierin also abweichend von Ostholstein), als auch die schweren, hochwertigen Böden als zu schwierig für die Bearbeitung mit seinen einfachen Ackergeräten. Schließlich hat Hellmich noch eine Karte der Höhengliederung und des Flußnetzes Schlesiens entworfen und mit den Fundkarten verglichen. Hierbei zeigt sich, daß in der Vorzeit sowohl die Flußtäler, wie die höher als 200—300 m liegenden Gebiete gemieden wurden, jene wegen Überschwemmungsgefahr, diese wegen klimatischer Nachteile. Bevorzugt wurden dagegen die weiten Ebenen zu beiden Seiten der Flußtäler und besonders die hochgelegenen Talränder. Es ist sehr zu begrüßen, daß der schlesische Altertumsverein die Herausgabe dieser wertvollen Karten zu übernehmen beschlossen hat. Hoffentlich finden sich recht bald auch in anderen Provinzen unseres Vaterlandes die geeigneten Bearbeiter und die finanziellen Mittel, um ähnliche großzügig geartete Werke zur Kulturgeschichte der Heimat ins Leben zu rufen. G. K.

[1]) Hierbei ist nicht zu übersehen, daß Sarauw an zwei steinzeitlichen Scherben von Nidden und Pillkoppen auf der Kurischen Nehrung Abdrücke eines Gerstenkorns und einer Emmerspelze entdeckt (Sitzungsberichte der Prussia. 22 (1909), S. 502). Allerdings könnten die Bewohner der Nehrung ihren Getreidebedarf durch Handel von der östlichen Haffküste her gedeckt haben. G. Kossinna.

Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

# IV. Bücherbesprechungen.

**Elbinger Jahrbuch** (Zeitschrift der Elbinger Altertumsgesellschaft und der städtischen Sammlungen). Heft 1. 1919/20.

Dreißig Jahre lang hat die Elbinger Altertumsgesellschaft ihre Jahresberichte in den Schriften der Naturforschenden Gesellschaft in Danzig veröffentlicht (seit 1885), die früher mit besonderer Liebe auch vorgeschichtliche Forschungen betrieb. Geschichtliche Abhandlungen von Elbinger Forschern wurden in verschiedenen Geschichtsblättern in Danzig, Thorn und in der Altpreußischen Monatsschrift abgedruckt. Manche wertvolle Arbeit mußte unterbleiben oder blieb ungedruckt, weil ihre Veröffentlichung Schwierigkeiten begegnete. Die politischen Verhältnisse im deutschen Osten, die Verpflichtung Elbings, nach Loslösung von Danzig und Thorn einer der geistigen Mittelpunkte dieses Landesteiles zu werden, das im Jahre 1937 bevorstehende 700jährige Jubiläum der Stadt Elbing und die stark angewachsene Zahl der heimatlichen Geschichtsforscher ließen es wünschenswert erscheinen, endlich eine eigene Zeitschrift zu besitzen.

Der erste stattliche Band ist nun erschienen und man kann mit Fug und Recht aussprechen, daß er von Allen, die ein Herz für den deutschen Osten, seine Geschichte und Vorgeschichte haben, mit hoher Freude begrüßt werden und die Liebe zur Heimat stärken wird. Der Herausgeber Prof. Dr. Ehrlich in Elbing (Königsbergerstr. 16) erwirbt sich mit dem Elbinger Jahrbuch ganz besondere Anerkennung. Die erste Arbeit von Dr. Kerstan in Cadinen „Beiträge zur Geschichte der Elbinger Haffhöhe in der Ordens- und Polenzeit" gibt eine kritische Geschichte der Dörfer Lenzen, Dörbeck, Gr. Steinort, Kl. Steinort, Succase, Wogenap, Reimannsfelde und Panklau und läßt die geschichtliche Entwicklung der gesamten Haffhöhe und Haffküste zwischen Elbing und Cadinen in mustergültiger Weise vor unserem Auge erstehen. Die Arbeit von A. Matz über die Zünfte der Stadt Elbing zeichnet sich durch eine sorgfältige Kenntnis und Verwertung aller einschlägigen Geschichtsquellen über die mittelalterlichen Genossenschaften der Handwerker von Elbing aus, die er sogar in einem Falle bis zum Jahre 1334 (Träger-Gilde) zurückführen kann. Im Jahre 1385 besaß die aufblühende Stadt Elbing bereits 17 Zünfte. Das Werk von Matz ist grundlegend auch für die Erforschung des Zunftwesens in anderen Gegenden. Die Abhandlung von Baurat B. Schmid über die Miniaturmalereien des Elbinger Wiesenbuches macht uns bekannt mit 4 ausgezeichneten bildlichen Darstellungen, die in dem im Jahre 1421 fertiggestellten Elbinger Wiesenbuch als Innenverzierungen der großen Anfangsbuchstaben und als Fußleiste enthalten sind. Der erste Buchstabe zeigt einen Bauern, der Gras mäht, der zweite ein Mädchen, das heu harkt, und der dritte zwei junge Bauern, die einen Heustapel aufschichten. Die Fußleiste zeigt in humoristischer Weise zwei nackte Knaben, die ein dreirädriges Gerät behandeln. Wir müssen dem hochverdienten Marienburger Forscher und Provinzialkonservator für diese köstliche Gabe danken, die uns hier außer den religiösen Bildern aus dem

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ordenslande in Wort und Bild auch weltliche Darstellungen aus der Landwirtschaft der Ordenszeit vermittelt, die er auf einen böhmischen Künstler zurückführt. Eine weitere Veröffentlichung von T. Müller behandelt die Mistel im Stadt- und Landkreise Elbing und wichtige Mitteilungen naturwissenschaftlicher und geschichtlicher Art über diese Halbschmarotzerpflanze, die Forscher und Laien gleichmäßig interessiert. Einen warmempfundenen Nachruf widmet der Herausgeber dem Andenken des im Alter von 83 Jahren dahingeschiedenen Prof. Dr. Robert Dorr, eines der verdienstvollsten Geschichtsforscher Westpreußens, der besonders auch auf vorgeschichtlichem Gebiete durch Entdeckung und Erforschung von Gräberfeldern und Burgwällen der deutschen Vorgeschichte wichtige Dienste geleistet hat. An seinem 80. Geburtstag feierte ihn Geheimrat Kossinna als Nestor der deutschen Vorgeschichtsforscher (Mannus Bd. 7, S. 360—362 mit R. Dorrs Bild und Angabe seiner Schriften). Einen weiteren Nachruf widmet der Herausgeber dem Andenken des im Jahre 1917 verstorbenen Rittmeisters a. D. v. Schack, der in mehr als 40jähriger Tätigkeit sich große Verdienste um die Elbinger Altertumsgesellschaft erworben hat. Daß man einen Mann von der eigentümlichen Veranlagung und dem Schicksal des Herrn v. Schack in so liebevollem Verständnis eine seinen Neigungen entsprechende Betätigung in der Altertumsgesellschaft einräumte, wird der Elbinger Gesellschaft dauernd zur Ehre und zum Nutzen gereichen.

Von besonderer Wichtigkeit ist der vom Vorsitzenden erstattete Tätigkeitsbericht der Elbinger Altertumsgesellschaft für die Jahre 1915—1919, der die Forschungen und Ausgrabungen in dieser Zeit schildert. Aus der jüngeren Steinzeit werden Spitzhacken aus Geweih, ferner Streitäxte von verschiedenen Fundpunkten und neolithische Kulturschichten an den westlichen und nördlichen Rändern der Elbinger Höhe, besonders der Haffküste, besprochen, die von einer verhältnismäßig starken Besiedlung derselben während der jüngeren Steinzeit Zeugnis ablegen. Bei Koggenhöfen wurde 1918 ein weiteres Stück desselben Nierenarmbandes aus Bronze aus der jüngsten Bronzezeit gefunden, dessen erstes Bruchstück von Kossinna im Mannus Bd. 9 (1917), S. 187 beschrieben und abgebildet worden ist. Zum Lindenauer Bronzedepotfund gehören noch zwei Halsringe und ein Möriger Schwert, auf die im Bericht noch besonders hingewiesen wird. Kossinna, der nach der Mehrzahl der Stücke den Fund als Ganzes, der frühesten Eisenzeit zuschreibt, rechnet jene Halsringe und das Schwert der Periode V der Bronzezeit zu (Mannus Bd. 8; 1917, S. 73). Mehrere Herdstellen aus der frühen Eisenzeit wurden bei Dambitzen auf dem Exerzierplatz beim Ausheben von Schützengräben gefunden, in deren Nachbarschaft bereits 1915 ein wertvoller Bronzedepotfund gemacht wurde (veröffentlicht Mannus 9, S. 222ff.). An gleicher Stelle wurde 1918 ein Bodenstück eines römischen Terrasigillata-Gefäßes entdeckt mit dem Stempel TARVACF (Tarvac fecit), das von einem Töpfer aus Westerndorf, einer provinzialrömischen Töpferei in Südbayern, aus der Zeit von 200 nach Chr. stammt. Es ist das erste Gefäß dieser Art aus Westpreußen, in Ostpreußen haben sich solche an zwei Stellen gefunden, bei der Försterei Kl. Fließ (Kr. Labiau) und bei Osterode. Diese Gefäße sind auf dem Handelswege von der oberen Donau her nach dem Osten gekommen. Eingehend sind die Berichte über die Gräberfelder aus der Pruzzenzeit (5.—13. Jahrh. nach Chr.), besonders von dem Gräberfeld von Benkenstein-Freiwalde, in dem sich zahlreiche Pferdebestattungen in knieender Stellung vorfanden. Von besonderer Bedeutung sind ferner die planmäßigen Ausgrabungen der Altertumsgesellschaft zur Feststellung der umstrittenen Lage und der Baugeschichte des Elbinger Ordensschlosses, das bald nach der Gründung der Stadt Elbing (1237) erbaut und im Jahre 1454 von den Elbinger Bürgern völlig zerstört wurde. Es war das schönste Ordensschloß in Preußen nach der Marienburg und von 1251—1309 das Haupthaus des Ordens in Preußen. Entgegen den Ansichten von Toeppen über die Lage des Ordensschlosses wurden durch die Ausgrabungen die ältesten Baureste bei dem Erweiterungsbau der Altstädtischen Mädchenschule freigelegt. Auf dem Schulhofe wurde in 1,40 m Tiefe

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Steinpflaster aus Kopfsteinen festgestellt, das sich unter dem größten Teile des heutigen Schul- und Turnplatzes hinzieht. Über diesem Pflaster lagen gewaltige Schuttmassen aus der Ordenszeit, Formsteine von Fenster- und Türgewänden, Gewölberippen, Gewölbeanfänger und zahlreiche Vierpaß- und Bogenfrießplatten von prächtigen Formen, die für das hohe Alter der Baureste Zeugnis ablegen. Ein glücklicher Fund einer Gewandfigur aus Ton, die einer der törichten Jungfrauen an der goldenen Pforte in der Marienburg völlig entspricht, aber größer ist, weist zusammen mit den anderen Funden auf ein ehemaliges Kapellenportal hin, das der ältesten Bauperiode des Elbinger Schlosses angehört (etwa 1250). Die zerstörte Kapelle bildete einen Teil des Ordenshauses selbst und lag an der Südseite des Schulhofes in der Nähe der mittelalterlichen Mauer. Diese erfolgreichen Untersuchungen des Jahres 1919 haben die Elbinger Heimatgeschichtsforschung außerordentlich gefördert. Mögen Behörden und Freunde der Altertumsforschung Mittel zur Fortsetzung dieser wertvollen Forschungen bereitstellen, damit diese zur sicheren Feststellung der Lage der einzelnen Burgteile und des Aussehens der ehemaligen Ordensburg Elbing führen! Ähnlich wichtige örtliche Untersuchungen in Verbindung mit sorgfältigen geschichtlichen Quellenforschungen gibt T. Müller in seiner Studie über den Ordenshof Vogelsang auf der Frischen Nehrung wieder. Er weist nach, daß diese an der Seeseite gefundenen Mauerreste und Gefäßbruchstücke der Ordenszeit angehören. Der Ordenshof Vogelsang gehörte zum Fischmeisteramt der Komturei Elbing, das schon 1339 erwähnt wird. Der Fischmeister von Elbing wohnte stets zu Vogelsang auf der Nehrung, von wo aus er die Aufsicht über die Fischerei auf der Nehrung, auf See und Haff und über die Fischerdörfer Pröbbernau und Kahlberg ausübte. Geschickt ist mit diesen Feststellungen die Frage eines früheren Nehrungstiefs bei Vogelsang verknüpft. Bei den angekündigten weiteren Forschungen nach diesem Tief möge man neben dem wichtigen Studium der Archive die Hinzuziehung eines Nehrungsgeologen nicht vergessen.

Berlin. Bergrat Dr. **Heß v. Wichdorff.**

---

**Wiegers, Fritz,** Diluvialprähistorie als geologische Wissenschaft. Abhandlungen d. Preuß. geol. Landesanstalt, N. F. H. 84. Berlin 1920. 210 S., 68 Textabb.

Verf. kommt einer Aufforderung der Direktion der Preuß. geol. Landesanstalt nach, „einen Bericht vorzulegen, ob und inwieweit das Ergebnis der prähistorischen Forschung bei der Kartierung der geologischen Landesanstalt künftig Berücksichtigung finden muß und welche Gebiete nach dieser Richtung hin besondere Aufmerksamkeit verdienen". Dieser Bericht liegt nun vor. Er ist dadurch, daß Verf. das Problem auf breiter Grundlage behandelt hat, zu einem Buch angeschwollen. Schade um die Arbeit, denn was an ihr richtig ist, haben schon andere vor W. gesagt und selbst in den Irrtümern ist er nicht immer eigenartig.

Da die Ansichten des Verf. aus seinen zahlreichen Veröffentlichungen bekannt sind, kann man sich kurz fassen.

Nach einer Polemik mit den Franzosen, als deren Frucht er gleich „zwei neue Kulturstufen" nach Hause bringt (was für oberflächliche Leute müssen die Forscher von Lartet und Mortillet an bis Boule, Commont usw. gewesen sein, wenn ein Nichtprähistoriker schon bei einer kurzen Reise in ihr Land solche Fehler aufzudecken in der Lage ist), wird die Stratigraphie deutscher Fundstätten behandelt und schließlich folgende chronologische Gliederung verfochten:

| | | |
|---|---|---|
| I. Eiszeit: Vorfaustkeilstufe | | = Prä-Chelléen |
| 1. Zwischeneiszeit | Halberstädter Stufe | = Chelléen |
| | Hundisburger Stufe | = Unteres Acheuléen |
| II. Eiszeit: Markkleeberger Stufe | | = Oberes Acheuléen |
| 2. Zwischeneiszeit: Weimarer Stufe | | = Unteres Moustérien |

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

III. Eiszeit: { Sirgensteiner Stufe = Oberes Moustérien
Willendorfer Stufe = Aurignacien
Predmoster Stufe = Solutéren
Thainger Stufe = Magdalénien
Frühe Nacheiszeit: Ofneter Stufe = Azilien

Die deutschen Namen werden deshalb gebracht, weil nach des Verfs. Meinung zwischen dem deutschen und französischen Paläolithikum nicht unwesentliche Unterschiede bestehen.

Wie ich schon vor langer Zeit dargelegt habe, ist diese auf dem Penckschen geologischen System aufgebaute Chronologie ganz unrichtig, weil es erstens kein warmes Moustérien gibt, wie Wiegers schon von G. de Mortillet hätte lernen können, und zweitens das Jung-Acheuléen nicht in das Maximum einer Eiszeit fällt. Alle Kulturen vom Acheuléen bis zum Magdalénien gehören vielmehr einer und derselben Glazialperiode an, deren beide Maxima lediglich durch die große Aurignacschwankung getrennt werden, aber nicht durch ein warmes Interglazial, wie er und die norddeutschen Geologen nach Penck noch immer glauben.

Die französische Bezeichnung der Kulturstufen durch deutsche Namen zu ersetzen empfiehlt sich nicht, da die Kulturen hier und dort in den großen Zügen übereinstimmen und es zu einer babylonischen Verwirrung kommen muß, wenn jedes Land eigene Namen gibt, etwa wie Rutot für Belgien. Übrigens möchte ich anmerken, daß die Namen Predmoster und Willendorfer Stufe, ersterer von M. Hoernes, letzterer von mir bereits vor vielen Jahren zum ersten Male gebraucht wurden, daß ich sie aber aus den eben angeführten Gründen später nicht mehr anwendete (s. Jahrb. f. Altertumsk. Wien 1909, Bd. III, S. 156). Einige sind zudem nicht zutreffend, z. B. Halberstädter Stufe für Chelléen, da in Halberstadt meines Wissens nur ganz unbedeutende und nicht typische Funde gemacht wurden. Ähnliches gilt von Hundisburg; Markkleeberg ist durch „Oberes Acheuléen" überhaupt falsch eingereiht, da es Moustérien ist. Weimar ist nicht „Unteres Moustérien", sondern Acheuléen und älter als Markkleeberg. Das „Obere Moustérien" „Sirgenstein-Stufe" zu nennen ist willkürlich, da dort alle Kulturen vom Moustérien bis Magdalénien liegen und das Aurignacien viel reicher vertreten ist als das Moustérien. Die wirklich zutreffenden Namensbezeichnungen aber sind, wie wir sahen, leider nicht vom Verf.

Wenn schließlich W. im letzten Abschnitte die Unzulänglichkeit der archäologischen Vorgeschichtsforschung und ihrer Methoden darzulegen bestrebt ist und den Standpunkt vertritt, daß sie eine geologische Wissenschaft ist, werden wir gerade durch die Arbeit inne, daß es nicht auf solche Wortklaubereien ankommt, sondern darauf, daß alle Wissenszweige zu Worte kommen, und daß man objektiv ihre objektive Sprache hört. Dann hört man aber etwas ganz anderes als der Verf. sowohl von der Geologie, als auch von der Paläontologie, Archäologie und Anthropologie.

Mit einigen Kenntnissen des norddeutschen Diluviums, der prähistorischen Typen und einer französischen Reise hat man noch lange nicht die Gewähr auf eine richtige Lösung der ebenso wichtigen als komplizierten Chronologiefrage des Eiszeitalters. Das zeigt der vorliegende Fall und es ist nur bedauerlich, daß Verf. mit solcher Hartnäckigkeit eine längst verlorene Stellung verteidigt. Damit wird der Wissenschaft kein Dienst erwiesen, im Gegenteile, solche Arbeiten belasten sie.

Wien. **J. Bayer.**

---

**Gustaf Kossinna,** Die Indogermanen. I. Teil: Das indogermanische Urvolk. VI + 79 Seiten mit 150 Textabbildungen und 7 Karten auf 6 Tafeln. Mannus-Bibliothek, Nr. 26. Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig 1921.

Als Kossinna vor bald 30 Jahren anfing, das vorgeschichtliche Material nach der siedlungsarchäologischen Methode, d. h. unter dem Gesichtspunkte der Abhängigkeit der

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kultur- und Menschengruppen zu verwerten, hat er einen Weg eingeschlagen, der zwar zu einem großen Ziel führt, der aber auch mit großen Schwierigkeiten verbunden ist. Es liegt in der Natur der Sache, daß hierbei Irrtümer manchmal nicht zu vermeiden sind. Diese beruhen aber nicht auf der Unhaltbarkeit der Methode — diese ist auf ihre Richtigkeit mehrmals erprobt worden — als vielmehr auf Mangel an verwertbarem archäologischem Stoffe. Durch die von Jahr zu Jahr fortschreitende Forschung, sei es durch neue Entdeckungen oder durch eine klarere Auffassung älterer Funde, ist aber die Möglichkeit vorhanden, die Irrtümer allmählich zu beseitigen und sichere Ergebnisse zu erreichen.

In der hier zu besprechenden Arbeit hat Kossinna eine Frage in Angriff genommen, die sozusagen den Kern von drei Wissenschaften — der Anthropologie, der Sprachwissenschaft und der Altertumsforschung — bildet; handelt es sich ja darum, den Ursitz und Herkunft der indogermanischen Völker zu finden. Mit der Indogermanenfrage, die ursprünglich von der Sprachwissenschaft aufgestellt worden ist, hat sich dann die Anthropologie oder die Rassenforschung eingehend beschäftigt. Hauptsächlich durch die Arbeiten von Kossinna ist als drittes Glied die Altertumsforschung hinzugekommen, und es scheint, als ob letzten Endes die Entscheidung von dieser Wissenschaft gebracht werden würde.

Seit 1895, da Kossinna den ersten Versuch machte, die indogermanische Frage mit Hilfe der siedlungsarchäologischen Methode zu beantworten, hat er im Laufe der Jahre dieselbe mehrmals aufs neue behandelt, wobei jede neue Arbeit einen Fortschritt gegen die ältere bedeutet. Die letzte Arbeit, „Das indogermanische Urvolk", gibt wohl auch nicht die endgültige Antwort hierauf, aber die Frage ist dadurch ihrer Lösung einen großen Schritt näher gebracht worden.

In drei einleitenden kurzen Abschnitten — I. „Sprachforschung und Urheimat", II. „Rassenforschung" und III. „Urfinnen und Urindogermanen" — gibt der Verf. in knapper Form die Ergebnisse der Sprach- und Rassenforschung wieder, wobei er aber seine persönliche Auffassung, die z. T. von der der herrschenden Meinung der Sprach- und Rassenforscher abweicht, vertritt. Unter anderm ist dies der Fall in bezug auf die Herkunft der Urfinnen oder, wie sie Kossinna jetzt nennt, der Vorfinnen, deren sprachliche Verwandtschaft mit den Urindogermanen von den Sprachforschern festgestellt, während ihre Urheimat ins Innere von Rußland verlegt worden ist. Diese Verwandtschaft erklärt Kossinna aus einem durch die Archäologie bezeugten gemeinsamen Ursprung oder m. a. W. durch die Angehörigkeit der Indogermanen und der Vorfinnen zu demselben Urvolk, von welchem sich die Vorfinnen im Laufe der die jüngere Steinzeit umfassenden Jahrtausende als Sondervolk abgetrennt haben und über Schweden und Finnland weit nach Rußland hinein gedrungen sind. Durch diese nach dem Osten vorgedrungenen Vorfinnen sind die unter der finnischen Bevölkerung mitunter beobachteten mongolischen Einschläge übermittelt worden. Um diese von Kossinna behauptete Rassenverwandtschaft und nicht nur Kulturgemeinschaft zwischen Indogermanen und Finnen zu verstehen, ist von Wichtigkeit zu bemerken, daß er betreffs der heutigen in Europa lebenden Rassen sich der Auffassung von Karl Felix Wolff anschließt, der das Drei-Rassenschema für Europa, wovon die kurzköpfige alpine Rasse asiatischen Ursprungs sein sollte, für unhaltbar erklärt und statt dessen zwei bodenständige europäische Rassenstämme — einen westeuropäischen und einen osteuropäischen — aufstellt. Jeder dieser beiden Rassenstämme ist zusammengesetzt aus einem langköpfigen und einem kurzköpfigen Zweig; beide sind in der Eiszeit entstanden, der westeuropäische in Frankreich, der osteuropäische in Rußland, aber getrennt durch die nach Mitteleuropa vorgedrungenen Eismassen. Hierzu kommt noch die langköpfige Mittelmeerrasse und die kurzköpfige armenoide. Aus dem westeuropäischen Stamm sind sowohl Indogermanen als auch Finnen hervorgegangen, und zwar die ersteren vorwiegend aus dem langköpfigen und die letzteren vorwiegend aus dem kurzköpfigen Zweig (vgl. Mannus 11/12, S. 254).

Im IV. Abschnitt, „Archäologie", der den Hauptteil des Buches bildet, werden die



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorgeschichtlichen Verhältnisse Nord- und Osteuropas, insoweit sie zur Beleuchtung der indogermanischen Frage beitragen, behandelt.

Die ältesten nachweisbaren Geräte aus Norddeutschland sind die Hacken und Dolche oder Lanzenspitzen aus Renngeweih, die besonders im Haveltone, aber auch an anderen Stellen — z. B. in Schleswig-Holstein und Dänemark — gefunden worden sind. Archäologisch gehören sie nach Kossinna dem späten Magdalénien an; der Ton, in welchem sie liegen, muß unmittelbar nach dem Abschmelzen des Eises der letzten nordischen Vereisung sich gebildet haben, d. h. in der Zeit der Entstehung der baltischen Endmoränen, die nach der absoluten Datierung etwa 15000—12000 vor. Chr. fällt. Die Leute, die diese Geräte hinterlassen haben, sind die unmittelbaren Nachkommen des ungeteilten westeuropäischen Rassenstammes, die aus dem Oberrheingebiet nach Norddeutschland ausgewandert sind.

In eine um einige Jahrtausende spätere Stufe der nordischen Spätglazialzeit — der Yoldiazeit — werden die sog. mandelförmigen Geräte aus Feuerstein gesetzt. Die Kultur der folgenden geologischen Periode, der Ancyluszeit, wird hauptsächlich gekennzeichnet durch ein starkes Überwiegen der Knochengeräte, die aber nicht mehr aus Renntierknochen, sondern aus den Knochen und Geweih vom Elch und Hirsch angefertigt werden. Der Feuerstein spielt trotz reichlicher Verwendung nur eine untergeordnete Rolle. Nach dem alten Fundort, Dobbertin in Mecklenburg, schlägt der Verf. für die Bevölkerung dieser Zeit den Namen die „Dobbertinleute" vor; sie gehören noch wie die vorigen dem nacheiszeitlichen Urvolk an, zusammengesetzt aus Kurz- wie Langschädeln. Diese seine Behauptung stützt er auf 5 der Ancyluszeit zugesprochene Schädelfunde, von welchen drei — die beiden kurzen sog. „Torfschädel" aus Spandau und Dömitz a. E. und der Grabfund von Plau i. Mecklb. — kurz sind. Zwei — am Pritzerber See, Kr. Westhavelland, aus Tonschichten gehoben, die Knochengeräte dieser Zeit enthielten — sind lang. Das Verbreitungsgebiet der Dobbertinbevölkerung streckt sich von Schleswig-Holstein im Westen bis nach Posen und Estland im Osten mit dem Schwerpunkt in Nordostdeutschland und auf den dänischen Inseln. „Die Sprache dieser Leute kann nur die fortentwickelte westeuropäische Sprache der Nacheiszeit gewesen sein; sicherlich noch agglutinierend."

In der Litorinazeit löste sich von der Dobbertinbevölkerung, die ihre Wohnplätze hauptsächlich an den Binnenseen und stillstehenden Gewässern hatte, ein überwiegend langköpfiger Teil ab, um sich an den Küsten und Inseln der Ostsee anzusiedeln. Diese Bevölkerung, deren Kulturhinterlassenschaft hauptsächlich aus dem älteren dänischen Muschelhaufen bekannt ist, nennt Kossinna nach dem bedeutendsten Fundort Ellerbek bei Kiel „Die Ellerbekleute". Dadurch, daß sie ihre ganze Kraft auf die Ausbildung der Technik des Feuersteins wenden, stehen sie im gewissen Gegensatz zu den Dobbertinern. Die Kern- und Spaltbeile, deren Vorstufen schon in der vorhergehenden Periode bekannt waren, entwickeln sich jetzt zur höchsten Vollendung und neue Typen kommen hinzu. Dagegen ist bei den Knochengeräten ein merkbarer Rückgang zu beobachten. Die Töpferei tritt jetzt zum ersten Male auf. „Die Ellerbeker werden so ein Volk für sich und müssen auch ihre Sprache rascher fortgebildet haben, als die beharrenden Dobbertiner." Kossinna sieht in ihnen deshalb die Vorindogermanen.

Außer einer Anzahl Schädeldecken aus Ellerbek, die noch nicht beschrieben worden sind, sind nur drei Schädel aus den dänischen Muschelhaufen bekannt. Von diesen sind zwei langköpfig und einer kurzköpfig.

Die Ellerbeker zeigen eine auffallende Ausbreitungskraft. Teile von ihnen ziehen nach Westen, wo sie über Belgien und Nordfrankreich bis zur Dordogne sich verbreiten und dorthin die nordische Zivilisation verpflanzen, die man das Campignien nennt. Desgleichen greifen sie nach dem südöstlichen England über.

Die Ellerbeker wie die Dobbertiner sind nicht über die Stufe des Jägers und Fischers hinausgekommen. Erst in einer späteren Periode der Litorinazeit, zur Zeit der jüngeren

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dänischen Muschelhaufen, ist der gewaltige Fortschritt zu Ackerbau und Viehzucht gemacht worden. Nach einer entwickelten Form des Steinbeiles wird diese Stufe, die noch vor den Beginn der großen Steingräber fällt, die Periode des spitznackigen Beiles genannt. „Gleichzeitig wird wohl auch ein Sprung in der Entwicklung der Sprache eingetreten sein, die nun aus der vorindogermanischen Stufe zum vollentwickelten, rein flektierenden Indogermanisch fortschritt."

Während die Urindogermanen sich zu Indogermanen fortbilden, geht die Entwicklung der Zivilisation und Bevölkerung der Dobbertiner weiter, vornehmlich bezeichnet durch das unter den Einfluß des Ellerbeker Feuerstein-Kernbeiles entstandene Lihult- oder Nöstvetbeil und dessen spätere Nachkommen, das rundliche Walzenbeil. Diese Zivilisation, von den nordischen Forschern die Wohnplatzzivilisation genannt, bezeugt ihren Zusammenhang mit der Zivilisation der Ancyluszeit hauptsächlich in dem Fehlen von Ackerbau und Haustierzucht, durch ihre Vorliebe für reichliche figürliche Ausschmückung und durch das zähe Festhalten an Knochengeräten. Als Sprache der Leute der Wohnplatzzivilisation nimmt Kossinna die vorfinnische an, entsprechend der vorindogermanischen bei den Ellerbekern.

Die Wohnplatzzivilisation ist gleichzeitig mit den älteren und mittleren Ganggräbern. In der jüngeren Ganggräberzeit erfolgt aber ein plötzlicher Abbruch derselben in Süd- und Mittelschweden. Im Laufe der mittleren Ganggräberzeit ist nämlich die vorfinnische Wohnplatzbevölkerung unter dem Druck der vom Süden her vorrückenden indogermanischen Megalithbevölkerung nach Schwedisch-Norrland vorgedrungen, wo sie die Schieferindustrie schuf. In der jüngeren Ganggrabzeit wendet sich ein Teil nach dem Drontheimsfjord und nordwärts an der norwegischen Küste entlang, ein anderer nach Nordostfinnland, wo jetzt die nordostfinnische Kultur entsteht, u. a. bekannt durch gewaltige Hacken und Meißel aus Schiefer und die finnische sog. Kammkeramik. In diese Zeit fallen auch die nordskandinavischen Felsenzeichnungen in Jämtland und an der norwegischen Küste.

In Südwestfinnland und Schweden ist aber noch eine weitere Zivilisation vorhanden, die Bootaxt- oder Einzelerdgrabzivilisation. In der schwedischen Bootaxtzivilisation, deren erste Anfänge schon in der Zeit des spitznackigen Beiles auf Jütland auftritt, sieht Kossinna das Ergebnis einer Mischung urindogermanischer und vorfinnischer Bevölkerung, die er mit dem Namen Finnoindogermanen belegt. Ob aber der westfinnische Zweig, die Alastarogruppe, von Südostschweden oder Nordostdeutschland stammt, ist vorläufig nicht entschieden. Kossinna neigt der letzten Auffassung zu.

Wie stellt sich nun die Anthropologie zu den Gegensätzen in der nordischen Steinzeitkultur? Aus den nordischen Ländern ist ein ziemlich reichhaltiges anthropologisches Material wissenschaftlich untersucht worden. Diese Untersuchungen haben gezeigt, daß, wenn auch der Hauptbestandteil der nordischen Steinzeitbevölkerung langschädlig ist, sie jedoch einen ziemlichen Bestandteil Kurzköpfe aufzuweisen hat. Ist man aber hieraus berechtigt, zu behaupten, daß man mit zwei verschiedenen Rassen zu tun hat, die die Träger der verschiedenen Zivilisationen gewesen sind, und zwar so, daß die nordindogermanische Megalithkultur hauptsächlich von den langschädeligen, die vorfinnische Wohnplatzkultur hauptsächlich von dem kurzschädeligen Zweig getragen worden ist? Kossinna tut es; jedoch mit einer gewissen Einschränkung, die ich wörtlich anführen möchte (S. 46). „Bei den beiden so verschieden entwickelten Kulturen ..... handelt es sich eben in erster Linie um den scharfen Gegensatz zweier Völker, um eine Rassenverschiedenheit nur insofern, als die Mischung der beiden Bestandteile der westeuropäischen Rassengruppe in jedem der beiden Völker eine verschiedene ist, wohl auch im Fortgange der Zeiten ungleiche Veränderungen erfährt."

Am Schlusse der Steinzeit verbreitet sich die ostfinnische Kammkeramik über große Teile des Inneren von Rußland bis zum Kaukasus und über den Ural nach Westsibirien.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese große Ausbreitung der betreffenden Keramik bringt der Verfasser in Zusammenhang mit der Ausbreitung der Vorfinnen nach Osten und Südrußland.

Gleichzeitig mit der vorfinnischen gibt es in Rußland — an der Oka und in dem nördlich von dieser belegenen Gebiet der oberen Wolga — noch eine zweite Zivilisation, die Fatjanow-Zivilisation, die, in ihrem Hauptbestandteil vom Weichselgebiet stammend, sich als ein indogermanischer, und zwar ein nordindogermanischer Überguß über die vorfinnische Kultur Rußlands ausbreitete. An das Gebiet der Fatjanow-Kultur schließt sich im Osten das Gebiet der ostrussischen Kupferzivilisation. Aus der Berührung der vorfinnischen mit dieser letzten Zivilisation, die durch einen reichen Inhalt an Kupfergeräten ihre südlichen Verbindungen bekundet, ist die Übernahme indo-iranischer Lehnworte in das gesamte Finno-Ugrische in Verbindung zu setzen. Während die Fatjanow-Zivilisation am Ende der Steinzeit ohne jede Fortsetzung abbricht, setzt sich die russische Kupferzivilisation durch die ganze Bronzezeit und frühe Eisenzeit, die Zeit der „Gorodischtsche" hinein fort. „Es wird also wohl das ostrussische Kupfer- und Bronzegebiet sein, daß, rein finno-ugrisch geblieben, den indo-iranischen und sehr bald den rein iranischen Einfluß vom Kaukasus her empfängt und allen Finno-Ugriern mitteilt. Die Ausdehnung dieses Gebietes nach Westen hin in der Gorodischtsche-Zeit könnte vielleicht den baltisch-littauischen Zivilisationseinfluß über die West- und Wolgafinnen herbeigeführt haben, während wenig später die Westfinnen allein dem skandinavisch-germanischen Zivilisations- und Kultureinstrom sich öffneten. .....Die frühesten erkennbaren germanischen Einflüsse zeigen sich erst im 2. Jahrh. nach Chr. und dringen nicht über Schweden, sondern über Estland nach Finnland vor."

In die Zeit der alten Dolmen, als die Nordindogermanen sich von den Urindogermanen absonderten, setzt Kossinna auch den Beginn der bandkeramischen Donauzivilisation, die er den Südindogermanen zuschreibt. Damit hat sich die Einheitlichkeit des indogermanischen Urvolks aufgelöst. Später rücken beide Zivilisationen wenigstens räumlich eng zusammen, und damit beginnt die Periode des Gemein-Indogermanischen.

Zu diesem Inhalt, der in knapper aber klarer Form dargestellt ist und dessen Hauptzüge ich hier wiederzugeben versucht habe, kommt eine reiche Fülle gut gewählter, vortrefflicher Abbildungen nebst mehreren Karten, die dazu beitragen, den Text zu erläutern und die z. T. auch Beweise für die gemachten Behauptungen liefern. Die Hauptergebnisse der Arbeit sind in einer übersichtlichen Tabelle zusammengestellt. Als besonderes Verdienst ist hervorzuheben, daß die Ergebnisse der meistens in den nordischen Sprachen veröffentlichten Untersuchungen über die schwedische und nordosteuropäische Steinzeit, ebenso wie die der Anthropologie in Schweden und Dänemark für die deutsche Forschung dargestellt worden sind.

Es muß als eine geniale aber auch kühne Tat bezeichnet werden, die Lösung der indogermanischen Frage auf vorgeschichtlichem Wege zu suchen. Nur ein Forscher, der das große, oft schwer zugängliche und z. T. auch wenig geklärte Material so völlig beherrscht wie Kossinna, kann sich dieses Wagnis erlauben; ein solcher auch nur dann, wenn ihm eine sichere Arbeitsmethode zur Verfügung steht. Erst dadurch ist es möglich, dort Wege zu finden, wo andere nur eine undurchdringliche Wildnis sehen würden. Manche Zusammenhänge und Schlußfolgerungen, die zum Verständnis des Ganzen nötig sind, werden wohl auch mehr geahnt, denn als wirklich bewiesen zu betrachten sein. Hier liegt die Stärke, aber auch die Schwäche einer Arbeit wie die vorliegende. Manche Behauptung, die Kossinna aussagt, entbehrt wohl eines sicheren Beweises, aber so lange es nicht bewiesen ist, daß die angegebenen Gründe zu entgegengesetzten Schlußfolgerungen als die daraus gezogenen, führen, sondern sich in den Gesamtrahmen einordnen lassen, muß es berechtigt sein, sie zu verwenden. Es sind aber noch viele Einzeluntersuchungen nötig, ehe die indogermanische Frage als endgültig geklärt betrachtet werden kann. Das verringert aber nicht das Verdienst desjenigen, der zuerst das Ziel und die dahinführende Wege gezeigt hat.

Halle a. S. **Nils Niklasson.**

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# V. Nachrichten.

Unsere Mitglieder, die Herren **Wilhelm Rehlen** in Nürnberg und **Heinrich Maximilian Stahel,** Fabrikbesitzer in Bielefeld und Berthelsdorf, wurden wegen ihrer hervorragenden Verdienste um unsere Gesellschaft bei Gelegenheit der siebenten Hauptversammlung am 18. April vom Gesamt-Ausschuß einstimmig zu **Ehrenmitgliedern** der Gesellschaft ernannt.

Unsere neuen Ehrenmitglieder beantworten die Mitteilung ihrer Wahl mit folgenden Dankschreiben:

Nürnberg, den 22. April 1922.

Hochgeehrter Herr Geheimrat!

Hocherfreut über die mir gewordene große Ehrung sage ich Ihnen und den Teilnehmern an der letzten Tagung meinen herzlichen Dank.

Die Ehrung, in Form der Ernennung zum Ehrenmitgliede Ihrer Gesellschaft war eine große Überraschung für mich und nehme ich sie mit Vergnügen und dankbar an.

Ich werde auch ferner Ihnen Herr Geheimrat nach Möglichkeit helfend zur Seite stehen.

Es war mir ein großes Vergnügen, daß ich Ihnen persönlich eine Freude machen konnte, dem Manne, der sich um die von mir so sehr geliebte Spezialwissenschaft so große Verdienste erworben hat, denen ich von jeher bewundernd und lernend meine dankbare Anerkennung zollte.

In freundschaftlicher Verehrung

Ihr sehr ergebener

W. Rehlen.

Bielefeld, Berthelsdorf, 22. Mai 1922.

Hochgeehrter Herr Geheimrat!

Nachdem der Gesamt-Ausschuß der Gesellschaft für Deutsche Vorgeschichte völlig überraschend meine Ernennung zum Ehrenmitgliede vollzogen hat, sage ich meinen herzlichsten Dank, damit die erhebende Verpflichtung für mich verbindend, solche hohe Ehrung auch zu verdienen.

Ich empfinde es als allerhöchste Vaterländische Allgemeine Pflicht, in wahrhaftigem, streng wissenschaftlichem Streben den Manen unserer Vorzeiteltern und unseres germanischen Volkes in unseren Eigenen Siedelungen vor allem nachforschend, deren Erdenwandelungen in breitesten Volksschichten aufzuklären und Unserem Eigenen Deutschen Volke Einmal Erst gerecht zu werden; Entgegen allen fremden Bestrebungen, welche, nur im Auslande ihre

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Vorbilder findend, die Eigene Art verderben, Unseren Kampfsinn schwächen und fremden Eindringlingen gar — Denkmäler — setzen!

Herrn Geheimrat, unserem Meister der Ausgrabungs-Wissenschaft, mit dem Ausdruck ganz besonderen Dankes und unbeschränkter Verehrung,

Viel getreuer
Heinrich Maximilian Stahel,
aus dem Geschlechte der Are zu Hochstaden.

Der Vorsitzende unserer Gesellschaft Geheimer Regierungsrat Univ.-Professor Dr. Gustaf Kossinna wurde von der Naturforschenden Gesellschaft zu Danzig aus Anlaß der 50. Wiederkehr des Gründungstages ihrer Sachabteilung für Vorgeschichte am 3. Mai zum korrespondierenden Mitgliede erwählt.

Die Mitglieder unseres Gesamtausschusses Rektor C. Rademacher, Leiter des Prähistorischen Museums in Köln, und A. Günther, Leiter des Städtischen Museums in Koblenz, sind zu Museumsdirektoren im Hauptamt ernannt worden. Wir begrüßen diese Ernennungen mit besonderer Freude, einmal um der Personen willen, dann weil sie im besetzten Gebiete erfolgt sind, namentlich aber deswegen, weil sie weitere Schritte auf dem Wege bedeuten, die Vorgeschichte auch in den Museumsverwaltungen völlig selbständig zu machen und ihr die gebührende Vorzugsstellung innerhalb der Heimatforschung einzuräumen. — Herrn Museumsdirektor Günther in Koblenz, der am 26. Februar ds. J. seinen 60. Geburtstag feierte, sprach der Vorstand unserer Gesellschaft herzlichste Glückwünsche dazu aus.

Der Kustos an der vorgeschichtlichen Abteilung des Museums für Völkerkunde zu Berlin, unser Mitglied Prof. Dr. Alfred Götze, ist zum Vertrauensmann für die vorgeschichtliche Denkmalpflege in der Mark Brandenburg ernannt worden.

---

## Todesfälle.

Von unseren Mitgliedern sind verstorben:

Dr. A. C. Reichard zu Berlin;
Privatlehrer A. Schubandt zu Burg bei Magdeburg;
Geh. Regierungs- und Baurat Schunk zu Moselkern;
Notar Palliardi zu Mährisch-Budwitz in Mähren († 12. 3. 1922);
Professor Dr. phil. Otto Olshausen zu Berlin († 10. 1. 1922).

## Otto Olshausen †.

Am 10. Januar 1922 entschlief zu Berlin im 82. Lebensjahre Professor Dr. Otto Olshausen. „Ein sanfter Tod erlöste ihn von den Beschwerden des Alters", heißt es in der von seinem überlebenden Bruder, dem früheren Reichsgerichts-Senatspräsidenten Justus v. Olshausen, herrührenden Todesanzeige. Die letzten Jahre hatte er infolge von Lähmungen am geistigen Leben keinen Anteil mehr nehmen können und auch die Mitgliedschaft bei unserer Gesellschaft aufgeben müssen.

O. war 1840 zu Kiel geboren als Sohn des berühmten Orientalisten Justus Olshausen, der damals Universitätsprofessor in Kiel war, dann nach seiner Vertreibung durch die Dänen seit 1853 in Königsberg, endlich in Berlin gewirkt hat, und war ein Bruder sowohl des genannten Juristen, wie auch des verstorbenen hervorragenden Frauenarztes Olshausen in Berlin. Er hatte Chemie studiert, war dann längere Zeit in westfälischen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fabriken tätig und hatte hier zwar eine äußerlich glänzende Stellung inne, war aber mit der Art des Geschäftsbetriebs innerlich so wenig einverstanden, daß er um 1880 seinen Beruf aufgab und nach Berlin übersiedelte. Hier fand er 1881 Anschluß an die Berliner anthropologische Gesellschaft, in der er seit 1886 als Schriftführer tätig war (bis 1896), nachdem er schon 1883 in den „Verhandlungen" dieser Gesellschaft eine durch Gründlichkeit und strenge Methode von den damals bei der Prähistorie in Deutschland üblichen Forschungsart aufs vorteilhafteste und wohltuendste abstechende Abhandlung über „Zinngeräte aus Gräbern" hatte erscheinen lassen (vgl. auch ebenda 1884, S. 516 ff.). Diese Grabfunde aus Zinn hatte er teilweise Hügelgräbern der wenig durchforschten Nordseeinsel Amrum entnommen, die er seit 1882 systematisch untersuchte. Stets in Anknüpfung an diese Fundstücke hat er dann in den Berliner „Verhandlungen" eine lange Reihe von Abhandlungen veröffentlicht, die sich alle durch Stoffkenntnis, scharfe Beobachtung der Gegenstände und eine ungemein sorgfältige Heranziehung und Ausnutzung der Literatur, neuerer wie älterer, auszeichnen. Was man hier vermißt, ist eine intime Kenntnis der Museumsbestände, an deren Stelle bei O. ein ausgedehnter Briefwechsel mit den Museumsvorständen tritt, der aber doch jene Lücke niemals ganz ersetzen kann. In diesem Punkte konnte O. sich mit dem unbedingt hervorragendsten deutschen Vorgeschichtsforscher des letzten Viertels des 19. Jahrhunderts, mit Otto Tischler in Königsberg, der die Museen ganz Europas bereist und eingehendst studiert hatte, nicht entfernt messen. Immerhin nimmt O. ebenso unbedingt die zweite Stelle in der Rangordnung der damaligen deutschen Prähistoriker ein.

Von jenen Abhandlungen in den „Verhandlungen der Berliner anthropologischen Gesellschaften" nenne ich außer der schon oben aufgeführten von 1883 folgende: „Technik alter Bronzen" (1885, S. 410 ff.); „Das Triquetrum" (1886, S. 277 ff.); „Spiralringe" (1886, S. 433 ff.); „Neue Alsengemmen" (1887, S. 688 ff.); „Korallen-Einlagen" (1888, S. 140 ff.); „Zur Kenntnis der Schnallen"; „Beitrag zur Geschichte des Reitersporns", „Bemerkungen über Steigbügel" (1890, S. 180 ff.); „Der alte Bernsteinhandel der cimbrischen Halbinsel und seine Beziehungen zu den Goldfunden" I, II (1890, S. 270 ff.; 1891, S. 286 ff.); „Im Norden gefundene vorgeschichtliche Trompeten" (1891, S. 847 ff.); „Hornsubstanz in vor- und frühgeschichtlicher Zeit" (1891, S. 448 ff.); „Leichenverbrennung" (1892, S. 129 ff.); „Die angeblichen Funde von Eisen in steinzeitlichen Gräbern" (1893, S. 89 ff.); „Zur Vorgeschichte Helgolands" (1893, S. 500 ff.); „Eine Aucissa-Fibel aus Rheinhessen" (1897, S. 286 ff.); „Kröhnkes chemische Untersuchungen vorgeschichtlicher Bronzen Schleswig-Holsteins" (1897, S. 344 ff.); „3 angebliche Eisenobjekte aus der zweituntersten Ruinenschicht von Hissarlik" (1897, S. 500 ff.); „Über Gesichtsurnen" (1899, S. 129 ff.); „Beitrag zur Geschichte des Haarkammes" (1899, S. 169 ff.); „Das Gräberfeld auf dem Galgenberge von Wollin" (1899, S. 217 ff.); „Die Zeitstellung der Schwanenhalsnadeln und der Gesichtsurnen" (1902, S. 198 ff.). — Weitere Aufsätze in der „Zeitschrift für Ethnologie": „Untersuchungen über baltischen Bernstein und andere fossile, bernsteinähnliche Harze" (mit F. Rathgen) (1904, S. 153 ff.); „Eisen im alten Ägypten" (1905, S. 85 ff.); „Die Erfinder der Eisentechnik" (1907, S. 369 ff., 691 ff.); „Eisengewinnung in vorgeschichtlicher Zeit" (1909, S. 60 ff.).

Schon diese Titelaufzählung zeigt, wie stark seine Vorbildung als Chemiker auch bei Olshausens Arbeiten zur Vorgeschichte hindurchleuchtet. Namentlich waren es die Stoffe, aus denen die Vorzeitgegenstände gearbeitet worden sind, die ihn zur Untersuchung reizten, so die Hornmasse, die Metalle, Gold, Zinn, Bronze, Eisen, besonders die früheste Eisengewinnung, endlich der Bernstein. Er war es auch, der, neben Tischler, uns damals jüngere Prähistoriker mit der „Tidsbestämning" von Montelius zuerst bekannt machte.

Einen zusammenfassenden Bericht über seine Grabungen auf Amrum, worin naturgemäß vieles aus seinen Einzelabhandlungen hierüber wiederholt wird, gab er leider

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

erst kurz vor seinem Lebensende in dem Werke: „Amrum, Bericht über Hügelgräber auf der Insel, nebst einem Anhange über die Dünen". Berlin 1920. Die wertvolle Sammlung seiner Funde hat er der Vorgeschichtlichen Abteilung des Berliner Museums für Völkerkunde als Geschenk übergeben.

Persönlich war O. ein Mann von sehr strengen Grundsätzen und Überzeugungen, dem die Wahrung des Rechtsstandpunktes — so wie er ihn auffaßte — über alles ging. Für Kompromisse war er nicht zu haben. Und da das Leben nun einmal allenthalben solche verlangt, wenn ein Zusammenarbeiten mehrerer Köpfe und Sinne möglich werden soll, so entsagte er, um andauernden Reibungen aus dem Wege zu gehen, allmählich jeder Gemeinschaftsarbeit im Vorstande der Berliner anthropologischen Gesellschaft, in der Sachverständigen-Kommission des Berliner Museums usw. — Politisch huldigte er streng liberalen, demokratischen Anschauungen; nationale Regungen habe ich, der ich mit ihm lange Jahre viel verkehrt habe, kaum bemerkt. Als unsere Gesellschaft im Jahre 1913 bei der Beratung einer neuen Satzung ihren ersten Namen „Deutsche Gesellschaft für Vorgeschichte" auf fast einstimmigen Wunsch in „Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte" änderte, wurde der mitberatende O. höchst erregt und, trotzdem ich sogleich versichert hatte, daß eine Namensänderung für die künftige Geschäftsführung und den Inhalt des „Mannus" nicht die geringste Änderung nach sich ziehen würde, sprach er von „alldeutschen" (!) Bestrebungen und mied fortan die Sitzungen und Ausflüge unserer Gesellschaft. Nichtsdestoweniger blieb zwischen ihm und mir das alte Verhältnis gegenseitiger Hochachtung der wissenschaftlichen Persönlichkeit unangetastet bestehen. Leider hat O. in den letzten 15 Jahren der emsigen Arbeit in unserer Wissenschaft fast ganz entsagt, da er seine Haupttätigkeit der Leitung eines evangelischen Schwesternhauses zuwandte, dessen Gedeihen ihm als ein auch politisch dringendes Bedürfnis erschien.

Sein Name wird unter den Fachgenossen vom Ende des 19. Jahrhunderts, die im allgemeinen dem deutschen Namen keine besondere Ehre machten, als Stern erster Größe hervorleuchten, der neben Otto Tischlers Namen und den skandinavischen Leuchten jener Zeit sich mit Ehren sehen lassen kann. G. Kossinna.

## Entgegnung.

Dr. O. Hauser hat eine Flugschrift unter dem Titel „Die Urzeitforschung auf Abwegen (eine französische Jesuitenfiliale in Wien)" in Umlauf gebracht, in der er behauptet, daß ich das Institut für Eiszeitforschung in Wien mit monakensischem oder französischem Gelde gegründet hätte, und zwar als „Lohn für die unverantwortliche Verwirrung", die ich nach seiner Ansicht in die „Diluvialforschungsgrundlagen" getragen habe.

Demgegenüber stelle ich fest:

Ich habe für das Wiener Eiszeitinstitut weder von dem Institut de Paléontologie humaine zu Paris, mit dem ich in keinerlei Verbindung stehe, noch von anderer ausländischer Seite Geld erhalten; ein Zusammenarbeiten mit dem genannten Institut zu dem Zwecke „die Urmenschen- und die Wahrheitsforschung auf den gottgefälligen Weg zu bringen" würde schon deshalb auf Schwierigkeiten stoßen, weil die wissenschaftlichen Ansichten der französischen Schule und die meinen bekanntlich sehr wesentlich auseinandergehen. Allerdings wird sich nun nach dem Zusammenbruch des Penckschen 4 Eiszeit-Systems, hoffentlich schon in naher Zukunft, eine einheitliche Auffassung unter Zugrundelegung meines Biglazialismus ergeben.

Was schließlich die Bewertung meiner wissenschaftlichen Tätigkeit durch Hauser betrifft, stehe ich ihr gefaßt gegenüber, da ich ihn lediglich als Antiquitätenhändler ernst nehme.

Wien, 22. Mai 1922. Bayer.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 1.

Abb. 2.

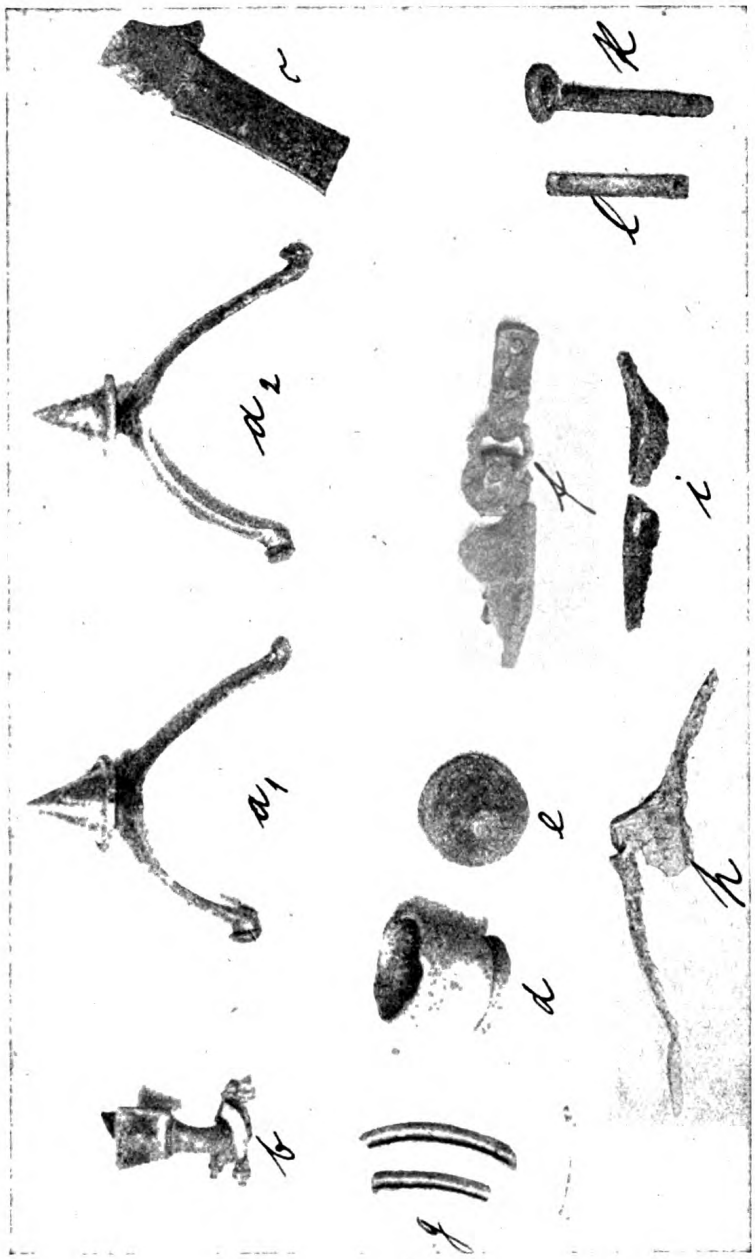


Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY



Günther, Der Goldfund von Kommerau Kreis Schwetz, Westpreußen. Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

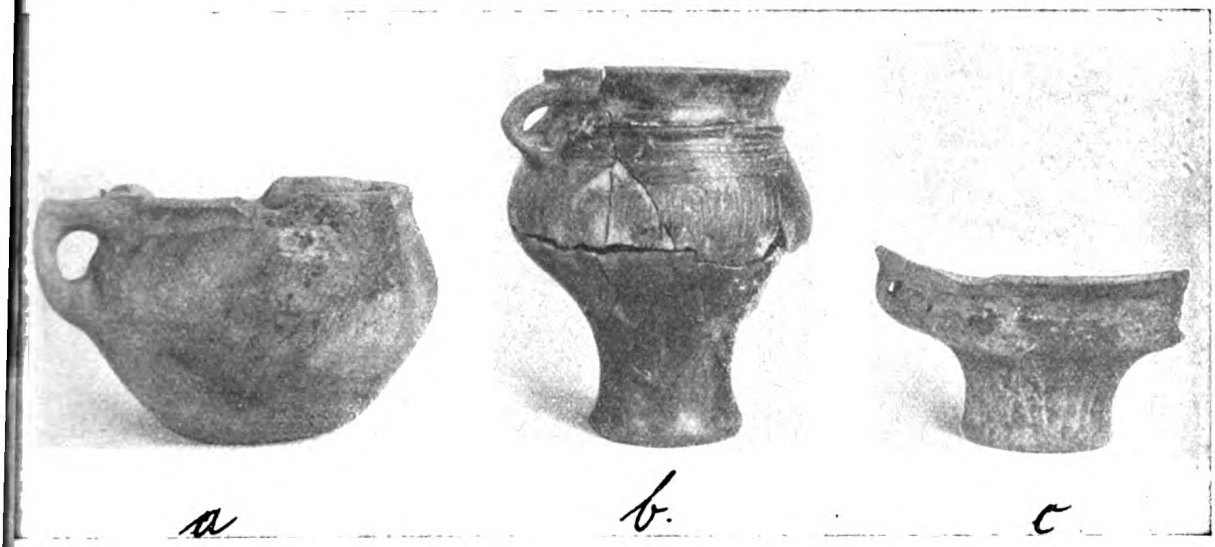



Abb. 1.

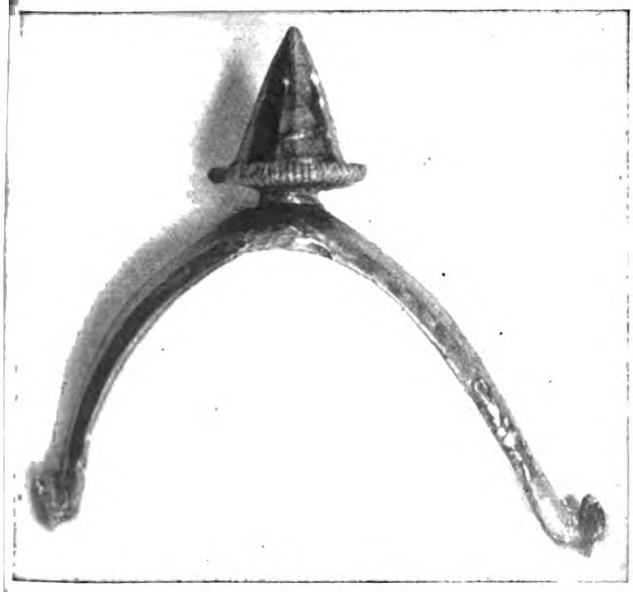


Abb. 5.

Abb. 2.

Abb. 3.

Abb. 4.

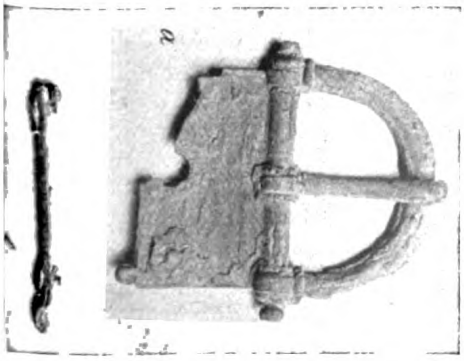


Abb. 6.

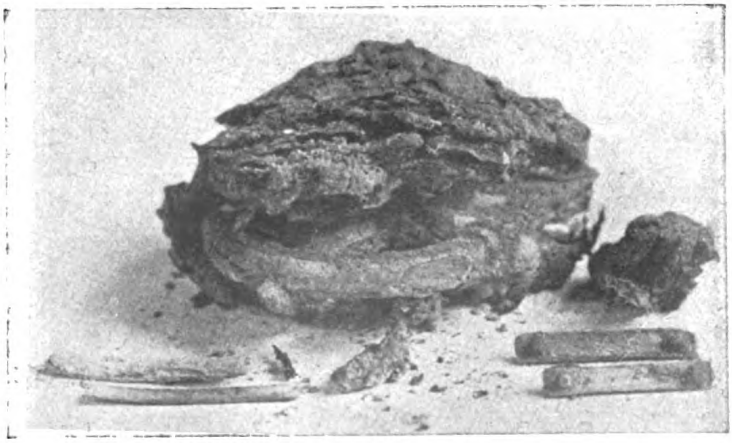


Abb. 7.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

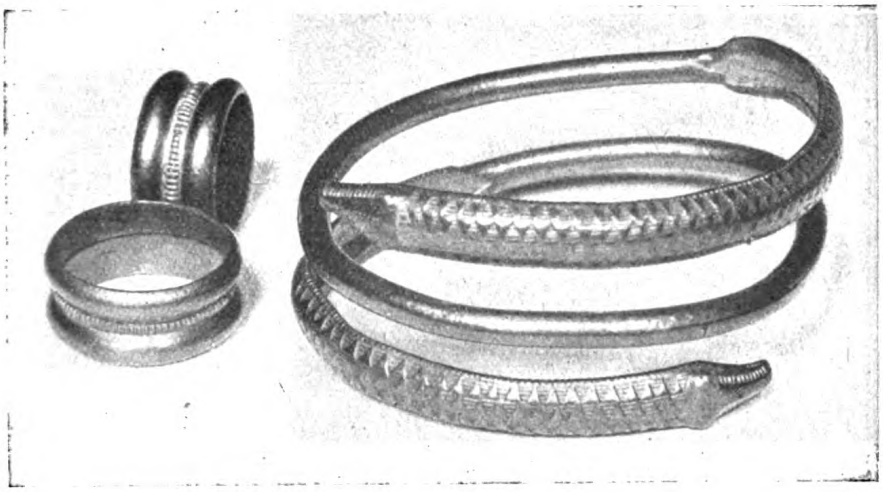


Abb. 1.

Abb. 2.

Abb. 3.

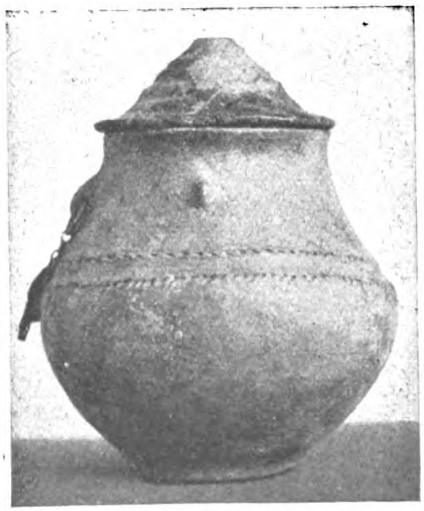


Abb. 4.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

# I. Abhandlungen.

## Die Chronologie der Germanengrabfelder in der Umgebung von Köln.

Von Erich Rademacher, Reg.-Baurat, Trier.

Mit Tafel V—XIII.

### Zum Eingang.

Dem Andenken meines Großvaters, des Lehrers Josef Rademacher zu Altenrath im Siegkreis, der als erster die Hallstatthügelgräber unserer Gegend untersuchte und als korrespondierendes Mitglied des Wetzlarschen Vereins für Altertumskunde über sie schrieb, widme ich diese Arbeit. Er suchte in ihnen, dem damaligen Stande der Wissenschaft entsprechend, die Hinterlassenschaft der Germanen im Rheinland. Als Gräber einer vorgermanischen Bevölkerung sind sie seitdem hauptsächlich durch die Tätigkeit des Prähistorischen Museums in Köln erkannt, und als Beitrag zur Kenntnis der wirklichen Germanen unseres Gebietes möge die folgende Arbeit einiges Licht in deren bisher so dunkle Geschichte bringen.

März 1921. **E. R.**

Zur Einleitung der vorliegenden Untersuchung mögen zwei Abbildungen eines neuentdeckten Germanenkopfes dienen. Das Original gehört dem Wallraf-Richartz-Museum in Köln, wo es Herr Kirchenmaler Tholen in einem Winkel auffand. Das Museum ist zur Zeit ohne Direktor und eine Nachfrage ergab, daß der verstorbene Direktor Poppelreuter den Kopf als römische Arbeit anerkannte, ihn aber als nichtrömische Darstellung unbeachtet ließ. So fristete er in einem Fensterwinkel sein Dasein. Der Kopf hat Lebensgröße und besteht aus grauem Kalkstein. Die Arbeit ist nachlässig, aber außerordentlich sicher und treffend. Sie zeigt den bekannten, langgesichtigen, schönen Germanentypus, wie wir ihn vor allem von den Basternendenkmälern kennen, und hat den großen Haarknoten der Sweben getragen, der leider wie so oft abgeschlagen ist. Eine erhebliche Ähnlichkeit liegt vor mit der im Mannus I, S. 277 von A. Hekler veröffentlichten und



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

abgebildeten Bronzebüste von O. Szöny (Brigetio) in Ungarn. Diese zeigt auch den sehr großen Haarknoten, wie ihn, nach der Bruchfläche zu schließen, der Kölner Kopf getragen hat. Für die Entstehungszeit möchte ich nach Darstellungsweise und Technik kein Urteil abgeben, aber ich glaube infolge der flüchtigen Arbeit nicht an sehr frühe Entstehung. Ein Abguß hat in unserem Museum Platz gefunden (Prähistorisches Museum, Köln, Bayenturm). Taf. XII.

Der Kopf ist ganz sicher stadtkölnischer Fund, da sonstige Gegenstände überhaupt nicht in das Wallraf-Richartz-Museum gelangen. Er stammt bestimmt von einem Bauwerk, wie der rückseitige Bruch beweist. Wen soll sich nun der Künstler zum Vorbild genommen haben? Jedenfalls ist der Kopf ein Hinweis auf den Germanenstamm, der den Bewohnern der Colonia Claudia ara Agrippinensium als der wichtigste erschien, und er ist deshalb von besonderer Bedeutung.

Es kann sich zunächst allgemein auf die Sweben als den größten und mächtigsten Germanenstamm beziehen und andererseits auch auf die Köln gegenüber wohnenden Germanen, die doch für die Stadt stets von größter Bedeutung gewesen sein müssen. Bei Martial, der gegen Ende des ersten Jahrhunderts schrieb, heißt es in den Epigr. Spectacula, 3, 1ff. Crinibus in nodum torti venere Sicambri . In 5, 37 spricht er geradezu von Rhenique nodos. Das erklärt sich natürlich aus den früheren Zuständen, denn damals saßen die Sugambrer seit 80—90 Jahren auf dem linken Rheinufer, als Cugerner, und waren ohne Bedeutung. Martial sowohl wie Claudianus und Sidonius nennen aber die Bewohner des alten Sugambrerlandes gegenüber Köln noch so.

Diesem Vers des Martial folgend könnte man also unseren Kopf auf die Nachbarn Kölns beziehen und zu der Vermutung gelangen, daß dort nach dem Aufgeben der römischen Eroberungspolitik swebische Stämme saßen. Aber derartige dichterische Überlieferungen sind ja reichlich unzuverlässig.

Hohe Zeit ist es, daß von den vielen Funden des Kölner Museums aus germanischer Zeit wenigstens eine teilweise Veröffentlichung herauskommt.

Die großen Ausgrabungen sind schon 1911 unternommen und dauerten bis 1913. Die Verarbeitung nahm ziemliche Zeit in Anspruch und der Krieg verhinderte das Weitere. Seit dieser Zeit sind vor allem die Eisenfibeln, die mit starkem Chlorgehalt aus der Erde kamen, trotz monatelangen Wässerns und sorgfältigster Behandlung mit Paraffin z. T. erheblich zu Schaden gekommen, so daß sie genau aufgenommen werden mußten. Aus dieser Arbeit erwuchs die vorliegende Untersuchung, indem sich langsam eines an das andere reihte. Alle Funde zu veröffentlichen war unmöglich.

Erstens wäre der Umfang der Arbeit zu groß geworden und zweitens war unter den jetzigen Verhältnissen das Abbildungsmaterial nicht zu beschaffen. Es wurde also folgender Weg der Veröffentlichung gewählt: Diese Untersuchung bringt das chronologisch Wichtige im Zusammenhang, handelt in ge-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sonderten Abschnitten über germanische, belgische, römische Keramik, Fibeln, Münzen und enthält eine Auseinandersetzung mit der antiken Überlieferung.

Eine zweite Arbeit von F. Springensgut-Köln, dem das Museum die Auffindung und tadellose Aufdeckung der großen Grabfelder bei Rheindorf dankt, soll die eigentlichen Fundumstände, Grabanlagen und Beobachtungen bei der Ausgrabung usw. besprechen. Ein dritter Teil wird dann die Kleinfunde, die in dieser Arbeit nicht erwähnt sind, und deren sind ganz außerordentlich viele, genauer vorführen.

Zur Geschichte der Ausgrabungen möchte ich hier nur einige kurze Bemerkungen machen. 1911 kam ein Landmann aus der Wahner Gegend zum Museum und berichtete, daß er im Scheuerbusch bei Wahn ein Grabhügelfeld entdeckt und schon eine Reihe von Urnen gefunden habe. Dabei habe er auch „rote Scherben mit Figuren" bei den Urnen aufgenommen. Diese roten Scherben waren solche römischer terra sigillata-Bilderschüsseln! Um diese Raubgräberei zu verhindern, setzten wir uns sofort mit dem Besitzer des Waldes, Freiherrn von Eltz auf Haus Wahn, in Verbindung, der die Nachgrabung, die dann hauptsächlich durch den Berichter erfolgte, in dankenswertester Weise gestattete. Leider war in den Grabhügeln schon ziemlich gehaust. Den größten Teil der Hallstattgefäße kaufte das Kölner Museum wieder zusammen, einiges gelangte in das Provinzial-Museum Bonn.

Beim Durchgraben der Hügel fanden sich nun auch andere Dinge als hallstatturnen, die ein Arbeiten zwischen den Hügeln nötig machten. Leider war die Arbeit durch den jungen Kiefernbestand, der natürlich nicht beschädigt werden durfte, sehr behindert. Wohngruben der Untergrombacher Keramik mit Mahlsteinen, Tontellern, Schöpfgefäßen, Tulpenbechern wurden aufgedeckt; leider sind diese Funde recht spärlich. Dann fand sich auf einem Hügel eine tiefschwarz gefärbte, kesselförmige Brandgrube, darin ein Fußbecher des später zu besprechenden Wahner Typus und terra sigillata-Scherben: das erste richtig beobachtete Germanengrab unserer Gegend. Die Brandgrube hatte 1 m Durchmesser, etwa 60 cm Tiefe. 20 cm tiefer lag das Hallstattbegräbnis des Hügels, eine schöne, graphitbemalte Urne mit Deckel und Beigefäß. So war das Zusammenfinden von Hallstatt- und provinzialrömischer Keramik erklärt. Bei weiterer Arbeit fanden sich nun auch die Brandgruben zwischen den Hügeln, einmal 6 nebeneinander auf einer Sandwehe. Offenbar war der Platz ohne Rücksicht auf die Hügel belegt worden.

Das waren die ersten Funde, die lange Zeit, obwohl ja ihre Zugehörigkeit zu den Germanen und ihre Zeitstellung durch ihre belgische und römische Keramik und die Fibeln wohl bekannt war, doch aus Mangel an Material unverstanden blieben.

Dann kamen die Funde von Niederpleiß. Durch eine gemeinsame Ausgrabung mit dem Mayener Geschichtsverein wurden die Gräber von Ettringen und Kottenheim bei Mayen aufgedeckt. Dann gelangten die Funde



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus den Quarzitgruben in das Museum, und endlich kam 1912—1913 die große Ausgrabung von Rheindorf, wo leider das Grabfeld an wichtigen Stellen schon vor 50 Jahren angegraben war. Diese Ausgrabung, wie auch die Funde waren bis auf eine kurze Notiz völlig vergessen, und es ließ sich auch fast nichts ausfindig machen. Andere Funde stellten sich noch ein, und so ist langsam ein außerordentliches Material zusammengekommen, das sehr schwierig zu bewältigen ist, und in der heutigen Zeit nur in Abteilungen veröffentlicht werden kann.

Zu den Fundumständen habe ich hier nur zu bemerken, daß es sich bei allen Funden ausnahmslos um Brandgruben ohne jede erkennbare Spur eines Hügels handelt. Die Gruben sind rund, oval, quadratisch, unregelmäßig. Beisetzung in Holzgefäßen und Kisten kommt vor. Nur zum Teil haben sie Knochenbehälter. Tierknochen kommen vor, von Vogelarten bis zum Pferd, letzteres aber nur einmal und nicht als Reitpferd. Die Tiefe schwankt von 60—100 cm. Diese Verhältnisse wird Herr Springensgut in seinem Fundbericht erläutern. Die Gräber liegen stets in größeren Feldern beisammen mit durchschnittlichen Grabentfernungen von 1—20 m. Anlagen in Reihen kommen nirgends vor. Die ausgedehntesten Felder sind Rheindorf und Niederpleiß.

Am Schlusse des Textes ist eine Tabelle angefügt, die die wichtigeren Gräber mit ihren Funden zusammenstellt.

Bezüglich der Bezeichnungen für die einzelnen Zeiten habe ich mich folgenden Schemas bedient:

| | | |
|---|---|---|
| Frühe Latènezeit . . . . . | T 1 | 500—300 |
| Mittlere Latènezeit . . . . . | T 2 | 300—100 |
| Späte Latènezeit . . . . . | T 3 | 100—0 |
| Frühe Kaiserzeit . . . . . | K 1 | 0—180/200 |
| Späte Kaiserzeit . . . . . | K 2 | 180/200—350 |

Die frühe Kaiserzeit zerfällt in einen jüngeren und älteren Abschnitt K 1a und K 1b, die ungefähr von 0—100 und 100—180/200 reichen. Mit diesen Bezeichnungen gilt folgende Fundortliste. Die Nummern sind die der schwarz bezeichneten Fundorte der Übersichtsskizze auf Tafel V; (1, 2) bedeutet Stufe 1 oder 2.

## Liste der Fundorte.

a) Besprochene und abgebildete Funde (Museum Köln).

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Hilden b. Düsseldorf . . . . . | K 2 |
| 2. | Rheindorf b. Opladen . . . . . | K 1 u. 2 |
| 3. | Idelsfelder Haardt b. Mülheim . . . | K 1 |
| 4. | Dellbrück . . . . . | K 2 |
| 5. | Mülheimer Wald . . . . . | T (1, 2) |
| 6. | Scheuerbusch b. Wahn . . . . . | K 1 |

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

| | |
|---|---|
| 7. Fliegenberg b. Troisdorf | T (1, 2) u. 3, K 1 u. 2 |
| 8. Niederpleis b. Siegburg | K 1 u. 2 |
| 9. Hangelar b. Siegburg | K 2 |
| 10. Höhr b. Grenzhausen | T 3 |
| 11. Stadtgebiet Köln | T 3 K 1 u. 2 |
| 12. Fühlingen b. Köln | T 3 |
| 13. Vorgebirge b. Brühl | T (1, 2) K 1 |
| 14. Roisdorf b. Bonn | T 3 |
| 15. Weißenturm | K 1 |
| 16. Plaidt b. Andernach | T 3 |
| 17. Ettringen b. Mayen | T 3 |
| 18. Kottenheim b. Mayen | T 3 |
| 19. Neuwied | T 3 |

b) Verglichene Funde.

I. Südlich des Kölner Fundgebietes:

| | |
|---|---|
| 1. Gießener Stadtwald | K 1 u. 2 |
| 2. Nauheim | T 3 |

II. Nördlich des Kölner Fundgebietes:

| | |
|---|---|
| 1. Flaßheim südlich Haltern | K 1 |
| 2. Rünthe, Kr. Hamm | K 1 |
| 3. Unna | K 2 |
| 4. Emkum, Kr. Lüdinghausen | T 3, K 1 u. 2 |
| 5. Barnstorf b. Diepholz | K 1 u. 2. |

## A. Die germanische Keramik.

Kaum für irgend eine Zeit hat unsere Kenntnis der Keramik so lange im Dunkel gelegen, als für die hier betrachtete. Früher hielt man ja nach Schaafhausens Vorgang die Funde aus unseren Hügelgräbern für germanisch und über ihre Keramik ist unter dieser Bestimmung genug geschrieben worden. Noch 1909, als das größere Alter der Hügel schon durch Reineckes, dann durch unsere Arbeiten bekannt war, erklärte Kiekebusch in „Der Einfluß der römischen Kultur auf die germanische" sie nochmals für kaiserzeitlich, redete von verblaßter Hallstattkultur und zeichnete — leider — als Beispiel für die Hügelgrabfunde unserer Gegend ohne genaue Fundortangabe eine Urne aus Hostmanns Darzauveröffentlichung (Kiekebusch, Tafel 1, Abb. 5, abgepaust von Hostmann, Darzau, Tafel 6, Abb. 55).

Wir haben schon erklärt (Mannus IV, Heft 3), daß derartiges in unseren Hügeln niemals gefunden ist. Diese Erklärung zu wiederholen, nötigt uns die Tatsache, daß die gänzlich falsche Auffassung der Grabhügel ihren Weg gefunden hat in Kaufmanns Deutsche Altertumskunde (1914 erschienen) und

Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

dort den Abschnitt über die Westgermanen gänzlich verfehlt macht. Leider hat auch Ritterling in seiner vorzüglichen Veröffentlichung über das frührömische Lager von Hofheim (Annalen des Vereins für nassauische Altertumskunde, 1912, S. 384ff.) infolge dieser Auffassung die Hallstattgräber aus dem Lagergelände, deren Hügel durch die Erdarbeiten der Römer schon abgetragen waren, für germanisch erklärt und denkt an Ubier oder Usipeter. Die Gräber mit ihren vielen Gefäßen stimmen völlig überein mit den Gießener Funden aus der Lindener Mark u. a. O. Diese hessischen Formen zeigen schwache Verschiedenheiten gegen die unsrigen, wie das innerhalb des Hallstattkreises überall der Fall ist und woraus bei genauerer Erforschung sich Anhalte für eine Stammesgeschichte dieser keltisch-ligurischen Völker gewinnen lassen werden. Die Hofheimer Funde gehören der späteren Hallstattzeit an. Von Interesse ist übrigens, beiläufig bemerkt, das Gefäß Abb. 103, Nr. 3 auf S. 388. Es deutet auf Einfluß aus Frankreich gegen Ende der Hallstattzeit, wie sich auch aus anderen Funden ergeben hat (siehe die Chronologie der niederrheinischen Hallstattzeit, Mannus IV, Heft 3). Zu vergleichen sind zu der am Rhein sehr seltenen, in der Kölner Gegend nie vorkommenden Form Funde von Diedenhofen, Lothringen, im Kölner Museum, dann vor allem die bekannten Hügelgräber von Houlzy in Ostfrankreich. Alle diese Funde sind späthallstättisch. Ein Hügelinhalt von Niederhofheim, den Ritterling (S. 385) anzieht zum Beweis für die „geringe Veränderung dieser Gefäßformen bis in römische Zeit hinein" — eine Hallstatturne ähnlich den vorhin besprochenen, und römische Gürtelschnalle des ersten nachchristlichen Jahrhunderts, 1889 ausgegraben, ist nach unseren Erfahrungen in der Kölner Gegend mit Hallstatthügelgräbern und eingelassenen germanischen Brandgruben gänzlich unzuverlässig. Die beiden Fundstücke gehören nicht zusammen. Übrigens haben die Germanen des ersten Jahrhunderts ebensowenig, wie die früheren und späteren Grabhügel gebaut, wenigstens nicht im Sinne der bekannten keltischen. Das kann jetzt, nachdem hunderte aus sechs Jahrhunderten vorliegen, mit völliger Sicherheit behauptet werden. Die bekannte Tacitus-Stelle: sepulcrum caespes erigit ist schon in der Chronologie der Hallstattzeit (Mannus) anders erklärt als die Kommentare, die aus dem Vorhandensein der Hügel die Stelle verstehen wollten. Daß das ebenso berühmte: cuique arma et equus adicitur nicht stimmt, sei nur beiläufig erwähnt. Waffen sind in allen Germanengräbern häufig, Pferde aber in ganz Deutschland sehr selten, bei uns nur einmal der Hinterteil eines jungen Tieres, also offenbar Überrest eines Totenmahles.

Jedenfalls waren wir uns 1910, als wir auf dem Kongreß der Deutschen Anthropologischen Gesellschaft die Hügelfelder der Hallstattzeit zuwiesen [1]), wohl bewußt, daß wir für die folgenden acht Jahrhunderte nichts an Funden

[1]) Korrespondenzblatt 1910: E. Rademacher, Die Chronologie der Hügelgräber bei Köln.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorbringen konnten, aber wir hofften auf neue Aufschlüsse, und diese Hoffnung ist nicht vergeblich gewesen Heute können wir zum ersten Male eine Chronologie der germanischen Keramik von 400 vor bis 350 nach Chr. geben, noch in Andeutungen für die ältere und mittlere Latènezeit, sicherer schon für die Spätlatènezeit und ausreichend für die ältere und jüngere Kaiserzeit.

Auf Tafel VI obere Hälfte sind die noch wenigen Funde dargestellt, die der frühen und mittleren Latènezeit angehören. Abb. 1, ein dunkelbrauntoniger Topf mit abgesetztem Hals und auswärts gebogenem Rande stammt aus den Wäldern der Umgebung Mülheims bei Köln. Der genaue Fundort war nicht festzustellen, auch über die Fundumstände ist nur bekannt, daß er verbrannte Knochen enthielt und nicht von einem Hügelfeld stammt.

Auf der Idelsfelder Haardt, ebendort liegt zwischen Hallstatthügeln ein germanisches Grabfeld, das vorläufig erst wenig ergeben hat. Zu den hallstatthügelfeldern kann der Topf nicht gehören, denn seine Form zeigt sofort, welchen Ursprungs er ist. Er ist germanisch und gehört der ersten hälfte der Latènezeit an. Genau dieselben Formen zeichnete ich im Museum Dortmund, z. B. aus der Bauerschaft Welte, Amt Dülmen, mit Frühlatène-Fibeln; desgleichen im Prov.-Museum Hannover von Bodenbach mit Früh- und Mittellatènefibeln.

Abb. 2 ist unsicheren Fundortes. Er wurde aus dem Nachlaß eines Kölner Privatsammlers erworben, der nur Funde aus der Umgebung von Köln sammelte. Er ist jedenfalls zweifellos germanisch, aber leider nicht sehr beweiskräftig. Die übrigen Gefäße sind sicher beobachtete Grabfunde. Abb. 3, 4, 5 stammen vom Fliegenberg bei Troisdorf. Dort hat das Museum eine germanische Ansiedlung entdeckt (erste Veröffentlichung, siehe Mannus I), auf die wir noch mehrfach zurückkommen werden. Die Funde aus dieser reichen von der Spätlatènezeit bis zum vierten Jahrhundert nach Chr.

Dicht neben der Ansiedlung, auf der Höhe, lagen Gräber des ausgehenden dritten Jahrhunderts nach Chr., ferner dort an unbekannter Stelle ein Grab der Spätlatènezeit. Und ebendort lagen auch die beiden Gräber, von denen das erste Abb. 3 und 4, das zweite Abb. 5 enthielt. Beide Gefäße waren mit Leichenbrand gefüllt und in etwa 80 cm tiefen kesselförmigen Gruben beigesetzt. Hügel waren nicht vorhanden. Beide Urnen haben die gleiche doppelkonische Form mit ausgebogenem Rande. Die schraffierten Dreiecke sind ein bekanntes Ornament, das auf germanischer wie keltischer Seite in dieser Zeit häufig begegnet. Eine Verwandtschaft mit keltischen Latèneformen ist bei beiden Gefäßen sicher. Dasselbe gilt auch für Abb. 6, die denselben Typus aufweist. Dieses Begräbnis war, ebenso wie Abb. 7 und 8, wobei 7 als Deckel diente, als Brandbestattung in einen steinzeitlichen Grabhügel eingelassen. Der Fundort ist das Vorgebirge bei Brühl, also das linke Rheinufer.

Abb. 7 ist eine Omphalosschale mit stark eingezogenem Rande. Innen zieht sich um den Omphalos eine eingetiefte Spirallinie. Auch hier ist die

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verwandtschaft mit keltischen Latèneformen ohne weiteres klar, während Abb. 8 dem keltischen Formenkreis fremd ist. Aus ebensolcher Nachbestattung stammt ein nur in Resten erhaltenes Gefäß, das genau dem Typus 51 von Nauheim (s. Quilling, Nauheimer Funde) entspricht. Form und Verzierung der Fingernagelkerben sind völlig gleich, nur gibt es statt der vielen Reihen der Eindrücke des Nauheimer Gefäßes nur zwei. Diese tonnenförmigen Gefäße sind Vorgänger des sog. belgischen Kochtopfes. Eine weitere Übereinstimmung mit Nauheim ist der konische Topf vom Fliegenberg, Abb. 15, der mit Quillings Typus 48 übereinstimmt und entweder der mittleren oder späteren Latènezeit angehört (s. w. u.). Beide Formen leben sehr lange weiter. In der Nähe der Gräber vom Vorgebirge, bei Bonn, fanden sich schon Skelettgräber der spätesten Hallstattzeit mit Wendelringen (im Kölner Museum). Wollte man die Gräber vom Vorgebirge also auf keltischer Seite belassen, so müßte man annehmen, daß dort sitzengebliebene Keltenreste unter germanischem Einfluß die [illegible]bestattung wieder aufgegeben haben, was die Germanen ebenso in die Nähe rückt. Diese keltischen, unter germanischem Einfluß stehenden Hügelgräber mit Brandbestattung sind ja bekannt. Ein sehr schönes, noch nicht veröffentlichtes Grab mit weithalsiger verzierter Flasche und zahlreichem, z. T. im Brand zerstörten Bronzebeschlag befindet sich im Kölner Museum. Es stammt von Sayn, östlich von Neuwied, und gehört der Frühlatènezeit an. Diese wenigen Funde müssen vorläufig für die frühe und mittlere Latènezeit unserer Gegend genügen. Aufgedeckt sind freilich mehr.

Dinkelnburg berichtet in den 80er Jahren in den Bonner Jahrbüchern, daß auf dem Fliegenberg bei Troisdorf, am „dicken Stein" ein Grabfeld beim Quarzitgraben durchwühlt worden ist, das „Gefäße von schlankerer Form als die Grabhügel" ergeben habe. Erhalten ist nichts. Von dieser Stelle, aus den Quarzitgruben, stammen Abb. 3, 4, 5, für die die größere Schlankheit gegenüber den meist rundbauchigen Hallstattgefäßen sehr ins Auge fällt. Leider ist die Hoffnung dort mehr zu finden, augenblicklich sehr gering, da das Gebiet zum Schießplatz Wahn gehört, der von den Franzosen benutzt wird.

Ferner ist auf dem Gelände von Fühlingen bei Köln, linksrheinisch, wo Gräber mit Glockenbecher, Schnurbechern, bronze- und hallstattzeitliche Keramik und solche mit der bekannten germanischen Spätlatèneware (zweimal die große Schüssel, Abb. 9) gefunden sind, auch eine kleine Gruppe von Gefäßen zutage gekommen, die mir auch in die mittlere Latènezeit zu gehören scheinen. Mit germanischen Formen von Nauheim, dann Fliegenberg und Vorgebirge bestehen Ähnlichkeiten. Brandgräber sind es, ob Brandgruben, ließ sich nicht entscheiden, da das Gelände früher Rennbahn und sorgfältig geebnet war. Hier müssen erst weitere Funde sicheren Aufschluß bringen.

Aber die wenigen Gefäße sagen schon mancherlei. Mit rein germanischen Formen kann die erste Welle germanischer Eroberer wohl aus dem Lippegebiet her zum Rhein und verspürte schon bald den keltischen Einfluß, wie es die

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

besprochenen Formen zeigen. Das ist gar nichts Absonderliches; genau dasselbe sehen wir später, beim weiteren Vordringen im Moseltal und im mittleren und oberen Rheingebiet. Die erste Welle war eben nicht stark genug, es blieben Keltenreste unter den Germanen sitzen, vielleicht war später auch die Verbindung nach dem Stammland nicht genügend lebhaft. Wir werden sehen, daß im Gegensatze zu dieser ersten Welle, die zweite, die sich wohl um das Ende des ersten nachchristlichen Jahrhunderts an den Rhein schob, trotz starker Einfuhr provinzialrömischer Keramik ihre eigene unentwegt und unbeeinflußt weiter pflegte und entwickelte; sich also zwar fremder Ware bediente; aber, und das ist das Wesentliche, so stark war, daß sie ihre eigene gewerbliche Tätigkeit der fremden nicht anglich.

Ein deutlicheres Bild haben wir schon von der Spätlatènezeit unserer Gegend. Die untere Hälfte der Tafel VI zeigt hierher gehörige Funde. Es sind die wohlbekannten, teilweise keltisch, oder besser gallisch gefärbten Formen, die mit geringer Abwandlung immer wiederkehren. Die große Schale [illegible] Randrillen (Abb. 9 und 10), die kleine (11) der Napf mit stark eingezogenem Rande (12), der hohe, randlose doppelkonische Becher (13), die sehr häufige Flasche (14) und vor allem der wichtige Fußbecher (17). Dazu der hohe belgische Becher (18).

Besonders gut ist diese Kultur in dem Museum zu Trier (dann auch zu Birkenfeld) vertreten. Dazu gehören die Fibeln auf Tafel VI. An Fundorten wären zu nennen: Sämtliche Formen von Kottenheim und Ettringen bei Mayen, dabei auch eine augusteische Flügelrosettenfibel und ein Schildbuckel keltischer Form (beide im Museum Mayen); 14 von Plaidt, 12 von Höhr-Grenzhausen, 10, Fibel 22 und die Eisenaxt von Roisdorf bei Bonn, 9 und 10 von Fühlingen bei Köln, 12 von Köln selbst, 10 und Fibel 23 vom Fliegenberge bei Troisdorf. Dorther stammt auch Abb. 15, ein hoher, rauher, gelbtoniger Topf, der in der Ansiedlung umgekehrt im Sande stak. In der Umgebung war nichts zu finden. Er erinnert an die konischen Gefäße von Biewer, Museum Trier (wie unsere Tafel VIII, 4) und Rheindorf (VIII, 4). Auch in Nauheim fand sich ein derartiges Stück. Genau dasselbe zeichnete ich im Provinzialmuseum Hannover zusammen mit Gefäßen vom Typus 1 und 2 und Früh- und Mittellatène-Fibeln von Bodenbach. Diese Form ist also sicher germanisch, und es ist möglich, daß sie zu den früheren Latènefunden (Tafel VI, obere Hälfte) gehört. Die dargestellten Funde sind spät. Die belgischen Becher (Abb. 18) und die Flügelrosettenfibel zeigen, daß wir uns in augusteischer Zeit befinden. Diese oder etwas spätere Zeit ist auch für Fliegenberg durch eine Augustusmünze belegt. (Siehe Abschnitt: Römische Münzen.)

Dazu trat nach Zeichnen der Tafeln noch ein sehr wichtiger neuer Fund von Neuwied am Rhein. Brandgrube; darin zwei eiserne Lanzenspitzen, ähnlich den sonst gefundenen von sehr schlanker Form mit schwachem Mittelgrat, etwa 18 cm lang. Mehrere der so oft vorkommenden großen Eisennägel,

Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

einige Bronzereste, ein Bronze- und ein Eisenring von 1,5 und 3 cm Durchmesser. Ferner zwei gleiche Eisenfibeln, ähnlich unserer Form 19, Tafel VI. Der Bügel ist flach, 3—4 mm breit, das Nadelhalterdreieck groß. Sie erinnern noch etwas an Mittellatènefibeln durch die Gesamtform. An Keramik enthielt das Grab eine braungelbtonige Schale mit eingezogenem Rande (ähnlich Gießen: Rodberg mit Spätlatènefibeln, s. Fundbericht des Oberhessischen Geschichtsvereins 1910), darin Knochen, zum Teil zerbrochen, von großem Hühnervogel; ferner ein etwa 20 cm hoher, ebenso breiter hellgelber „belgischer Kochtopf". Keine Drehscheibenarbeit, ohne Besenstriche. Löschkes Typus 91A (Keramik von Haltern, Mitt. d. Alt. Kommission f. Westfalen, Bd. V): dort Abbildung der Halterner Stücke, Tafel XXV, Nr. 7—10, nur liegt die etwas tiefere Furche nicht am Umbruch des eingebogenen Randes, sondern mehr auf diesem. Am besten gibt unser Gefäß die dortige Nr. 5 wieder, wenn man sich den inneren Randteil mit der zweiten Furche wegdenkt. Der Topf enthielt die verbrannten Menschenknochen. Aus einem der Mayener Germanengräber besitzt das Museum einen kleineren Topf genau gleichen Tones und gleicher Form, aber ohne die Randfurche. Vorläufer dieser Gefäße sind die schon erwähnten tonnenförmigen Töpfe (Nauheim), das ganze Grab erinnert außerordentlich an die Nauheimer Gräber mit ihren Tierknochenbeigaben in besonderen Gefäßen; bei unseren Germanen ist das bisher noch nicht beobachtet. Ich möchte das Grab für ziemlich alt nehmen. Erstens sind ja die Formen unserer rheingermanischen Spätlatènekeramik die unmittelbaren Vorgänger der sog. belgischen Ware, soweit diese nicht italische Formen nachahmte, so daß anzunehmen ist, daß auch der Kochtopf damals durch Anbringen der Randfurche auf dem viel älteren tonnenförmigen Gefäße entstand. Zweitens ist der Ton ein ganz anderer als der der echt belgischen, d. h. augusteischen Fabrikate von Nymwegen oder Xanten, die schwarzgrau bis braunrot sind. Das Grab ist ohne jeden Zweifel den Sugambrern zuzuweisen und wird nicht sehr lange vor deren Abzug (8 vor Chr.) in die Erde gekommen sein.

Im ganzen ist also für die Latènezeit noch vieles zu finden. Das letzte vorchristliche Jahrhundert ist einigermaßen gut belegt, die frühere Zeit aber noch sehr mangelhaft. Zusammenfassend wäre zu sagen, daß die Nauheimer Funde bei aller Ähnlichkeit große Unterschiede aufweisen. So fehlt dort ganz der schöne Fußbecher (Abb. 17), der für unsere Gegend bis südlich Niederlahnstein und das ganze Trierer Gebiet bis zur Nahe so charakteristisch ist. Dagegen fehlen bei uns die in Nauheim so häufigen eimerförmigen Gefäße. Daß die Erklärung hierfür in Stammesunterschieden liegt, ist ohne Zweifel.

Über die Keltisierung der Formen gilt das weiter oben Gesagte. Dem Anfang des ersten Jahrhunderts gehört der Grabfund Tafel VIIb an. Er lehrt uns leider bezüglich germanischer Keramik nichts. Beschreibung siehe unter Abschnitt Fibeln und belgische Keramik. Hoffentlich aber finden sich auch hier weitere Aufschlüsse. Auf dem Vergleichswege kann auf die Funde

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dieser Zeit in unserer Gegend geschlossen werden aus den bekannten Treverergräbern von Biewer u. a. O. im Trierer Museum, deren späteste durch Augenfibel (Hausbach, 18605) und eine gallische Nachprägung einer Augustusmünze (unter Tiberius) vom Reidelbacherhof bei Wadern beweisen, daß die dortigen Gräber in den Anfang des ersten nachchristlichen Jahrhunderts hineinreichen. Sie ergaben außer Formen wie Tafel VI untere Hälfte frührömisches Geschirr, belgische Ware und germanische Keramik, von denen die Formen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11 (Tafel VIII) sich häufig finden. Abb. 1 und 6 sind belgisch.

Eben diese Abbildungen der Tafel VIII sind nun aber gezeichnet nach Gefäßen, die den Grabfeldern unseres Kölner Gebietes entstammen, Rheindorf und Wahn. Daß diese Typen früh sind, ist außer Frage, daß sie aber später sind als die völlig identischen Funde im Trierer Museum, wird bewiesen erstens durch die Seltenheit der an Spätlatène erinnernden Formen, zweitens durch das Fehlen von Fibeln der ersten Hälfte des ersten Jahrhunderts nach Chr. und drittens dadurch, daß die römische Keramik (siehe Bilderschüsseln) unserer Grabfelder erst das letzte Viertel des ersten Jahrhunderts belegt. Ohne jeden Zweifel ist aber diese Biewerer Keramik, wie ich sie zusammenfassend nennen möchte, auf unseren Grabfeldern die altertümlichste.

Diese Gruppe allein erinnert noch an die keltisch beeinflußten Formen aus der Spätlatènezeit. Man vergleiche die Schüsseln [1]), das konische Gefäß 4 und Tafel VI, 15, die Form 8 und VI, 14, die Becher 11 und VI, 17. Die Töpferarbeit ist durchweg vorzüglich. Von schwarz geschmauchten und polierten bis hellen braunen und gelbroten kommen alle Übergänge vor. Die Formen im einzelnen sind folgende (Drehscheibenarbeit ist immer besonders erwähnt): 1. Feine, schwarze, glänzende Drehscheibenarbeit mit schwacher eingedrehter Rille am Rand. Belgische Ware: 1a. Randprofil von ähnlicher Schale, weißgrauer Ton, römisch. 2. Kumpe, kleiner zylindrischer Fuß, stark eingezogener Rand, grau. 3. Ähnlicher Typ. 4. Konischer Becher, auf dem Rande Fingernageleindrücke. 5. Kleines Gefäß mit senkrechtem Rand (ähnlich Hausbach, Museum Trier). 6. Belgischer grauer Teller mit Stempel (siehe Abschnitt: Belgische Ware). 7. Große Schüssel; a und b andere Profile dazu. 8. Graues Gefäß mit drei Schulterrillen, späte Form der enghalsigen Spätlatèneflasche. 9. Gelbrotes, rohes Gefäß, erinnert schwach an Tafel VI, 8. 11. Fußbecher, das typischste Gefäß der Zeit, kommt im Trierer Museum öfters genau gleich vor. Er ist gegenüber seinem Vorgänger, Tafel VI, 17, etwas geschweifter, voller und dünnfüßiger, die deutlich abgesetzte Randrille der älteren Form ist zu schwach ein- und ausgebogenem Profil geworden.

Diese ganze Gruppe ist ohne jeden Zweifel als später Rest der Spätlatènekeramik der Rheingermanen aufzufassen. An Beifunden von chrono-

[1]) Wenn bei einer Gefäßform keine Tafel angegeben ist, so bezieht sich die Angabe stets auf Tafel VIII, die die Hauptformen unserer kaiserzeitlichen Keramik gibt.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

logiſcher Bedeutung iſt zu bemerken: Form 1 mit Fibel 6a, Tafel X. Fingerhutförmigem Schildnagel VIIc, 9. Form 2 und Fibel 5. Form 3 mit Gefäß ähnlich 4, aber nicht ſo koniſch und Fibel 16, Form 4 mit Fibel 1, Form 6 mit Form 7 und 9 und Fibel 12; Form 8 ebenſo mit Fibel 12. Dieſelben Fibeln kommen auch mit den Gefäßen der anderen Typen (10—15) vor. Es iſt alſo kein zwingender Grund vorhanden, der die Anſetzung dieſer Gruppe vor der nächſten verlangte. Anderſeits kommen die Formen der erſten und zweiten Gruppe nie in einem Grab zuſammen vor und Fibeln ſind langlebiger als Gefäße. Möglich iſt alſo doch, daß unſere Biewerer Keramik auch zeitlich die älteſten Gräber ſtellt. Die Vergeſellſchaftung mit der ſtark ausgebildeten Form 12 der Kniefibel zeigt, daß wir uns nicht früh im erſten Jahrhundert befinden. Die Voranſtellung der Gruppe geſchah aus typologiſchen Gründen.

Zu dieſer im ganzen nur mehr ſchwach vertretenen Gruppe der älteren, rheingermaniſchen Keramik (K 1a) tritt nun eine zweite, reichlich vorhandene, die die hierhin gehörigen Grabfelder völlig beherrſcht. In ſolcher Menge und Geſchloſſenheit iſt ſie noch nirgends gefunden und beſchrieben. Sie iſt der Schlüſſel zum Verſtändnis der Entwicklung der rheingermaniſchen Keramik der Kaiſerzeit (K 1b). Es iſt die Gruppe der Fußbecher 10, 12—16 mit Zugehörigem. Ganz klar iſt eine Verwandtſchaft mit dem alten rheiniſchen Becher 11, ebenſo klar aber auch der Unterſchied: Verſchiedene Ausbildung des Fußes, ſcharfe Umbruchlinie über der ſtark koniſchen Leibung, nur ſehr ſelten gerundet, ſchräg geneigter ſchmaler Hals, ſchwach nach oben und außen gebogener Rand und innen ſchräg abfallendes Randprofil.

Dieſer Becher kam zuerſt in größerer Zahl auf dem Begräbnisplatz von Wahn zutage, ich werde ihn deshalb mit Wahner Typus bezeichnen im Gegenſatze zu der ſpäteren Form, Abb. 19—21, die ich nach ihrem erſten, größeren Auftreten im Gießener Stadtwald Gießener Typus nennen möchte.

Der Becher des Wahner Typus nun zeigt ſich in mehreren Formen. Es ſind meiſt kleinere Gefäße, ſchwarz, grau, braun, alles Hand- oder Schablonenarbeit. Form 12 erinnert noch an 11, durch die gerundete Umrißlinie und den Fuß. Deutlich aus ihr abgeleitet iſt Form 13, auf hohem, ſchlankem, maſſivem Fuß mit Wulſtringen. Das Ornament der Leibung iſt ähnlich Darzau Hoſtmann, Tafel VI, 53. Form 10 zeigt einwärts geſchwungene Bauchlinie mit kleinem Fuß. Form 14 hat maſſiven, völlig zylindriſchen Fuß. Sie kommt einmal mit Rädchenverzierung vor (Tafel VIII, 173), Form 15 dagegen iſt eine ſpätere Entwicklung und hat ſtatt des maſſiven geraden, koniſchen hohlen Fuß und ſtark aufgerichteten und auswärts geſchwungenen Rand mit ausgerundetem Übergang.

Dieſe Becher beherrſchen die ſämtlichen frühen Grabfelder. Ihre Scherben finden ſich auch in der Anſiedlung am Fliegenberg. Dabei iſt mehrfach die ſtets vorkommende Schale 29, dann Schüſſeln, 7, 7a und 7b, Form 2 und Sigillata.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von den 135 Gräbern der Grabfelder O und S zu Rheindorf ergaben Gefäße des Wahner Typus 38 Gräber. Dabei ist zu berücksichtigen, daß in sehr vielen Fällen die Gefäßreste nicht zur Bestimmung ausreichen. Auf den anderen Begräbnisstätten derselben Zeit, Wahn, Niederpleiß u. a. ist der Typus ebenso häufig im Verhältnis zu den aufgedeckten Gräbern. Im ganzen sind 48 bestimmbare Becher vorhanden.

Bezüglich der genauen Chronologie des Wahner Typus, insbesondere der Aufeinanderfolge seiner Formen haben uns die Gräber selbst leider im Stich gelassen. Mit einiger Betrübnis muß ich gestehen, daß es trotz aller Mühe nicht gelungen ist, in die einzelnen Grabfelder von Rheindorf (s. Tafel V) eine chronologische Ordnung hineinzubringen. Besonders reizte dazu das Feld O, das in seinen Funden ziemlich große Zeitunterschiede deutlich verrät. Es wurden die Gräber nach Gefäßen, dann nach Fibeln, Sigillaten, sonstigen Beigaben geordnet und auf Pausen des Lageplanes [1]) eingetragen. Das Ergebnis war jedesmal ein völliges Durcheinander und Verteilen auf dem ganzen Platz. Es muß also angenommen werden, daß die Belegung der Plätze nicht wie etwa in Darzau in fortschreitender Richtung vor sich ging. Von Gräberreihen ist auch nirgends eine Spur vorhanden.

Wir dürfen deshalb wohl annehmen, daß auf den Grabfeldern, von denen man sich besonders O mit seiner viereckigen Form gerne mit einer Hecke von wilden Rosen — die Höhe heißt noch heute Rosentalsberg, und von den Franken wissen wir, daß sie ihre Friedhöfe mit Rosen umpflanzten — umzogen denken möchte, die Bestattungen nach Sippen auf diesen zugewiesenen Stellen des Grabfeldes erfolgten. Dann mußte sich genau das beobachtete Bild ergeben. Für die Chronologie sind wir aber dadurch auf andere Mittel angewiesen. Zu diesem Zweck müssen wir zunächst die weiteren keramischen Funde besprechen. Erwähnt ist schon, daß die Funde Tafel VIII obere Hälfte sämtlich Rheindorf O und einigen anderen Plätzen entstammen. Tafel VIII untere Hälfte gehört zu den anderen Grabfeldern (Rheindorf W und M, Hilden und Fliegenberg bei Troisdorf). Hierbei fällt zunächst eine andere Gruppe von Fußbechern in die Augen: Form 19, 20 und 21. Im Gegensatz zu der Gruppe des Wahner Typus sind sie schon lange bekannt. Ich möchte sie nach dem großen Fundplatz im Gießener Stadtwald Gießener Typus nennen (siehe Fundbericht des oberhessischen Geschichtsvereins 1899—1901). Dieser Gießener Typus beherrscht nun die Grabfelder M und W in Rheindorf. In vielen Abarten mit und ohne Fuß tritt er auf, stets mit charakteristischem senkrechtem Rand und dem schwach ausgebogenen Randprofil.

Glatte Gefäße, verzierte mancher Art treten auf, sogar in Stufen aufgebaute, ganz genau wie in Gießen. Interessant ist Form 20 vom Fliegenberg

[1]) Der Lageplan ist natürlich nicht die hier wegen Papiermangels beigegebene Skizze Tafel V, sondern der genau aufgenommene Plan, der sämtliche Gräber einzeln enthält. Seine Beigabe erübrigt sich.

Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

— gehört zu dem Grab mit der Wochengöttervase (Mannus II) — durch die eingestempelten Kreuze, die mit drei eingestochenen Löchern abwechseln. Es ist überhaupt kein Zweifel, daß es sich bei diesen Gräbern um zwei außerordentlich reiche Funde aus der Zeit kurz vor 300 nach Chr. handelt. Die übrige Keramik dieser Gräber, die Fibeln, dabei die eiserne Armbrustfibel 29 (Tafel XI) gestatten genaue Zeitbestimmung. Ebenso ist Form 21 spät. Sie gehört zu Grab 39 auf Grabfeld M Rheindorf. Daneben lag Grab 35 mit konstantinischen römischen Gefäßen, zwei Armbrustfibeln 30 (XI) und Crispus-Münze (317 bis 323 nach Chr.). Auf diesem ganzen Teil des Grabfeldes, dem Nordteil von M Rheindorf, hat sich nichts gefunden, was vor das allerspäteste 3. Jahrhundert zu datieren wäre. Diese späten Gefäße des Gießener Typus haben keinen Fuß mehr. Form 21 hat auch in der Hals- und Randbildung nicht mehr den früheren strengen Aufbau und deutet auch dadurch auf spätere Zeit, ebenso wie 20 durch den stark nach außen hängenden Rand. Im ganzen kommt der Gießener Typus 27mal bestimmbar vor.

Neben dem Gießener Typus gibt es dann noch eine Reihe anderer Formen, die die Tafel zeigt. 22 ist die einzige, sicher von provinzialrömischer Keramik beeinflußte Form. Sie ahmt die römische Bilderschüssel nach. Form, Fuß, Rand, Rundstablippe, die Lage des Ornamentbandes ist genau dem Vorbild entlehnt. Sie findet sich bei uns einmal und ebenso einmal in Gießen. Die Schalen und Kumpen 28 und 29, erstere mehrfach, wie auch in Gießen mit Warzenbelag, setzen die früheren Formen von Grabfeld O, 1 und 2 fort, ebenso die große Schüssel 30 als Nachfolgerin der früheren Form, aber im Profil gerundeter.

Auf allen diesen Gefäßen finden sich häufig Fingernagelverzierungen, oft sehr kunstvoll in Reihen und Bändern angeordnet (28). Die Technik dieser Verzierung bringt insofern Neues gegenüber den altbekannten Arten, als hier durch oft und eng nebeneinander gesetzte Eindrücke Wülste und eingetiefte Rinnen in verschiedenen Systemen entstehen. Von allen mir bekannten Fingernagelverzierungen haben die hier vorliegenden bei weitem die komplizierteste und geschmackvollste Technik.

Von besonderer Wichtigkeit ist dann noch eine kleine Gruppe von Gefäßen von Rheindorf, Fliegenberg und Hilden, Form 23, 24, 25, die Buckelverzierung tragen. Vor allem das prachtvolle Fußgefäß 23 von Rheindorf. Diese Gefäße stehen bei uns isoliert da. Sie haben die größte Ähnlichkeit — ja völlige Übereinstimmung mit den bekannten sächsischen Gefäßen von Issendorf, Perleberg, Wehden u. a. Gerade 23 ist mit seiner eigenartig hohen Form, bei der der größte Durchmesser tief liegt, genau übereinstimmend. Sie weisen bestimmt auf Beziehungen, vielleicht sogar Zuzug aus der Gegend um Hannover usw. Form 25 findet sich in Nordwestfalen und ist im Provinzial-Museum Hannover nichts Seltenes. Auch 26 deutet auf Verwandtschaft mit niedersächsischen Formen (Wehden). Tafel VIII gibt außerdem in Abb. y ein kleines

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gefäßchen in Tierform, leider beschädigt (gehört zu Abb. 3, Taf. XIII), und ein Bronzewerkzeug mit Eisengriff zum Stempeln von Ornamenten in Tongefäße, Scherben mit solchen Stempeleindrücken sind gefunden. Sonderbar ist die Übereinstimmung mit Darzau, wo sich auch ein bronzenes Töpfergerät — Rädchen — mit Eisenstiel in einem Grabe fand.

Die beiden Gruppen von Leitformen, der ältere Wahner und der jüngere Gießener Typus, unterscheiden sich nun auch durch ihre räumliche Lagerung. Auf Grabfeld O Rheindorf ist ein einziges Mal der Gießener Typus gefunden (Grab 329). Auf den andern Feldern W und M ist nicht ein einziges Mal der Wahner Typus zum Vorschein gekommen. Die Gräbergruppe S gehört der Zeit des Grabfeldes O an. Ein weiterer Unterschied liegt in der Fibelverteilung. Es gehört die auf Tafel XI dargestellte Reihe zu Grabfeld W und M, also zum Gießener Typus. Tafel X zu O und S; Wahner Typus. Nehmen wir also der zeitlichen Aufeinanderfolge nach eine Entwicklung von der ältesten Form: Tafel VI, 17 über Form 11, 12/13, 14, 15 zum Gießener Typus an, so erhalten nun auch die Formen 16, 17, 18 ihre richtige Stellung. Sie sind Übergangsformen zwischen Wahner und Gießener Typus. Der Hals richtet sich auf, geschweifte und gerundete Formen kommen vor, schließlich steht der Hals senkrecht über der abgesetzten Schulter (18 und ähnliches) und Form 19 ist der nächste Schritt durch die Ausbildung des auswärtsgeneigten Randes. Sehr schön und reichlich sind diese Formen auch auf dem Fundplatz im Gießener Stadtwald vertreten (siehe Fundbericht des Oberhessischen Geschichtsvereins).

Eine Durchsicht der dort abgebildeten Keramik ergibt völlige Übereinstimmung mit der unsrigen. Sogar eine späte Form des Wahner Typus hat sich dort gefunden, Tafel XVII, Abb. 1, 1. Sie ist zwar schlecht erhalten, wie ja meist auch bei uns, aber die Abbildung genügt doch vollkommen. Übergangsformen sind sehr schön: Tafel XII, 2, Gefäß 6 und 7, noch mit massivem Fuß (genau wie unsere Form 17) XV, 1, Gefäß 9 (wie unsere Form 16), XVI, 1, Gefäß 3 und 4 noch an den Wahner Typus erinnernd (wie unsere Form 16), XVI, 1, Gefäß 1 und 2 (wie unsere Form 18) schon mit aufgerichtetem Hals, aber noch ohne Randleiste. Wir können also eine Entwicklungsreihe ziehen von dem Spätlatènebecher (VI, 17) über die Biewerer Form (11), die in Trier schon dem Anfang des ersten Jahrhunderts angehört, über den Wahner Typus, die Übergangsformen zum Gießener Typus, der mit Formen wie 20 und 21 im Anfang bis Mitte des vierten Jahrhunderts nach Chr. endet (Crispusmünze). Danach kommen fränkische Gefäße in Frage, zu deren Entstehung unsere heimische Keramik Leitformen hergab. Hier sind aber die Überleitungen und die Mitwirkung der belgischen Ware noch herauszuarbeiten. Stimmt diese Entwicklungsreihe und ist keine Lücke in der Aufeinanderfolge der Grabfelder von Rheindorf — das als größter und mächtigster Fundort ausschlaggebend ist — so müssen sich die besprochenen Übergangsformen vom Wahner zum

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gießener Typus auf beiden großen Grabfeldteilen O und M/W finden. Auf M kommen sie nicht vor, weil es der jüngste Teil des Friedhofes ist. Aber auf O und S einerseits und W anderseits, von denen die ersteren durch den Wahner Typus, das zweite durch den Gießener Typus charakterisiert sind, kommt in der Tat die Überleitungskeramik vor. Auch Grabfeld O und S weisen die Übergangsformen auf: Grab 159, 220, 242, 225. Auf Grabfeld W Grab 59, 71, 74, 76, 82. Auch auf den anderen Plätzen kommen sie vor (Niederpleiß).

Ferner muß sich durch die Fibeln einigermaßen die Zwischenstellung der Übergangsformen klarlegen lassen, wenn auch durch die längere Lebensdauer der Fibeln eine größere Unsicherheit in die Gesamtfunde hineingetragen wird. Eine Zusammenstellung der Funde von Rheindorf mit Hinzufügung eines Hildener Grabes (das Gefäß davon s. Tafel XIII, 6) und der beiden nebeneinander gefundenen Gräber vom Fliegenberg, die auch zeitlich zusammengehören, gibt die Tabelle am Schlusse dieses Abschnittes. Form 20 ist (in Klammern) mit Fibel 29 zusammen angeführt nach Ausweis der beiden Fliegenberg-Gräber. Ebenso Form 21 mit Fibel 30, da die beiden Gräber nebeneinander auf dem der konstantinischen Zeit angehörenden Nordteil des Grabfeldes M Rheindorf lagen. Diese Schlüsse sind, so gefährlich sie sonst sind, hier ohne Bedenken durch die gesamten Umstände. Die Tabelle ergibt zunächst auf das deutlichste die beiden großen Gruppen: Wahner Typus und ältere Fibelgruppe, durchweg mit oberer Sehne, Gießener Typus und jüngere Fibeln, durchweg mit unterer Sehne, von der Fibel mit umgeschlagenem Fuß sich herleitend. Dazwischen die Übergangsformen mit vollentwickelten Fibeln der älteren und früheren Fibeln der jüngeren Gruppe (siehe Abschnitt über die Fibeln).

Zu erwähnen wären noch die Gefäße Tafel VII, c, Abb. 2, 3, 4, alles Drehscheibenarbeit provinzialrömischer Technik aus dem Stadtbezirk Köln. Abb. 2 gehört den Spätlatènegefäßen, oder allenfalls noch dem Anfang des ersten Jahrhunderts an, 4 ist verwandt mit der Übergangsform Tafel IV, 16 und 17 und 3 gehört nach Ausweis des stark heraushängenden Randes schon dem vierten Jahrhundert an. Diese Fußbecher, die sich leicht vermehren ließen, worauf bei diesen Gefäßen wenig geachtet ist[1]), beweisen, daß die Kultur der freien Germanen auf der anderen Rheinseite auf die Ubier Kölns nicht ohne Einfluß war.

An Fundorten sind zu nennen: Wahner Typus — Wahn, Niederpleiß, Rheindorf, Idelsfelder Haardt. Gießener Typus — Dellbrück, Rheindorf, Hilden, Niederpleiß, Fliegenberg. Tafel XIII gibt sechs Fußbecher wieder, oben Wahner Typ, Mitte Übergang, unten Gießener Typ.

Von weiter entfernten Fundplätzen ist Gießen schon erwähnt. Einige Becher, die gewisse Ähnlichkeit mit dem Wahner Typus haben, sind unter dem nichtrömischen Geschirr im Lager von Hofheim gefunden, alle ohne Fuß und

[1]) Siehe indes: Unverzagt, Castell Alzei.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit etwas höherem senkrechtem Rande. Siehe Nassauische Annalen 1912, S. 379, Abb. 98, 4. Ritterling hält diese Gruppe von Keramik für gleichzeitig mit dem Lager, d. h. also etwa 40—60 nach Chr. Es könnten aber auch sowohl etwas ältere als etwas jüngere Dinge dabei sein. Zum Teil zeigen die Gefäße Spätlatèneformen, so eine große Schüssel mit Randrillen und 4 angeklebten Ringen (s. oben Abb. 98, 6). Ein Vorbild aus einem Germanengrab des ausgehenden ersten Jahrhunderts gibt unser Sugambrergrab vom Fliegenberg bei Troisdorf (unsere Tafel VIIa, Abb. 7, dazu die Tragringe mit den Nietblechen). Dieses Eisengefäß stellt durch seine Randfaltung eine Nachahmung der Tongefäße mit der bekannten Spätlatène-Randrille dar, die ja ihrerseits sich aus der Drehscheibentechnik erklärt (Spätlatène-Holzgefäße). Von besonderer Wichtigkeit sind aber Funde aus der Lippegegend im Dortmunder Museum. Zu Künthe, Kr. Hamm sind etwa 80 Brandgruben mit spärlichem Inhalt gefunden, die teils an unsere rheinische Spätlatènekeramik erinnernde Gefäße ergeben haben, und außerdem immer wieder den Fußbecher vom Wahner Typus, völlig identisch mit unseren Funden. Form 12, 13, 14, 15 sind vertreten. Dieselben Becher, aber nur wenige, fanden sich auch bei Flaßheim, südlich Haltern, an der Lippe. Ferner sind bei Emkum, Kr. Lüdinghausen germanische Gräber der Kaiserzeit aufgedeckt, die auch an Spätlatèneformen erinnernde Gefäße und solche ähnlich der Form 19 oder 21, ohne Fuß ergaben, dabei Fibeln wie unsere Form 5 und 28, sowie die auch bei uns häufigen fingerhutförmigen Schildbeschlagnägel Tafel VIIc, Abb. 9.

Ein Gefäßstück von Flaßheim zeigt Rädchenverzierung genau wie in Rheindorf Grab 173 (Tafel VIII) in fortlaufenden Reihen dicht nebeneinander. Bei Unna wurde eine Brandgrube aufgedeckt, die zwei Trierer Sigillataschüsseln enthielt, wovon die eine als Deckel diente (siehe Westf. Mitteilungen 1909). Die Verwendung der Bilderschüsseln als Deckel kommt auch in Rheindorf vor.

Ein Brandgräberfeld noch weiter nördlich, das der betrachteten Zeit angehört und von besonderer Wichtigkeit ist, fand sich bei Barnstorf, Kr. Diepholz und ist von Hahne 1902 veröffentlicht worden [1]). Die Funde befinden sich in Hannover. Das Feld hat ziemlich bedeutende Ausdehnung, so daß Hahne schon lange und fortschreitende Belegung annimmt. Die Funde sind mit Ausnahme der Bronze- und Messinggefäße meist sehr gering, besonders ist Keramik schwach vertreten. Dank der außerordentlich sorgfältigen Veröffentlichung Hahnes ist aber die Bestimmung doch gut durchzuführen. Zu der Chronologie der Funde ergibt sich nach den Feststellungen Hahnes nichts Neues, aber die Zeitbestimmung all dieser Gräber verursacht meist keine unüberwindlichen Schwierigkeiten.

Auf Tafel VIII der erwähnten Schrift sind zwei Brandstättengräber mit sicherem Wahner Typus, aber ohne Fuß, wie Nauheim und Rheindorf,

[1]) Das Brandgräberfeld von Barnstorf, Dr. H. Hahne, 1902.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

abgebildet, 2a und 10a. Randprofile wie die des Gefäßes 1a, zu dem 2a gehört, besitzen wir aus unseren (Kölner) Gräbern auch. Diese Urnengräber lagen in Barnstorf im Süden des Fundplatzes, während die Bronzeeimer und anderes spätere auf dem Nordteil gefunden sind, so auch der Schildbeschlag. Zu diesen späteren Gräbern gehören nun die keramischen Funde auf Tafel III, Abb. 7c und 14b, Scherben von Sigillatagefäßen, dabei eine mit Glasschliffnachahmung, wie sie auch in unseren Gräbern vorkommt, späten Fußbechern, dann ferner Reste von weißtonigem Sigillatagefäß mit Figurenauflage und Fibelreste später Formen (Armbrustfibeln, Scheibenfibeln mit Armbrustkonstruktion), dazu gehören zeitlich die Metallgefäße. Das Ganze gibt genau das gleiche Bild wie unsere Gräber derselben Zeit. Die Gefäße vom Wahner Typus zeigen durch die Profile, den schon etwas aufgerichteten Hals und die Fußlosigkeit, die auch bei uns auftritt, daß sie sicher ins zweite Jahrhundert gehören. Die ganzen Barnstorfer Funde würden, wenn sie in unserer Gegend gefunden wären, einzig durch den Schildbuckel, der in dieser Form bei uns nicht vorkommt, aus dem Rahmen unserer Grabfelder herausfallen. Von anderen Fundstellen aus der Gegend von Hannover, von niedersächsischen Fundplätzen sind die Übereinstimmungen der buckelverzierten Gefäße, die mit Gießener Typus zusammen vorkommen, schon genannt. Daß der Gießener Typus auch dort vorkommt (Rebenstorf), ist ja nichts Neues. Weiter aber zeichnete ich dort von Westersode ein Gefäß des Wahner Typus mit großem Fuß.

An ähnlichen Formen möchte ich noch erwähnen Cröbern bei Leipzig in Kossinna, Die deutsche Vorgeschichte eine hervorragend nationale Wissenschaft, 1912, Mannusbibliothek 9, S. 57, Abt. 126, eine deutlichen Spätlatènecharakter zeigende Vorstufe des Wahner Typus. Dann noch die Funde von Möritzsch, die 1 km nördlich der Straße Leipzig-Merseburg gefunden und (Mannus I, S. 273) von Karl Waase veröffentlicht worden sind. Die Gefäße sind trotz der etwas ungünstigen Zeichnung genau zu erkennen, Wahner Typ. Dabei der bekannte fingerhutförmige Schildnagel. Dann auch Gießener Typus, der ja in großer Verbreitung bekannt ist. Auch diese Funde weisen durch ihre Ähnlichkeit mit unseren auf die allmählich im 2. Jahrhundert beginnende Angleichung der germanischen Kulturgruppen, die in der fast gleichartigen Kultur der späteren Völkerwanderungszeit ihr Ziel: kulturelle Vereinheitlichung im gesamten Germanengebiete ungefähr erreichte.

Der Wahner Typus reicht also nach den bisherigen geringen Kenntnissen schon von der Gießener Gegend über Köln und das Lippegebiet nach Diepholz und Westersode. Stark verwandt sind dann die Fußbecher von Darzau und ähnliche. Es zieht sich hier ein Band vom Rhein zum Gebiet der Weser und unteren Elbe. Die Ausbreitung des Gießener Typus ist ja bekanntlich noch viel größer. Ich zweifle übrigens nicht daran, daß sich unbeachtete Gräber der frühen Kaiserzeit noch mehr in Museen werden finden lassen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was nun die Zeitansetzung betrifft, so verlangt die völlige Übereinstimmung der Formen Tafel VIII, 1—8 mit der Keramik aus den frührömischen Gräbern von Biewer einen Beginn der rechtsrheinischen nachchristlichen Grabfelder etwa um die Mitte des ersten Jahrhunderts, aber die Fibeln und die römische Keramik schieben den Beginn noch weiter hinaus. Fibeln und römische Keramik setzen ferner das Ende des Grabfeldes O, Rheindorf — das Ende des Wahner Typus — auf die letzte Hälfte des zweiten nachchristlichen Jahrhunderts fest. Um dieselbe Zeit beginnt dann Grabfeld W, der Gießener Typus, und setzt sich bis zum Ende des Grabfeldes im Anfange bis Mitte des 4. Jahrhunderts fort. Wir können also etwa die Gesamtheit des Grabfeldes O als typisch für den zweiten Abschnitt der frühen Kaiserzeit mit Wahner Typus und der Fibelgruppe Tafel X von 80 bis 180—200 nach Chr. ansetzen, K 1b.

Für den ersten Abschnitt wären Gefäße der Formen 1—8, 11 u. a. an Spätlatène sich anschließende mit Augenfibeln usw. zu erwarten, K 1a, wenn wir nicht annehmen müßten, daß damals eine Besiedelung des rechten Rheinufers durch die Römer verhindert wurde, was aus der klassischen Überlieferung hervorgeht (siehe den Abschnitt darüber).

Für die jüngere Kaiserzeit von 180—200 bis 350 nach Chr. sind dann die Formen der Tafel VIII untere Hälfte und die Fibelgruppe Tafel XI charakteristisch, K 2. Zu beachten ist dabei, daß der Gießener Typus je später desto öfter ohne Fuß auftritt und in seinen späteren Formen die strenge Bildung des senkrechten Halses verliert. Der Abschluß der Gräber um die Mitte des 4. Jahrhunderts wird wohl den Übergang zur Bestattung bedeuten. Auf eine Änderung der Bestattungssitte weist schon die auf Grabfeld M — Nordteil — dem spätesten — durchweg geringe Ausstattung der Rheindorfer Gräber hin.

Versuchen wir nun an Hand des geschilderten Materials uns über die Gründe der Entwicklung der Keramik klarzuwerden, so ist offenbar, daß wir die beste und charakteristischste Form dazu in dem Fußbecher finden. Die Entstehung des rheinischen Spätlatènebechers ist noch nicht ganz deutlich. Er gestaltet sich zu dem Biewerer Becher, Form 11 am Anfang des 1. Jahrhunderts aus. Am Ende dieses Jahrhunderts, möglicherweise auch erst im Anfange des zweiten — sagen wir etwa um 100 entwickelt sich mit seiner Hilfe plötzlich der schalenförmige Wahner Typus mit seiner scharfen Umbruchlinie. War nun diese Entwicklung selbständig oder trat ein Anstoß von außen dazu? Aus dem römischen Kulturkreise kann er nicht gekommen sein, das lehren die Typen zur Genüge. Es bleibt nur der Osten, also Einwirkung aus dem rein germanischen Mutterlande. Die Verfolgung des Wahner Typus hat uns über die Lippegegend, nach dem Kreis Diepholz und nach Westersode gebracht. Ein Schritt weiter bringt uns zum Gebiet der Weser und Elbe, wo im ersten Jahrhundert die bekannten Situlengefäße so außerordentlich häufig sind, z. B. Hannover, Nienbüttel u. a. O., mit Augenfibeln und frühen Fibeln mit kräftiger Profilierung, also sicher Anfang bis Mitte des 1. Jahrhunderts.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:44 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Genau dasselbe zeigen Funde aus der unteren Elbgegend — z. B. Körchow, wovon jetzt eine schöne Veröffentlichung von R. Beltz vorliegt. Dort kommen die Situlen noch mit Spätlatènefibeln vor. Die dortigen Situlen nun zeigen

Sibeln und Gefäßformen von Rheindorf.

| Form | 2 | 4 | 5 | 6 | 8 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 19 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | | | | 131 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Gefäßformen Wahner Typus Grabfeld O |
| 11 | | | 199 232 | | | | | | | | 132 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12/13 | | | | | 169 | | 169 | | | | | 178 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 108 | | 189 | | | | | 149 127 | | 206 | | 127 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14/15 | 106 | 122 | 142 215 230 | 122 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | | 119 120 | | | | 198 | | 123 160 171 214 | 113 129 | | | | | | | | | | | | | | | | | | Übergangsformen O und W |
| 16 | | | | | | | | 225 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17/18 | | | | | | | | | | | | | | 74 | | 71 | | | | | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | | | | | | | 61 | | 99 | | 70 | 52 70 | | | 102 | | 239 | H | 59 60 | 48 84 86 | Gießener Typus Grabfeld W |
| 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (Fl) | | | 39 | | | | | |
| 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (Fl) | | | | | | | |

Sibeln, ältere Gruppe (Tafel X) jüngere Gruppe (Tafel XI).

Anmerkung: Fl = Fliegenberg bei Troisdorf. H = Hilden bei Düsseldorf. Die Zahlen (z. B. 123) sind die Grabnummern von Rheindorf. Grab 123 enthielt also einen Becher Form 15 und die Fibel 12.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

eine unserem Wahner Typus sehr verwandte Profilierung: konische, oft einwärts geschwungene Leibung wie unsere Form 10, Fußringe, ganz scharfer Umbruch, schmale Schulter oder Hals und kleiner deutlich abgesetzter Rand! Siehe Beltz, Körchow, Tafel III, von denen man etliche (12 und 16) mit unserer Form 10 genau vergleichen kann. Für Osthannover hat Schwantes das Auftreten der Situlenformen in etwas älterer Zeit nachgewiesen. Stände diese Beziehung unserer Rheingermanen nach dem Gebiet der unteren Elbe allein, so würde man sie wohl für ziemlich unwahrscheinlich halten, weil der Fundplätze, die zwischen den Endpunkten — Rhein- und Elbegebiet — liegen, noch zu wenig sind. Aber das ist eben nicht alles. Das Auftreten der Rädchenverzierung in der Elbgegend ist ja bekannt. Dieselbe Technik findet sich nun noch in ganz einfacher Form im Lippegebiet — Flaßheim und in Rheindorf bei uns auf Gefäßen des 2. Jahrhunderts.

Fußbecherformen zeigt Darzau, Hostmann, Tafel II, 10, 13, 15, 20, 55, 57, die sich mit dem Wahner Typus, wenn auch die scharfe Profilierung fehlt, sehr vergleichen lassen. Auch die Übereinstimmungen mit den Funden in der Leipziger Gegend weisen nach der Elbe. Denselben Weg nach dem Weser- und Elbgebiet weisen uns mit völliger Sicherheit unsere Gefäße mit niedersächsischer Buckelverzierung. In den späteren Abschnitten werden wir die Verbindungen zwischen unserem Rheingebiet und der Elbgegend noch mehr und sicherer wiederfinden.

Ist so das Rheingebiet bei der Bildung des Wahner Typus und später bei den Buckelgefäßen der empfangende Teil gewesen, so hat es seinerseits wohl auch einen erheblichen Beitrag zur germanischen Keramik geliefert; denn auf seinem Boden haben die Franken nach Ausweis der bei uns allein jetzt vollständig vorliegenden Entwicklungsreihe die Leitform des Gießener Typus herausgebildet, der ja außerordentlich verbreitet ist, im 4. Jahrhundert auf Metallgefäße überging, den Kirchenkelch entstehen ließ und bis in die romanische Zeit noch lebte und wirkte.

Zum Schlusse noch die Bemerkung, daß jetzt erst die gröbsten Beziehungen und Entwicklungen unserer Keramik erkennbar sind. Sehr vieles ist noch zu leisten. Über die Art der Beziehungen — ob Einfluß, Zuzug, Zwischenfundplätze usw. — müssen weitere Untersuchungen erst besseres Licht bringen.

## B. Belgische und römische Keramik.

Die belgische Keramik. Ein erster Vorläufer hierzu ist ein Scherben aus einer Nachbestattung in einem der steinzeitlichen Grabhügel des Vorgebirges, und zwar zum Gefäß 6, auf Tafel VI gehörend. Im Gegensatz zu den andern Tonwaren dieser Zeit ist dieser Scherben feine Drehscheibenarbeit, braunrot poliert, innen rotbraun und sehr bröcklig. Ähnliche Tontechnik fand sich auf den Spätlatènefeldern bei Mayen wieder. Zu Schlüssen bezüglich der

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Form reicht das Material kaum, jedenfalls aber war es eine Art Omphalosschale mit profiliertem — nicht eingebogenem Rand. Die nächsten hierzu gehörigen Funde sind die bekannten hohen schlauch- und tonnenförmigen Gefäße, aus grauem Ton, fein gedreht und mit Zonenverzierung versehen (Tafel VI, 18, Museum Köln und Mayen). Sie gehören der augusteischen Zeit an. Aus etwas späterer Zeit, bis zu der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts besitzt das Museum Köln eine der hohen belgischen Vasen mit Schulterknick und stark ausgebogenem Rand (Tafel VII, c, 1). Sie stammt aus Weißenturm. Genau die gleichen sind in den bekannten Gräbern von Koblenz-Neuendorf gefunden (Bonner Jahrbücher, Bd. 107). Ebenso mehrere in Urmitz, in Kempenich, Kr. Adenau mit einer Caligulamünze vom Jahre 37 nach Chr., desgleichen in Haltern (Löschcke, Frührömische Keramik, Westf. Mitt. 1909). Dieselbe Art belgischer Keramik ist nun auch im Vorgebirge bei Köln in einem Ubiergrabe aus dem Anfang des 1. Jahrhunderts gefunden (Grabbesprechung siehe Abschnitt: Fibeln). Nur Scherben sind geborgen, und zwar von zwei belgischen Gefäßen. Von einem (Tafel VII, b, 4) ist nur der profilierte Fuß erhalten, von dem andern VII, b, 3 ein Bodenstück und große Teile des Schulter- und Randteils. Der größte Durchmesser betrug etwa 25 cm. Der Schulterknick ist ausgebildet wie bei VII, c, 1, scharf. Die Leiste darüber und die Randgestaltung entspricht vollkommen der eben geschilderten Gruppe von Gefäßen, von denen es sich aber durch die viel größere Öffnung unterscheidet. Bis zum Schulterknick ist es glänzend schwarz, darüber braun poliert. Es kann noch niedriger gewesen sein als die Abbildung angibt.

Von unseren rechtsrheinischen Grabfeldern ist die Zahl der belgischen Gefäße sehr gering. Das wichtigste ist ein Teller (Tafel VIII, 6 mit Stempel), das Randprofil entspricht Ritterling, Hofheim, Abb. 33, 3. Ähnliche Hofheimer Stempel bildet Ritterling ab, Abb. 31, 9. Der Teller stammt von Wahn. In dem Grabe lagen außerdem noch VIII, 9 und 7a sowie eine eiserne Kniefibel, Form 12 (Taf. X). Den Teller hat Dr. Oxé in Krefeld schon vor langen Jahren als Nachahmung von römischer Ware ziemlich früh angesetzt. Hofheim beweist uns das Vorkommen derartiger Ware zwischen 40 und 60. Dann fand sich einmal in Wahn und zweimal in Rheindorf eine feingedrehte Schale mit stark eingezogenem Rand, VIII, 1. Unter dem Rand eine schwach eingezogene Rille, die als Überrest der Furchen und Wülste der Spätlatèneformen geblieben ist. Schwacher Fußansatz ist vorhanden. Bei Grab 116 ein gleiches, weißgraues Randbruchstück, mit stark verdickter Innenlippe, aber provinzialrömisch. Diese Schalen sind, wie die gesamte belgische Ware überhaupt, deutliche Fortführungen der Spätlatènekeramik. Die letztgenannten, rechtsrheinischen Funde gehören in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts. Genau dieselbe Ware, mit frühen belgischen Typen vergesellschaftet, kommt auch auf den schon mehrfach erwähnten, teilweise auch älteren, Fundplätzen von Biewer usw. im Trierer Museum vor.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

**Die römische Keramik.** Bei weitem den größten Raum nehmen hier die Bilderschüsseln ein. Naturgemäß beanspruchen sie auch das meiste Interesse. Abgesehen von ihrer Technik und Dekoration geben sie dank der sorgfältigen Erforschung ihres Stiles und Typenschatzes auch ein sicheres Mittel für die Chronologie an die Hand. Ihre Verbreitung auf unseren — rechtsrheinischen Grabfeldern ist — mit einer Ausnahme — ziemlich allgemein. Die besten und meisten stammen von Rheindorf. Verwendet sind sie genau wie das germanische Geschirr; meist finden sie sich in verstreuten Scherben, die den Leichenbrand mitgemacht haben, so regelmäßig in den frühen Gräbern — Rheindorf, Grabfeld O und S ist keine einzige ganze Bilderschüssel gefunden — bei den späteren Gräbern oft als Knochenbehälter oder als Deckel hierzu, so daß sie dann den Brand nicht mitmachten und sich ganz erhielten. Demgemäß ist auch der Erhaltungszustand.

Auf Feld O sind alle Scherben grau bis grauschwarz, da die Glasur im Feuer litt und die kohlengefärbte Graberde einwirkte. Einige Male fand sich beim Zusammensetzen der schwarzen, stark verdorbenen Scherben eine tadellose, rote. Daraus ist zu schließen, daß eben diese den Brand nicht erlebte, also daß das Gefäß in der Hitze sprang und die Scherbe neben den Holzstoß fiel, oder daß die Schüssel auf den Holzstoß heraufgeworfen wurde, so daß sie dabei schon in Scherben ging. Sehr häufig finden sich, genau wie bei der germanischen Keramik, nur einzelne Scherben, was entweder darauf schließen läßt, daß sie bei der Armut des Bestatteten ein ganzes Gefäß vertreten sollten, oder aber große Nachlässigkeit beim Auflesen der Brandreste beweist. — Einmal (Wahn, Grab 4 und 9) liegen in zwei Gräbern Scherben desselben Gefäßes, ebenso einmal bei dem germanischen Fußgefäß VIII, 13, Rheindorf, Grab 169 und 178. Auch dieses Vorkommen beweist, daß auf den — noch nicht gefundenen — Brandplätzen Reste der Verbrennungen liegen blieben und bei einem folgenden Begräbnis in dieses gerieten, was auch auf eine gewisse Gleichgültigkeit schließen läßt.

Infolge der geschilderten Umstände ist gerade bei den älteren Funden (Grabfeld O) jedes Studium der Glasur unmöglich, ebenso sind sehr oft die Dekorationen stark verwaschen und undeutlich. Trotzdem läßt sich die Bestimmung einigermaßen durchführen, und das Ergebnis ist insofern von besonderer Bedeutung, als wir auch für den Beginn der rechtsrheinischen Felder — und damit Besiedelung — einen genaueren Zeitpunkt erhalten. Infolgedessen wurden auch einige der ältesten Schüsselreste auf Tafel IX abgebildet. Die Zeichnungen geben genau halbe Größe. Bei dem reichen übrigen Material schien eine Abbildung über den Rahmen der jetzigen Arbeit hinauszugehen. Vielleicht wird dies später a. a. O. nachzuholen sein. Eine kurze Besprechung wurde indes beigefügt.

Zunächst ist die Häufigkeit der Bilderschüsseln von Interesse. Vergleiche sind nur möglich bei dem großen Begräbnisplatz Rheindorf. Die Angaben O, W, M beziehen sich auf Tafel V.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Auf Grabfeld | O | Bilderschüsseln | 19 | bei 128 | Gräbern | 14,8% |
| „ „ | W 1 | „ | 4 | „ 6 | „ | 66,6% |
| „ „ | W 2 | „ | 40 | „ 57 | „ | 70,2% |
| „ „ | M (Süd) | „ | 11 | „ 24 | „ | 45,8% |
| „ „ | M (Nord) | „ | 0 | „ 17 | „ | 0 % |

Zusammen auf Feld O: 14,8%, Feld W: 66,9%, Feld M: 26,8%. Rechnen wir zu den Scherben nun noch die roten Tonschüsseln mit eingerollter Rädchenverzierung, von Typus Niederbieber 16 [1]) und ähnliches, die nach dem Ableben der Sigillata ihre Stelle einnahmen, so ergibt sich für diese:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Grabfeld | O . . . . . | | | 0,0 % |
| „ | W 3 | Schüsseln bei | 63 Gräbern | 4,75% |
| „ | M 13 | „ „ | 41 „ | 31,6% |

Diese Tonschüsseln finden sich also in 16 Gräbern, dabei mit Bilderschüsseln zusammen 8mal, zweimal auf Grabfeld W, die übrigen auf M. Einmal, Grab 22, Grabfeld M, statt der eingerollten Verzierung eingestempelte quadratische und rechteckige Grübchen, was auf die fränkische Stempeltechnik hinweist. Ein Blick auf die Bilderschüsseln der verschiedenen Felder zeigt, daß die älteren Formen auf Grabfeld O liegen, es genügt die Betrachtung der feinen schmalen Fußringe im Gegensatze zu den plumpen, wulstartigen Füßen von W und M. Während der Anlage des Feldes O waren die älteren Sigillaten noch weniger häufig, 15%, ohne also im geringsten selten zu sein. Bei der Anlage des Feldes W waren sie äußerst häufig 70%, hier treten schon drei rädchenverzierte auf, — bei Feld M nimmt die Häufigkeit der Bilderschüsseln stark ab — 27%, die der rädchenverzierten stark zu, 32%. Auf dem Nordteil von Feld M fand sich überhaupt keine Bilderschüssel mehr, nur noch die erwähnten roten Tonschüsseln. Wollte man aus diesen Häufigkeitszahlen Schlüsse ziehen, so wäre anzunehmen, daß Grabfeld O in die frühere Zeit der süd- und ostgallischen Fabrikation gehört; W dann in die Blütezeit der naheliegenden germanischen Sigillatafabriken; M in das Abflauen der ganzen Art. In Zahlen also etwa: Grabfeld O bis 150/170 nach Chr., W von 150/170—250/270 und schließlich M nach 270. Und ungefähr ist es so in der Tat. Aus der großen Häufigkeit der Schüsseln folgt ohne weiteres, daß wir die Ergebnisse aus ihrer Chronologie mit ziemlichem Vertrauen auf die Gräber anwenden können. Denn eine Ware von solcher Häufigkeit wird nicht menschenalterlang aufgehoben. Wir dürfen deshalb, anders als bei Münzen und Fibeln — für unsere Gräber nur einen ziemlich kleinen Spielraum zwischen Anfertigung der Schüsseln und ihrer Benutzung als Grabgefäß annehmen.

Ein Bruchstück der Form Dragendorf 29 oder der verschiedentlich von Knorr erwähnten Übergangsform von 29 zu 37 kommt vor, sonst sind alle Schüsseln Dr. 37. Einige Bemerkungen über die Chronologie der Bilder-

[1]) Siehe Oelmann, Materialien zur römisch-germanischen Keramik: Niederbieber.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schüsseln sind vielleicht nicht unerwünscht. In Pompeji findet sich schon eine ganze Reihe von südgallischen Schüsseln der Form 37, die also zwischen dem Erdbeben im Jahre 60 und der Verschüttung 79 dorthin gelangt sind. In Rottweil herrscht die Form 29 der Frühzeit Vespasians vor, in Cannstadt gibt es nur 37, aber aus denselben Fabriken und nur wenig später (Knorr). Mithin beginnt um 70 die Form 37 ihre Vorgängerin 29 zu verdrängen.

Die gesamte Fabrikation ging von den oberitalischen, arretinischen Werken aus, siedelte nach deren Verfall nach Südgallien über (im Anfang des 1. Jahrh. nach Chr.), wo in La Graufesenque, Montans, Banassac — später Lézoux in Mittelgallien — sich große Töpferzentren entwickelten. Von da verbreitete sich die Technik nach Norden und Osten, so daß in La Madeleine, Lavoye, Avocourt usw., dann auch in den Rheingegenden Offizinen entstanden. Die bedeutendsten sind Heiligenberg, Rheinzabern, Trier. Gegen Ende des 3. Jahrhunderts hört die Erzeugung der Bilderschüsseln auf. Die roten Tonschüsseln mit Rädchenverzierung reichen aber noch durch das vierte hindurch. Die Entwicklung der äußeren Form war nach Erreichung von 37 abgeschlossen, nur verbreiterte sich später der Rand noch stark. Nach Stil und Dekoration werden mehrere Arten unterschieden, Zonen, Metopen, Bogen, Medaillons — und freies Dekor. Davon sind die beiden ersten die ältesten. Sie fallen hauptsächlich auf die südgallischen Offizinen, die von 75—100 derartiges Geschirr herstellten, doch kommen Abarten auch noch später vor.

Im folgenden werden die bestimmten Schüsseln einzeln durchgegangen. Über die Beifunde gibt die Tabelle der chronologisch wichtigen Gräber am Schlusse des Textes Aufschluß. Hier sind nur die wichtigsten vermerkt.

Wahn 20. Tafel IX, 1. Nur ein kleines Bruchstück, aber das älteste von unseren Plätzen, Form Dragendorf 29 oder Übergangsform zu 37. Das bekannte Rankenmuster. Ähnlich Knorr, südgallisch. Sig. von Rottweil XI, 5, VIII, 7 unten, u. a. m. Südgallisch, Zeit des Vespasian (70—80).

Wahn 11 und 16. Scherben mit gleichem Eierstab. Doppeltes Stäbchen, wie es bei den frühesten Triertöpfern vorkommt. Grab 16 erotische Szene, nicht bekannt, Vorstufe zu den bekannten Trierer Darstellungen (Dölzer, Die ostgallischen Bilderschüsseln, stets V bezeichnet, Trierer Typenschatz 533), ähnelt aber dabei noch der bei südgallischen Fabriken beliebten Art (Germanus). Diese Schüsseln waren vielleicht ostgallisch; 2. Jahrhundert.

Wahn 9 und 4. Bruchstücke. Andreaskreuzeierstab. Medaillons mit Vögeln genau wie V, II, 26, Perlstäbe. Dabei Wahner Typus. La Madeleine, dem Albillus zuzuweisen. 2. Jahrhundert. — Diese Stücke von Wahn wurden vorweggenommen; der Platz in Wahn geht über eine ziemliche Zeit und zeigt mit diesen wenigen erkennbaren Scherben schon dasselbe Bild wie Rheindorf O und S mit ihren vielen und schönen Funden.

Rheindorf 164. Tafel IX, 3 große fast ganz zusammengesetzte Schüssel. Zwischen Zonen von Blattkränzen eine Bilderzone. Sitzende Hirsche, im Typen-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vergleichnis von Déchelette (kurz D bezeichnet) D 845 und 862. Sie kommen bei Germanus und anderen südgallischen Töpfern aus der Spätzeit des Vespasian und domitianischer Zeit vor (Knorr); dazwischen ein Strauch mit Blattwerk D 1134, daneben zwischen sehr altertümlichen, meist auf Form 29 vorkommenden kleinen andreaskreuzförmigen Ornamenten erotische Szene; rechts oben kleiner Rollenstab; alle Zonen durch Zickzackbänder getrennt. Unterer Abschluß durch S förmig gewundene Stäbe. Die erotische Szene — nicht im Déchelette — findet sich häufig auf Lampen des ersten Jahrhunderts, siehe auch Löschcke, Lampen aus Vindonissa, Tafel 8, 89 (nach liebenswürdiger Mitteilung von Dr. Löschcke, Trier). Ferner ist sie abgebildet bei Knorr, Verzierte Sig. des 1. Jahrhunderts, Tafel 25. Dort kommt sie auf einer L.COSI signierten Schale vor. Stil und Typen weisen die Schüssel in das letzte Viertel des 1. Jahrhunderts. Südgallisch, Fabrik: La Graufesenque. Siehe auch Knorr, Rottweil XV, 12; VIII, 12, Cannstadt X, 7 und 8, Rottenburg I, 12, V, 8. Von Beifunden ist die bronzene Kniefibel wichtig.

Grab 145. Tafel IX, 2. Fast ganz zusammengesetzt. Noch an den Zonenstil erinnernd. Die blattförmige Spitze in hängenden Bögen typisch für La Graufesenque D, Tafel VII, 24 und VIII, 1. Ferner Knorr, Rottweil XV, 8—13, Cannstadt X, 8, Rottenburg II, 5 u. a. m. Wichtig ist die Metopenunterteilung in den Tierfeldern. Hirsch (D?) und Löwe. Unten Muscheln, die ich nicht habe wiederfinden können. Südgallisch; 75—110. Das Grab beweist, daß die eiserne Kniefibel schon früh ihre Entwicklung durchlief.

Grab 201 Tafel IX, 5. Nur Bruchstücke. Eierstab des Germanus. Silen mit Doppelflöte auf Erdhaufen, Zweige mit Trauben und Vogel; Bogen mit kleinem Satyr (D 253), darunter Widderkopf. Siehe Knorr, Rottweil VII, 2; südgallische Sig von Rottweil XV. Auf den Scherben kommen von den Typen des Töpfers Germanus folgende vor (nach Knorr: Töpfer und Fabriken verz. Sig des 1. Jahrh., Tafel 34—39): der tanzende Satyr (5), die Gruppe (2), Silen (7), Widderkopf (36), die Dekorationen (51, 68, 78, 74), Eierstab (80). Töpfer Germanus, Fabrik La Graufesenque; 75—100.

Grab 111. Bruchstücke. Zwischen stehenden und springenden Hirschen (Knorr, V. S. d. 1. Jahrh., Taf. 35, Abb. 31, 37), Baum mit Blättern wie 164. Überall die Grasbüschel des Germanus. Abschlußkranz aus Dreiblattblüten. Offizin des Germanus, La Graufesenque; 70—90.

Grab 188. Große Bruchstücke. Prachtvolle Schale feinster Arbeit. Metopendekor, Amor (D 251), zwischen Spiralreihen, Gladiatoren (D 129 und ein anderer). Große Masken. Lézoux, mittelgallisch; 90—110.

Grab 176. Bruchstücke. Metopendekor, Felder mit Zickzackbändern; Tänzerin mit über dem Rücken hängenden Schleier, nicht bei Déchelette; Kandelaber (D 1195) zweimal übereinander. Lézoux; 90—110.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grab 162. Schöne Schüssel mit Metopendekor. Venus, die Haare auswindend (D 174), kleine Venus (D 199?), Vase usw.; darunter Tierzone. Wohl gallisch, vielleicht Lézoux; 100—150.

Grab 138. Ganz zusammengesetzt. Metopendekor; Eierstab genau wie 162. Gallisch; 100—150.

Grab 205. Bruchstück, Metopendekor. Unter dem Eierstab Füllhörner mit Verbreiterung an der Öffnung, nicht in der Literatur, aber noch Ausweis der nächsten Gräber La Madeleine; ostgallisch, 2. Jahrhundert.

Grab 194. Bruchstücke, ganz ähnlich; Medaillons wie V, II, 26; ostgallisch, 2. Jahrhundert.

Grab 200. Bruchstücke. Statt Eierstab große, schön ausgeprägte Andreaskreuze. Perlstäbe. Bildband durch Füllhörner in Metopen geteilt, darin Amor (nicht ganz D 251), Herkules mit Vase und Keule auf der Schulter (ähnlich D 452). Beide Figuren von der (älteren) Ausführungsart von Lézoux verschieden. Der Eierstab läßt an Madeleine denken (V, 84), Töpfer Albillus. Siehe auch 202, ferner Knorr, Cannstadt VII, 5. Ostgallisch; 2. Jahrhundert. Dabei zwei eiserne Kniefibeln mit Querstäben.

Grab 202. Ähnliche Bruchstücke. Gleicher Eierstab. Perlstäbe und Füllhörner. Außerdem laufender Hirsch nach links und die große bärtige Maske V, 51. Madeleine. Töpfer Albillus. 2. Jahrhundert. Die Grabgruppe 202 bis 205 liegt eng beisammen.

Grab 178. Ganz zusammengesetzt. Zonendekor, aber später Stil. Die Rankenzone besteht aus Ranken mit Trauben und Weinblättern. Ähnliche Ranken in Heiligenberg (siehe Knorr, Cannstadt XIII, 3) und Rheinzabern, dann auch bei Cibisus, Offemont. Alle diese Punzen gleichen ungefähr der Hälfte der hier gebrauchten, sind aber verschieden. Die Zonen sind durch starke Stäbe mit Einschnürungen getrennt (wie Knorr, Cannstadt IX, 4). Wohl ostgallisch. 2. Jahrhundert.

Grab 134. Bruchstück. Zonendekor, späterer Art. Hängende Halbkreise, darin herzförmige Blätter V 223. Zwischen den Halbkreisen hängende Stäbe, Zickzackbänder. Unterer Abschluß kleine sechsteilige Rosetten (V 241 links und rechts). Ostgallisch; Töpfer: Satto 100—150. Dabei viereckige Scheibenscharnierfibel mit gekerbtem Rand, genau wie Hofheim, aber nicht mit Glasauflage, sondern Email, also später.

Grab 180. Bruchstücke. Große wellenförmige Ranke. Darin große Blätter (wie Knorr, Cannstadt XVIII, 2), lose herzförmige Blüten V 243 und Blätter V 270. Ostgallisch, Satto, 100—150.

Grab 242. Grabfeld S. Fast ganze Schüssel. Bögen mit Sternen und konzentrischen Kreisen. Darunter langgestreckte Trauben, Dölzer VII, 49, dazwischen wieder konzentrische Kreise, Abschluß Kranz von Rosetten, anscheinend ostgallisch, Lavoye? Ende des 2. Jahrhunderts. Dazu gehört die Übergangsform Tafel B und das Tiergefäßchen Tafel VIII, y.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die bisher besprochenen Schüsseln stammen von Grabfeld O und S (nur 242). Es fällt auf, daß so wenige mit germanischer Keramik zusammen sind. Aber die keramischen Beigaben waren in dieser Zeit eben viel einfacher als später. Ein Topf genügte. Nahm man eine Bilderschüssel, so brauchte man eben nicht mehr. Ein ganz anderes Bild geben nun die anderen Grabfelder von Rheindorf. Wir fahren fort mit Grabfeld W, als dem zeitlich anschließenden.

Grab 43. Bruchstücke. Medaillons, dazwischen das Ornament von Tafel VII, 16, Oelmann, Niederbieber. Eierstab des Alpinius, Trier, 150—260.

Grab 48. Bruchstück. Hakeneierstab des Censorinus, Trier, 150—260.

Grab 51. Bruchstücke. Freies Dekor. Eine Reihe schlecht geschnittener Vögel mit umgedrehten Köpfen. Dann fortlaufend sich wiederholend der Amor des Grabes 54. Stempel CERIALIS; Rheinzabern 150—250. An Beigaben wichtig: Dosenfibel mit hohem Fuß. Zweite Schale: Hakeneierstab des Censorinus, Venus (V 476), Vögel auf Käfig (V 690) Trier, 150—260.

Grab 53. Ganz. Tierfries, freies Dekor. Eierstab des Maianus mit gekerbtem Stäbchen. Typen aus dem Kreis des Maianus. Wie Niederbieber. Trier, 180—260. Dabei runde Emailscheibenfibel mit Rolle.

Grab 54. Bruchstück. Die Bögen ruhen auf eigentümlichen Ständern (Ludovici, Katalog 1901, 5, O, 28) ,darin Reiher (Ludovici T, 133) und Amor von Grab 51 (Ludovici M, 95). Wohl auch Cerialis, Rheinzabern, 150—260. Dabei Fibel mit hohem Fuß.

Grab 57. Bruchstücke. Eierstab des Maianus. Flache Bögen von Zickzacklinien getragen. Darin stets wiederkehrend die bekannte Diana mit dem Hasen, aber ohne Bogen. Ob das Stück Trierer Fabrikat ist, möchte ich noch bezweifeln, es sieht sehr altertümlich aus. Die flachen Bögen kommen sonst nicht vor. Vielleicht eher ostgallisch. 2. Jahrhundert.

Grab 70. Bruchstück. Viktoria in Metopenfeld, Trier? 2. Jahrhundert. Dabei Fußbecher des Gießener Typus. Email-Scheibenscharnierfibel, Fibel mit hohem Fuß. 2. Schale: Bruchstücke, Delphin, Hase, Blätter. Wohl nicht Trier.

Grab 72. Ganze Schüssel. Metopenartige Felder. Trauben und Vögel, dann Blattreihen. Typisch Lavoye, ostgallisch; 125—250.

Grab 73. Freies Dekor. Tierfries, darunter drei Reihen Blattkränze. Im Tierfries spitze Blätter wie V, IX, 50, Hund wie V, XIII, 1. Mann mit Schurz, der einen Hasen ausnimmt. Wohl Trier; 150—260.

Grab 74. Ganze Schüssel. Freies Dekor. Dreieckstab wie Dölzer, La Madeleine, Typ 92. Vierblätterornament desgl. V 66. Tierfries, Blattkranz. Stempel C. C. SACRI. Der Stempel ist bekannt; z. B. Knorr, Sig. d. 1. Jahrh. S. 126, und südgall. Sig. v. Rottweil XXIX, 3, von Köln. La Madeleine, 2. Jahrhundert. Dabei germanisches Gefäß des Übergangs vom

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wahner zum Gießener Typus. Bronzefibel 22 (Taf. VII) die in Darzau am Ende des Platzes auftritt.

Grab 102. Ganze Schüssel. Spätes Zonendekor. Zone von unklaren, offenbar nicht frühen Weinranken. Eine Zone mit auf die Köpfe gestellten Vögeln. Ähnlicher Stil Dölzer, Tafel VII, 16, 32, 44, 53. Dann Blattkranz V, VII, 19, dann Reihen neunstrahliger Sterne V, VII, 53. Längliche Trauben bei der Ranke wie V, VII, 49. Dabei zwei Fußbecher des Gießener Typus; Dosenfibel. Typisch Lavoye; 125—250. 2. Schale, ähnlich, wohl auch Lavoye.

Die folgenden Schüsseln stammen aus der westlichen Grabgruppe des Feldes W, 2.

Grab 80. Ganz. Freies Dekor, aus Halbkreisen und Stäben. Stempel PIIRVINCVS. Rheinzabern. Ende des 2. und 3. Jahrhundert. 2. Schale, Medaillons mit Hippokamp. Ebenfalls Rheinzabern. Dabei Dosenfibel und Fibel mit hohem Fuß.

Grab 81. Ganz. Hakeneierstab des Censorinus. Alle Typen aus dessen Kreise. Stempel zweiteilig JNTERCED NOLI VIAT, Schüssel mit Stempel, genau wie Niederbieber. Trier, 3. Jahrhundert.

Grab 84. Bruchstücke von zwei Schüsseln. Die erste zwischen hochstehenden Lanzen abwechselnd Aktäon mit Hunden und Diana mit Hasen und Bogen (siehe die Scherben von Dalheim in Oelmann, Niederbieber). Das zweite Bogendekor. Sehr geschmackvoll mit Vasen. Gleicher Eierstab. Trier. Alpinius und verwandte Töpfer; 180—220. Dabei Münze: Silberdenar des Aurelius und Antoninus. Grab also nach 160—180. Fußbecher des Gießener Typus. Dosenfibel mit hohem Fuß.

Grab 89. Ganz. Hakeneierstab des Censorinus. Zwischen Stäben hängende Bögen aus Perlen. Tiere aus den Typen des Censor. Wie Niederbieber. Trier, Censorinus; 180—260.

Grab 92. Bruchstücke. Vaseneierstab des Dexter. Bögen V, 800, und Blätter. Schlecht erhalten. Trier, Dexter; 175—225.

Grab 98. Ganz. Bogendekor, darin fünfteiliges Blatt und Dreispitz abwechselnd. Schwere, plumpe, schlechte Ware. Offenbar ganz spät. Baum wie Dölzer XVIII, 16. Blatt ähnlich Dölzer, XXXI, 737. Trier, 3. Jahrhundert.

Von dem Grabfeld M, Südteil stammen:

Grab 23. Bruchstück mit Ornamenten. Anscheinend Rheinzabern

Grab 5. Bruchstück. Halbkreise mit Kreisen darin. Der Pervincus-Ware ähnlich. Spätes Rheinzaberner Fabrikat.

Grab 25. Bruchstück. Medaillons mit Reiher?

Grab 9. Ganz. Eierstab des Maianus mit tordiertem Stäbchen; teils durch Leisten metopenartige Teilung, teils auch freies Dekor. Typen des Maianus, siehe Dölzer, XIII, 9, 14, XII, 17, erotische Gruppe und Diana mit Hirschkalb, Gladiator, Dölzer, XIII, 3. Blatt, Dölzer, XI, 64, kleine Spirale, Dölzer, IX, 50. Wie Niederbieber. Trier, 3. Jahrhundert.

Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Grab 7. Bruchstück. Rautendekor; Rheinzabern?

Die beiden folgenden Schüsseln fallen zeitlich früher als die bisherigen. Die Gräber enthalten auch sonst nichts Spätes, wie das die andern Gräber dieses Feldes aufweisen. Es ist wohl anzunehmen, daß die beiden Gräber schon zur Zeit des Grabfeldes O hier angelegt wurden. Einzelgräber kommen auch sonst vor.

Grab 19. Ganze, schöne Sattoschüssel mit Weinlese; Weinstöcke, oben Blätter, unten Trauben, Amoretten auf Leitern und mit Körben. Siehe Dölzer, V, 3 (Fundort Mainspitze), Typen wie dort V, 157, 165, 161. Ostgallisch, Satto; 100—150.

Grab 18. Kleine Bruchstücke. Statt des Eierstabes hängende Dreiecke (siehe Ludovici, Katalog 1900/05, R 3, 215. Knorr, Rottenburg XV, 13 u. a. m.). Hängende Halbkreise mit Blüte, Knorr, Rottenburg XV, 14. Töpfer Janu, frühes Rheinzabern; 100—150.

Dellbrück. Mit großem Fußbecher des Gießener Typus. Bogendekor, darin Herkules mit Keule (D 445), aber eine Schwindung kleiner, genau wie Lavoye, Dölzer, 349. Ostgallisch, Lavoye; 180—250.

## Die übrige römische Keramik.

Das früheste Gefäß ist ein frührömischer Henkelkrug aus dem schon erwähnten Ubiergrab am Vorgebirge bei Köln. Abb. Taf. VII, b, 5. Bei den späteren Gräbern der rechten Rheinseite fand sich eigentlich außer den Bilderschüsseln nur wenig. Grab 116 ein ganz einfacher konischer Deckel, Grab 168 mit einer belgischen Schildkrötenfibel ein kleiner roter Becher, ähnlich dem späteren glatten aus Grab 100 (siehe diesen), aber mit feinem Randprofil. Der Becher gehört ziemlich früh ins 2. Jahrhundert. Auf Grabfeld W sind die Funde etwas häufiger. In Grab 53, 80, 95 römische Kochtöpfe, alle mit außen hochgezogenem Rand wie Niederbieber, und durchweg dem 3. Jahrhundert angehörend. Bei 95 ein kleines weißtoniges, doppelhenkliges Krügchen, ebenfalls in Niederbieber vertreten (belegt 190—260). Bei Grab 100 ein glatter randloser grauer Becher wie Niederbieber, Typus 30a. Diese Form hält sich bis ins 3. Jahrhundert hinein. Auch einige Scherben von Schwarzfirnisware mit weißer Bemalung treten auf, desgleichen in Grab 45, 55, 56, 102. Schlechte graue Scherben mit Barbotinearbeit. Auch diese weisen auf den Ausgang des 2. und 3. Jahrhundert. In Grab 77 ein großer, schöner Becher mit eingedellter Wandung (wie Niederbieber).

Ganz anders sieht es auf dem Grabfeld M aus. Einige Barbotinescherben gleicher Art kommen noch vor, 36, 39, 41, auch noch einmal ein Schwarzfirnisbecher mit später Weißbarbotine, sonst aber herrscht eine minderwertige Firnisware mit der charakteristischen, schlechten weißen bis weißgelben Bemalung der Spätzeit. Grab 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 21, 23, 25,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

27, 28, 31, 34, 35, 40. Derartige Ware fällt in das Ende des dritten und den Anfang des vierten Jahrhunderts. (Siehe dazu auch die Funde von Vermand bei Eck). Mehrfach kommen auch noch späte Sigillaten vor, daneben bis in den Nordteil die roten, rädchenverzierten Tonschüsseln. Dazu tritt ein neuer später Typ: Weißgraue, glatte Gefäße wie Könen, Gefäßkunde XVIII, 15, die dem ausgehenden 3. und dem 4. Jahrhundert angehören. Sie haben häufig schon ausgebildete Zapfenfüße und reichen bis in das 4. Jahrhundert. In konstantinischer Zeit sind sie häufig (337). Diese Datierung ist bei uns durch die Zapfenfüße, dann durch die Crispusmünze (323—327) in Grab 35 festgelegt.

Von den übrigen Grabfeldern ist vor allem Fliegenberg mit den beiden außerordentlich reichen Gräbern zu nennen, die im Mannus I und II schon mehrfach besprochen sind. Auf die bekannte belgische Wochengöttervase gehe ich deshalb nicht mehr ein. Der große Becher mit Glasschliffimitation ist schlechte, späte Sigillata, in das Ende des 3 Jahrhunderts zu setzen und könnte von Lézoux stammen. Aus Grab 1 verrät der gelbliche Becher mit Rädchenverzierung — Typ 33a, Niederbieber — durch den stark gesondert behandelten Fuß schon Verwandtschaft mit späten Formen. Diese Gräber sind sicher spät — um 300, worauf auch die germanische Keramik deutet. Die übrigen Grabfelder lieferten nichts Besonderes.

Die Wohnplatzkeramik (Fliegenberg, Hangelar, Niederpleiß) zeigt glattes und rauhwandiges Gebrauchsgeschirr; recht spärlich übrigens. Die einheimische Gebrauchsware herrscht durchaus vor.

## Zusammenfassung.

Für den Beginn der rechtsrheinischen Gräber, denn um diese handelt es sich ja hauptsächlich, ergibt sich folgendes: die frühesten Bilderschüsseln entstammen der Frühzeit (Wahn) oder der Spätzeit (Rheindorf) Vespasians. Dann kommen eine Reihe domitianischer Schüsseln. Die ältesten sind also um 70 gefertigt.

Den Beginn der Felder möchte man also etwa um 80 ansetzen. Auf den ältesten Feldern, Wahn, Rheindorf O, herrscht das gallische Fabrikat: La Graufesenque, dann Lézoux, Madeleine, Lavoye, ostgallische Sattoware. Die Erzeugnisse der germanischen Fabriken: Trier, Rheinzabern, Heiligenberg kommen nicht ein einziges Mal vor. Da diese in größerem Maßstabe erst um 160 zu exportieren begannen, reicht also Grabfeld O und mit ihm der Wahner Typus und die ältere Fibelgruppe (Tafel X) bis 160—180. Die östlichste Gruppe des Feldes W, Rheindorf, hat schon reichlich Trierer Ware, aber auch noch ostgallisches Fabrikat, das erst in den westlichen Gruppen von W völlig verschwindet. Man kann also wohl diese östliche Gruppe, vor allem die Gräber um 70 als die älteste des Feldes W ansehen. Am Schluß von W — Grab 98 — ist die Trierer Fabrikation schon sehr entartet. Damit würden die Übergangsformen vom Wahner zum Gießener Typus etwa in die Zeit von

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

160—180 fallen, um 180—200 schon der Gießener Typus herrschen. Es will so scheinen, als ob der Kulturstrom, der die Ableitungen der Fibel mit umgeschlagenem Fuß durch Deutschland verbreitete, etwas vor 200 angesetzt werden muß, da hier der Gießener Typus mit diesen Fibeln schon früh aufzutreten scheint. Ungefähr um 180—200 fällt diese Fundvergesellschaftung auch durch den Silberdenar aus Grab 84. Feld W reicht wohl bis gegen Ausgang des 3. Jahrhunderts, der Südteil von M fällt in eben diese Zeit — späte Sigillata-Barbotinegefäße. Daß es aber später ist als W, beweist die Zunahme der rädchenverzierten Tonschüsseln, die schlechte Firnisware und die hohen Gefäße konstantinischer Zeit. Der Nordteil lieferte keinen einzigen Scherben einer Bilderschüssel mehr. Die anderen späten Typen bestehen fort; wir befinden uns im 4. Jahrhundert (Crispusmünze).

Die Grabfelder von Rheindorf reihen sich also unmittelbar und ohne Lücke aneinander. Die chronologischen Ergebnisse der römischen Keramik sind genau dieselben, die die germanische ergeben hat, nur bringen sie eine wünschenswerte Genauigkeit mit.

Wir setzen also zusammenfassend an: Beginn der Felder auf dem rechten Rheinufer um 80 nach Chr.; Entwicklung des Wahner Typus zum Gießener: Ende des 2. Jahrhunderts; Ende der Felder: Um 330—340; Fibelgruppe III (Taf. X) von 80—180, Fibelgruppe IV (Taf. XI) 180—330. Diese Bestimmung bietet seit Almgren nichts Neues.

Von Interesse ist vielleicht noch, daß sich in Rheindorf von 244 Gräbern 102 ohne römische Beifunde ergeben haben; davon bei 137 Gräbern der frühen Kaiserzeit 88, bei 107 Gräbern der spätern Kaiserzeit nur 14.

## Die Zusammenhänge zwischen germanischer, belgischer und römischer Keramik.

Hier können zunächst nur einige vorläufige Andeutungen gegeben werden. Es ist die germanische Keramik vor allem dadurch im Nachteil, daß sie schlecht bekannt war. Überall fehlten und fehlen zum Teil noch die Zusammenhänge. Immerhin ist jetzt durch unsere Funde eine lange Zeit, 80—340, ziemlich lückenlos zu übersehen und benachbarte Funde schließen sich ergänzend und bestätigend an (Gießen, Lippegebiet). Da scheint ein Ausblick über die Frage der Beziehungen zwischen den drei gleichzeitigen, mächtigen Gruppen von Wichtigkeit.

Als Ankündigung einer späteren Arbeit über diese Frage möchte ich kurz folgendes hierher setzen. Die drei großen Gruppen liegen: Linksrheinisch belgische Ware als Keramik der einheimischen Bevölkerung — Haupttöpferwerkstätten sind irgendwo im Neuwieder Becken, Trier, Nähe von Xanten, Nymwegen. Darüber lagert die provinzialrömische Ware. Rechtsrheinisch: Germanische Keramik Auch hier kommt römischer Import vor. Diese römische

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Keramik ist landfremd und wurde von dem italischen Element getragen. Die belgische und die germanische Keramik sind bodenständig. Träger sind die linksrheinischen Germanen und Belgen (Ubier, Treverer u. a. m.), und die rechtsrheinischen Germanen Tenkterer, Usipeter, Chatten, später Franken.

Eine Darstellung der frühbelgischen Ware hat Dr. Löschcke in der Veröffentlichung über Haltern gegeben (Mitt. d. Alt. Kommission f. Westf. 1909), der auch die obigen Angaben über die Lage der belgischen Töpfereien entnommen sind. Daran reiht sich gut datiert Hofheim an, dann die großen Grabfelder von Flavion und Berzée. Von weiterer Bedeutung sind dann die späteren Terranigrawaren bis zum 4. Jahrhundert, für die Hauptherstellungsorte Worms und Speier waren. Die ganze Gruppe entwickelte ihre Formen selbständig aus der rheinischen Spätlatènekeramik, wie wir sie in den Germanengräbern des ausgehenden letzten Jahrh. vor Chr. — allerdings noch vielfach ohne Drehscheibe finden. Doch konnten wir die Einführung der feinen geschmauchten Drehscheibenarbeit schon feststellen (siehe Abschnitt über belgische Ware). Diese belgische Keramik hat nun dauernd fortgelebt. Nach einem Zurückdrängen durch italische und südgallische Waren und Formen am Ende des ersten, zweiten bis Mitte des dritten Jahrhunderts ist sie mit ihrer Entwicklung danach wieder stark in den Vordergrund getreten, als überall im römischen Reich mit dem Nachlassen der Zentralgewalt die nationalen Eigenheiten wieder an die Oberfläche kamen. Daher die späte Blütezeit der Schmauchtechnik u. a. m. Dieses Wiederaufleben der belgischen Ware in Technik und Form ist einwandfrei festgestellt.

Dazu tritt nun als dritte die germanische Reihe. Auch sie hat ihre Formen aus Spätlatèneformen entwickelt, teilweise aus denselben wie die belgische Ware. Außerdem aber verrät sie starke Einflüsse aus dem Innern Deutschlands: Wahner Typus — Buckelgefäße u. a. Im ganzen geht sie gewissermaßen der belgischen Ware parallel, und es werden sich sicher bei aller Verschiedenheit Übereinstimmungen finden lassen, besonders da Germanen und Belgen bei ihrer völkischen Verwandtschaft stets in naher Beziehung blieben (Cäsar, Bataverkrieg). Auf einige Beziehungen möchte ich schon hinweisen. In Haltern haben sich Germanengräber mit schüsselförmigen Urnen gefunden, die Dr. Löschcke den Eroberern des Lagers zuschreibt (siehe S. 309 der erwähnten Arbeit über Haltern, ferner Tafel XXV, 11, 12, 13). Die Verwandtschaft dieser Formen mit unserer Tafel VIII, 7, 7a, 7b ist klar. Mehr läßt sich jetzt nicht sagen, da die Funde der Zeit noch im Erdboden ruhen. Von großer Wichtigkeit ist das belgische Gefäß Tafel VII, b, 3, das einem Ubiergrab aus den 1. Jahrzehnten nach Chr. entstammt (Vorgebirge). Dieser Typ hat in abgeschwächter Form sich in der belgischen Ware lange erhalten. In Germanengräbern der Mitte des 1. Jahrhunderts aus Flörsheim, dann in solchen aus Nassau, an der Lahn, aus der Zeit um 80 nach Chr. kommen deutlich abgeleitete Formen vor: Abgebildet von W. Unverzagt in Keramik des



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Caſtells Alzei, Materialien zur römiſchgermaniſchen Keramik II, S. 28, Abb. 17, 1 und 2. Dort gibt Abb. 3 ein ähnliches Stück, aber mit ganz ausladendem Rand, aus Worms, aber aus dem Ende des 2. Jahrhunderts. Dieſes letzte iſt ziemlich genau unſere Form, Tafel VIII, 17 und entſpricht ferner dem ubiſchen Fußbecher Tafel VII, c, 4. Dieſer letztere hat auch die belgiſche grauſchwarze Schmauchtechnik. Außerdem kommen ähnliche Formen auch ſchon in Nauheim vor. Wir haben hier alſo Parallelen in der belgiſchen Ware zu unſeren Übergangstypen vom Wahner zum Gießener Typus, die auch zeitlich genau ſtimmen (Ende des 2. Jahrhunderts). Ein erheblicher Unterſchied iſt allerdings der Fuß. Während die germaniſchen, auch die ubiſchen Becher faſt alle den hohen Fuß haben, beſitzen die Wormſer Gefäße, wie die früheren belgiſchen, nur ganz kleinen, breiten Standring. Unverzagt hat vermutet, daß ſich die germaniſchen Übergangstypen, vom Typus 16, 17, 18, von denen die Gießener Funde ſchon bekannt waren, aus der belgiſchen Form herleiteten (Alzei, S. 28, Anm. 2). Es müßte dann plötzlich gegen Ende des 2. Jahrhunderts die ſehr ſtabile belgiſche Form dieſen ſtarken Einfluß in das Germanengebiet entwickelt haben, was mir vorläufig noch unwahrſcheinlich vorkommt. Ein Stück (17) in Drehſcheibenarbeit kommt bei uns vor. Zuſammenhänge zwiſchen dieſen germaniſchen und belgiſchen Bechern beſtehen ſicher. Auf unſere Entwicklung des Gießener Typus hat das keinerlei Einfluß. Viel wahrſcheinlicher iſt mir übrigens, daß die ſelbſtändig entſtandene germaniſche Übergangsform auf den belgiſchen Becher eingewirkt hat, was ich an dem unrömiſchen hohen Fuß des ubiſchen Bechers Tafel VII, c, 3 erkennen möchte. Daß dieſer Einfluß der germaniſchen Fußbecher über den Rhein ging, beweiſt weiter noch der ſpätere ubiſche Becher VII, c, 4. Dieſen Einfluß germaniſcher Töpferformen hat auch ſchon Unverzagt in der ſchon erwähnten Arbeit über Alzei, S. 9 und 27 erwähnt, allerdings für etwas ſpätere Zeit, wo es ſich um die Entwicklung der ſcharfen Bauchkante an Gefäßen des 4. und 5. Jahrhunderts handelt, die den merowingiſchen ähneln.

Leider ſind alle dieſe Fragen noch nicht ſpruchreif, da das germaniſche Material gar zu ſehr fehlt Bezüglich der merowingiſchen Gefäßformen läßt ſich aber ſchon jetzt überſehen, daß die germaniſchen Formen des 6. Jahrhunderts großenteils auf die des 4. zurückgehen und ferner, daß bei ihrer Entwicklung die ſpäte belgiſche Keramik mitgewirkt hat.

Jedenfalls iſt das Verhältnis dieſer drei keramiſchen Gruppen von großer Bedeutung, und dieſe Bedeutung wird immer mehr zunehmen, je mehr die am meiſten vernachläſſigte, allerdings auch am ſchwierigſten zu findende, germaniſche Gruppe be- und erkannt wird. Sie wird ſich beſtimmt als ganz gleichwertiger Faktor in bezug auf Selbſtändigkeit ihrer Verfertiger und ihre Wirkungskraft auf die nachfolgende Keramik darſtellen. Wie leicht ſolche große Fundmengen wie die unſeren, ganz plötzlich dem Erdboden entſteigen können, hat ja unſer Beiſpiel gezeigt Alſo hoffen wir auf weiteres.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Die Fibeln.

Die Fibeln unserer Begräbnisplätze zerfallen schon bei flüchtigem Durchmustern in vier Gruppen, die mit I, II, III, IV bezeichnet werden sollen. Die ältesten, I, sind die Spätlatèneformen, II provinzialrömische Fibeln des 1. Jahrhunderts; III enthält Formen des ausgehenden 1. und solche des 2. Jahrhunderts, durchweg mit oberer Sehne und Sehnenhaken; IV zeigt durchweg Formen des 3. und angehenden 4. Jahrhunderts, die sich meist aus der Fibel mit umgeschlagenem Fuß herleiten. Tafel VI = Gruppe I, Tafel VIIb = Gruppe II, Tafel X = Gruppe III, Tafel XI = Gruppe IV.

Diese 4 Gruppen liegen nun auch auf besonderen Fundplätzen. I gehört zu den Spätlatènegräbern, II ist vorläufig außer stadtkölnischen Funden, Augenfibeln u. a. m., die nicht mit aufgenommen wurden, auf das Ubiergrab VIIb beschränkt; Gruppe III kennzeichnet die Grabfelder Rheindorf O und S, Scheuerbusch bei Wahn usw., also den späteren Abschnitt der älteren Kaiserzeit, K 1b, Gruppe IV die jüngere, Rheindorf Feld W und M, K 2.

Diese zeitlichen Feststellungen sind ohne weiteres klar Aus der genauen Untersuchung über Zeit und Verbreitung der einzelnen Typen folgen aber weitere Ergebnisse. Deshalb werden sie im folgenden einzeln durchgesprochen. Zu den Tafeln sei bemerkt, daß durchweg $^2/_3$ natürliche Größe gegeben ist; Ausnahmen sind besonders vermerkt. Die Zahl der Windungen bei den Fibeln mit langer Rolle aus dem 2. und 3. Jahrhundert ist sehr veränderlich, auch bei sonst gleichen Stücken, es wurde darauf nicht näher eingegangen. Eisen-, Bronze- und Silberfibeln sind durch beigesetztes E., Br., Si. bezeichnet. Sämtliche Formen sind ergänzt gezeichnet mit Ausnahme der Konstruktionsteile der Dosenfibel. Es gab, wenn auch die meisten Stücke beschädigt sind, doch so viele, daß sie mit völliger Sicherheit dargestellt werden konnten. Wo bezugswichtige Teile fehlen, ist es besonders vermerkt (Form 3 und 9). 3 ist nach Almgren und ähnlichen Fibeln in Trier ergänzt, 9 nach Typen aus Ornavasso.

Gruppe I. Spätlatènefibeln. Tafel VI. Viel zu sagen ist über sie nicht. Form 19, 20, 21 sind einfache Drahtspangen mit offenem Nadelhalter. Bei allen dreien verschiedene Art der Sehnenstellung, 19 hat untere Sehne, bei 20 stützt sich die Sehne gegen den stark vorgebogenen Bügel, bei 21 finden wir die Vorstufe zu den späteren, kräftig profilierten Fibeln mit trompetenförmig verdickten Bügelstück, gegen das sich die Rolle stützt. Die drei Formen stammen von Ettringen bei Mayen (in Kottenheim), wo sie sehr häufig sind und zu der Keramik II, 9—18 gehören. Zeit augusteisch. Das Mayener Museum besitzt aus diesen Gräbern auch eine provinzialrömische Flügelrosettenfibel. Die in Trier häufigen älteren Fibeln mit vergittertem Nadelhalter, wie sie sich in den Gräben vor Alesia (Belagerung Cäsars) gefunden haben, fehlen noch bei uns Fibel VI, 22, Almgren 9, stammt aus Roisdorf mit Scherben derselben Keramik von Wohnplätzen; VI, 23, die bekannte Nau-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

heimer Fibel, aus einem Sugambrergrab vom Fliegenberg bei Troisdorf. Der zugehörige Fund muß hier besprochen werden. Auf dem Quarzitgrubengelände liegt die schon erwähnte germanische Ansiedlung zwischen Sümpfen und Wäldern. Alle Zeiten germanischer Besiedelung sind hier vertreten. So gelangte auch der auf Tafel VIIa dargestellte Fund durch die Umsicht des Hauptlehrers Breuer zu Altenrath an das Museum. Die Eisensachen und die Nauheimer Fibel lagen zusammen, der Schildbuckel obenauf. Von einer Beobachtung der Fundumstände ist leider nicht die Rede. Wir haben den Fund früher als Eisendepotfund bezeichnet (Mannus II) und uns über die Fibel gewundert. Nach der Auffindung des Ubiergrabes vom Vorgebirge (siehe später) stellte sich die Sache bei näherer Untersuchung anders dar. Der Fund ist ein germanisches Grab aus dem Ende des ersten vorchristlichen Jahrhunderts — d. h. also, unser erstes, der Frühgeschichte angehöriges Sugambrergrab, da es vor der Umsiedlung der Sugambrer in den Boden gekommen ist (8 vor Chr. durch Tiberius). Die Tragringe sind Beschläge von Gefäßen, von denen eins ein großer Holzkübel, das andere ein eisernes Gefäß (Abb. 7) war. Die Tragringe mit den Nietblechen, deren Ausbiegung auf den merkwürdigen, auswärtsgefalteten Rand des Eisengefäßes hinweist, finden sich ganz ähnlich mit zwei seitlichen Nieten auf dem schon erwähnten Tongefäß von Hofheim (siehe Keramik). In diesen Gefäßen ist vielleicht die Brandasche auf die Stelle des Grabes getragen worden So hat zu diesem Zweck das Ubiergrab am Vorgebirge, das nicht viel später ist, eine Holzkiste mit zwei wohlerhaltenen Deckelgelenken (Tafel VII, b, 7) gehabt und noch später, bei einem Tenkterergrab im Scheuerbusch bei Wahn, das dem Ende des 1. Jahrhunderts angehört, wurde sogar der Deckel einer solchen Holzkiste photographiert (Tafel XIII, 2). Scherben aus dem Sugambrergrabe am Fliegenberg sind nicht erhalten, doch sind von dort Spätlatènescherben ins Museum gekommen (siehe Abschnitt germanische Keramik). Die weiteren Eisengeräte sind noch 1 konischer Schildbuckel Abb. 2, der jetzt neu zusammengesetzt ist. Er ist früher, Mannus II, in nicht ganz richtiger Form gezeichnet worden. Die Einbuchtung an dem zylindrischen Teil ist nicht so stark, daß sie spätere Zeitansetzung verlangte. Abb. 3, Bruchstück eines einschneidigen Schwertes, 4—5 cm breite Klinge, ein sehr wichtiges Stück. Eine eiserne Glocke und der Klöppel einer zweiten, dazu allerhand Eisengeräte, wie sie die Tafel zeigt. Am interessantesten ist der Gefäßrest 7, der in der auf der Detailzeichnung angedeuteten Weise zusammengefaltet ist. Über seine Form ist nichts auszumachen Dazu gehören anscheinend die Tragringe mit den Nietblechen. Außerdem ist eine Menge Eisenblechstücke gefunden.

Diesem Sugambrergrab entspricht auf der andern Rheinseite, am Vorgebirge ein Ubiergrab aus etwas späterer Zeit: Tafel VII, b. Von einer Holzkiste aus 2 cm starken Brettern, in der die Bestattung wohl beigesetzt war, die beiden eisernen Deckelgelenke, Abb. 7. Neben deren Abbildungen erübrigt

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich eine längere Beschreibung. Eine große Schere, einige noch rätselhaft bleibende Eisenteile 8 und 9, die vermutlich auch zum Kistenbeschlag oder Verschluß gehört haben werden. Außerdem 1 frührömischer einhenkliger Krug, 2 belgische Gefäße 3 und 4 und dann 4 Fibeln, je zwei von der Form 1 und 2. Außerdem noch verschiedene Nägel — 4 cm freie Länge vom Kopf bis zu der umgeschlagenen Spitze, so daß anzunehmen ist, daß zwei je 2 cm starke Bretter damit zusammen geschlagen waren. Das Grab gehört nach Ausweis der Keramik und der Fibeln in den Beginn des 1. Jahrhunderts und ist das erste. sichere Ubiergrab unseres Museums, leider beim Feldbau schlecht gehobene Eine Bronzemünze — sehr schlecht erhalten, vielleicht Nemaususmünze augusteischer Zeit — ist noch zu erwähnen. Die Fibeln entsprechen dem ganzen stark provinzialrömischen Charakter des Grabes. Abb. 1 ist Almgren 19 mit Sehnenhaken und Stützflügeln, wie sie sich bei den provinzialrömischen Fibeln sehr häufig finden. Die Form fehlt in den Limeskastellen und in Flavion auch, in Berzée fand sich ein einziges Stück. Diese beiden großen Grabfelder gehören allerdings auch schon dem 2. Jahrhundert an. Die Fibel fand sich in den bekannten nichtrömischen Kriegergräbern vom Martinsberg bei Andernach, die wohl den Treverern angehören (Könen, Bonner Jahrbücher, 86, S. 160), Grab 1 und 9. Bei Kempenich, Kr. Adenau, fand sie sich mit einer Caligulamünze vom Jahre 37 (siehe Almgren, Nordeuropäische Fibelformen), der Nadelhalter ist voll. Von besonderem Interesse ist sie für uns als Vorläuferin der Form 16 (Tafel X).

Abb. 2 ist nur in kleinen Bruchstücken enthalten. Es ist die bekannte provinzialrömische Distelkopffibel, aus Bronzeblech. Diese Gräber mit ihrem sehr provinzialrömischen Charakter zeigen aber in den Waffenbeigaben deutlich den germanischen Ursprung, ebenso wie die Andernacher Gräber. Zweifellos handelt es sich um Germanen, die aber die provinzialrömische Kultur mehr und mehr annahmen. Die Beobachtung dieser provinzialrömischen Kultur ist nicht Sache des Kölner Museums, aber diese Gräber geben einen guten Abschluß für die Germanenfunde. Die Fortsetzung müssen wir in den Provinzialmuseen zu Trier und Bonn suchen.

Bei dieser Gelegenheit — wo wir bei den Sugambrern die Beisetzung in Holzeimern oder Bütten gefunden haben — bei den Ubiern Beisetzung in einer großen mit Deckelgelenken versehenen Kiste — muß ich einer Beobachtung gedenken, die zwar in der Absicht, Spezialuntersuchungen zu vermeiden, aus der jetzigen Arbeit herausbleiben sollte, aber meines Wissens noch nicht dargestellt worden ist. Deshalb setze ich sie hierher.

Bei der Ausgrabung des Grabes 10 im Scheuerbusch bei Wahn war das Grab durch einen schmalen Suchgraben gefunden; anders konnte wegen des Baumbestandes nicht gearbeitet werden. Es wurde darauf von oben abgedeckt. Dabei zeigten sich helle Streifen in der schwarzen Branderde. Als ich diesen sorgfältig nachging, ergab sich ein Rechteck von 40 × 60 cm Länge mit

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

innerem Kreuz. Die Außenstriche waren schmal, das Kreuz breit, bis zu 8 cm. Die ganze Figur lag horizontal. Die hellen Sandstriche hoben sich so von dem schwarzen Brandboden ab, daß nach Auseinanderbiegen der Bäume eine photographische Aufnahme gemacht wurde (Tafel XIII, b; XIII, a ist ein Durchschnitt durch das Wahner Grab 19). Eine Erklärung ist nur so möglich, daß hier mit hellem Sande bedecktes, in schwarzer Branderde liegendes Holz vermoderte, durch den Regen usw. nach unten gespült und der Raum durch herunterfinkenden hellen Sand ausgefüllt wurde. Versickerung verwischte dann die scharfen Grenzen. 2 cm unter der Ebene der Aufnahme war nichts mehr vorhanden, 1 cm höher war alles heller Boden. Es muß also hier eine Kiste gestanden haben, deren Wände sich nur ganz oben abzeichneten, wo heller Sand eindringen konnte, denn weiter unten war alles kohlschwarz. Diese Kiste war mit einem Deckel geschlossen, der mit zwei starken, kreuzweise durch Holznägel (Eisennägel waren nicht vorhanden) aufgenagelten, überblatteten Riegeln verstärkt war. Die Deckelbretter vergingen, nur die Wände oben und das Kreuz erhielten sich, weil sie in der schwarzen Branderde lagen. Das Grab hatte rund 1 m Durchmesser. Branderde lag sowohl außerhalb als in der Kiste, es müssen also noch andere Gefäße zum Transport vom Brandplatz benutzt worden sein. Eisenbeschläge waren nicht vorhanden. Die Tiefe kann nach der Grabtiefe etwa 50 cm betragen haben. Genaueres war in dem für Bodenuntersuchungen sehr ungünstigen, weil völlig durchlässigen Sandboden nicht zu finden. Knochen und Beigaben waren sehr gering. Ein eiserner Haken, ein fingerhutförmiger Schildnagel und einige völlig verwischte Sigillatascherben lagen in der Kiste verstreut. Knochenspuren waren auch in der Branderde außerhalb der Kiste.

Etwas Neues bietet dieser Befund eigentlich nicht. Die Beschläge von Holzgefäßen hatten solche ja schon lange angedeutet, Leder und geflochtene Gefäße sind auch schon nachgewiesen, und unsere Funde geben nur eine sehr schöne Bestätigung: runde Holzbütten mit Eisengriffen bei den Sugambrern, Holzkiste mit eisernen Deckelscharnieren bei den Ubiern, Holzkiste bei den Tenkterern vom Ende des letzten vorchristlichen bis zum Beginn des zweiten nachchristlichen Jahrhunderts. Daß man aber derartiges bei besonders günstigen Umständen sogar photographieren kann, zeigt, welche Sorgfalt solche Gräber verdienen. Genau gleiche Kistenbeschläge fanden sich auch in Andernach, wo überhaupt große Mengen Eisen, sogar eiserne Roste vorkommen, was sehr stark an das Sugambrergrab vom Fliegenberg mit seinem mannigfachen Eiseninhalt erinnert.

## Gruppe III.

Die ganze Gruppe gehört mit alleiniger Ausnahme der Form 20, die in der Ansiedlung am Fliegenberg gefunden ist, zu der frühen Gruppe (K 1b) der Gräber des rechten Rheinufers, vertreten besonders durch Rheindorf O.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf diese Gräber Tafel VIII bei Gefäßen, Tafel X und XI bei Fibeln, beziehen sich stets die Formangaben: So ist Gefäßform 14 stets Tafel VIII — und Fibelform 19 stets Tafel X. Oder es heißt K 1, 14 — d. h. ältere Kaiserzeit Form 14, Tafel VIII zum Unterschied von T 3, 14 — Spätlatène, Form 14 (Tafel VI). Die Fibeln vom Vorgebirge Tafel VII waren damit zu bezeichnen K 1a, 1 und 2. Die Häufigkeit der Fibeln gibt eine Tabelle am Schlusse dieses Abschnittes. Die Zusammengehörigkeit gibt die Tabelle am Schlusse des Textes. Fibeln und Keramik stellt eine Tabelle am Schlusse des Abschnittes über germanische Keramik zusammen. Allgemein ist zu bemerken, daß durchbrochener Nadelhalter nie vorkommt. Die einzelnen Formen sind folgende.

Form 1 und 2. Bügelfibel mit zweilappiger Rollenkappe und Sehnenhülse, Silber und Bronze. Ungefähr Almgren 38. Der Kamm auf dem Bügel ist bei den silbernen Stücken doppelt. Fibeln mit Rollenkappen und Sehnenhaken kommen nicht vor. Das ist um so auffallender, als das Hauptfundgebiet unserer Form das Oder- und das Weichselgebiet sind, dann auch Rebenstorf, Fuhlsbüttel, Sohrde und Erfurt. Mit Sehnenhaken sind sie im unteren Elbgebiet sehr häufig. Auf provinzialrömischem Boden nennt Almgren nur eine; von Garderen in der Veluwe, Holland, aber mit Sehnenhaken, die sicher auch einem germanischen Funde entstammt. Die Form ist von der Elbe her an den Rhein gekommen. Mit einer sehr frühen Form haben wir es nicht zu tun. Die Zeitansetzung von 80—160, die das Feld bietet, ist nichts Neues.

Form 3 ist eine höchst interessante. Wie angegeben fehlt das mittlere Stück. Der Bügel hat trompetenförmigen Kopf, wie die bekannten Fibeln mit kräftiger Profilierung nach Almgren. Dieser Kopf aber sitzt auf einer Art offenen Rollenhülse, vorne eckig umgebogen, die auch die Sehne enthält. Von den bei Almgren abgebildeten kommt in der Hülse ihr Almgren 21, provinzialrömisch, rheinisch, am nächsten. Sie sieht aus wie eine Kreuzung zwischen dieser und unserer folgenden Form 4. Bei den Gräbern im Trierer Museum, Biewer, Hüttigweiler, Grügelborn, Reidelbacher Hof bei Wadern kommen ähnliche große Rollendeckplatten vor. Da der trompetenförmige Kopf auch auf provinzialrömischem Boden vorkommt, können wir sie als provinzialrömisch und späte Ausbildung der Deckplattenfibel ansehen. Sie würde dann aber immer noch dem 1. Jahrhundert angehören.

Form 4 ist die bekannte Fibel mit kräftig profiliertem Kopf nach Almgren 75, 77. Sie kommt bei uns nur in Bronze, aber mit und ohne geperlte Silberdrahtauflage vor. Die Form 4 gehört zu den ältesten. In Darzau lag sie noch Anfang bis Mitte des Grabfeldes, sie gehört also auch dort zu den älteren Formen. Sie finden sich vor allem im Elbgebiet und Nordeuropa überhaupt, nach Almgren sind sie auf provinzialrömischem Boden selten. Doch findet sie sich in Hofheim, bei Ritterling abgebildet (Annalen des Nassauer Geschichtvereins 33—34, 1902—1904). Hofheim war belegt von 40

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bis 60 nach Chr. Sie sind also am Rhein Mitte des 1. Jahrhunderts schon vertreten. Die Form gehört zu den älteren unserer Gräber.

Form 5—8, 10—13 gehören zusammen und bilden die häufigsten Fibelformen — die Reihe der Kniefibeln: Bronze und Eisen, teils Silberauflage. Alle mit Sehnenhaken, die bei manchen Eisenfibeln (12 und 13) sehr groß und lang und nach vorne aufwärts gebogen sind und einen Zierknopf tragen. Genaueres sagen die Abbildungen. 5 kommt als Drahtfibel mit und ohne Stäbchen in der Rolle, mit flachem Bügel, mit Einlage von geperltem Silberdraht vor, 11 mit sehr reicher Silberbelegung. Die einfachste ist Form 12 mit und ohne Querstab mit Zierknöpfen. Von dieser Form sind viele unbestimmbare Bruchstücke vorhanden, die nicht gezählt sind. 12a, b, c gibt Bügelquerschnitte. 13 ist eine Form mit zwei Querstäben, von denen der eine im Knie, der andere am Sehnenhaken liegt. Das kommt auch in Darzau vor; Hostmann, Tafel VIII, 4. Die sämtlichen Formen genau wie Darzau, nur 10 kommt dort nicht vor. Die Kniefibeln lagen in Darzau von Anfang bis Ende, die kompliziertesten Formen — Eisen, 12 und 13, von Mitte bis Ende. Unsere Form 7 — Hostmann, Tafel IX, 6 — lag gegen Ende. Die Ornamentierung durch Quereinlagen auf dem Bügel findet sich öfter, doch sind die Einlagen ausgefallen (13), Almgren 138, 141, 144—146. Ihre Verbreitung ist hauptsächlich die untere Elbgegend. Auch aus den belgisch-provinzialrömischen Gebieten liegen spärliche Funde vor. In solcher Geschlossenheit und Masse wie bei uns auf allen Plätzen, ist sie aber im Westen noch nicht bekannt. Es muß angenommen werden, daß die provinzialrömischen Funde aus unserer rechtsrheinischen Gegend über den Rhein gegangen sind. Die Verbindung zwischen der Belgika und unserem Germanengebiet war stets sehr stark — man denke nur an den Bataverkrieg, der in die Zeit dieser Fibeln fällt, und der dauernd Germanen aus unseren Gegenden über den Rhein führte. Diese belgischen Funde können also nicht überraschen. Das starke Auftreten bei uns weist aber auf sehr enge Verwandtschaft mit dem Gebiet der unteren Elbe. Das Auftreten der ganzen Reihe ist jedenfalls von bedeutender Wichtigkeit. Zu beachten ist noch, daß sie mit entwickelten Formen schon früh auftritt, so Form 12 mit dem belgischen Teller Form 6 und frühen südgallischen Sigillaten. Es muß daraus geschlossen werden, daß die Entwicklung der verschiedenen Formen schon früh — im 1. Jahrhundert — vollzogen war. Auf den anderen späteren (K 2) Teilen unserer Grabfelder fand sich nur ein Stück, 21, mit Bronzeblechbelag und ganz breitem Sehnenhaken; daraus folgt, daß die ganze Reihe um 180/200 völlig ausgestorben ist, also wohl nur bis nach der Mitte des 2. Jahrhunderts auftritt. Von Interesse sind die kleinen Schmuckstücke technisch, vor allem die eisernen. Sie sind feine Gesenkschmiedearbeit und stellen das Schmiedehandwerk unserer Vorfahren — sie wurden offenbar in fabrikartigen Betrieben erzeugt — und ihre Beherrschung der Gesenkarbeit in gutes Licht. Spaßig ist es heutzutage, die Verzweiflung Hostmanns durch-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zuleſen (Darzau), wo er natürlich dieſe Schmuckſtücke als römiſchen Import anſieht und gerne beweiſen möchte, nach dem Grundſatze: Es muß bewieſen werden, denn die Barbaren konnten dieſe Dinge, deren techniſche Schwierigkeiten er wohl gemerkt hatte, doch nicht ſelbſt erzeugen! Seit Hoſtmanns Tagen ſind wir ja über die pſychologiſchen Vorgänge, die in der Bezeichnung Barbaren liegen, etwas näher unterrichtet. —

Die übrigen Formen der Fibeltafel ſind provinzialrömiſch. Sie treten in ihrer Häufigkeit ſehr zurück, da ſie ſich faſt alle nur einmal finden. Form 14 iſt eine einfache Drahtſpange, Almgren 15. Sie iſt die typiſche Soldatenfibel in flaviſch-trajaniſcher Zeit in Novaeſium, Lager von Neuß, während der damaligen Belegungszeit durch die legio sexta, 90—105 (ſiehe Niſſen, Novaesium B. I. 111/112). Sie kommt aber auch noch weiter im 2. Jahrhundert vor (Kaſtell Oſterburken, ebenſo Saalburg, Heddernheim). In den belgiſchen Gräberfeldern iſt ſie ſelten (Almgren). Sie hat alſo ziemlich lange Lebensdauer und gibt nichts Neues für unſere Chronologie.

Form 15, Almgren 16, iſt in Flavion und Berzée äußerſt häufig. Bei uns hat ſie aber keinen Endknopf, was auf die ältere Form deutet. Die Spirale beſteht aus vierkantigem Draht. Bei uns kommt ſie einmal mit dem früheſten Fußbecher (11) vor.

Form 16 iſt ein ſehr intereſſantes Stück. Sehnenhaken, ganz klein, rudimentäre Stützflügel über der Vierwindungsrolle, runder gebogener Hals, ſchwacher, aber ſcheibenförmiger Kamm, flacher Bügel, voller Nadelhalter. Sie iſt ſpäte Nachfolgerin der Fibel K 1a, 1 (Tafel VII, b, 1) aus unſeren Ubiergräbern (Almgren 19). Eine ganz verwandte Fibel iſt gefunden im Limeskaſtell Zugmantel, veröffentlicht durch Bartel, nur iſt dort die Bügelſcheibe noch ſchwächer. Bartel ſetzt das Stück ſchon in den Anfang des 2. Jahrhunderts. Sie wird zu unſeren älteſten Fibeln gehören.

Form 17 und 18 ſind provinzialrömiſche Scheibenſcharnierfibeln mit gebogener Nadel, 18 mit Email. Derartige Fibeln mit Glasbelag treten ſchon im frührömiſchen Lager von Hofheim (40—60) auf, mit Email dann ſpäter und leben durch das ganze 2. Jahrhundert fort, wohin ſie meiſt gehören. Sie fanden ſich bei den Chattenfunden im Gießener Stadtwald häufiger, wo ja auch der Wahner Typus einmal und der Übergangstypus zum Gießener ſehr gut vertreten iſt. In Darzau bilden ſie den Abſchluß des Friedhofes.

Form 19 iſt die typiſche, provinzialrömiſche oder beſſer belgiſche Schildkrötenfibel mit Email und Scharnier. In die runde Rolle, die nur Überreſt iſt und keine Spirale enthält, iſt die Nadel befeſtigt. Die Form findet ſich dreimal. Sie iſt auf provinzialrömiſchem Gebiet außerordentlich häufig, ſo in allen Limeskaſtellen, dann Köln, Trier u. a. m. Unſere Formen gehören wohl hauptſächlich in die Zeit des Antonius Pius und Marc Aurel — 130—180. Sie ſtammen aus belgiſchen Fabriken, von denen die bedeutendſte in der Nähe von Flavion und Berzée, wo die Fibeln ſehr oft auftreten, bei Anthée

Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

lag, wo die ganze Werkstatt aufgedeckt ist. Sie ist 254 von Germanen zerstört (siehe Becquet, Annales de Namur 24, 1900).

Form 20 ähnlich der frühen Aucissafibel, aber ohne Stempel. Das Stück stammt allein von Tafel X nicht aus gesichertem Grabfund, sondern aus der Ansiedlung am Fliegenberg. Diese Abarten der Aucissafibel sind sehr häufig. Sie gehört auch ins 1. Jahrhundert. Außerdem liegen noch aus manchen Gruben unbestimmbare Bruchstücke vor, Bronze und Eisen, Spiralen u. a. Sie weisen alle auf die behandelten Fibeltypen hin. Gezählt sind sie für die Häufigkeitstabelle am Schlusse des Abschnittes nicht.

Als letzte Form sei Abb. 9 besprochen. Sie stammt aus Grab 237, Rheindorf, Grabgruppe S, wo sich Wahner Typus und Übergangskeramik gefunden haben. Das Grab barg sonst nichts; nur Asche, Kohle, Knochen. Die Fibel ist von Eisen, sehr groß, die Spirale hat 16 Windungen, freie Sehne. Der Bügel ist um den Dorn herumgebogen. Der Nadelhalter ist abgebrochen. Es ist offenbar Mittellatèneschema, aber derartige Fibeln halten sich sehr lange, sie kommen z. B. in Ornavasso mit Münzen von 80—60 vor Chr. vor und sind bis in das 1. Jahrh. nach Chr. belegt. (Siehe Schumacher, Germanische und gallische Stämme und Kulturen, Präh. Zeitschr. 1914, S. 254, Abt. 8, Abb. 6 und vgl. S. 270 ebendort. Siehe auch Altertümer und heidnische Vorzeit V, S. 80, Anm. und Hauser, Vindonissa.) Die Fibel gehört auch zu den frühesten unserer Gräber.

Überblicken wir nun die Gesamtheit der Fibelgruppe III, so ergibt sich folgendes. Das erste Auffällige ist die starke Übereinstimmung mit dem Elbgebiet. Die ganze Fibelreihe von Darzau findet sich — später finden wir dasselbe bis in Einzelheiten mit Ausnahme der frühen Formen. Dazu etliche provinzialrömische Formen mehr, wie es die Gegend mit sich brachte, aber im ganzen spärlich. Auch von diesen fehlen die frühen Formen. Der Beginn ist also mit Sicherheit in das Ende des 1. Jahrhunderts zu setzen, wie es ja auch die Keramik verriet. Zeitlich geht die Dauer der Gruppe — also Grabfeld O — kaum weiter als Darzau, die spätesten Formen von dort, unsere Form 22, findet sich noch nicht, sondern tritt erst auf Grabfeld W auf — Fibelgruppe IV — was aber auch Zufall sein kann. Das Ende der Gruppe dürfte sicher noch in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts liegen. Also etwa 80—180 nach Chr.

## Die Fibelgruppe IV.

Die Gruppe gehört zu der Keramik der späten Kaiserzeit (K 2), Tafel VIII, unten. Sämtliche Fibelformen von Rheindorf, Grabfeld W und M, Form 26, 29 vom Fliegenberg, 34 von Hilden bei Düsseldorf. Die allgemeinen Bemerkungen über Darstellungsweise (zu Gruppe III) gelten auch hier.

Form 21 ist schon bei Gruppe III erwähnt. Sie gehört zu Grab 61, schon mit Gießener Typus (Form 19). Sie ist als spätes Stück der Kniefibel

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aufzufassen. Der breite Sehnenhaken kommt bei den früheren Fibeln (K 1b) nicht vor.

Form 22 einmal gefunden, Almgren 213 genau wie Hostmann, Darzau, Tafel VII, 23: Sie trat dort erst ganz am Ende des Platzes auf und gehört somit zu den jüngsten Formen. Sie ist im Elbgebiet die früheste Vertreterin der Fibelformen, die sich aus der Fibel mit umgeschlagenem Fuß herleiten. Der Kulturstrom, der diese Fibeln von Ost nach West durch ganz Deutschland verbreitete, wird gewöhnlich gegen 200 nach Chr. angesetzt. Unser Stück fand sich in Grab 74, Grabfeld W, Rheindorf, also in der anscheinend frühesten Gruppe (des Grabfeldes W) mit der Übergangskeramik Form 18 und einer ostgallischen Bilderschüssel von Madeleine (1), Stempel CCSACRI. Diese Schüssel ist nicht spät anzusetzen — wohl Mitte oder letzte Hälfte des 2. Jahrhunderts, wozu der germanische Fußbecher genau stimmt. Es scheint also fast, als ob die Verbreitung der Fibeln mit unterer Sehne und Armbrustkonstruktion schon kurz vor 200 begonnen hat. Genauere Feststellungen müssen abgewartet werden. Die Sache ist insofern von Wichtigkeit, als wir durch diese Fibelverbreitung angedeutet sehen, daß eine Welle von Einflüssen und Anregungen von Osten nach Westen ging — in unserem Falle wieder aus dem Elbgebiet an den Rhein. Für die Vereinheitlichung der Kulturformen und die Angleichung der einzelnen Stämme innerhalb des Germanengebietes ist der Zeitpunkt von hoher Bedeutung. Kurz darauf — um 240 finden wir nämlich die erste Erwähnung der Franken in der Geschichte. Nun steht einwandfrei fest, daß die germanische Keramik Form 19—30 als früheste sicher fränkische keramische Gruppe gelten muß, da nach der Überlieferung im 3. Jahrhundert die Franken auf dem rechten Rheinufer der Kölner Gegend saßen und von ebendort und eben aus der Zeit diese Funde stammen. Man könnte also versucht sein, die so wichtige Leitform 19 — den Gießener Typus, die Gruppe der von der Fibel mit umgeschlagenem Fuß hergeleiteten Fibelformen — also unsere Gruppe IV auf ein und dieselbe Ursache: eben den erwähnten großen Ost-West-Kulturstrom zurückzuführen. Nach unseren Funden geht aber die Entwicklung der Keramik vom Ende des 1. Jahrhunderts an völlig gleichförmig weiter, und mit den Übergangsformen zum Gießener Typus erscheinen schon die neuen Fibeln. Ein neues Volk hat also der Kulturstrom nicht an den Rhein gebracht. Wohl aber hat er die Zusammenhänge mit dem Innern Deutschlands gekräftigt.

Form 23 und 24. Fibeln mit hohem Nadelhalter. Almgren 208 kommt Form 24 am nächsten, doch ist die monströse Ausbildung von Rolle und Sehne nicht vorhanden. Form 23 nicht bei Almgren, Form 24 sieht aus wie eine Anpassung des alten Modells — Kniefibel, Form 5 — an das neue Armbrustschema. Der Nadelhalter ist schon recht hoch. Auch sie weisen auf das Elbgebiet hin.

Form 25 ist eine der bekannten provinzialrömischen Scheibenscharnierfibeln mit Email und gebogener Nadel. Diese Form tritt auch in den früheren

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gräbern (mit Wahner Typus) auf. Auch sie gehört zu den Formen, die den Fundplatz von Darzau nach oben hin begrenzen. Sie sind belgisches Fabrikat (siehe früher) und in der Hauptsache dem 2. Jahrhundert zuzuweisen. Die Form hat sich auch in Gießen etliche Male gefunden und wird dort hauptsächlich zu den keramischen Übergangsformen 17 und 18 gehören. Sie haben aber auch mit dem vollentwickelten Gießener Typus zusammen gelebt, wie die unsere nachweist, Grab 70, Rheindorf, Feld W, zusammen mit Fibelrest mit Armbrustkonstruktion und einem Fußbecher des Gießener Typus (Form 19). Auch dieses Grab zeigt, wie die Felder in Rheindorf sich zeitlich ohne größere Lücke aneinanderschließen. Es ist etwa um 200 anzusetzen.

Form 26. Emailplattenfibel mit Rolle und Armbrustkonstruktion. Diese Fibeln zeigen die Anpassung der älteren provinzialrömischen Form an das neue Schema der Armbrustkonstruktion. Hier sind zwei Wege denkbar: Erstens die Germanen nahmen die Fabrikation der Emailfibeln im 3. Jahrhundert selbst auf und verwendeten die ihnen geläufige Rollenkonstruktion. Bei dem Fehlen sonstiger Emailarbeiten scheint mir dies vorläufig noch nicht begründet. Zweitens: Die belgischen Fabriken, die wir im 2. Jahrhundert mit der Herstellung der Emailfibeln beschäftigt sahen, nahmen von den Germanen die Armbrustkonstruktion an. Da diese sich überhaupt langsam auch auf provinzialrömischem Boden durchringt, ist diese zweite Entwicklung wohl die richtige. Es ist genau dieselbe Erscheinung, die uns bei der Keramik begegnete, wo wir auf provinzialrömischem Boden, allerdings in der altgermanischen Ubierstadt Köln, die Fußbecher, Tafel VII, c, in Nachahmung der Frankengefäße des andern Rheinufers in völlig römischer oder besser belgischer Fabrikation auftreten sahen.

Form 27 und 28 mit sehr langer Rolle; kleiner Bügel. Vorstufen zu Almgren 207, 209. Der Bügel geht direkt in den Nadelhalter über. Diese Art Fibeln (Almgren 199, 207, 209) sind nach Almgren im Elbgebiet häufig. Im Dortmunder Museum zeichnete ich sie von Emkum, Kr. Lüdinghausen, anscheinend mit Gießener Typus. Einige Stücke zählt Almgren auch aus Holland, Neuß und sogar aus dem Limeskastell Osterburken auf. Sie gehören ins 3. Jahrhundert und das Vorkommen in Osterburken ist mit Almgren durch Verlieren seitens der erstürmenden Franken zu erklären.

Form 29 und 30. Almgren 169, 170. Armbrustfibeln später Form. Hauptfundgebiet Norddeutschland. Sie gehören in das 4. Jahrhundert, was Grab 35 durch Crispusmünze (323—327), konstantinische Keramik und zweimal Fibel 30 aufs neue beweist. Das eiserne Stück 29 stammt aus dem zweiten der großen Gräber am Fliegenberg, deren erstes die bekannte Wochengöttervase enthielt. Da die beiden Gräber durch Lage, Ausstattung mit je drei Tongefäßen, Bronzegefäßen, Fibel u. a. große Ähnlichkeit zeigen, sind sie als ungefähr gleichaltrig anzusehen. Fibel 29 weist auf späte Zeit, um 300, hin, was mit den übrigen Beigaben durchaus stimmt.

Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Form 31, 32, 33, 34, zeigen Scheibenfibeln, alle mit Armbrustkonstruktion in verschiedener Anordnung und verschieden geschnittenem Blatt (Almgren 227). Alle haben den sehr hohen Nadelhalter der typischen Elbformen und unterscheiden sich schon dadurch sehr auffällig von den auf provinzialrömischem Boden vorkommenden Fibeln ähnlicher Art mit ausgeschnittenen Tieren, Äxten usw. Diese Formen haben sich nicht ein einziges Mal gefunden. Sie sind häufig und öfters von Silber. Interessant ist eine mit aufgesetztem blauem Glasfluß. (Almgren erwähnt einige aus Böhmen mit in der Mitte sitzendem Glasfluß. Für das hiesige Vorkommen müssen weitere Funde erst beweisen, ob es sich um eine bodenständige Form handelt.) Die ganze Fibelgruppe weist wieder mit größter Deutlichkeit auf das untere Elbgebiet hin und wir sehen, daß die Beziehungen, die uns schon früh — um 100 nach Chr. — mit der Entwicklung des Wahner Typus zu beginnen schienen, sehr lebhaft fortgedauert haben bis in das 4. Jahrhundert, denn diese Fibelgruppe reicht bis in konstantinische Zeit hinan, wie ihr mehrfaches Auftreten auf dem Nordteil des Grabfeldes M, Rheindorf, dartut, das ja nach Ausweis der Crispusmünze, konstantinischer Gefäße, Fibeln in so späte Zeit zu setzen ist.

Form 35, 36, 37 zeigen eine letzte Gruppe, die sehr häufig bei uns vorkommt: die Dosenfibel; fast immer mit hohem Nadelhalter, stets mit Armbrustkonstruktion. Die Dose wird gebildet durch eine Scheibe mit Achse, auf der die gewölbte Blechschale aufgelötet ist. Diese Schale scheint mehrfach in durchbrochener Arbeit ausgeführt worden zu sein. Meist fehlt sie ganz, so daß ich ganz dünne Gold- oder Silberbleche (nach Almgren 224) annehmen möchte, die den Leichenbrand nicht überdauerten. Die Abbildungen zeigen die verschiedenen Konstruktionsteile und verschiedene Ausführung: gelötete und genietete Stücke. Interessant sind die Ausschnitte für die Sehne an den Rollenhaltern bei 35a und 37a. Bei einigen Stücken sitzt die Rolle in der Mitte auf dem Rollenhalter, der aus einem zusammengefalteten T-förmigen Blechstreifen besteht (Abb. 36), der nachher ausgeschnitten wurde. Dieser Streifen trägt auch den Nadelhalter und ist unten auf die Doppelplatte aufgelötet. Auf diese lötete man dann von oben die Achse und das obere Dosenblech. Bei anderen Fibeln sind Rollen- und Nadelhalter in die Dosenplatte eingenietet (Abb. 36a und b). Einmal kommt die ausgeschnittene Platte 37 vor. Die kleinen Außenkreise erinnern an solche Formen der belgischen Emailfibeln, von denen man diese Sonderausbildung herleiten muß (vgl. unsere Form 25!). Die gleich hohe Ausbildung von Rollen- und Nadelhalter nähert Form 37 ebenfalls der provinzialrömischen Art. Hier haben wir sicher eine nicht späte Form vor uns, bei der die Dose durch die von belgischen Fibeln genommenen Kreise verziert war. Das deutet darauf hin, daß unsere Germanen diese Fibeln selbst herstellen, denn eine solche Form ist meines Wissens noch nicht gefunden und wird wohl im Rheinland ihre Entstehung haben. Die Beifunde der Fibel (Grab 92) sagen leider nichts über die genauere Zeitstellung.

Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Bei den Dosenfibeln sind allgemein zwei Formen zu unterscheiden: 35 mit langer Rolle und kleiner Dose und 36 mit kleiner Rolle und großer Dose. Letztere sind bei weitem häufiger. Ihre Ähnlichkeit mit Almgren 224 ist schon erwähnt, genau unsere Formen hat er nicht. Sie sind so häufig, daß sie das 3. Jahrhundert gut charakterisieren. Einmal kommen sie (Grab 84, Rheindorf) mit einer Münze des Marcus Aurelius und des Antoninus Pius vor; dabei Gießener Typus, also etwa um 200. Die Dosenfibel ist auch wieder im Elbgebiet häufig. Auch von Barnstorf ist sie wahrscheinlich (siehe Fundbericht von Dr. Hahne). Auf unserem spätesten Feld — Nordteil von Grabfeld M, Rheindorf — kommt sie nicht mehr vor. Sie scheint also ziemlich ausschließlich dem 3. Jahrhundert anzugehören.

Zusammenfassend ergibt sich zu den Fibeln der Gruppe IV: Die frühere Gruppe III ist in der die Grabfelder W und M Rheindorf charakterisierenden Gruppe nur einmal enthalten. Eine einzige Form, die einmal auftritt, ist provinzialrömischen Ursprungs (im 2. Jahrhundert waren es prozentual erheblich mehr). Zeitlich gehört die Gruppe in die Zeit von etwa 180—200 bis 330—340 und sie verraten durch die herrschende Armbrustkonstruktion ihre Abhängigkeit zu dem bekannten von Osten herkommenden Kulturstrom, der die ältere von der jüngeren Kaiserzeit trennt. Die Gruppe IV betont wiederum stark den Zusammenhang unserer Gräber mit Nordeuropa, besonders dem unteren Elbgebiet, was wir somit wieder und wieder feststellen müssen bei der germanischen Keramik von K 1 und K 2, dann auch bei den Fibeln von K 1 und auch nun bei denen von K 2.

Die gesamte Fibelentwicklung der Kaiserzeit zeigt also folgendes Bild. Aus den spätesten Formen von T 3 entwickeln sich die Fibeln des 1. Jahrhunderts, von denen wir bis jetzt nur provinzialrömische Formen des linken Rheinufers aufweisen können. Dann setzt die Besiedelung auf dem rechten Rheinufer im letzten Viertel des 1. Jahrhunderts nach Chr. mit der Fibelgruppe III ein, die sehr stark nach dem Gebiet der unteren Elbe weist. Diese Gruppe reicht bis gegen Ende des 2. Jahrhunderts. Provinzialrömische Formen sind zwar nicht sehr selten, treten aber gegen die germanischen völlig zurück. Das Übergreifen der Gruppe III und der späteren IV zeigt, daß eine größere Lücke dazwischen nicht bestehen kann. Diese letzte Gruppe IV setzt demzufolge um 180—200 wieder mit starker Hinweisung auf das Elbgebiet ein und zeigt völligen Rückgang des Vorkommens provinzialrömischer Formen. Mit den kleeblattförmigen silbernen Scheibenfibeln und eisernen und bronzenen Armbrustfibeln geht die Gruppe IV in konstantinischer Zeit mitsamt unseren Grabfeldern zu Ende.

## Häufigkeitstabelle.

Nur bestimmbare Fibeln und Reste sind gezählt, eine ganze Menge von undeutlichen Bruchstücken, namentlich Rollen sind noch bei den Grabinventaren.

Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

| Fibelform | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Zahl | 3 | 2 | 1 | 3 | 20 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 16 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Fibelform | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | |
| Zahl | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 7 | 5 | 1 | 1 | 2 | 8 | 1 | |

Gruppe III ( 1—20) = 71 Fibeln in etwa 180 Gräbern
Gruppe IV (21—37) = 42 „ „ „ 120 „

Ohne Bruchstücke; im ganzen kann etwa auf 150 Fibeln in rund 300 Gräbern aus den erhaltenen und den Resten geschlossen werden.

Außerdem etwa 25 Fibeln der Stufen T 3 und K 1a.

## Zur Fundtabelle.

Die Grabfelder sind mit ihren Namen, die Gräber mit ihren Grabnummern bezeichnet, die Funde mit den Zahlen, die ihre Form auf den Tafeln angeben, z. B. 15 bedeutet: das betreffende Grab enthält ein Gefäß des Typus 15, Tafel VIII; 14/15 z. B. bedeutet, daß nach den erhaltenen Resten nicht genau zu entscheiden war, ob 14 oder 15. Germanische Keramik ist immer Tafel VIII. B. S. bedeutet Bilderschüssel aus Terra Sigilatta, die Fabrikorte sind angegeben. T. B. Trinkbecher mit Schwarzfirnis und weißer Bemalung. R. S. Rädchenverzierte rote Tonware später Art.

Bezüge für römische Gefäßformen sind:

O = Oelmann, Niederbieber. O 30a bedeutet ein Gefäß wie dort, Typ 30a.
K = Könen, Gefäßkunde.
\+ = Reste, die nicht näher bestimmbar sind. Die Reste von Bronzegefäßen stammen fast alle von Sieben und Kasserollen.

Aufgenommen sind nur die wichtigeren Gräber.

Die Tabelle ist erweitert bezüglich einiger wichtiger Fundarten, die noch keine Besprechung erfahren haben. Zunächst erschien es notwendig, die Reste von Schildbeschlag aufzunehmen, der mit einer Ausnahme nur während der Stufe K 1 beigegeben wurde.

Abb. Tafel VII, c, 9 und 10. Diese Schildbeschläge entsprechen durchaus den bekannten und stammen alle von demselben Schildmodell. Am häufigsten sind die großen Schildfesseln und die fingerhutförmigen Schildnägel. Der Schild war auch in der Mitte nicht dicker als 8—9 mm, was erhaltene Nietteile beweisen. Genauere Untersuchung wird folgen. Einmal nur liegt der ältere Beschlag mit den breiten Nieten VII, e, 10 vor, sonst stets 9. Eines ist hier noch zu sagen: Wir haben aus etwa 160 Gräbern der Zeit oft Fessel, Nägel und Randbeschlag, auch Aufhänger und sonstigen Beschlag, aber nie einen Schildbuckel. Der einzige Schildbuckel unserer Gegend ist der Spätlatènebuckel, auf Tafel VII, (Mannus II) angegeben. Von Eisen oder Bronze sind also die Schildbuckel unserer Gegend nicht gewesen. Vorhanden bei all diesen Schilden waren solche, da die gerade Schildfessel sie verlangt. Hätte

Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

| Grab | Germ. Keramik | Belg. Keramik | Röm. Keramik | Fibeln | Bronzegefäße | Waffen | Münzen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rheindorf bei Opladen | | | | | | | |
| 7 | 19<br>29 | | B. S. + | | | | |
| 9 | + 19 | | B. S. Trier<br>T. B. O. 30a | | | | |
| 35 | + | | T. B. K. XVIII 15 | 2×30 | | | Crispus |
| 39 | 21 | | + | 32 | | | |
| 43 | 27 | | B. S. Trier | 36 ? | | | |
| 47 | 28 | | + | 31 | | | |
| 48 | 19 | | | 36 ? | | | |
| 49 | 28 | | B. S. Trier | 42 | | | |
| 51 | + 28 | | B.S.Rheinz. | 36 ? | | | |
| 52 | 19 | | + | 31 ? | | | |
| 53 | | | B. S. Trier<br>O. 89 | 26 | | | |
| 54 | + 27 | | B.S.Rheinz. | 27<br>36 | | | |
| 56 | 19<br>29 + | | B. S. + | 31 ? | + | VIIc, 6 | |
| 57 | | | B. S. Trier | 32 | + | | |
| 59 | 19<br>17 ? | | | 35 | | | |
| 60 | 19 | | B. S. + | 36 ? | | | |
| 61 | 19 | | B. S. + | 21 | | | |
| 70 | + 19 | | B. S. + | 25<br>u. ? | | | |
| 71 | + 18 | | B. S. | 32 ? | | | |
| 74 | 18 | | B. S.<br>Madeleine | 22 | | | |
| 77 | | | B. S.<br>O. 32d | 31 | | | |
| 79 | 28 | | B. S. | 31 | | | |
| 80 | + 27 ? | | B.S.Rheinz.<br>O. 89 | 36<br>28 | + | | |
| 84 | 19 | | 2 B. S. Trier<br>+ | 36 | | | Antonin |
| 86 | 20 | | B. S. | 36a | | | |
| 95 | 23<br>30 | | O. 89 | 28 | + | | |
| 98 | 29 | | B. S. Trier | | | | |
| 99 | 19 | | + | 23<br>36 ? | | VIIc, 5 | |
| 100 | + | | O. 30a | 2×26 | | | |
| 102 | 19<br>19b, 29 | | 2 × B. S. Lavoye | 32 | | VIIc, 9 | |
| 106 | 14/15 | | | 2 | | | |
| 107 | | | + | 12 | | VIIc, 9 | |
| 115 | 1 | | + | 17 | | VIIc, 9 | |
| 116 | + | IV 1 | IV 1a | 6 | | | |
| 117 | 3, 4 | | | 16 | | | |
| 119 | 15 | | | 4 | + | | |
| 120 | 7a, 15 | | | 4 | | | |
| 121 | 29 | | | 2×12 | | | |
| 122 | 15 | | | 4<br>6 | | | |
| 123 | 14/15 | | | 12 | | | |
| 127 | 14 | | | 19 | | | |
| 129 | 14/15 | | | 13 | | | |
| 131 | 10 | | | 6 | | | |
| 132 | 11<br>14 | | B. S. | 15 | | | |
| 134 | | | B.S. Satto | 18 | | | |
| 140 | 8 | | | 12 | | | |
| 142 | 15 | | | 5 | | | |
| 145 | | | B. S. Grauf. | 13 | | | |
| 149 | 14 | | | 12 | | | |
| 156 | + | IV 1 | | | | VIIc, 9 | |
| 159 | 10 | | | | | VIIc, 9 | |
| 160 | 15 | | | 12 | | VIIc, 9 | |
| 161 | 4 | | | 2×1 | | | |
| 164 | | | B. S. Grauf. | 5 | + | VIIc, 8 u. 10 | |
| 168 | + | | Ludovici U 25 | 19 | | | |
| 169 | 13<br>7 | | | 11<br>8 | + | | |
| 171 | 15 | | | 12 | | | |

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

| Grab | Germ. Keramik | Belg. Keramik | Röm. Keramik | Fibeln | Bronzegefäße | Waffen | Münzen | Grab | Germ. Keramik | Belg. Keramik | Röm. Keramik | Fibeln | Bronzegefäße | Waffen | Münzen |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 175 | 15 (wie 220) | | | | | VIIc, 6 | | 230 | 15 | | | 5 b | | | |
| | | | | | | | | 240 | 2 | | | 5 | | | |
| 178 | Scherben von 169 | | B. S. Gallisch | 19 | | | | 234 | 15 7 b | | | | | VIIc, 9 | |
| 189 | 14, 7 b | | + | 5 | | | | 238 | | | | 31 | | VIIc, 5 | |
| 193 | + | | | 15 | | VIIc, 9 | | 239 | 19 | | | 33 | | | |
| 198 | 15 | | | 10 12 | | | | 242 | 16 u. 242 | | B. S. Lavoye | | | | |
| 199 | 15 | | | 5 c | | | | Hilden | | | | | | | |
| 200 | | | B. S. Lézoux | 12 a 12 c | | | | 1 | 19, 24 | | | 34 | | | |
| 201 | | | B. S. Lézoux | 5 | | | | Scheuerbusch bei Wahn | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1 | 29 | | | | | VIIc, 9 | |
| 206 | 14 | | | 14 | | | | 4 | 14, 15 | | B. S. Madeleine | | | | |
| 214 | 15 | | | 12 | | | | | | | | | | | |
| 215 | 15 | | | 2×5 | | | | 3 | 6, 7, 9 | | | 12 | | | |
| 217 | 2 7 | | | 5 | | | | Niederpleiß | | | | | | | |
| | | | | | | | | 9 | 15 | | | | | VIIc, 9 | |
| 222 | 11 7 | | | 2×5 | | | | Fliegenberg bei Troisdorf | | | | | | | |
| 225 | 16 28 | | | 12 | | | | 2 | 20, 26 | | Becher mit Glasschliff | 29 ? | + | | |
| 227 | 14 | | | 12 | | | | 1 | 25 | | Göttervase | 29 | + | | |

Abkürzungen:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Trier | = Trier, | Satto | = Satto, |
| Rheinz. | = Rheinzabern, | Grauf. | = La Graufesenque, |
| Madeleine | = Madeleine, | Lézoux | = Lézoux. |
| Lavoye | = Lavoye, | | |

man sie, etwa wegen ihres Wertes, vor dem Brande abgerissen, so wären die Schildnägel beschädigt, was nicht der Fall ist. Es bleibt also nur übrig, daß unsere Tenkterer Schildbuckel aus vergänglichem Stoff, wohl aus Leder hatten. Beschlagteile aus Bronze, die auf diese genietet gewesen sein könnten, sind gefunden. An Waffen bilde ich weiter nur die einfache Lanzenspitze VII, c, 8 ab, die fünfmal in verschiedener Größe sich fand. Sie bietet nichts Neues. Dieses seltene Vorkommen zeigt, daß das berühmte: „cuique arma et equus adicitur" des Tacitus nicht mehr ganz stimmte. Pferdeknochen sind überhaupt nur einmal gefunden. Zur Zeit des Tacitus war eben die alte Sitte, die den



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Römern so sehr auffiel, schon sehr abgeblaßt, wenigstens bei den Rheingermanen. Die späteren Gräber (K 2) haben auch die Schildbeigabe nicht mehr.

Etwas ganz Eigenartiges sind dagegen die Eisengeräte VII, c, 5, 6, 7. Sie sind kleine Beilchen mit richtiger Schneide, aber nur 6—9 cm lang. Sie kommen mehrfach vor, mit Wahner Typus auf Grabfeld O, ebenso mit Gießener Typus auf W, reichen also bei uns von 100—300. Aber sie sind schon älter. Abb. 7 stammt aus einem der nichtrömischen Kriegergräber von Andernach (Könen, Bonner Jahrb. 86), wo es Könen, da ihm ähnliches nicht bekannt war, als Falzbein deuten will. Die sehr deutliche Schneide zeigt, daß sie zum Schneiden gebraucht wurden. Als Beile sind sie viel zu klein und massearm. Die Umrollung und Umbiegung am andern Ende aber zeigt, daß eine Spitze hier lästig war, und ferner, daß sie nicht geschäftet waren. Daraus kann ich nur schließen, daß sie als Ziehmesser, etwa für Lederarbeit — man denke an die Schilde — gebraucht wurden. Oder sollten es Rasiermesser sein? Chronologisch sind sie nicht zu verwerten, da sie von den augusteischen Gräbern bis zum 3. Jahrhundert belegt sind.

Messer und Scheren sind nicht erwähnt, kommen aber häufiger vor.

## Die römischen Münzen.

Die Münzfunde sind spärlich: Im ganzen sind nur 7 Stück gehoben.

1. In einem Ubiergrab am Vorgebirge bei Köln mit belgischer Keramik usw. (Abb. Tafel VII, b). Mittelerz, Kolonialmünze aus Nemausus mit Krokodil auf der Rückseite. Augusteisch. Die Bestimmung ist bei der schlechten Erhaltung sehr fraglich.

2. Auf dem Wohnplatz Fliegenberg eine schlecht erhaltene Augustusmünze (31 vor Chr. bis 14 nach Chr.).

3. Ebendort Posthumus (267).

4. Ebendort Tetricus (268—273).

Die letzteren gehören zu den häufigen Funden des Gießener Typus von dort; der Zeit entstammen auch die Mannus I beschriebenen Wohnstätten.

5. Von dem Wohnplatz bei Hangelar bei Siegburg eine Münze des Volusianus (252) mit später Keramik, Gießener Typus und wenig spätrömischem Geschirr.

6. Von Rheindorf Grabfeld W, Grab 84 ein Silberdenar des Marcus Aurelius und Antoninus Pius, ziemlich frisch. Avers: AURELIUS CAESAR AVC PIIT COS, Kopf des Aurelius nach rechts. Revers: ANTONINVS ANC PIVS PPTRP COS III, belorbeerter Kopf nach rechts (138—161 Ant. Pius, 161—180 Marc Aurel).

7. Ebendort Grabfeld M, Grab 35, stempelfrische Bronze des Crispus Avers: CRISPVS CAESAR, Profil des Crispus nach rechts; Revers: Kranz, darin VOT CAESARUM NOSTRORUM (317—323 Crispus).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese beiden letzten Münzen rahmen den Gießener Typus schön ein: Von 180—200 bis um 330—340! Im übrigen beweisen die mehrfachen Münzen aus dem Ende des 3. Jahrhunderts nichts als eben stetige und ohne Veränderung verlaufende Besiedlung der Gegend.

## Die klassische Überlieferung.

Nicht vollständig wäre diese Untersuchung, wenn nicht die Überlieferung der alten Schriftsteller in ihren Bereich gezogen würde. Aus ihr müssen wir die Stammeszugehörigkeit unserer Germanen erschließen, was ja bekanntlich mit erheblichen Schwierigkeiten verknüpft ist.

Auszugehen ist dabei von dem Zustand zu Cäsars Zeiten, der uns zeigt, daß die damaligen Belgen stark mit Germanen vermischt waren. So vor allem die Treverer, deren Gebiet wegen seiner Funde von größter Wichtigkeit ist. Hierhin gehören alle die Funde im Museum Trier, die in dieser Arbeit oft erwähnt sind, dann Mayen, Martinsberg bei Andernach, obwohl man auch diese den Segnern oder Condrusen, die als Klienten der Treverer, und zwar ausdrücklich als Germanen bezeichnet werden, zuschreiben könnte.

Im alten Trevererlande finden wir eine hochentwickelte Frühlatènekultur mit der bekannten Skelettbestattung in Grabhügeln, wie sie sehr schön das Trierer Museum zeigt. Diese Kultur bricht, eben als Anzeichen der Mittellatènezeit auftreten, ganz plötzlich ab. Die Funde beginnen dann wieder mit Spätlatènetypen, aber Brandgruben ohne Hügel mit Waffenbeigaben. Sie sind ohne jeden Zweifel germanisch, aber die Gefäßformen lassen auf starken gallischen Einfluß und damit auf Völkermischung schließen.

Genauer behandelt sind diese Verhältnisse schon 1914 von Schumacher in der Prähistorischen Zeitschrift: Gallische und germanische Stämme und Kulturen, sowie 1916 ebendort Besiedlungsgeschichte des Hunsrücks, wo die Siedlungsstörung im Trevererlande in der Mittellatènezeit besprochen ist, dann die keltischen Grenzsperren (Steinringe) aus den Germanenkämpfen erklärt werden, und wo der Abzug der Kelten nach Westen behandelt wird (siehe später). Die genaue Art, in der sich die Germanen hier festsetzten, ist schwer zu bestimmen; am meisten wahrscheinlich ist, daß sie sich in großer Welle über das Gebiet ausdehnten, aber die alten Bewohner nicht gänzlich verdrängten. Daß Reste von Kelten noch in später Zeit in der Moselgegend saßen, ist ja bekannt. Ähnlich machte es Ariovist mit den Sequanern nach Cäsars Bericht, als er $^1/_3$ des Gebietes, dann später ein weiteres Drittel für seine Völker forderte. Für den Zeitpunkt dieser ersten germanischen Welle haben wir Cäsars Angabe: Plerosque Belgas esse ortos ab Germanis Rhenumque antiquitus traductos. Also zu Cäsars Zeiten schon antiquitus! Mithin spätestens das 2. Jahrh. vor Chr. Ebenso Dio 53, 12, 5: Nam Celtarum quidam, quos Germanos vocamus, omnem Celticam, quae est ad Rhenum,



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

occapaverunt et fecerunt, ut Germania nominaretur et superiorem illam usque ad fluminis fontes et inferiorem usque ad oceanum Britannicum.

Nördlich der Treverer saßen Germanen: Segner, Condrusen, Pämanen, Cärakaten. In der Kölner Gegend und weiter nördlich Eburonen, die Cäsar nach seinen Angaben vernichtete. In ihr Gebiet siedelte Agrippa die Ubier aus ihrer alten Heimat in der Ecke Rhein, Main, Lahn an, da sie dem Druck der in ihrem Rücken stehenden Sweben nicht gewachsen waren: ut arcerent, non ut custodirentur! Diese Umsiedlung wird gewöhnlich in das Jahr 38, teils auch 19 vor Chr. gesetzt. Damit fielen die augusteischen Spätlatènefunde von Hühlingen u. a. den Ubiern zu, ebenso wie die sicher germanischen Gräber vom Vorgebirge. Diese zeigen genau dasselbe Bild wie die Andernacher frühen Gräber (Könen, Bonner Jahrbücher 86), die auch schon von einheimischer Keramik nichts mehr, dafür aber desto mehr römisches Geschirr enthalten. Sie gingen des weiteren in der provinzialrömischen Kultur auf, und es ist nicht Aufgabe unseres Museums, diese zu beobachten.

Auf der rechten Rheinseite saßen zu Cäsars Zeiten die Ubier und nördlich die Sugambrer bis zur Ruhr und Lippe. Östlich der Ubier drängen die Sweben nach Westen und nach Norden, wo Usipeter und Tenkterer ihre Sitze hatten Den Sugambrern sind also die wenigen Spätlatènefunde, darunter auch das Grab mit den vielen Eisensachen und Nauheimer Fibel vom Fliegenberg bei Troisdorf, dann das Grab von Neuwied, zuzuschreiben.

Nach den Germanenkriegen des Drusus, Germanicus, Tiberius, also in den ersten Jahrzehnten des 1. Jahrhunderts hatte sich das Bild erheblich geändert.

Die Sugambrer waren durch Tiberius im Jahre 8 vor Chr. auf das linke Rheinufer nördlich der Ubier verpflanzt worden, da sie immer wieder mit starken Kräften auf dem Plan erschienen, nachdem sie von einem römischen Feldherrn nach dem andern völlig besiegt und abtriumphiert waren, was übrigens, beiläufig gesagt, den Römern bei ihren Germanenkriegen stets passierte. Tam diu Germania vincitur sagte 100 Jahre später Tacitus. Als Cugerni führten die Sugamberer dann ihr Dasein weiter, aber ohne viel von sich reden zu machen.

Ihre alte Heimat blieb leer! Der limes Tiberii zog sich von Holland bis zum Taunus parallel dem Rhein; in welcher Entfernung ist unbekannt. Über dieses Gebiet sagt Strabo 7, 1, 2: Ex qua (ripa) Romani quosdam in Galliam traduxerunt, alii autem prius in interiorem regionem recesserunt, velut Marsi; remanserant pauci.

Nördlich der Sugambrer, jenseits der Lippe saßen die Usipeter und südlich der Lippe, aber weiter vom Rhein ab als die Sugambrer, wohnten die Tenkterer. Diese Stammessitze erhellen aus folgenden Stellen: Dio (p. 544): Atque ipse (Drusus) deinde in Usipetarum regionum secundum insulam Batavorum traiecit. Inde in terram Sicambrorum transgressus, magnam

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

agri partem vastavit. Florus, lib. IV, c, 12 sagt: Missus in Germaniam Drusus primus domuit Usipetas, inde Tencteros percurrit et Cattos. Bei Orosius, l. VI, p. 479 heißt es: Drusus in Germania primos Usipetas, deinde Tencteros et Cattos perdomuit. An anderer Stelle erzählt Dio ausführlicher vom Jahre 11 vor Chr. (544): Initio veris rursus ad bellum profectus Rhenum transiit, Usipetas subiugavit, Lupiaeque fluminis ripis ponte iunctis in Sicambros irrupit. — Zu vermuten steht, daß sich von den Usipetern und Tenkterern schwache Abteilungen in dem verlassenen Sugambrerlande niederließen (vgl Strabo: remanserant pauci et pars Sicambrorum).

Bezüglich des oben erwähnten limes Tiberii wissen wir nur wenig. Tacitus erzählt in den Annalen (lib. I, c, 63) von einem derartigen Bau des Domitius Ahenobarbus, der zwischen Lingen und Coevorden angenommen wird; desgleichen heißt es cap. 50 vom Jahre 16 nach Chr.: At Romanus (Germanicus) agmine propero silvam Caesiam, limitemque a Tiberio coeptum scindit, castra in limite locat. Es handelt sich um den Zug, auf dem die Römer mit den Brukteren, Tenkterern, Tubanten und Marsen zu tun hatten (Vernichtung von Tanfana). Die silva Caesia lag zwischen Lippe und Ruhr. Über die Entfernung des Limes vom Rhein ist nichts bekannt. Dieser Limes wird übrigens auch z. T. nicht als Befestigung, sondern als Heerstraße gegen die freien Germanen aufgefaßt. Jedenfalls aber diente der freie Streifen zwischen Rhein und Limes, dessen Besiedelung nicht gestattet wurde, den rheinischen Legionen als Weideland.

Zu verschiedenen Malen versuchten germanische Stämme sich dort festzusetzen, so die Friesen und Amsiwarier unter Boiocalus. Das erste geschah 58 nach Chr., Tacitus, Ann LXIII, c, 54, und wurde von Avitus mit Gewalt verhindert. Das zweite erzählt er c, 55, also später.

Zu dem freien Landstreifen zwischen Rhein und Limes gehört nun auch unser Beobachtungsgebiet, und dadurch erklärt sich, weshalb aus der Zeit vom Abzug der Sugambrer bis etwa 70—80 nach Chr. keinerlei Funde vorliegen, und ferner weshalb 70—80 die Besiedelung ganz plötzlich und einheitlich in einer ganzen Reihe von Stellen wieder einsetzt. Zu nennen sind: Idelsfelder hardt bei Mülheim, Rheindorf, Fliegenberg, Niederpleiß, Scheuerbusch bei Wahn. Charakteristisch für diese Felder ist schwaches Auftreten der frühen Biewerer Keramik und dann hauptsächlich der Wahner Typus und die Fibelgruppe III.

Ehe ich auf die Zugehörigkeit dieser Germanen näher eingehe, sollen vorerst noch die Brukterer erwähnt werden, die im Lippegebiet saßen. Sie müssen sich nach der bei Tacitus cap. 33 erzählten Schlacht näher an den Rhein gezogen haben, da sie dort von Ptolemäus und auch später genannt werden. Eine Hauptrolle spielten sie im Bataverkrieg und noch in später Zeit war ihr Name sehr bekannt. Nazarius erwähnt sie in seinem Panepyricus auf Constantinus, ebenso Eumenius, und die Tabula Peutingeriana nennt einfach

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

alle rechts des Rheins in unserer Gegend sitzenden Germanen Bructuri. Das alles zu einer Zeit, wo der Sammelname der Franken schon die weitaus häufigere Bezeichnung bildete.

Woher kamen nun die Germanen, die sich auf dem freien Streifen zwischen Rhein und limes Tiberii ansiedelten? Tacitus, der im ersten Jahre der Regierung des Trajan schrieb, nennt nördlich der Chatten als Uferanwohner Tenkterer und Usipeter (Germania 32); diese hatten sich damals also schon wieder bis an den Rhein gezogen, denn er sagt ausdrücklich: certum iam alveo Rhenum (siehe später).

Unsere Grabfunde aber erzählen uns mehr. Wohl ist die Spur der alten Rheingermanen, denen alle bis jetzt genannten angehören, auch bei uns durch den Biewerer Typus vertreten, aber außerdem eine ganz andere Kultur, die auf die untere Elbgegend hinweist, worauf wir bei Keramik und Fibeln dauernd gestoßen sind. Da ist nun ganz außerordentlich wichtig, daß Ptolemäus in seiner etwa 150 nach Chr. abgefaßten Geographie ungefähr für unsere Gegend Σουήβοι οἱ Λαγγοβάρδοι nennt. Die Stammsitze der Langobarden sind im Gebiet der unteren Elbe. Daß die Langobarden zur Swebenfamilie gehören, erzählt Tacitus. Sweben am Rhein nennt schon früh Strabo auf dem rechten Rheinufer (7, 1, 3). Überhaupt ist auf den Unterschied der Stammesverteilung bei Tacitus und Ptolemäus nachdrücklich hinzuweisen. Während bei Tacitus die Chauken sich soweit nach Süden ziehen, daß sie an die Chatten stoßen (Tacitus, Germania 35), nennt Ptolemäus auf dem rechten Rheinufer von Norden an kleine Brukterer, Sugamberer, langobardische Sweben, Tenkterer und Inkrionen. An der Nordseeküste große und kleine Chauken, südlich davon Sweben. An der unteren Elbe noch Langobarden. Südlich der Sweben, östlich vom Abnoba-Gebirge (Schwarzwald und Verlängerung nach Norden) Chatten und Tubanten. Nach diesem zieht sich also ein breiter Gürtel von Swebenstämmen von der Elbe zum Rhein, von dem Tacitus noch nichts angibt.

Sollte dies alles nun wirklich auf einen großen Zug von Elbstämmen an den Rhein hindeuten? Damit würde die berühmte Tacitusstelle c. 33 stimmen, wo er die Besiegung und Vertreibung der Brukterer durch Chamaven und Angrivarier erzählt. Daß er bei dieser Gelegenheit stark übertreibt, ist bekannt. Aber daß wir hier mit einem starken, aus dem Gebiet der unteren Elbe nach Westen gehenden Stoß zu tun haben, ist ganz klar. Die Auswirkung dieses Stoßes, der in das Ende des 1. Jahrhunderts fällt, ist dann erst bei Ptolemäus durch die Ausbreitung der Elbstämme bis zum Rhein niedergelegt. Daß auch früher schon starker Einfluß von der Elbe nach Westen ging, erhellt aus Tacitus, wenn er erzählt, daß der Sohn des Flavus, Italikus, der als König zu den Cheruskern gekommen war, von diesen verjagt und von den Langobarden mit bewaffneter Hand wieder zurückgeführt wurde. Das geschah zur Zeit des Claudius (wohl 47 nach Chr.). Eine derartige Völkerbewegung ist auch schon früher angenommen worden. Much sagt in seiner Stammesgeschichte,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß sich die Chauken so ausgebreitet haben, daß sie von der Mitte des 3. Jahrhunderts an als Franken auftreten, denen sich die Familie der nördlichen Rheingermanen anschloß. Er weist auf den poetischen Namen Hugones, ags. Húgas, der später den Franken beigelegt wurde und mit Chauci, germ. Hauhōz, im Ablautverhältnis steht. Ebenso auch Hugdietrich, der Franke Dietrich. Ähnliches finden wir in einer Abhandlung von Schmaus über Schmidts Geschichte der deutschen Stämme im Römischgermanischen Korrespondenzblatt 1916, IX, Nr. 3. Schmaus verweist auf Claudian, der in einer Schmähschrift auf Eutropius Chauten = Franken nennt, ebenso im Panegyrikus auf Stilicho, wo 356 Salier, Sygamberer, Chauken und Franken alle gleich genannt werden. Daß die Chauken im 1. Jahrhundert nach Westen hindrängten, beweist eine Siedlung am Laubach, westlich der Ems, die noch später Hugmerti (pagus Chaucorum) hieß. Ferner ist Schmaus der Ansicht, daß nur ein neues Germanenvolk am Rhein den erneuten Widerstand gegen die Römer aufnehmen konnte, der schon im 2. Jahrhundert offensiv beginnt. Für dieses Volk hält er auch die Chauken.

Von großer Bedeutung ist hierzu eine Stelle aus Spartianus, vita Didii Juliani, 1, 6, wo er vom Jahre 177—180 erzählt, daß Didius Julianus eine Legion in Germanien befehligt hat.... Inde Belgicam sancte et diu rexit. Ibi Chauchis Germaniae populis, qui Albim fluvium adcolebant, erumpentibus restitit tumultuariis auxiliis provincialium. Ähnliches erzählt Capitolinus aus dem Jahre 180: Clodius Albinus wurde von Commodus nach Gallien gesandt, wo er.... fusis gentibus transrhenanis.... sich einen berühmten Namen machte.

Nehmen wir alles das zusammen, so wird uns das Ergebnis unserer Fundbetrachtung in sehr erfreulicher Weise bestätigt. Einzelheiten sind bei der großen Unsicherheit der Schriftsteller — man denke nur an die Verwirrung, die z. B. Ptolemäus unter den Wohnsitzen der germanischen Stämme angerichtet hat — natürlich nicht zu erfassen, aber im ganzen können wir als sicher annehmen, daß aus dem Gebiet zwischen Weser und unterer Elbe, aus den Stammsitzen der Chauken, Langobarden und Sweben eine mächtige Volkswelle sich an den Rhein vorschob. Genaueres darüber werden einst viele und genau beobachtete Bodenfunde erkennen lassen. In dieser neuen Volkswelle sind wir berechtigt, die einigende Kraft zu sehen, die die alte Familie der Rheingermanen langsam zu einem neuen Volk — den Franken — zusammenschloß. Und dann ist gewissermaßen das Gebiet der unteren Elbe die Stammheimat der Franken, und wir verstehen eine Notiz des Geographus Ravennas, der im 8. Jahrhundert schrieb, aber ältere Quellen benutzte: Quarta ut hora noctis Normannorum est patria, quae est Dania ab antiquis. Cuius ad frontem Albes vel patria albis Maurungania certissime antiquis dicebatur, in qua patria Albis per multos annos Francorum linea remorata est. — Hier ist der Gedanke von oben ganz klar ausgesprochen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine weitere Frage ist nun: Läßt sich mit Hilfe der Schriftsteller der Beginn der Besiedelung unseres Gebietes feststellen?

Bis nach 60 haben wir die Römer eifrig auf Freihaltung des Streifens zwischen Rhein und limes Tiberii bedacht gesehen. Unter Claudius (vor 54) aber waren schon die römischen Besatzungen auf das linke Rheinufer zurückgenommen. Während des Bataveraufstandes (69—70) dringen Brukterer, Usipeter, Tenkterer, ebenso Chatten, die sogar Mainz belagerten, dauernd über den Rhein. 83, unter Domitian wurde deshalb ein Krieg gegen die letzteren geführt, und bei dieser Gelegenheit erzählt Frontinus von dem Limes des Domitian, der während dieses Chattenkrieges entstand. Die Kohortenlager finden sich in der Wetterau — Heddernheim, Okarben, Friedberg gehören hierher. Sie sind in hadrianischer Zeit aufgegeben. In den Jahren 80—90 wurde also die berühmte Grenzlinie von der Lahn zum Main, anfangend am Rhein bei Hönningen, zuerst eingerichtet. Diese Anfangsstelle liegt genau der Mündung des Vinxtbaches gegenüber, der Ober- und Untergermanien trennte. Wenn das auch sicher für die Wahl des Anfangspunktes des obergermanisch-rätischen Limes mitbestimmend war, so ist doch zweifellos das Gebiet außerhalb des Limes aufgegeben worden. Aus all diesem schließe ich, daß der Batavekrieg den alten Tiberiuslimes gegenstandslos machte, und daß zwischen 80 und 90 schon eine Abgrenzung gegen die Germanen nötig wurde. Mithin ergibt sich als Besiedlungsbeginn etwa die Jahre um 75—80 nach Chr. Wir haben gesehen, daß auf all den Feldern die Funde völlig übereinstimmend mit genau gleichen Gegenständen um dieselbe Zeit beginnen. Wenig später bezeugt uns Tacitus, daß von einem freien Landstreifen nicht mehr die Rede ist, er sagt Germ. cap. 32: Proximi Chattis certum iam alveo Rhenum, quique terminus esse sufficiat, Usipi et Tencteri colunt. Also: Der Rhein, der sicher in festem Bett fließt, genügt als Grenze — gegen die Chatten genügte eine natürliche Grenze nicht — da zog sich der domitianische Limes hin. Die Usipeter haben wir früher nördlich der Lippe gefunden, die Tenkterer aber im Hinterlande der Sugamberer, so daß ein Zug von den Usipetern durch die Tenkterer zu den Chatten möglich war (siehe oben Florus und Orosius). In erster Linie kommen demnach für unser Gebiet die Tenkterer in Frage, die sich also nach dem Batavekrieg aus ihrem östlich liegenden Gebiet an den Rhein gezogen haben. Dazwischen mögen auch vereinzelt Usipeter eingewandert sein und Sugambrer, die entweder sitzen geblieben waren — Strabo sagt: remanserant pauci et pars Sugambrorum, als er von der Umsiedlung dieser auf das linke Rheinufer berichtet; oder sich nach Osten zu den Tenkterern geflüchtet hatten. Im Gebiet der Tenkterer haben wir Funde — Rünthe bei Hamm. Das ist zwar vielleicht das alte Marsenland, aber diese werden nach den großen Kriegen nicht mehr erwähnt und sind vielleicht auch überhaupt nur als Unterstamm aufzufassen. Die Gräber von Rhünte zeigen in ihren älteren Teilen — an der Landstraße — von den bekannten rheinischen Spätlatène-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

formen abgeleitete Gefäße, dann aber den reinen Wahner Typus in allen Formen. Sie reichen wohl von der ersten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis in das zweite. Auch die Gräber von Flaßheim sind hierher zu rechnen.

An der Hand von Funden kann auf Einzelheiten des Vorschiebens der Elbstämme leider noch nicht eingegangen werden, da es noch zu sehr an Zwischenstationen fehlt. Jedenfalls aber bleibt die Tatsache, daß in dem ganzen Gebiete zwischen Elbe und Rhein sich die Kulturerscheinungen mehr und mehr ähnlich werden. Als diese Angleichung in noch größerem Maßstabe — nämlich unter allen germanischen Völkern im 5. Jahrhundert erreicht war, brach die große Völkerwanderung los. Für unser Gebiet sehen wir im kleinen genau dasselbe: Unter dem Einfluß der eingewanderten Elbstämme schlossen sich langsam die alten Rheingermanen zu dem Frankenbund zusammen, und nach einer ruhigen Zeit der Entwicklung und des Zusammenwachsens begannen unter Commodus die Ausdehnungsversuche nach Westen in den bekannten Angriffen auf Gallien.

Eine weitere Frage erhebt sich hier: Wann geschah der Zug der Elbgermanen, sagen wir der Chauken oder Sweben nach dem Westen? Die von Tacitus erwähnten Ereignisse, die darauf deuten, fallen in die letzte Hälfte des 1. Jahrhunderts. Die Funde sagen uns folgendes. Wenn wir die Form des Wahner Typus mit der Situlenform der Elbgermanen in Verbindung bringen, wie in dem keramischen Abschnitt behandelt ist, so ist zu beachten, erstens, daß die scharf profilierte Form nach Westen gewandert ist, und zweitens, daß der Rädchenmäander nicht mitgekommen ist. Die betreffenden Situlen gehören in das 1. Jahrhundert. Der Rädchenmäander beginnt in dessen Ende. Da er bei uns völlig fehlt, muß der Zug der Elbgermanen an den Rhein schon vor dem Aufkommen dieser Verzierung aus dem Elbgebiet aufgebrochen sein. Spuren der Rädchentechnik sind aber doch auf seinem Wege: Emkum, Kr. Lüdinghausen und Rheindorf bei uns. Im ganzen folgt, daß wir den Zug etwa in das letzte Viertel des 1. Jahrhunderts zu setzen haben. Ob unsere Tenkterer schon bei ihrer Ansiedlung nach dem Bataverkrieg mit diesen Elbgermanen gemischt waren, ist noch unklar, da die Möglichkeit besteht, daß die Gräber mit der alten rheingermanischen Keramik (Biewerer Typus) die älteren sind, also den ersten Ansiedlern gehören, und erst später der östliche Einfluß sich hineinmischte. Jedenfalls kann es sich aber nur um kurze Zeit handeln.

Eine spätere Zeit kommt für eine Einwanderung von Chauken oder Sweben nicht mehr in Frage. Denn unter Commodus beginnen schon nach den oben mitgeteilten Zeugnissen der Schriftsteller die Angriffszüge nach Gallien, um die Mitte des 3. Jahrhunderts taucht zum ersten Male der Name der Franken auf.

Von besonderem Interesse ist noch die Nachprüfung der vielen Orte, die Ptolemäus in seiner Geographie nennt. Für unsere Gegend fällt ein Name ein: Budoris, etwas vom Rhein entfernt, auf der rechten Rheinseite

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:45 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zwischen Köln und Bonn. Unsere großen Grabfelder weisen ja auch auf Ortschaften hin. Das größte an Funden ist Rheindorf und liegt etwas nordöstlich von Köln. Bei der Ungenauigkeit der Angaben des Ptolemäus ließe sich Rheindorf auch als Budoris ansprechen, aber wir wissen, daß das Grabfeld von Niederpleiß — Siegburg, Mülldorf, eine wohl noch viel größere Ausdehnung hatte. Es reicht mit seinen Funden ebenso wie Rheindorf durch die ganze hier betrachtete Zeit, ist aber leider fast ganz durch tiefgehenden Ackerbau zerstört. Das ist ganz genau die Stelle von Budoris, und wir nehmen an, daß in der Gegend des heutigen Siegburg, am Fuße der Wolsberge das alte Budoris gelegen hat. Mit dem Namen ist wenig anzufangen, er kommt in der Ortsliste dreimal vor.

Noch ein Punkt ist zu erwähnen, der vielleicht auf die Einwanderung der Elbgermanen Bezug hat. Die Art der Grabanlage zeigt einige Verschiedenheiten. Während die Spätlatènegräber der Sugamberer, Treverer, Ubier sämtlich Brandgruben mit Knochenbehältern sind — also ganze Gefäße enthielten — sind die Tenkterergräber vom Ende des 1. und 2. Jahrhundert sehr häufig ohne Knochenbehälter; nur die Gräber, in denen die Biewererkeramik vorkommt, die also vielleicht die frühesten unserer Felder sind und den alten Rheingermanen ohne Mischung mit Elbgermanen angehören, zeigen fast stets Knochenbehälter, d. h. ganze Gefäße, also die alte Sitte. Die Gruppe des Wahner Typus ist durchweg darohne, der ganze Inhalt des Grabes besteht aus Gegenständen, die den Leichenbrand mitgemacht haben. Einige andere Fälle sind aber auch hier vorhanden. Gegen Ende des 2. Jahrhunderts mehren sich die Knochenbehälter wieder und sind im 3. Jahrhundert stark vertreten. Knochen außerhalb der Behälter finden sich aber überall. In Rünthe bei Hamm ist es ebenso. Die an Spätlatènetypen erinnernden Gefäße sind ganz — also Knochenbehälter, die Becher vom Wahner Typus fast sämtlich verbrannt und zertrümmert. Aus dem Elbgebiet kann die Sitte des Verbrennens aller Beigaben und einfaches Hineinschütten in die Grube nicht stammen, da dort wohl überall die Knochenbehälter vorherrschen. Ich möchte eher denken, daß diese einfachere und schnellere Bestattungsart von den Elbgermanen während des Zuges, der sich sicher stoßweise und unter fortwährenden Kämpfen abwickelte, angenommen wurde, und später, als sie sich mit den Rheingermanen vermischt hatten und in ruhigere Verhältnisse kamen, sich der allgemeinen Sitte des Knochenbehälters, der ja oft auch — im 3. Jahrhundert, Korb oder Beutel gewesen ist — wieder zuwandten.

Im ganzen sehen wir also jetzt folgendes Bild: In die durch Kriege mit den Römern, Abzug, Umsiedelungen geschwächte Familie der alten Rheingermanen, denen wohl auch noch keltische Beimengungen aus der Zeit der ersten germanischen Besitzergreifung während der Latènezeit schwächend anhafteten, schob sich gegen Ende des 1. Jahrhunderts eine neue germanische Welle vom Osten — aus dem Gebiet zwischen unterer Elbe und Weser — herein.

Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Die Usipeter und Tenkterer hatten aber den Streifen am Rhein wieder besetzt, nachdem der Bataverkrieg die Römer auf dem linken Ufer reichlich beschäftigt hatte. Mit ihnen mischten sich die Neuankömmlinge, Chauken oder Sweben, oder beides. Bis in die Chatten ging Einfluß und Mischung. Nach kurzer Ruhepause, die dem Zusammenwachsen der Volksteile nötig war, begannen unter Commodus dann die Angriffskriege gegen Gallien, die nicht wieder aufhören sollten. Die dazu nötige neue Kraft, die sich auch äußerlich in der Bildung des Frankenbundes ausspricht, ging von dieser zweiten großen germanischen Welle aus. Um 250 war der Name der Franken schon gefürchtet, und ihre Kultur zeigen uns unsere Gräber des 3. Jahrhunderts. Denn in der Zeit können wir kaum von Tenkterern mehr reden. — Unsere späteren Grabfelder sind frühfränkisch. Typisch fränkisch sind Wahner und Gießener Typus. Von römischer Kultur erfuhren sie wenig Einfluß. Sie brauchten zwar römische Waren, aber sie glichen ihre eigenen Erzeugnisse nicht den fremden an. Wenn Kaufmann in seiner deutschen Altertumskunde angibt (S. 480), daß der Fuß an den Gefäßen auf römische Vorbilder zurückgehe, so ist das durchaus irrig und braucht wohl nicht widerlegt zu werden. Die großen Halsketten, die später so überaus häufig auftreten, stellen sich ein. Sehr lebhaft blieb Beziehung und Verkehr mit dem Innern Deutschlands, vor allen nach Niedersachsen hin.

In dieser Zeit, Mitte des 3. Jahrhunderts, setzen die Berichte der Schriftsteller wieder ein. Vopiscus erwähnt den Namen Franken zuerst: In Aureliano c. 7: Idem aqui Mogontiacum tribunus, legionis VI Gallicanae Francos irruentes, cum vagarentur per totam Galliam sic adflixit, ut trecentos ex his captos, septingentis interemtis sub, corona vendiderit. Von da an begegnen sie uns dauernd; wenn auch dazwischen hie und da noch die alten Stammesnamen auftreten. Immer häufiger werden ihre Raubstreifen nach Gallien zu Lande und zur See, und immer schwieriger wird den Römern die Abwehr. Eine Erzählung ihrer Unternehmen und Abenteuer, von denen Spartianus, Herodianus, Capitolinus, Vopiscus, Eutropius, Orosius, Mamertinus, Eumenius, Lampridius, Zosimus uns anschauliche Bilder geben, aus denen auch ihr Vordringen über den Rhein, ihre Ansiedlungen im Treverer- und Bataverlande hervorgeht, würde hier nicht am Platze sein.

Lückenlos zeigen unsere Grabfelder ihre Hinterlassenschaft bis in das 4. Jahrhundert hinein — Rheindorf, Grabfeld M, Crispusmünze — Crispus hat sich übrigens auch mit den Franken auf ihren Raubzügen herumgeschlagen. Daß sehr vieles aus den reich ausgestatteten Gräbern an römischer Keramik und Bronzegefäßen u. a. m. von den erwähnten Raubzügen herrührt und als Beutegut aus Gallien in das Frankenland kam, ist mir unzweifelhaft, denn wir wissen, daß es den Franken sehr auf Beutemachen ankam. Schon um 260 unter Gallienus war ihre Kraft so gewachsen, daß sie den Limes überstiegen — Einnahme des Kastells von Niederbieber gegenüber Andernach — und große Gebiete der römischen Einflußsphäre besetzten. Das lehrt uns eine Notiz aus

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geographi lat. min. (jetzt am zugänglichsten bei Riese), wo es bei nomina provinciarum omnium, 14 heißt: Nomina civitatum trans Rhenum Fluvium quae sunt: Usiporum, Tubantum, Nictrensium, Novariesu?, Casuariorum. Istae omnes civitates trans Rhenum in formulam Belgicae primae redactae trans castellum Montiacesenam (Moguntiacensium?) LXXX leugas trans Rhenum Romani possederunt. Istae civitates sub Gallieno imperatore a barbaris occupatae sunt. Die leuga ist die gallische Meile = 2220 m. 80 leugen sind also etwa 180 km. Soweit soll sich also über Mainz hinaus die Römerherrschaft erstreckt haben. Man hat diese Strecke dem Limes entlang nach Osten und Südosten verstanden und auch den Rhein entlang nach Norden, was allerdings zu trans castellum — über Mainz heraus — nicht recht paßt. Ferner hat man sich daran gestoßen, daß die Mattiaci nicht genannt sind. Diese sind aber ausdrücklich als freie Germanen im Bundesgenossenverhältnis — die nur Soldaten stellten — genannt. Einigen Anhalt geben die Namen. Daß die Usipeter jenseits der Lippe mit den Usipi gemeint sein sollen, wird niemand einleuchten. Die Tubanten haben nach den Berichten der Schriftsteller so ziemlich im ganzen Westen Germaniens herumgewohnt. Zuletzt nennt sie Ptolemäus neben den Chatten, also irgendwo in der Maingegend. Nictrensium ist schwierig zu erklären. Einen Bach namens Nister gibt es als linken Nebenfluß am Oberlaufe der Sieg. Das würde auf einen kleinen Stamm im Vorgebiet des Limes deuten. Wahrscheinlich ist es nicht. Ein Wisper gibt es bei Lorch. In den Epist. Bonifacii 44, geschr. 739, kommt der Ausdruck Nistresi vor, der mit anderen Bezeichnungen angeführt ist: Thuringi, Hessi, Borthari. Novariesu ist gänzlich unerklärbar; Casuarii aber nennt Ptolemäus. Rursus ad orientem versus a montibus Abnobais infra Suebos commorantur Casuarii tun Nestereani. Also östlich vom Gebirgszuge Schwarzwald-Niederwald, südlich der Sweben. Die Nestereani entsprechen wohl sicher den Nictrenses. Daß wir alle diese Stämme in der Maingegend suchen müssen, ist mir unzweifelhaft. Eine Ausdehnung römischer Herrschaft, die sich in der Civitaseinteilung äußert, auf unser Gebiet anzunehmen, sind wir also durchaus unberechtigt. Dem widerspricht auch vollkommen, daß nach den Funden die Besiedelung von etwa 80 an völlig stetig bis ins 4. Jahrhundert durchläuft.

Zur Erleichterung des Eindringens in die Verhältnisse der Germanen in die betrachtete Zeit möchte ich noch kurz auf die Museen hinweisen, die das wesentliche Material dazu enthalten. Es sind drei: Dortmund, Köln, Trier.

In Dortmund sehen wir keltische späte Bronzezeit mit Kerbschnittgefäßen, Bronzen, dann die abgeblaßte niederrheinische Hallstattkultur dieser Gegenden, alle aus Grabhügelfeldern mit kleinen Hügeln stammend. Abgelöst wird diese keltische Kultur von den bekannten Formen germanischer später Bronzezeit, helltonige, doppelkonische Gefäße bekannten Typs u. a. m. Auf den Grabfeldern erscheinen sehr große, oben völlig ebene, einem umge-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kehrten flachen Teller gleichende Hügel mit vielen Bestattungen. Nach den spätesten keltischen und frühesten germanischen Funden dürfte im Lippegebiet die Einwanderung der Germanen etwa 800—700 stattgehabt haben.

Im Kölner Gebiet reichen die Grabhügel bis zum Auftreten der ersten Latèneanzeichen. Skelettbestattung kommt in Späthallstattgräbern etwas südlich bei Bonn vor. Die nördlichsten Funde wirklich keltischer Frühlatènezeit sind Hügelfunde von Engers und eine schöne keltische Schale mit eingezogenem Rande und innen eingestempelter Verzierung von Andernach (im Kölner Museum). Den Germanen zuzuweisende Gräber der Früh- und Mittellatènezeit liegen vor (siehe Abschnitt über germanische Keramik). Auf das Vordringen des sog. Harpstedter Typus zum Rhein hat schon Schumacher hingewiesen (Funde aus der Duisburger Gegend). Wenn diese Funde bis jetzt so spärlich sind, so könnte man geneigt sein anzunehmen, daß sich infolge von Grenzstreitigkeiten eine Besiedlungslücke findet. Eine solche liegt auch für das Treverergebiet während der Mittellatènezeit vor. Im rechtsrheinischen Kölner Gebiet wird der Abzug der Kelten um 500—400 liegen.

Im Treverergebiet — Museum Trier — bricht die keltische Grabhügelreihe, die zuerst Brand-, dann von der Späthallstattstufe an Skelettbestattung aufweist, mit Beginn der Mittellatènezeit vollkommen ab. Sehr eigentümlich ist die Verhältniszahl der Funde aus den früheren Hallstattstufen zu der späten und Latènezeit. Während H 1—3 nur schwach vertreten sind, ist eine Blütezeit von der späten H 4 und T 1 vorhanden. Ich habe den Eindruck, als ob schon gegen Ende von H 4 eine Auswanderung von Keltenstämmen aus dem Rheingebiet um Köln her stattgefunden hat, die nach dem so schönen und leicht zu verteidigenden Moseltal führte. Jedenfalls ist das Trierer H 4 und T 1 die direkte Fortführung unseres H 4. Eine bessere Erklärung für die außerordentliche Menge von Grabhügelfeldern gerade aus dieser Zeit scheint mir nicht zu finden zu sein. In der Spätlatènezeit fangen dann die germanischen Brandgruben an. Auch hier erscheint eine Besiedlungslücke. Der Siedlungswechsel liegt etwa im 2. Jahrhundert vor Chr. Südlich der größten Reihe von keltischen Befestigungsanlagen, die sich von der unteren Nahe — Münster am Stein — an über den südlichen Kamm des Hunsrücks, Otzenhausen und vielleicht weiter zur Saar — Kastell bei Taben — hinzieht, scheint noch keltisches Mittellatène vorzukommen (Museum Birkenfeld), so daß anzunehmen wäre, daß die Kelten sich mit Hilfe der Kette von mindestens 8—10 großen Steinringen noch etwas länger gehalten haben. Aus den ganzen Verhältnissen heraus erklären sich diese keltischen Festungen, die überall als Paß- und Durchgangssperren mit sehr gutem militärischem Blick angelegt sind, in völlig sicherer Weise. Vor allem sind wichtig Kastell, das die Saarstraße sperrte, Otzenhausen als Sperre im Ruwertal, Vorkastell im Traunbachtal und Selbrich — die Festung — und die Wildenburg zu beiden Seiten des Idarbachtales. Alle gelegen auf dem Dollinger Höhenzug, dem südlichsten Zuge des Hunsrücks. Die Überein-

Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

stimmung dieser Anlagen mit dem Gleichberg bei Meiningen, der durch seine Funde als keltische Anlage aus dem 3.—2. Jahrh. vor Chr. gegen die Germanen erwiesen ist, dient als letzter, wenn auch nicht notwendiger Beweis. Denn daß diese Befestigungsbauten, die als System und einzeln eine ganz außerordentliche Anstrengung darstellen, nur ganz ungewöhnlichen Verhältnisse ihre Entstehung verdanken können, ist sicher. Und solche Verhältnisse finden wir nur zur Zeit der vorgeschichtlichen germanischen Völkerwanderung.

Es besteht übrigens noch eine zweite derartige keltische Befestigungslinie, die von der Mosel über Kaisersesch, Steineberg, Ditzenbay bei Gerolstein führt. Sie stellt wohl eine frühere Etappe des Kampfes dar. Hier ist noch ein großes dankbares Arbeitsfeld. Auf die Natur und Entstehung dieser Befestigungen im oben besprochenen Sinne hat schon Schumacher aufmerksam gemacht.

Zusammenfassend wäre also festzuhalten: In der ersten Hälfte des Jahrtausends vor Chr. wurde von den Germanen der Niederrhein erreicht; im 5. Jahrhundert die Kölner Gegend. Im 2. Jahrhundert war die Bewegung schon bis ins mittlere Moseltal gedrungen. Zugleich auch erfolgte der Einbruch der Germanen in das übrige belgische Gebiet, wo sie sich mit zurückbleibenden Kelten mischten, wie auch im Trevererlande. Ein Bild von den unruhigen Zeiten geben uns noch einige Höhlenfunde: Im Kartstein und im Buchenloch haben sich etwa um die Frühlatènezeit die keltischen Einwohner Zufluchtsstätten gesucht, und zwar nur während dieser Zeit. Sieben Jahrhunderte später, im 4. Jahrhundert, als die zweite germanische Welle, diesmal für immer, über das Land fegte, wiederholt sich das, und wir finden einen Grund für die vielen Münzen von Maxentius usw., die bei der Kartsteinausgrabung in der römischen Schicht zum Vorschein kamen. Genau dieselben Funde liegen von den Höhlen im Lahngebiet vor (zum Teil Museum Köln, zum Teil Wiesbaden und Diez). So können sogar unscheinbare Höhlenfunde uns auf die Zeiten harter Not für die keltischen Einwohner hinweisen und runden das Bild der germanischen Eroberung ab!

Nach Entscheidung der Kämpfe von 500—200 vor Chr. wurden die Germanen Herren des Landes, aber sie vermischten sich mit sitzengebliebenen Resten keltischen Stammes, woraus sich die keltischen Einflüsse erklären, die wir in ihrer Hinterlassenschaft finden.

Gegen 100 nach Chr. folgte die zweite germanische Welle und ihr die Bildung des Frankenbundes.

Hat nun dieses ganz aus den Bodenfunden und Befestigungsanlagen gewonnene Material keinen Niederschlag in den Überlieferungen des römischen Schrifttums gefunden? Cäsar erzählt ja einiges, was aber schon späterer Zeit angehört. Von den Keltenzügen ist vieles bekannt. Einiges gehört hierher. Livius erzählt 5, 34, 1 von dem Aufbruch zweier keltischer Völker unter Segovesus und Bellovesus, von denen der eine durch das Los nach Italien, der andere nach dem deutschen Mittelgebirge gewiesen wird. Das geschah etwa

Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

600 vor Chr. zur Zeit des Tarquinius Priscus. Ein genaues Beziehen auf unsere Gegenden ist nicht möglich. Anders aber ist es mit einer Nachricht bei Appianus vom Jahre 390 vor Chr. Celt. 1, 2: Pars satis magna Celtarum apud Rhenum habitantium se accinxit ad aliam terram quaerendam et Clusinis bellum inferebat. Um 400 sahen sich also die Rheinkelten zum Auswandern genötigt, und wir gehen sicher nicht fehl, wenn wir den Druck der Germanen als Ursache annehmen. Die Keltenzüge nach Italien dauern lange an. Cenomanen, Salluvier, Boier, Lingonen zogen nach Süden. Das wiederholt sich bis zum 2. Jahrhundert immer wieder (vgl. Properz 5, 10, 19). Immer ist der Grund derselbe: Durch den Druck der Germanen ist die ganze keltische Völkermasse in Bewegung geraten und sucht nach Süden auszuweichen. Dem trat Rom durch die Eroberung Galliens und dann durch die großangelegten Pläne zur Eroberung Germaniens bewußt entgegen. Bei den Galliern gelang es ihnen; bei den Germanen nicht.

Für alle diese Verhältnisse gibt die germanische Völkerwanderung, die somit schon im Anfange des letzten Jahrtausends vor Chr. beginnt und mit kürzeren und längeren Ruhepausen in einer Unzahl von Stößen nach Westen, Osten und Süden bis zum 8. Jahrhundert nach Chr. andauerte, den Grund an.

Die Kelten, deren Auftreffen auf die Römer uns die frühesten schriftlichen Überlieferungen bewirkt hat, waren stets die Geschobenen, nicht die aus eigener Kraft heraus selbst Schiebenden.

Möge die vorliegende Arbeit uns als Baustein zur Kenntnis des Herkommens und des Vordringens unserer Vorfahren am Rhein Nutzen bringen und auf die außerordentliche Wichtigkeit der Beobachtung vorgeschichtlicher Funde, auch der unscheinbarsten, aufmerksam machen. Wer sich am meisten mit diesen Fragen beschäftigt hat, wird stets auch der Bescheidenste sein, weil er weiß, wieviel ungezähltes Material erforderlich ist und wie groß die Lücken unserer Erkenntnis sind. Nur durch sorgsame Mitarbeit vieler kann sich Strich auf Strich unser Bild von der Vor- und Frühzeit unseres Volkes zusammensetzen.

Hoffen wir, daß so wie im Kölner Gebiet auch an anderen Stellen redende Zeugen aus unseres Volkes Kindheitstagen dem Erdboden entsteigen werden und uns so die Heimat und das Volk, dem wir angehören, stets deutlicher und hingebender erkennen lassen.

Trier, Juli 1921. **E. R.**

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Kritische Gruppierung und Neubenennung der geologischen Abschnitte des Eiszeitalters.

Von J. Bayer, Wien.

Mit 1 Textabbildung.

Inhalt: a) Wegfall der Günzeiszeit; b) Zusammenschluß der Riß- und Würmeiszeit zu einer einzigen Vereisungsperiode.

Ergebnis: Das Diluvium besteht aus 2 durch eine lange Zwischeneiszeit getrennten Eiszeiten.

In einem am 17. II. lfd. Js. in der Wiener Geologischen Gesellschaft gehaltenen Vortrage habe ich das bisher vom Diluvium entworfene Bild einer kritischen Überprüfung unterzogen, welche bezüglich des Altquartärs zu wesentlichen inhaltlichen, bezüglich des Jungquartärs zu formellen Änderungen führte.

Die wesentliche Neuerung besteht in der Ablehnung der Günz-Eiszeit und der Feststellung der Zugehörigkeit der beiden jüngeren, bisher als durch ein Interglazial voneinander getrennt angenommenen Eiszeiten zu einer und derselben Vereisungsperiode. Damit einher geht eine schärfere Fassung der Begriffe Alt-, Mittel- und Jungquartär und eine Neubenennung der geologischen Abschnitte, die, glaube ich, so gehalten ist, daß sie in internationalen Kreisen leicht Eingang finden kann.

Diese Neubenennung war schon lange beabsichtigt, aber es schien mir im Interesse der gegenseitigen leichteren Verständigung gelegen, in den Chronologiedebatten möglichst lange mit den herkömmlichen, gewohnten Namen zu arbeiten. Heute, wo meine Chronologie in weiten Kreisen bekannt ist und unzweideutige Beweise für ihre Richtigkeit vorliegen, ist auch bei Neubenennung kein Mißverständnis zu befürchten und ich erachte deshalb die Zeit für gekommen, die bisher angewendeten Penckschen alpinen Lokalbezeichnungen endgültig fallen zu lassen, zumal sie sich großenteils mit unseren Begriffen sachlich nicht mehr decken. Sie hatten nur solange und auch nur für

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Alpen eine Berechtigung, als die Vorstellung von vier Eiszeiten bestand und allen Aufstellungen zugrunde gelegt wurde. Jetzt, wo von den 4 Eiszeiten nur 2 verbleiben, also statt 3 Zwischeneiszeiten nur eine, sind sie unzutreffend und würden, wie aus unseren späteren Ausführungen ersichtlich ist, lediglich zu irrigen Auffassungen Anlaß geben.

Damit haben wir die Neugestaltung bereits in den großen Umrissen angedeutet: es handelt sich um eine gewaltige Verkürzung des Eiszeitalters gegenüber allen bisherigen Darstellungen, indem einerseits die Günz-Eiszeit wegfällt, andererseits die beiden jüngeren Eiszeiten Pencks als Teile einer einzigen erkannt werden[1]).

Von welcher Tragweite besonders die letztere Erkenntnis für die Geschichte der Menschheit ist, braucht nicht gesagt zu werden.

Nur auf das eine will ich verweisen, daß nunmehr Altpaläolithikum und Frühneolithikum zeitlich so zusammenrücken, daß die gegen das Askalonien als Verbindungskultur vorgebrachten Bedenken eines zu großen zeitlichen Abstandes, welche bei der Annahme des Penckschen Schemas voll berechtigt waren, nunmehr ganz wegfallen und mit voller Klarheit die großen Kulturzusammenhänge Europas und Afrikas vor das Auge treten.

Wir entrollen das neue Bild vom älteren Quartär aus.

## Die Nichtexistenz einer Günz-Eiszeit.

Bei Penck beginnt das Quartär mit der Günz-Eiszeit, welche von ihm auf Grund seiner Untersuchungen in den Alpen aufgestellt wurde.

Die in Betracht kommenden Reste sind spärlich, was schließlich begreiflich wäre, aber sie sind, was schwer ins Gewicht fällt, vor allem nicht eindeutig.

Dazu kommt nun, daß in dem durch zahlreiche Bohrungen sehr gut bekannten Boden Norddeutschlands von einer entsprechenden Vereisung keine Spur gefunden wurde. Wollte man annehmen, daß es sich um eine schwächere Vereisung gehandelt habe, welche ihr Inlandeis nach Süden nicht bis auf den Kontinent vorzuschieben vermochte, so steht dem entgegen,

[1]) Die von H. und R. Lehmann in dieser Zeitschrift, Bd. 13, Heft 4, Die ältere Steinzeit in Mitteldeutschland, S. 307 angegebenen Zahlen sind aus diesem Grunde ebenso falsch, wie die Auslassungen über den weiten zeitlichen Abstand von Alt- und Jungpaläolithikum unzutreffend sind, wo doch noch ein gutes Stück Altpaläolithikum (vom Jungacheuléen an) derselben jungquartären Eiszeit angehört, in welche das ganze Jungpaläolithikum fällt. Wir haben diesen hohen Zahlen die geologische Grundlage entzogen. Daran ändert auch die Übereinstimmung Lehmanns mit der Penckschen Berechnung nichts, welche sich einfach daraus erklärt, daß die genannten Autoren von den gleichen unrichtigen geologischen Voraussetzungen ausgehen. Diese haben sie dazu verführt, die ungefähr gleichaltrigen „Stufen" von Weimar und Wangen um 200000 Jahre auseinanderliegend darzustellen. Übrigens finden wir die Zahlen an und für sich viel zu hoch gegriffen. Es wird schwer halten, dem ganzen Diluvium viel mehr als eine Viertelmillion Jahre zu geben.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

daß die für sie angeblich zeugenden Moränen in den Alpen sich „allenthalben in den Grenzen der Würm-Vergletscherung“ [1]) halten, deren Inlandeis bekanntlich Norddeutschland immerhin in sehr großer Ausdehnung eingedeckt hat, so daß eine Günz-Grundmoräne hier zweifellos an einer Anzahl Stellen hätte erbohrt werden müssen. Auch England gibt keine Anhaltspunkte.

Aus ihrem vollständigen Fehlen schließen wir, daß die in den Alpen und deren Vorland der Günz-Eiszeit zugeschriebenen Ablagerungen anderer Natur sind und daß es keine Günz-Eiszeit gegeben hat.

Ein zweites für ihre Nichtexistenz sprechendes Moment ist folgendes:

Wie später noch hervorgehoben wird, gibt es im Diluvium nur eine einzige glaziale Säugetierfauna.

Daß während der ersten Eiszeit keine vorhanden war, erscheint begreiflich, aber es muß sich während der ersten Eiszeit eine herausgebildet haben, die dann bei der zweiten in den südlichen Strichen auf den Plan tritt. Daß sie nun während der Penckschen Mindel-Eiszeit nicht erscheint, ist mir ein Beweis, daß dieser keine Eiszeit vorausgegangen ist.

Aus diesen und anderen Gründen lehnen wir die Annahme einer Günz-Eiszeit ab.

### Die altquartäre Eiszeit (= das Altquartär).

Die Penckſche Mindel-Eiszeit ist nicht nur im Alpengebiete, sondern von England bis Rußland durch unverkennbare Ablagerungen bezeugt.

Ihre Moränen in den Alpen und die Südgrenze ihres Inlandeises lassen auf eine ungefähr gleichmächtige Ausdehnung schließen wie die Riß-Eiszeit Pencks, ja wenn wir auf die sehr wahrscheinliche Alpenhebung zwischen den beiden Vereisungen Rücksicht nehmen, würde der Mindel-Eiszeit „die größte Depression der eiszeitlichen Schneegrenze“ [2]) zukommen.

Sie muß aus den oben angegebenen Gründen als die älteste quartäre Eiszeit angesehen werden und ihr Beginn bedeutet daher zugleich den Beginn des Quartärs.

So gut sie geologisch bezeugt ist, so sehr fehlt in der Tierwelt ein deutlicher, unverkennbarer Beleg für sie, wenigstens in der Säugetierwelt. Als Ausdruck dieser Eiszeit sehen wir den Chillesford Crag und die noch tieferen Glieder der Crag-Serie Englands mit arktischen Conchylien an. Mit ihm beginnt nach unserer Auffassung das Quartär [3]).

Der Umstand, daß vor der Riß-Vereisung keine glaziale Säugetierfauna erscheint, hat manche Forscher bestimmt, die Zeit vor Riß als präglazial

[1]) Alpen im Eiszeitalter, S. 1156.

[2]) a. a. O. S. 1156.

[3]) Auch J. Geikie läßt es hier beginnen, nur paralleliſiert er den Chillesford Crag mit der von uns geleugneten Günz-Eiszeit. Streng genommen müßte man das Quartär schon mit dem Coralline Crag beginnen lassen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu bezeichnen [1]). Das ist verfehlt, da die in Rede stehende Eiszeit nicht geleugnet werden kann.

Daß es aber auch unlogisch ist, eine glaziale Säugetier-Fauna in der ersten Eiszeit, als welche wir diese Eiszeit betrachten, zu erwarten, haben wir bereits oben angedeutet.

Wenn nämlich die Mindel-Eiszeit die erste Eiszeit ist, wie wir annehmen, so überraschte sie sozusagen die endpliozäne Fauna und es ist mehr als unwahrscheinlich, daß während ihrer geologisch kurzen Dauer bereits eine durchgreifende Umwandlung der Tierwelt, besonders im europäischen Gebiete, vor sich gegangen sein kann. Vom Herabdrücken einer nordischen Fauna kann hier deshalb nicht die Rede sein, weil im Pliozän auch in Nordeuropa keine arktische Fauna existiert hat. Somit ist es einleuchtend, warum die erste Eiszeit durch keine arktische Fauna gekennzeichnet wird, sondern eine solche erst bei der Wiederkehr der Vereisung erscheint, nachdem sie Zeit hatte, sich langsam herauszubilden, wofür wohl besonders das unvereiste Nordasien in Betracht kommt.

Da diese erste Eiszeit die einzige des Altquartärs ist und, wie wir sehen werden, einer einzigen im Jungquartär gegenübersteht, wollen wir sie „die altquartäre Eiszeit" nennen, die bisherige alpine Lokalbezeichnung „Mindel-Eiszeit" fallen lassend.

### Die Zwischeneiszeit (= mittleres Quartär).

Auf der mächtigen Grundmoräne Norddeutschlands usw., welche der altquartären Eiszeit angehört, liegt eine ausgesprochen interglaziale Ablagerung, deren charakteristische Fauna und Flora hinlänglich bekannt ist.

Ihr entsprechen Ablagerungen in den Alpen mit der gleichen warmen Fauna und Flora, wie die Höttinger Breccie, welche auf der Moräne der altquartären Eiszeit aufliegt. Ihre Pflanzen lassen ein wärmeres als das heutige Klima voraussetzen.

Weiters gehören hierher die Schweizer Schieferkohlen mit einer gleichwarmen Fauna und Flora. Es ist die Zeit des Prächellèen und Chellèen in Westeuropa, der Forest beds in England.

Geologische Erwägungen führen zur Annahme einer sehr beträchtlichen Dauer dieser Warmzeit.

Da sie, wie wir sehen werden, die einzige Zwischeneiszeit ist, die es im Quartär gibt, ist für sie der bestimmte Artikel in Anwendung zu bringen, und wir werden fortan also nicht mehr von einem Mindel-Riß-Interglazial sprechen, sondern einfach von „der Zwischeneiszeit".

Ihr Ende fällt in das Acheuléen. Während dieser Kulturstufe kündet das Erscheinen einer zuerst noch gemäßigten, später zunehmend arktischen Fauna den Anbruch einer abermaligen Vereisung.

[1]) Z. B. J. Éhik, The glacial theories in the light of biological Investigation. Annales musei nationalis hungarici XVIII, 1920—21, S. 89—110.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Die jungquartäre Eiszeit (= Jungquartär)

(bestehend aus der Penckschen Riß-Eiszeit, der Aurignacschwankung und der Penckschen Würm-Eiszeit).

Nach seinem Mindel-Riß-Interglazial hat Penck in den Alpen bekanntlich noch 2 Eiszeiten festgestellt: die Riß- und die Würm-Eiszeit, getrennt durch eine warme Zeit mit ähnlicher Fauna und Flora wie das eben besprochene Interglazial.

Archäologisch besetzte er diese Warmzeit mit dem sog. „warmen Moustérien", das von anderen „Micoquien" genannt wurde. Ihm folgen die norddeutschen Geologen.

Die Franzosen mit Boule an der Spitze stellten in diesen geologischen Abschnitt ihr Chellèen ein. Diese Ansicht teilen süddeutsche Forscher wie Birkner und R. R. Schmidt.

Ich vertrete seit mehr als 10 Jahren die Ansicht, daß in diese Zeit das Aurignacien fällt.

Das sind drei so verschiedene Systeme, daß es keine Kompromisse gibt.

Nun haben in den letzten Jahren die Höhlenprofile Spaniens die Entscheidung gebracht, indem sie hier die Stellung des Aurignacien zwischen Riß und Würm klar erkennen ließen. Daraus geht hervor, daß das Aurignacien auch in Mitteleuropa in diese Zeit fällt; damit fallen die Aufstellungen Boules und Pencks.

Für uns ergibt sich aber nunmehr die Notwendigkeit aus dieser bewiesenen Tatsache die Folgerungen zu ziehen und die Begriffe hier schärfer zu fassen als das bisher geschehen ist. Bis nun verwendete ich, wie oben bemerkt, mit Absicht die von Penck gewählten Bezeichnungen, obwohl sich mit ihnen zum Teil ein ganz anderer Begriff verband. Das geht nun nicht mehr an.

Schon in meinen letzten Arbeiten haben sich die beiden Vereisungen Riß und Würm derart genähert, daß sie als einer und derselben Vereisungsperiode angehörig in Erscheinung traten [1]). Diese Tatsache wollen wir nunmehr mit allem Nachdruck betonen: Riß und Würm sind lediglich zwei Hochstände einer und derselben Eiszeit, getrennt nicht von einem Interglazial, sondern bloß von einer Schwankung.

Wenn wir diese bis zuletzt als Riß-Würm-Interglazial bezeichneten, so geschah dies aus dem eingangs angegebenen Grunde. Alle diese alpinen Lokalbezeichnungen sind nun unter den neuen Gesichtspunkten überlebt und wir werden fortan nur von einer „jungquartären Eiszeit" sprechen, deren drei Hauptabschnitte wir am besten zu bezeichnen glauben, wenn wir die Namen der ihnen in Mittel- und Westeuropa gleichaltrigen Kulturstufen

[1]) Vgl.: Die Unhaltbarkeit der bisherigen Eiszeitchronologie Norddeutschlands, diese Zeitschrift X, 1918, S. 191, dann besonders die graphische Darstellung in „Spaniens Bedeutung für die Diluvialchronologie". Mitteil. der Anthrop. Ges. Wien LI 1921, S. 63.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zur Anwendung bringen. Das hat den Vorteil, daß hier schon im Namen sozusagen eine Begriffsvereinigung von Archäologie, Geologie und Anthropologie gegeben ist und daß die Bezeichnungen in internationalen Kreisen geläufig sind.

Die jungquartäre Eiszeit gliedert sich sonach in den Moustier-Vorstoß, in die Aurignacschwankung [1]) und den Soluträ-Vorstoß [2]).

---

[1]) Die Größe dieser Schwankung ist zur Zeit noch nicht ganz genau festzustellen. Es wird sich besonders darum handeln, ob gewisse Torfmoor- oder Kohlenablagerungen in den Alpen hierher gehören, desgleichen welche Ablagerungen in Norddeutschland.

Eine wichtige Aufklärung verspreche ich mir von der Aufwärtsverfolgung der großen Talverschüttung im Inngebiete, welche erkennen lassen wird, wie weit die alpine Vereisung in dieser Schwankung zurückgegangen ist. Soweit jetzt bekannt, verzahnen sich ihre Endmoränen mit der Inntalterrasse in der Gegend von Landeck, ein Befund, der recht gut zu dem mutmaßlichen Stande des nordischen Inlandeises während der Rixdorfer Phase paßt. Insolange das Ausmaß der Schwankung nicht genau festgestellt ist, behalte ich mir eine eventuelle kleine Korrektur im Verlaufe der Schneegrenze vor. Es dürfte nebenstehende Fassung die tiefste Lage, die in meiner Abhandlung: „Die Unhaltbarkeit der bisherigen Eiszeitchronologie Norddeutschlands“ (diese Zeitschrift Bd. 10, 1918, S. 190) gegebene den höchsten in Betracht kommenden Schneegrenzenverlauf in der Aurignacschwankung darstellen.

[2]) Freunde mitteleuropäischer Bezeichnungen werden am besten dafür einsetzen Markkleeberger Vorstoß, Willendorfer Schwankung und Předmoster Vorstoß.

Mit den beiden letzteren Bezeichnungen greife ich auf schon 1909 gebrauchte Stufennamen zurück, sowie auch die Bezeichnung des Riß-Würm-Interglazials als Schwankung von mir bereits 1912 als möglich ins Auge gefaßt wurde. Im Interesse des internationalen Verstehens wäre es allerdings gelegen, wenn von Sonderbezeichnungen ganz abgesehen würde; an solchen leisten sich in letzter Zeit gewisse deutsche Forscher Hervorragendes. Der Ruhm des einen läßt den anderen nicht schlafen und so sehen wir bald nach Wiegers Verdeutschung der paläolithischen Stufenreihe eine noch deutschere Neuauflage von H. und R. Lehmann, a. a. O. Diese beiden Verfasser vertreten in Unkenntnis der westeuropäischen stratigraphischen Verhältnisse Pencks Diluvialsystem und versuchen darauf eine „selbständige deutsche Gliederung“.

Das ist unberechtigt. Wangen gehört in den Kreis des Chelléen sowohl archäologisch als geologisch. Wettin ist ungefähr mit Markkleeberg gleichalt, anscheinend etwas älter. Die Artefakte sind wenig typisch. Wenn Abb. 35 in Wirklichkeit nicht schöner ist, als die Zeichnung erkennen läßt, verstehen wir nicht, wie man (S. 291) einen solchen flüchtig bearbeiteten Abspliß „einen außerordentlich gut gearbeiteten spitzmandelförmigen Faustkeil“ nennen kann. In Österreich heißt so etwas nicht Faustkeil, sondern atypischer breiter Klingenabspliß. Mit solchen Funden stellt man keine neue Stufe auf: Im übrigen ordnen sich die Wettiner Stücke ohne weiteres dem viel reicheren Ilmtalpaläolithikum ein, wenn dieses auch zweifellos beträchtlich älter ist.

In einem pflichte ich den Verfassern bei: „Sicher ist nur so viel, daß die Kulturstufe der zweiten Zwischeneiszeit, die Weimarer Stufe, nicht unmittelbar aus der Wettiner Stufe abgeleitet werden kann“ (S. 296). Auch nicht mittelbar, weil die Weimarer Stufe der von Wettin vorausgeht!

Auf das werden H. und R. Lehmann kommen, wenn sie keine Mauer zwischen dem diluvialen Frankreich und Deutschland aufrichten, sondern sich in Westeuropa über die Abfolge von Fauna und Kultur Bescheid holen; sie werden dann nicht wie Wiegers und

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von einem Riß-Würm-Interglazial soll nicht mehr länger gesprochen werden, denn die arkto-alpine Fauna verbleibt während dieser ganzen Zeit in Mitteleuropa, ja sogar in Süd-Frankreich, was beweist, daß es sich vom Riß bis Würm um ein und dasselbe Vereisungsphänomen handelt.

Da diese Neufassung des Quartärs anderen Ortes eingehender behandelt werden wird, soll hier auf Einzelheiten nicht weiter eingegangen werden.

Einen Überblick mag nachfolgende graphische Darstellung geben:

Siehe Seite 257.

Wenn man dieses Bild des Schneegrenzenverlaufes mit dem der anderen Systeme vergleicht, so drängt sich die große Ähnlichkeit mit dem Schema Boule-Obermaier auf. Sie ist aber nur äußerlich und nicht inhaltlich, denn unser Moustier-Vorstoß entspricht dem Riß-Phänomen, das französische Mousterien dagegen dem Würm. An der Stelle unserer Aurignac-Schwankung steht im französischen Schema das Chelléen, unser einziges, langes, zentrales Interglazial, so daß hier zwei geologisch unvereinbare Auffassungen einander gegenüberstehen.

Im Stadium des Überganges zu meiner Aufstellung befindet sich derzeit das System Penck insoferne, als nunmehr die Achenschwankung als postglazialer geologischer Abschnitt von ihrem Urheber so gut wie fallen gelassen wurde, nachdem zuerst Ampferer im Inntale die irrige Deutung Pencks, welche

---

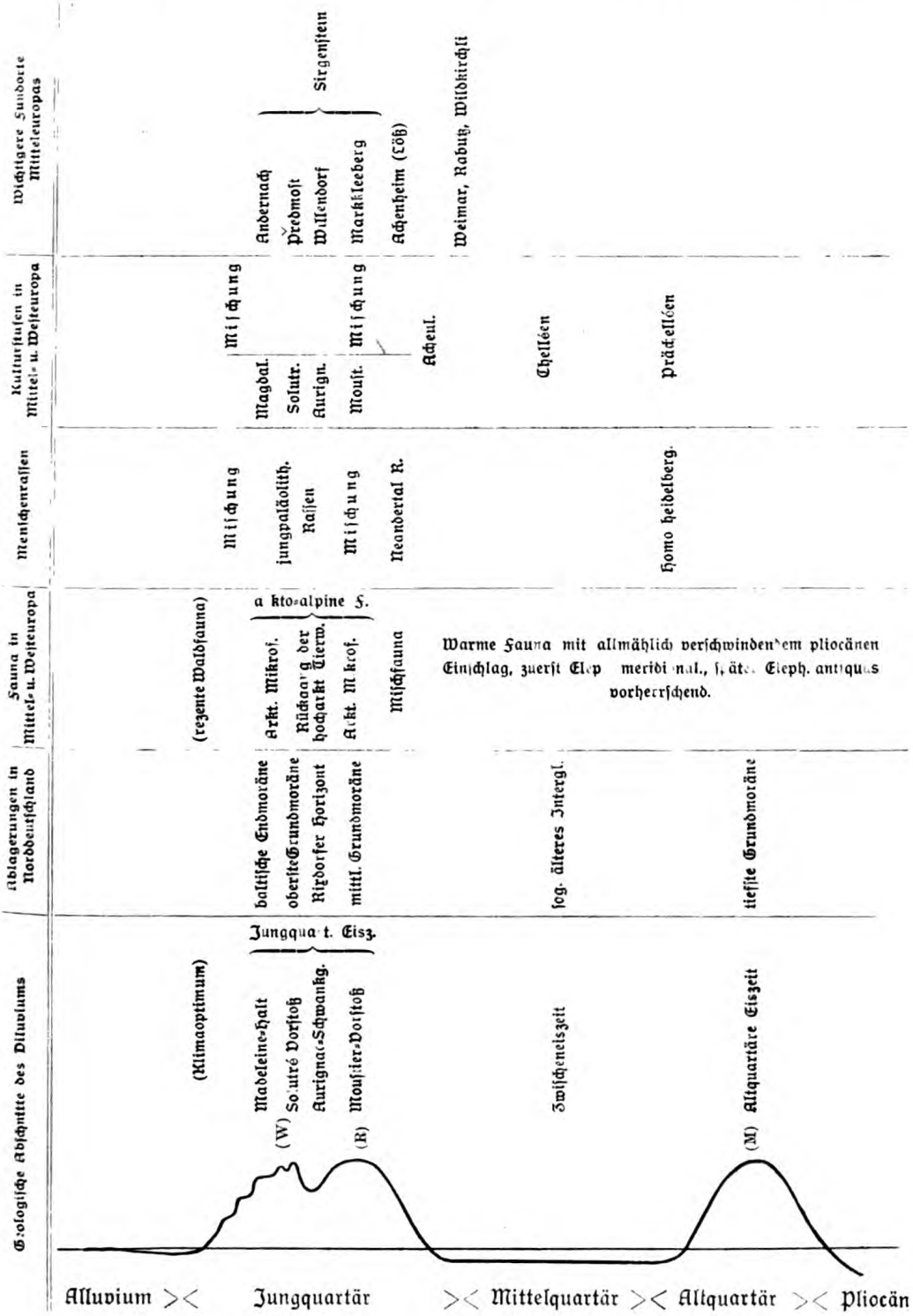
die anderen über die elementarsten Begriffe stolpern, sondern erkennen, daß es im ganzen Paläolithikum nur am Anfange eine warme Fauna gibt.

Die vorgeschlagene Gliederung in eine Wangener, Wettiner und Weimarer Stufe ist — abgesehen davon, daß sie an und für sich falsch ist — gegenüber der französischen ebenso ein Rückschritt wie das seinerzeitige Chelléo-Mousterien von M. Hoernes. Wir lehnen es entschieden ab, die in Westeuropa auf Grund zahlreicher Fundstellen mit prächtiger Kulturausprägung aufgestellte Kulturfolge gegen eine auf den typologisch so belanglosen Fundorten wie Wangen und Wettin aufgebaute in Deutschland einzutauschen. Was aber Weimar betrifft, so sollte denn doch schon einmal, vom archäologisch-paläontologischen Befunde abgesehen, die anthropologische Situation berücksichtigt werden, welche m. E. in unzweideutiger Weise lehrt, daß hier ein älterer Horizont als der des Homo Mousteriensis vorliegt.

Genau so ablehnend wird sich jeder Kenner der Steinzeitkulturen in bezug auf den Seite 308 gemachten Vorschlag auf Zusammenfassung des Jungpaläolithikums und des Mesolithikums zu einer „mittleren Steinzeit" verhalten. Jungpaläolithikum und Mesolithikum sind zwei verschiedene Welten, jenes eine europäische, dieses eine afrikanische Kultur und es hieße alle Erkenntnisse über Bord werfen, wenn man hier im Wesen grundverschiedene Dinge gewaltsam vereinigen wollte.

So bedeutsame Fragen sind nicht vom nationalen Gesichtspunkte aus zu lösen und ich für meine Person verzichte gerne auf diese „neue rein deutsche Gliederung", weil sie ebenso falsch und unzutreffend ist als die französische, diese in bezug auf die Einreihung in den geologischen Rahmen des Eiszeitalters, jene auch noch in bezug auf Archäologie, Anthropologie und Paläontologie.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google




Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu ihrer Aufstellung führte, aufdeckte [1]), während ich ihre Nichtzugehörigkeit zum Postglazial bzw. wahre Natur auf Grund der archäologisch-paläontologischen Situation erweisen konnte [2]).

Freilich, an dem Hauptfehler seiner Aufstellung hält Penck auch heute noch „mit aller Entschiedenheit" fest [3]), aber es ist meines Erachtens nur eine Frage der Zeit, daß er aus dem Aufgeben der Achenschwankung die richtigen rückwirkenden Folgerungen für die Auffassung seines letzten Interglazials zieht. Wenn er das macht, so nimmt eben diese Achenschwankung den Zeitraum zwischen dem Moustier- und Solutré-Vorstoß ein und es bleibt hier kein Platz für ein Interglazial.

Wien, 22. März 1922.

---

[1]) Glazialgeologische Beobachtungen im unteren Inntale. Zeitschr. f. Gletscherkunde II, 1907, S. 29—54 und 112—127.

[2]) Identität der Achenschwankung Pencks und des Riß-Würm-Interglazials. Mitteil. d. Wiener geol. Ges. VII, 1914, S. 195—204. Die hier auch von mir gebrachte Blaas-Pencksche Ansicht, daß der Zillertalgletscher die Bildung des „Stausees von Innsbruck" und der Inntalterrasse verursacht hätte, ist, wie Ampferer bewiesen hat, gänzlich unhaltbar.

[3]) Die Höttinger Breccie und die Inntalterrasse nördlich Innsbruck. Abhandl. d. preuß. Akad. d. Wissensch. Jahrg. 1920, phys.-math. Klasse Nr. 2. Berlin 1921, S. 122.

Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

# Die Götter der südskandinavischen Felsenzeichnungen.

Von Just Bing.

Mit 39 Textabbildungen.

## I.

Wir kennen die nordische Götterlehre aus der Edda und aus Snorre, d. h. aus der Wikingerzeit. Allein Axel Olrik hat nachgewiesen, daß die Religion der Lappen nordische Bestandteile enthält, die älter sind als die Wikingerzeit und typisch mit den Ergebnissen stimmen, die man aus Bronzezeitfunden ziehen kann. Hier tritt besonders eine nordische Göttergruppe auf:

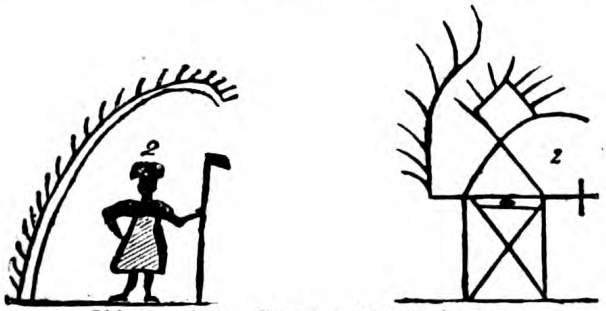



Abb. 1 und 2. Der lappische Weltmann.

Thor und sein Diener und der Weltmann (Waralden Olmay) oder der Weltgott (veraldar goð — Frey). Die Bilder dieser Götter, wie sie auf den lappischen Zaubertrommeln gezeichnet sind, lassen sich auf Bilder der Felsenzeichnungen zurückführen. Der Weltmann hält in der Rechten eine Hacke, links hat er ein Renngeweih, auf einem älteren Bilde ist die Linke in ein Renngeweih umgebildet. Es ist einfach die Umbildung einer Felsenzeichnung, wo der Mann in der Rechten ein Beil hält und seine erhobene Linke mit den fünf ungeheuer langen Fingern spreizt. In einer der nordischen Religion noch näher stehenden Form hat Kossinna gemeint, diese Gestalt im Bilde Olavs des Heiligen mit

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seiner Axt wiederzufinden. Und auf den ältesten Olavsbildern, auf Münzen seines Sohnes Magnus des Guten, findet man den Beweis für diese Ansicht. Auf einer Münze ist die Axt beibehalten und die Hand in ein christliches Kreuz umgebildet, auf einer anderen hat man versucht, die Axt in das Kreuz zu verwandeln, und hat die Hand behalten und byzantinisch stilisiert. Später hat die

Abb. 3. Kinnekulle.

erste Form gesiegt (Abb. 1—5). Allein diese Gestalt auf den Felsenzeichnungen ist eine Verbindung vom Beil mit der Grundgestalt, einem Manne mit großen erhobenen Händen; auf einer Felsenzeichnung ist das Beil einfach auf der gehobenen Hand zugesetzt (Abb. 6—7). Dieser Gott mit den erhobenen Händen

Abb. 4. St. Olav.

Abb. 5. St. Olav.

Abb. 6. Skomakaren.

Abb. 7. Aspeberget.

scheint im Mythus durch. Frey hatte sein Schwert verschenkt und erschlug den Bele mit bloßen Händen oder mit einem Hirschgeweih. Die Sage soll das Bild erklären, die bloßen Hände finden wir auf den Felsenzeichnungen, das Hirschgeweih entspricht dem Renngeweih, in das die Linke des lappischen Weltmanns verwandelt worden ist.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf einer lappischen Zaubertrommel finden wir den Thor mit zwei Hämmern, was der nordischen Götterlehre fremd ist, und seinen Diener mit einem Hammer, den er wohl von seinem Herren entlehnt hat und den wir nicht wiederfinden werden, und nur mit einem Arme, was merkwürdiger ist. Auf der Felsenzeichnung von Björnstad steht in einem großen Schiffe diese Gruppe zweimal, und im Hintersteven ist der eine Arm des Dieners gekürzt; Gustafson hat nicht gewußt ob er nach oben oder nach unten zu verlängern sei, gesehen

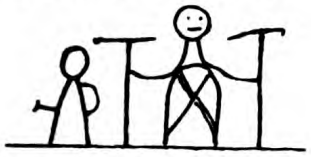


Abb. 8. Thor und sein Diener auf lappischer Zaubertrommel.

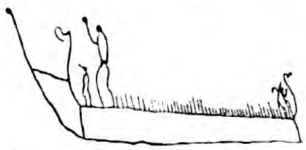


Abb. 9. Björnstad (nach Coll).

hat er nur den gekürzten Arm (Abb. 8—10). Alle drei Götter stehen zusammen in einer Gruppe auf der Felsenzeichnung von Evje, oben der Gott mit den großen Händen, unten der Hammergott, in der Mitte der Diener, dem der eine Arm gekürzt ist (Abb. 11). Auf den Felsenzeichnungen haben wir öfters den Thor mit Bockskopf oder gehörntem Helm und mit einem oder zwei Hämmern (Abb. 12—13). Im Museum von Kopenhagen findet sich eine bronzene Gestalt, knieender Mann mit gehörntem Helm. Nach einer Katalog-

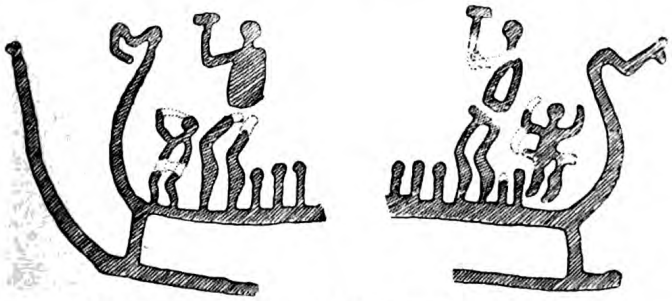


Abb. 10. Björnstad (Ausschnitt) nach Gustafson.

notiz hat er, als er gefunden wurde einen Hammer in der Hand gehalten. Wer ist nun der Thorsdiener? Thor hat als Diener Thjalve, Loke, und in der Hymiskvida ist Tyr sein Diener. Tyr ist einarmig, „einhendr"; die Sage erzählt, daß der Fenriswolf seine Hand abgebissen habe. Hier kennen wir den ursprünglichen einarmigen Thorsdiener wieder.

Wir haben also nicht nur die Lappengötter wiedergefunden, sondern auch deren nordische Abänderungen (den waffenlosen Frey, Thor mit einem Hammer) und wir können den Thorsdiener mit dem einarmigen Tyr gleichsetzen. Und nun zeigt sich hier eine merkwürdige Übereinstimmung mit den

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

großen germanischen Göttern, die Tacitus in der Germania, Kap. 9, nennt. Da haben wir auch Thor und Tyr, an Freys Stelle tritt Odin auf. Odin ist ein neuer Gott im Norden, doch hat er gemeinsame Attribute mit Frey, das

Abb. 11. Die Götterdreiheit von Evje.

Abb. 12. Ryk.

Abb. 13. Bronze, Kopenhagen.

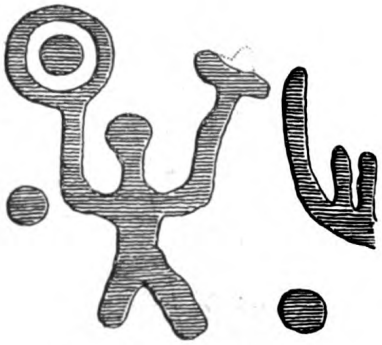


Abb. 14. Nedre Solberg.

Abb. 15. Norre Trättelanda.

Schiff Skidbladnir, den Ring Draupnir und das Pferd; der neue Gott Odin scheint auf einen alten Stamm aufgepfropft zu sein.

Montelius hat Thors Hammer mit der Doppelaxt des kretischen Sonnengottes gleichgesetzt und seine Auffassung wird bekräftigt durch die

Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Felsenzeichnung von Nedre Solberg, wo der Gott sowohl Hammer als Sonnenrad trägt (Abb. 14). Seinen kleinen Diener, dem der eine Arm öfter, wenn auch nicht immer gekürzt ist, behält er auch, wo er mit den Sonnenzeichen, Rad oder Doppelspirale, auftritt (Abb. 15). Aus den Bildern geht hervor, daß sein Tier der Bock ist. Dem Thorsdiener fehlen alle

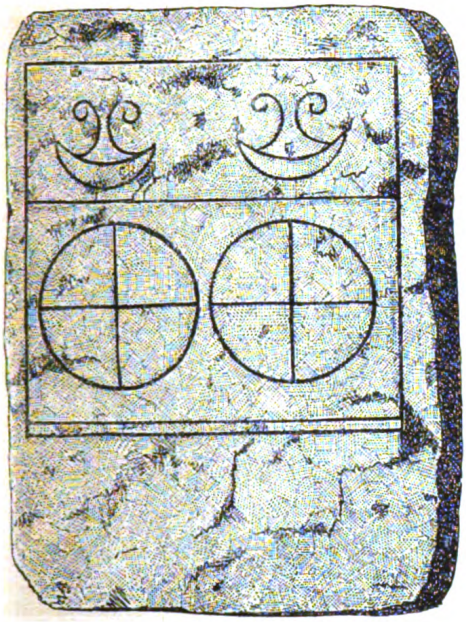


Abb. 16. Kivik.

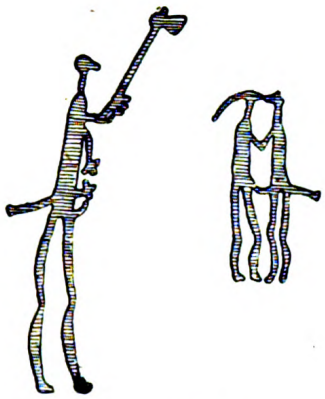


Abb. 19. Hvitlycke.

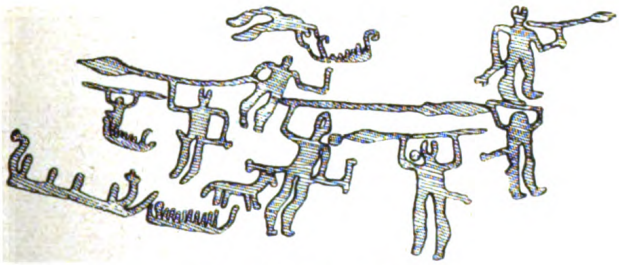


Abb. 17. Bro Utmark.

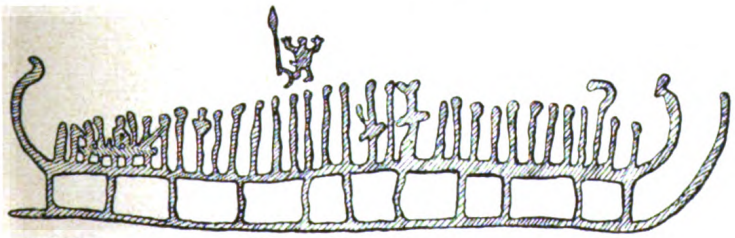


Abb. 18. Hvitlycke.

Atributte. Auf dem Kivikgrabe kommt der Mond mit dem Sonnenrade zusammen vor (Abb. 16), der Thorsdiener ist Mondgott. Auch sonst erkennt

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 20. Aspeberget.

man, daß Tyr Mondgott gewesen ist. Sein Name bedeutet nur „Gott", er ist der „namenlose Gott" dem die Keltiberen und ihre nördlicheren Nachbarn nach

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Strabon in Mondnächten Tanzfeste feierten; er ist Gott des Dinges (Diestag = Dingstag), und nach Germania, Kap. 11, hielten die Germanen Ding bei

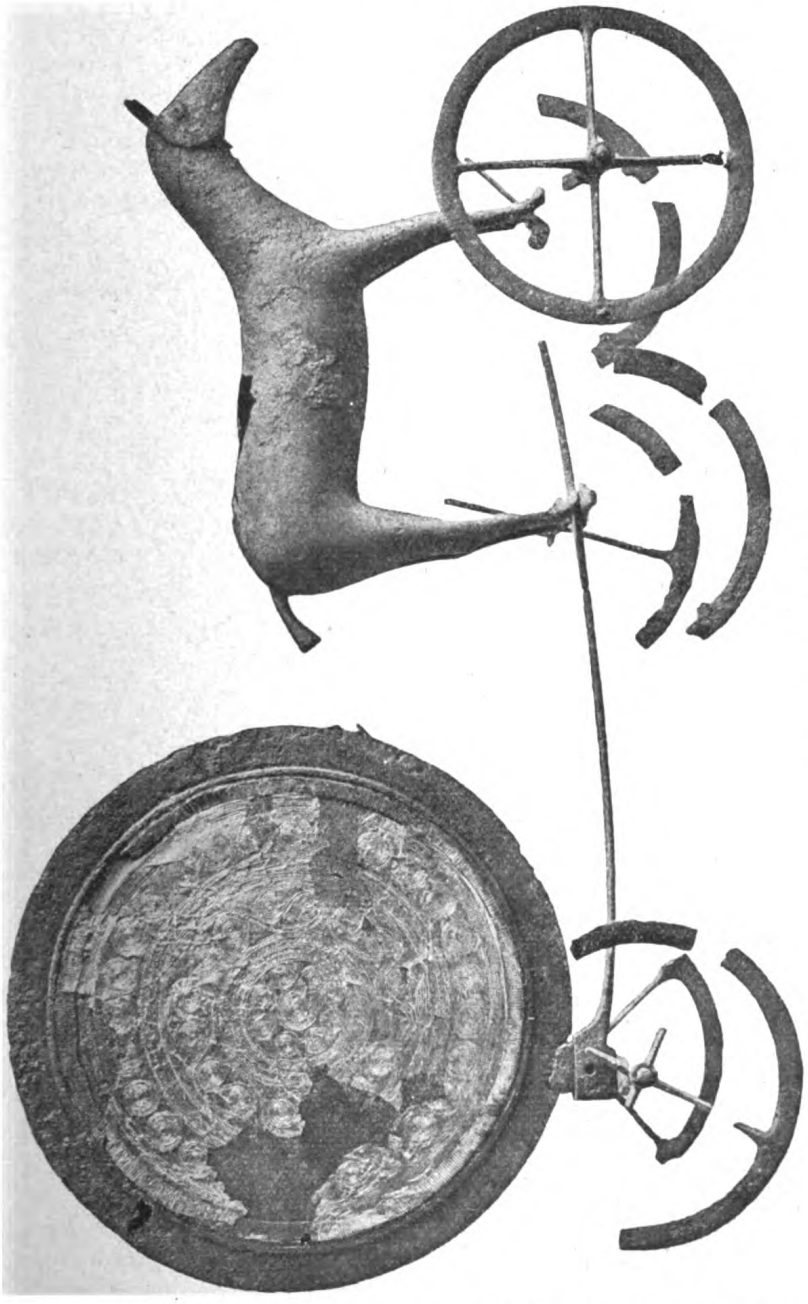


Abb. 21. Trundholm.

Neumond und Vollmond. Der andere Hauptgott führt Speer und Beil, sein Tier ist das Pferd, sein Zeichen der Ring (Abb. 17, 18). Die erhobenen spreizenden

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hände bedeuten gewiß Feuersflammen, doch ist das Feuer hier so wie bei dem indischen Feuergott Agni, dem Fruchtbarkeitsgott, zu verstehen. Fruchtbarkeitszeichen ist das Beil sicher: zweimal auf den Felsenzeichnungen erhebt ein Mann sein Beil über einem Ehepaar (Abb. 19). Der erste Bericht über den Götterglauben der Germanen, Caesar, De bello Gallico VI, 21, sagt, daß sie Sonne, Feuer und Mond als Götter verehren; er stimmt mit den Felsenzeichnungen. Diese Götter treten öfters zusammen auf, auch ihre Zeichen sind vereinigt, der Ring ist um das Sonnenrad gelegt. Auf der großen Felsenzeich-

Abb. 22. Telemark, Norwegen. Abb. 23. Tröndelag, Norwegen. Abb. 24. Morlungo, Italien.
Abb. 22—24. Pferd und Rad.

nung von Aspeberget (Abb. 20) stehen sie als führende Götter, jeder seiner Gruppe voran, der Gott mit den großen Händen vor der Schiffsreihe, der Sonnengott mit seinem Diener vor der friedlichen Gruppe mit Viehtreiber und Pflüger. Über dem Ganzen schwebt eine nicht ermittelbare Göttin mit sonderbaren Zeichen, einer runden „Gabelscheibe", einem kleinen Boot und einem kaum bestimmbaren Tiere. Unten bei der Kampfgruppe kehren die Zeichen wieder, oben die „Gabelscheibe", unten das Sonnenrad vom Ring umgeben, das gemeinsame Zeichen unserer Götterdreiheit.

Die Zeichen dieser zwei Hauptgötter finden wir auf dem Trundholmer Wagen (Abb. 21). Daß sie hier auf einem Wagen stehen, stimmt mit den

Abb. 25. Syros.

Kesselwagen der Bronzezeit, dem Strettweger Wagen, dem Rinderwagen der Nerthus in Germania, Kap. 40, dem Götterwagen Athanarichs, mit Thor der auf Märe unter seinem Karren und unter seinen Böcken Räder hat. Die Trundholmer Gestalten sind kaum so zu verstehen, wie man es sich gewöhnlich vorstellt, daß das Pferd das Sonnenrad zieht. Die entsprechenden Seitenstücke, deren es eine Reihe gibt, machen es unwahrscheinlich: auf der Urne von Morlungo steht das Rad sogar vor dem Pferd (Abb. 22—24). An der Öse am Radrand ist zwar das Band befestigt, aber so würde das ganze beim ersten

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schritt umfallen, wenn das Pferd das Rad zöge. Es sind hier die Sonnenscheibe und das Pferd als gleichstehende göttliche Mächte nebeneinander gestellt, wie wir auf den Felsenzeichnungen den Sonnengott und den Pferdegott gefunden haben.

Abb. 26. Phylakopi.

Unsere Ergebnisse stimmen also mit diesem Funde, sie stimmen mit den ältesten Nachrichten über die germanischen Götter bei Cäsar und bei Tacitus.

Diese Götter sind die großen Götter der Germanen; allein die zwei Hauptgötter scheinen in die indogermanische Zeit hinaufzureichen. Ihre Tiere, der Bock und das Pferd sind mit den Hauptgöttern der indogermanischen Völker verknüpft. Die Römer opfern dem Juppiter monatlich einen Bock auf dem Kapitol und dem Mars das Oktoberpferd. Bei den Hellenen hat Zeus seine Aigis und Poseidon wird Hippios genannt, bei den Indern

Abb. 27. Mykenai.

Abb. 28. Mochlos.

ist Indra mit dem Bock, Agni mit dem Pferd verbunden. Und im Bildmaterial kann man die Zeichen dieser Götter vielleicht bis auf die kretisch-mykenische Zeit

Abb. 29. Südrußland.

Abb. 30. Südrußland.

zurückführen. Auf einer Urnenscherbe von Phylakopi steht unter einer Sonne ein Mann mit erhobenen Händen, allerdings mag es ein Adorant sein (Abb. 26).



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Auf einem Jaspis von Mykenai sieht man Sonne, Mond und eine Hand, auf einem Siegelstein von Mochlos die Sonnenaxt mit zwei erhobenen Händen darüber, die indes auch Palmenblätter sein können (Abb. 27—28). Immerhin hat der Gott mit den großen Händen sichere Verbindung mit südlichen Formen. Aus Südrußland (Kiew, Kaukasus) (Abb. 29, 30) hat man eine Reihe ähnlicher Formen, zuweilen sind die erhobenen Hände mit dem Kopf zusammengewachsen, nach Hörnes könnte daraus der keltische Cernunnos, der Gott mit dem Hirschgeweih entstanden sein, so wie die Hände Freys und des lappischen Weltmanns in Hirsch- und Renngeweih verwandelt sind.

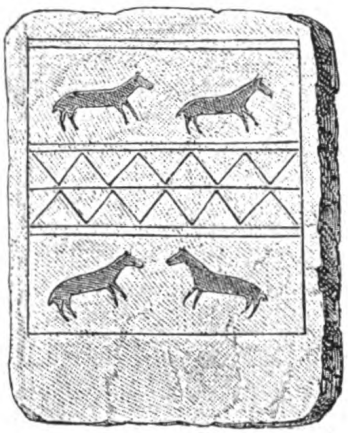


Abb. 31. Kivik.

Diese Göttergruppe kreuzt sich wie häufig bei den indogermanischen Völkern mit dem Pferdepaare, den „Dioskuren". Das Pferdepaar vor dem heiligen Wagen schildert Germania, Kap. 10. So haben wir das Bild dieses Pferdepaares auf dem Kivikdenkmal, wir sehen es vor dem Wagen und auch allein, nacheinander und gegeneinander gestellt (Abb. 31, 35). Durch die Einführung des Kultwagens ist diese Doppelgottheit durchgedrungen; in Bohuslän hat man anfangs die alten Göttertiere, den Bock und das Pferd, zusammen vor dem Götterwagen gespannt, aber schließlich wird das eine göttliche Pferd mit dem Pferdepaare umgetauscht. In Menschengestalt steht das Paar im Ring (auf dem Kivikgrabe, wo sie gewiß Feuer-

Abb. 32. Kivik.

Abb. 33. Seeland.

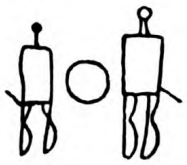


Abb. 34. Bardal.

zünder sind) und um den Ring (Seeland, Bardal in der jüngsten Schicht, Abb. 32—34). Sie haben das Beil des Pferdegottes übernommen, vermutlich auch seinen Speer. Als besonderes Dioskurensymbol haben sie das Boot in dem sie in Menschengestalt und auch in Pferdegestalt auftreten. Dies Verhältnis stimmt mit dem, was Magnus Olsen aus Ortsnamen nachgewiesen hat, daß im Norden Ull und Frey als göttliche Brüder verehrt worden sind. — Seltener findet sich auf den Felsenzeichnungen ein Rinderwagen, der vielleicht mit dem Nerthuswagen gleichzusetzen ist.

Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

## II.

Dies ist der Götterkreis, der auf den Felsenzeichnungen gewöhnlich erscheint und den wir mit der geschichtlich bezeugten Religion des Nordens in Verbindung bringen können. Allein hinter diesen Göttern zeigt sich eine ältere Stufe mit tierförmigen Göttern, deren Hauptdenkmal die große Felsenzeichnung von Fossum ist (Abb. 35a). Auf der Fossumzeichnung geht es lebhaft zu. Da lassen Lurenbläser ihre Hörner ertönen, daneben steht eine nackte Frau mit erhobenem Arm, gewiß eine Zauberin die ihr Zauberlied jodelt. Zwei Männer erstechen einen Hund, ein Mann ersticht ein Pferd, Hunde und Pferde sind Opfertiere im Norden und auf der Felsenzeichnung von Backa Utmark (Abb. 35b) sehen wir sie mit dem dritten nordischen Opfertiere dem Hahn zusammen um ein Sohlenpaar gruppiert. Häufig treten auf der Fossumzeichnung Beilmänner auf; das Beil ist hier gewiß das heilige Gerät, das später als die Waffe des Pferdegottes aufgenommen ist. So haben wir auch zwei Stücke von der Gabelscheibe, die in gleicher Weise auf der Aspebergszeichnung mit der Göttin verbunden ist. Weil sonst die Gabeln auch los um die Scheibe stehen, muß man es so auffassen, als ob die runde Scheibe damit geschmückt ist, und ich glaube diese Figuren stellen „gemaite" Schilde vor. Der Schild kommt bei Frühlingsaufzügen vor (das ancile der Römer), gemaite Schilde kennen wir freilich nicht, doch haben wir ein entsprechendes in der heiligen Verbindung des Schildes mit der Garbe (Scyld Scefing, Schild Sohn der Garbe, in der englischen Königsreihe).

Abb. 35. Kivik.

Die Beilmänner schwingen ihre Beile im Zweikampf, was auch eine Sitte des Frühlingsfestes ist, und heben auch sonst rundum das Beil der Fruchtbarkeit. Ein Beilmann stürzt aus einem Schiff hervor und vertreibt einen Bogenmann, der als Unhold zu betrachten ist. Bei einem Ehepaare auf Hoghem und beim großen Vieh auf Aspeberget stehen auch solche Bogenmänner, doch da steht auf jeder Stelle eine „Opfergrube" vor dem Bogenmann, das heißt: Bis hierher und nicht weiter, es ist Opfer gebracht, damit er sich zurückhalte (Abb. 36, 20). Im Volksglauben herrscht die Vorstellung von



Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

solchen Unglückswesen, die mit Pfeilen schießen. Die Vorstellung reicht vom tötenden Elfenschuß zum mehr alltäglichen Hexenschuß. In der indogermanischen

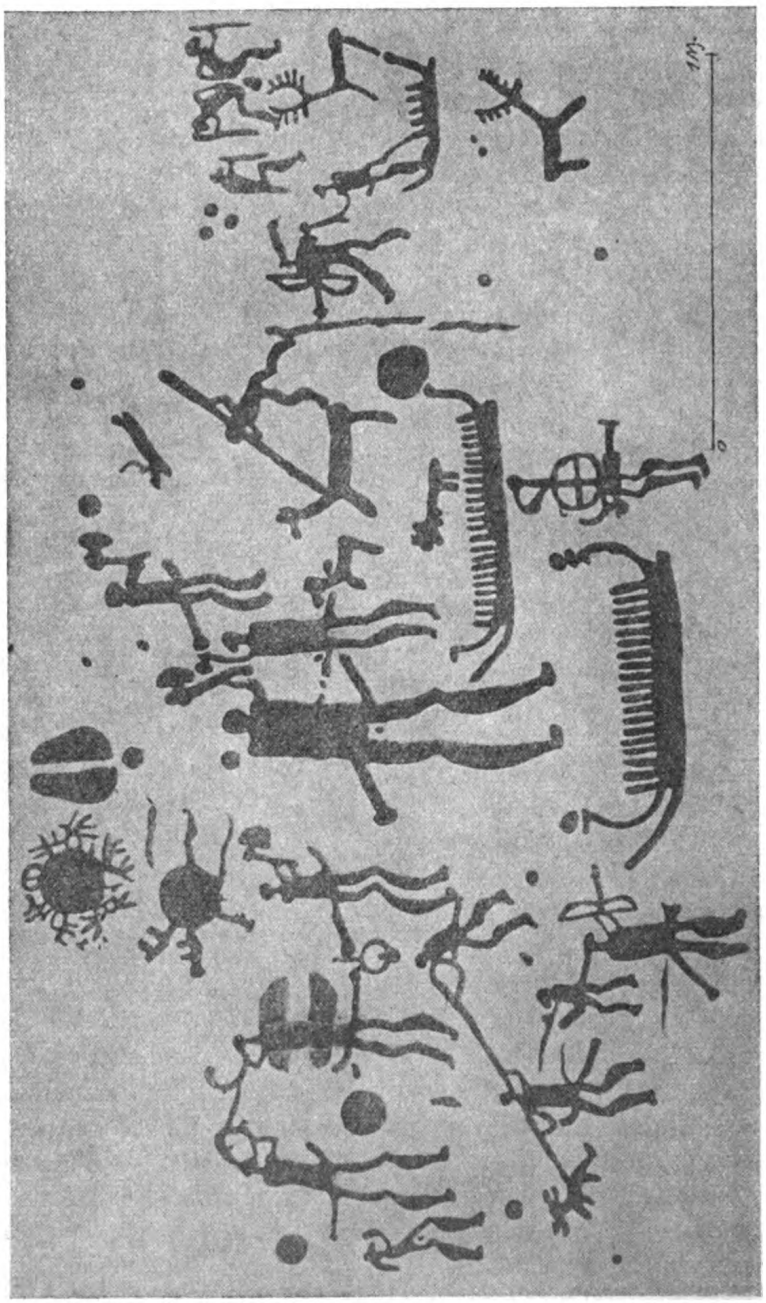


Abb. 35a. Hossum.

Götterwelt ist dieser Unhold unter die Götter aufgenommen. Bei den Indern schießt Rudra Tod und Krankheit über Volk und Vieh; man opfert ihm abge-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sondert von den Göttern und von diesem Opfer wird ein Wort gebraucht das „sich abfinden" bedeutet, man gibt ihm seinen Teil, damit er sich fernhalte. Bei den Hellenen schießt Apollon im ersten Buche der Ilias Pest über das Heer der Achäer. Dem Apollon opfert man am Stein vor der Tür, man läßt ihn nicht ins Haus herein. Diese Art Opfer stimmt mit dem, was wie in der Opfergrube vor dem Bogenmann auf den Felsenzeichnungen zu sehen glauben. Bei den Römern ist dieser Unhold dem Gotte Mars einverleibt. Er ist der „wilde Marmar", den das Salierlied bittet, die Pest zu stillen und „satt" zu sein, er ist der Mars Silvanus, dessen Tier der Wolf ist, so wie Apollon auch den Wolf zum Tiere hat. Allein im Mars ist auch ein ganz anderes Element, der

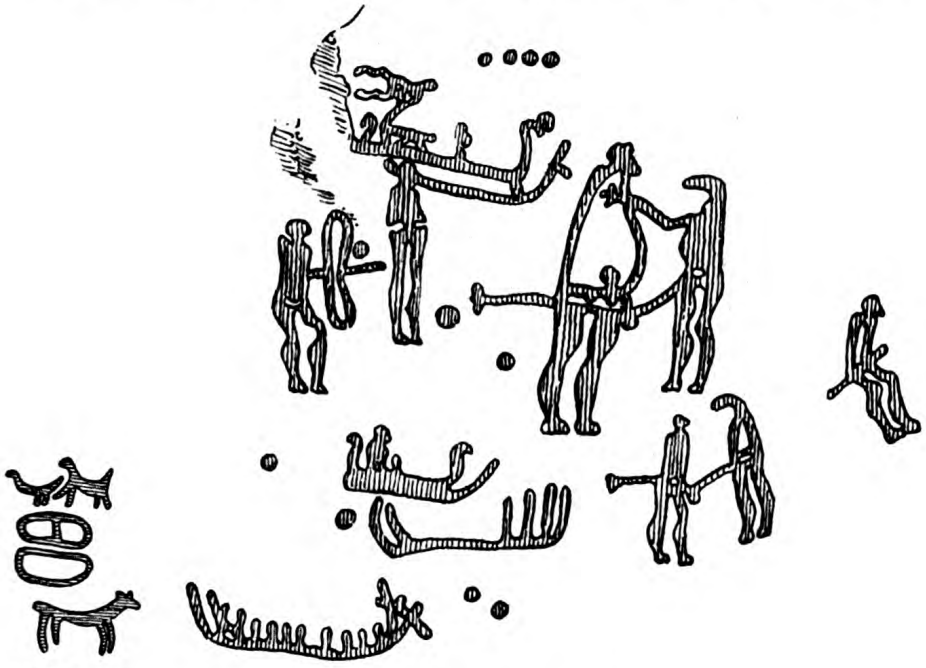


Abb. 35 b.
Backa Utmark.

Abb. 36. Hoghem.

„Maspiter", dem das Oktoberroß geopfert wird und der unserem Pferdegott entspricht. In der nordischen Götterlehre ist der Unglücksgott zum Winterdämon geworden. Die Bogengötter sind auch Skigötter, so Ull, so Skade, der der Bogen ursprünglich gehört, deren Name männlichen Geschlechts ist und die ursprünglich ein Mann gewesen ist. Skade wohnt im Gebirge wie Rudra, ihr Tier ist der Wolf. Ihr Gatte Njord (d. h. ursprünglich ihre Gattin Nerthus) klagt, daß er es nicht im Gebirge bei ihr aushalten kann: „Der Wölfe Geheul schien mir böse zu sein neben Schwanengesang". Auf dem Gundestrupkessel sehen wir eine Vogelgöttin, der in einem Arm ein Mann, in dem anderen ein Wolf liegt. Es ist die ursprüngliche Form der Ehe zwischen Nerthus

Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

und dem männlichen Skade. — Dieser Unhold wird vom heiligen Platze vom Bogenmann vertrieben, so wie man in Frühlingsfesten „den Tod austreibt". Und dann geschieht das Höchste: die Götter erscheinen, und je zweimal, zwei Schweinepaare und zwei Hirsche. Vielleicht sind die Tiere auf der Mittelgruppe von Kivik Nr. 7 (Abb. 30) ein Schweinepaar, gegeneinander gestellt so wie die unsrigen, sicher ist ein solches auf der Urne von Borgstedfeld und auf der Flasche von Matzhausen (Abb. 37—38). Es ist mit der „Mutter der Götter" zusammenzustellen, der zu Ehren die Ästier nach Germania, Kap. 43, ihre Kampfeber tragen. Eine gleiche Vorstellung scheint durch im Beinamen Freyas „syr", die Sau. Freya ist hier sowie öfters gewiß die Erbin der alten Göttermutter Frija. Bei den Hellenen werden in den Thesmophorien zwei Ferkel auf eine alte barbarische Weise der Demeter geopfert. Da erkennen wir unser Schweinepaar wieder. — Der Hirsch kehrt auf der Felsenzeichnung von Lilla Gerum wieder, auch da zweimal wiederholt, und der hintere von den verbundenen Hirschen trägt auf den Hörnern das Sonnenrad. Hiermit stimmt genau ein Bild vom Kautasus (Abb. 38 u. 38a). Es ist der Sonnenhirsch. Zwar

Abb. 38. Lilla Gerum.

Abb. 38a. Kaukasus.

ist es zweifelhaft, ob wir den Sonnenhirsch des Solarljods darauf zurückführen können. Mit der Deutung stimmt es, daß zwei Hirsche auf der Aspeberg-zeichnung am ausgehobenen Platze in der Gruppe vorkommen, die von dem Sonnengott und seinem Diener geführt wird; die alte Sonnengottheit wird von der neuen als Hintersasse aufgenommen.

Wir haben zwei Götterkreise festgestellt, die zwei Stufen kennzeichnen, beide reichen über den Norden hinaus. Es scheint also, als seien wir zu dem Schlusse gedrungen, daß bei den indogermanischen Völkern Europas ein Religionswechsel eingetreten sei, bei dem der Sonnenhirsch vor dem neuen Bockgott gewichen, und das Schweinepaar als Zeichen der Erdgottheit, der ewigen Mutter, zurückgetreten, und ein neuer Gott hinzugekommen, der Feuergott, der Pferdegott. Die ältere Stufe ist nicht ganz verschwunden, sie findet sich jedoch nur in den Winkeln der Götterlehre (Freya-syr), bei einzelnen abseitigen Stämmen (Ästier) und bei auffallend uralten Opferformen (Thes-mophorien) und beim Sonnenhirsch ist die ältere Auffassung, wenn der Sonnen-hirsch des Solarljods nicht herbeizuziehen ist, nur aus dem Bildmaterial zu ersehen. Die neuen Götter aber führen unmittelbar auf die großen Götter

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:46 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der indogermanischen Völker hin. Hier haben wir die Grundlage dessen, was in geschichtlicher Zeit stehen geblieben ist.

Göttertiere können Opfertiere sein oder auch Totemtiere. Allein bei den Indogermanen ist kein sicheres Zeugnis von Totemismus. Betrachten wir unsere Tiere als Opfertiere der Götter, Schweine (Eber) und Hirsch der alten Götter, Bock und Pferd der neuen Götter, da tritt auf den Felsenzeichnungen noch ein Kreis von Opfertieren hinzu, Pferd und Hund und Hahn (später Falke), der sich im Norden, aber auch nur im Norden, bis zur geschichtlichen Zeit gehalten hat. Dieser Kreis kommt schon auf der Fossumzeichnung vor: da werden Pferd und Hund geopfert. Schweine und Hirsch sind dann hier

Abb. 37. Borgstedfeld.

Abb. 39. Matzhausen.

Göttertiere, weil sie „versteinerte" Opfertiere sind. Sie zeigen auf eine Zeit zurück, wo man Eber und Hirsche, die edelsten Jagdtiere den Mächten opferte, allein schon damals opferte man auch zahme Tiere, Pferd und Hund. Die Tiere der neuen Götter sind Bock und Pferd, während im Norden schon Pferd und Hund als Opfertiere vorkommen. Hält man daran fest, daß die Tiere ursprüngliche Opfertiere sind, wird man zu dem Schlusse gedrängt, daß der neue Götterkreis nicht aus dem Norden herstamme, daß er hier eingeführt ist. Doch nur mit der äußersten Zurückhaltung kann man hier Schlüsse ziehen. Beachtenswert ist indes, daß das Pferd, das beiden Tierkreisen gemeinsam ist, auf den Felsenzeichnungen sehr häufig vorkommt und daß nach unserer Deutung

Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

auf dem Trundholmer Wagen das Pferd allein als Vertreter seiner Gottheit auftritt.

Auf der Fossumzeichnung überwiegen die Darstellungen von heiligen Handlungen und Opfern, den Göttern ist nur ein kleiner Raum gegeben. Es scheint, als sei die Meinung, daß wenn alles rite ausgeführt wird, schließlich die Götter sich offenbaren müssen. Entsprechende Darstellungen finden sich auf mykenisch-kretischen Bildern. Die Erscheinung der Götter ist das Siegel, das den Opfern und Festgebräuchen die rechte Gültigkeit sichert. Die Götter sind hier unter magischen Zwang. Wir haben vor uns eine Religion, die auf magischer Grundlage ruht.

Ganz anders ist das Verhältnis auf der Aspebergzeichnung. Hier stehen die neuen Götter vor ihren Gruppen, der Gott mit den großen Händen vor der Schiffsreihe, der Sonnengott und sein Diener mit dem Rade vor der großen friedlichen Gruppe mit dem Pflüger und dem Viehtreiber. Sie offenbaren sich nicht, sie sind selbstverständlich als führend da. Das Verhältnis spricht von religiösem Gefühl in unserem Sinne des Wortes, wir sehen vor uns das volle, unbedingte Vertrauen auf die Führung der Götter, die „schlechthinnige Abhängigkeit" im Verhältnis zu den Göttern. Die Veränderung, die die neuen, die großen indogermanischen Götter zur Herrschaft gebracht hat, scheint demgemäß eine gewaltige Geistesmacht besessen zu haben. Durch sie wird das Verhältnis zu den Göttern in unbedingte religiöse Hingabe und Glauben umgewandelt.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# II. Mitteilungen.

## Literatur zur Vorgeschichte Schlesiens 1900 – 1921.

Von Martin Jahn.

Mit dem Abschluß des vorigen Jahrhunderts beginnt eine neue Epoche der schlesischen Vorgeschichtsforschung. Die Sammlungen des Schlesischen Altertumsvereins [1]), der bis dahin der einzige Pfleger der Vorzeitforschung in Schlesien war, gingen 1899 in den Besitz der Stadt Breslau über und erhielten in dem neu gegründeten „Schlesischen Museum für Kunstgewerbe und Altertümer" zum ersten Male eine ihrer Bedeutung entsprechende Unterkunft. Die Zeitschrift des Vereins: „Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift", von der damals sieben Bände erschienen waren, wurde in einem neuen, größeren und üppigeren Gewande gemeinsam mit der Museumsleitung herausgegeben unter dem Doppeltitel: Schlesiens Vorzeit in Bild und Schrift, Neue Folge [2]) — Jahrbuch des Schlesischen Museums für Kunstgewerbe und Altertümer. Der erste Band dieser neuen Reihe erschien 1900, mit dem siebenten Bande hat sie im Jahre 1919 einen vorläufigen Abschluß erreicht. Der erste Teil eines jeden Bandes enthält Arbeiten vorgeschichtlichen Inhalts, die auch gesondert erschienen sind, eine Zeitlang unter dem Sondertitel: Beiträge zur Urgeschichte Schlesiens. Ihr Herausgeber, Museumsdirektor Dr. Seger, zugleich ordentlicher Honorar-Professor für Vorgeschichte an der Universität Breslau und Vorsitzender des Schlesischen Altertumsvereins, ist während der ganzen hier zu besprechenden Zeit der eigentliche Träger der schlesischen Urgeschichtsforschung. Ihm vor allen verdankt das Breslauer Museum den Aufschwung, durch den es sich zu einer der bedeutendsten und bestgeordneten Altertumssammlungen Deutschlands entwickelt hat. Die Fundveröffentlichungen und Bearbeitungen von schlesischen Altertümern, auf die wir im folgenden zu sprechen

[1]) Der Verein nannte sich damals noch „Verein für das Museum Schlesischer Altertümer".

[2]) Ich führe die Zeitschrift im folgenden in der Abkürzung Schl. Vz. N. F. an.

Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

kommen, geben trotz ihrer großen Zahl kein ausreichendes Bild von der Grabungs- und Sammeltätigkeit der Anstalt. Auch die Zugangsverzeichnisse, die am Ende jedes Bandes der Museumszeitschrift veröffentlicht worden sind, sind zu kurz gehalten, um einen näheren Einblick in das Anschwellen des Fundstoffes zu ermöglichen. Leider sind die ausführlicheren Fundchroniken, die Seger in den letzten Bänden der alten Folge von Schlesiens Vorzeit gegeben hatte, dem anders gearteten Zuschnitt der neuen Folge zum Opfer gefallen.

Für alle, die sich eingehender mit der Vorgeschichte Schlesiens beschäftigen wollen, sind ein ausgezeichnetes Hilfsmittel die von Partsch und Nentwig herausgegebenen Literaturübersichten, von denen die letzten so ausführlich sind, daß sie sogar Zeitungsberichte über Funde anführen. Es sind folgende Bände erschienen: Literatur der Landes- und Volkskunde der Provinz Schlesien, Teil 1 (bis 1900), Breslau 1892—1900 von Partsch (Vorgeschichte auf S. 137—146 und 460); Teil 2 (1900—1903), Breslau 1904 von Nentwig (Vorgeschichte auf S. 38—42); Teil 3 (1904—1906), Breslau 1907 von Nentwig (Vorgeschichte auf S. 50—53); Teil 4 (1907—1912), Breslau 1914 von Nentwig (Vorgeschichte auf S. 111—119).

Unter den die gesamte Vorgeschichte Schlesiens behandelnden Schriften nimmt die erste Stelle der Wegweiser durch die Urgeschichte Schlesiens von Oskar Mertins (Breslau 1906) ein. Mertins widmete seine freie Zeit, die ihm sein Beruf als Professor an einem Breslauer Gymnasium ließ, ganz der schlesischen Urgeschichtsforschung. Er unternahm im Auftrage des Breslauer Museums Ausgrabungen und machte sich besonders durch wertvolle Bearbeitungen von Fundgruppen dieser Anstalt verdient, bis längere Krankheit und 1909 der Tod seinem Schaffen Einhalt gebot [1]). Die Mehrzahl seiner Arbeiten ist bereits in der alten Folge von Schlesiens Vorzeit erschienen, die hier nicht mehr herangezogen wird. In dem Wegweiser hat Mertins sein abschließendes Hauptwerk herausgegeben. Hier bringt er seine bis ins einzelne gehende Sachkenntnis und Materialbeherrschung aufs glücklichste zur Geltung. Wie sehr dieses Buch einem allgemein empfundenen Bedürfnis entgegenkam, zeigt der für eine wissenschaftliche Arbeit auffallend rasche Absatz, der in wenigen Monaten eine neue Auflage nötig machte. Auch die zweite Auflage ist bereits vergriffen. Wenn auch jetzt, 15 Jahre nach dem Erscheinen des Werkes, viele Punkte veraltet sind, so bietet der Wegweiser trotzdem noch eine ausgezeichnete Einführung in die Vorzeit unserer Provinz, die sich mit ähnlichen Arbeiten in anderen Landesteilen durchaus messen kann. Besonderer Wert ist auf die chronologische Gruppierung der wichtigen Fundtypen und die Darstellung ihrer Formenentwicklung gelegt, die durch 352 ganz vortrefflich ausgeführte Abbildungen zur An-

[1]) Vgl. die Nachrufe in Schl. Vz. N. F. V, S. 273 und im Mannus I, S. 166.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schauung gebracht wird. Der Kenner bewundert die gewaltige Arbeitsleistung, die in diesem gediegenen Werkchen ruht.

1913 veröffentlichte Seger in der von Kampers herausgegebenen Schlesischen Landeskunde (Leipzig 1913) einen Abriß über Schlesiens Urgeschichte, der auch gesondert als Festschrift für die damalige Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Breslau erschienen ist. In kürzester Fassung, auf 27 Seiten zusammengedrängt, wird hier eine treffliche Übersicht über die Entwicklung der vorgeschichtlichen Kulturen Schlesiens gegeben. Legt Mertins in seinem Wegweiser den Hauptwert auf die Darstellung des Fundstoffes, da ihm nach seinen eigenen Worten (im Vorwort) das Fundmaterial noch zu lückenhaft erscheint, um eine Geschichte des Lebens der Vorzeit zu geben, so faßt Seger seine Aufgabe gerade mehr von dieser kulturgeschichtlichen Seite an und sucht dem Leser in knappen Zügen ein Bild des Kulturlebens in der Vorzeit zu entwerfen. Schon in diesem Unterschied der Anlage beider Arbeiten kennzeichnet sich der schnelle Fortschritt, den die Forschung in Schlesien gemacht hat. Über die Bevölkerungsgeschichte der schlesischen Vorzeit hat Seger schon 1907 eine Studie: die vorgeschichtlichen Bewohner Schlesiens in den Mitteilungen der Schlesischen Gesellschaft für Volkskunde, Heft XVII (Breslau 1907; 18 Seiten) veröffentlicht.

Im Jahre 1920 brachte Seger einen Führer durch die Vorgeschichtliche Abteilung und das Antikenkabinett des Breslauer Museums (Breslau 1920, Verlag des Museums) heraus, der in erster Linie für den Besucher der Sammlung berechnet ist. Da aber jedem Abschnitt kurze allgemein gehaltene Einführungen vorangesetzt sind, wird er auch den übrigen Lesern als knappe, auf den neuesten Forschungsergebnissen beruhende Übersicht über Schlesiens Vorzeit willkommen sein, zumal dem Texte 20 Abbildungstafeln beigefügt sind. Gelegentlich der Tagung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Breslau 1913 gab Seger bei der Führung durch die Sammlung einen Überblick über den Stand der Urgeschichtsforschung in Schlesien, der in dem Protokoll dieser Hauptversammlung (Sonderdruck des Korrespondenzblattes des Gesamtvereins, Berlin 1914, S. 124—131) wiedergegeben ist.

Von den über das Lokalgebiet Schlesien hinausgreifenden Arbeiten Segers führe ich hier nur zwei an, die im einzelnen die schlesischen Verhältnisse stärker heranziehen. Sie sind in den Mitteilungen der schlesischen Gesellschaft für Volkskunde (Breslau) erschienen: 1904 behandelte Seger dort auf 13 Seiten die Denkmäler der Vorzeit im Volksglauben. Aus Schlesien führt er Sagen an, die sich auf Burgwälle und Urnenfelder beziehen und gibt anschauliche Beispiele von dem Aberglauben vieler Landleute, die an eine Schutz- und Heilkraft der Steinbeile oder Donnerkeile glauben. In dem 1911 als Festschrift zur Jahrhundertfeier der Universität zu Breslau

Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

erschienenen Doppelbande der Mitteilungen brachte Seger S. 554—569 einen Beitrag über die Grundlagen der vorgeschichtlichen Chronologie, in dem er auch eine Reihe schlesischer Beispiele bringt. Unter den Abbildungen ist die photographische Aufnahme des Fundplatzes von Malkwitz, Kr. Breslau, von Belang, die darstellt, wie mitten in ein hallstattzeitliches Urnenfeld hinein slawische Skelettgräber bestattet worden sind. Die Abbildung ist bisher nur an dieser Stelle veröffentlicht worden.

Von nichtschlesischen Forschern ist die schlesische Altertumskunde mehrfach in Arbeiten, die weitere Gebiete behandeln, berücksichtigt worden. Hier mögen nur solche Abhandlungen erwähnt werden, die die schlesische Forschung stark gefördert haben oder Fundzusammenstellungen bringen, die in der schlesischen Literatur noch nicht erschienen sind. An erster Stelle sind hier Arbeiten von Kossinna anzuführen, die gerade über die Vorzeit Ostdeutschlands von grundlegender Bedeutung sind und auf die schlesische Forschung ungemein befruchtend gewirkt haben. Auch durch einen 1902 in Breslau gehaltenen Vortrag über die vorgeschichtliche Stammeskunde Schlesiens, von dem nur ein Zeitungsbericht veröffentlicht wurde (Globus Bd. 81 S. 93f.), machte Kossinna seine Forschungsergebnisse den Schlesiern zugänglich. Es seien folgende Schriften erwähnt: Kossinna, die indogermanische Frage archäologisch beantwortet (Zeitschr. f. Ethnol. 1902, S. 161 ff.). Während Kossinna die in dieser Arbeit gemachten Ausführungen über die Steinzeit und entwickelte Bronzezeit durch spätere Aufsätze ersetzt hat, sind seine Aufstellungen über die älteste Bronzezeit (S. 189 ff.) neben der Arbeit von Montelius über die Chronologie der ältesten Bronzezeit in Norddeutschland und Skandinavien (Braunschweig 1900) noch heute von Wert. Ausschließlich Ostdeutschland gewidmet und in ihrem weitgehenden Einfluß auf die Klärung der ostgermanischen Verhältnisse allgemein anerkannt ist Kossinnas Abhandlung über verzierte Eisenlanzenspitzen als Kennzeichen der Ostgermanen (Zeitschr. f. Ethnol. 1905, S. 369 ff.), die im einzelnen durch neuere Arbeiten Kossinnas und seiner Schule fortgeführt und ausgebaut wurde. Auf die steinzeitlichen Verhältnisse ging Kossinna in der Abhandlung: Der Ursprung der Urfinnen und Urindogermanen und ihre Ausbreitung nach Osten (Mannus II, 1910, S. 59 ff.) erneut ein. Von besonderer Bedeutung ist die dort beigegebene, mit einer Karte ausgestattete, umfangreiche Fundstatistik. Eine ausgezeichnete Ergänzung hierzu bildet Kossinnas letzte Darstellung der Entwicklung und Verbreitung der steinzeitlichen Trichterbecher, Kragenfläschchen und Kugelflaschen im Mannus XIII, S. 13 ff., 143 ff. und 239 ff. mit drei Verbreitungskarten. Durch seine umfangreiche Materialzusammenstellung und die Fundkarte ist das Buch von Wahle, Ostdeutschland in jungneolithischer Zeit, ein prähistorisch-geographischer Versuch (Mannusbibl. Nr. 15, Würzburg 1918)

Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

von großem Werte. Auch das zweibändige Werk von Åberg, das nordische Kulturgebiet in Mitteleuropa während der jüngeren Steinzeit (Uppsala-Leipzig 1918) ist für die schlesische Forschung von Belang. Ich weise auf Åbergs Verbreitungskarten und -listen nordischer Steinbeilformen hin. Auch sind von ihm mehrere schlesische Steinäxte zum ersten Male abgebildet worden.

Über die sog. Lausitzer Kultur hat Kossinna seine Auffassung bisher nur in kurzer, gedrängter Fassung bekannt gegeben (Kossinna, Zur älteren Bronzezeit Mitteleuropas, Mannus III—V). Den Fortgang und Abschluß dieser Kultur behandelt Kossinna in den Arbeiten über die illyrische, die germanische und die keltische Kultur der frühesten Eisenzeit im Verhältnis zu dem Eisenfunde von Wahren bei Leipzig (Mannus VII, S. 87 ff.) und über die goldenen „Eidringe" und die jüngere Bronzezeit in Ostdeutschland (Mannus VIII, S. 1 ff.), in denen die genauen Übersichten über die Verbreitung einer Anzahl von Ringtypen der Lokalforschung besonders zugute kommen. Einen kurzen Überblick über die gesamte Besiedelungsgeschichte des Ostens gibt Kossinna schließlich in dem Aufsatz Die deutsche Ostmark, ein Urheimatboden der Germanen (Monatsschrift „Oberschlesien" XVII, 1919). Über die germanische Zeit Ostdeutschlands sind wir neuerdings durch mehrere aus der Schule Kossinnas hervorgegangene Arbeiten aufs genaueste unterrichtet worden. Der Hauptwert dieser Abhandlungen liegt in dem vollständig und wohlgeordnet veröffentlichten Fundstoff, dessen Reichhaltigkeit ganz erstaunlich ist. Die Kaiserzeit behandelt Blume in seinem zweibändigen Werk: Die germanischen Stämme und die Kulturen zwischen Oder und Passarge zur römischen Kaiserzeit (Mannusbibl. Nr. 8 und 14. Würzburg 1912 und 1915). Obwohl Blume sich in der Hauptsache auf Nordostdeutschland beschränkt, zieht er auch die schlesischen Funde besonders in der Materialzusammenstellung heran. Kostrzewski dehnt sein Arbeitsgebiet über ganz Ostgermanien aus und behandelt die der Kaiserzeit voraufgehende Epoche. Seine Arbeit: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit (Mannusbibl. Nr. 18 und 19. Leipzig 1919) gibt also auch eine eingehende Darstellung der schlesischen Verhältnisse in dieser Zeitstufe und eine ausführliche Zusammenstellung des schlesischen Fundstoffes. Kossinna hat jüngst einige Nachträge zu dieser Materialsammlung veröffentlicht (Mannus XI—XII, S. 409 ff., Wandalen an der Oder in der frühen Eisenzeit). Hier sind auch die beiden Arbeiten von Jahn, Die Bewaffnung der Germanen in der älteren Eisenzeit und Der Reitersporn, seine Entstehung und früheste Entwicklung (Mannusbibl. Nr. 16 und 21. Würzburg und Leipzig 1916 und 1921) zu erwähnen, in denen die Waffen- und Sporenfunde auch von Schlesien zusammengestellt und eine Reihe schlesischer Fundstücke zum ersten Male abgebildet worden sind. Weiter

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind wichtig die landschaftlich geordneten Fundzusammenstellungen in den von der deutschen Anthropologischen Gesellschaft herausgegebenen prähistorischen Typenkarten, die zuerst Lissauer und dann Beltz bearbeitete. Es sind bisher erschienen:

Lissauer, 1. Bericht (Flach- und Randäxte; Ruder- und Scheibennadeln; Radnadeln). Zeitschr. f. Ethnol. 1904, S. 537—607, mit 3 Fundkarten.

Lissauer, 2. Bericht (Absatzäxte). Zeitschr. f. Ethnol. 1905, S. 793 bis 847, mit 1 Fundkarte.

Lissauer, 3. Bericht (Lappenäxte). Zeitschr. f. Ethnol. 1906, S. 817 bis 862, mit 1 Fundkarte.

Lissauer, 4. Bericht (Älteste Gewandnadeln). Zeitschr. f. Ethnol. 1907, S. 785—831, mit 1 Fundkarte.

Beltz, 5. Bericht (Die Latènefibeln). Zeitschr. f. Ethnol. 1911, S. 664—817 und 930—943, mit 1 Fundkarte.

Beltz, 6. Bericht (Die bronze- und hallstattzeitlichen Fibeln). Zeitschr. f. Ethnol. 1913, S. 659—900, mit 1 Fundkarte.

Auch auf die Bearbeitung der Bronzesicheln, die Hubert Schmidt in der Zeitschr. f. Ethnol 1904, S. 416 ff. veröffentlicht hat, mag wegen der Aufzählung von schlesischen Sicheln auf S. 427, 434 und 437 hingewiesen werden.

Unter den schlesischen Einzelarbeiten schicke ich eine Gruppe voraus, die Übersichten über die Vorzeit von Teilgebieten geben. Die übrigen führe ich nach den vorgeschichtlichen Epochen geordnet auf. Ich habe mich bemüht, auch die in Lokalzeitschriften veröffentlichten Beiträge, soweit sie von Belang sind, vollzählig zusammenzutragen, obwohl vielen diese Veröffentlichungen schwer zugänglich sein werden.

Die vorgeschichtlichen Funde aus dem Neißer Lande hat Seger im Jahresbericht des Neißer Kunst- und Altertumsvereins (Jahrgang 13, Neiße 1910, S. 14—22, mit 13 Abbildungen) zusammengestellt. Außer einigen Steinbeilen ist ein sehr interessanter Depotfund von Steingeräten aus Matzwitz, Kr. Grottkau, aufgeführt, dessen Fundumstände von Seger damals noch angezweifelt wurden, nach neueren Erkundungen aber völlig gesichert sind. Aus der Bronze- und Hallstattzeit sind einige Urnenfelder und die beiden Depotfunde von Matzwitz und Köppernig bekannt. Letztere hat Seger auch in Schl. Vz. U. F. IV, S. 26 und 40 veröffentlicht.

Die Grafschaft Glatz in vorgeschichtlicher Zeit behandelte Seger in der Volkmer-Festschrift (Bd. 5 der Glatzer Heimatschriften, herausgeg. vom Verein für Glatzer Heimatkunde. Habelschwerdt 1921, S. 124—129, mit 3 Abbildungsgruppen). Diese Arbeit ist von besonderer Wichtigkeit, da sie Alter und Bedeutung des Glatzer Paßgebietes erläutert. Es ist daher zu bedauern, daß sie an so entlegener Stelle erschienen ist. Nach Aufführung

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der wenig zahlreichen Funde des Glatzer Beckens, die aus der Steinzeit, der Zeit des Lausitzer Typus, der keltischen Latènegruppe und der germanischen Siedelungsepoche stammen, weist Seger auch auf indirektem Wege nach, daß das Glatzer Becken während der gesamten Vorzeit besiedelt war und als wichtiger Verkehrsweg zwischen Böhmen und Mittelschlesien diente. Läßt sich doch in allen vorgeschichtlichen Epochen ein reger Kulturaustausch zwischen beiden Gebieten feststellen, der nur auf dem Wege durch das Glatzer Gebiet vermittelt worden sein kann.

Die spärlichen Funde des Kreises Neustadt, O.-S., stellt Franke in der Zeitschrift Oberschlesien IX (1911), S. 281—289 zusammen (Forschungen und Funde im Kreise Neustadt, O.-S.).

Eine Folge der politischen Verhältnisse ist es, daß die Vorzeit Oberschlesiens in mehreren Arbeiten kurz geschildert worden ist. Bot doch die Vorgeschichtsforschung dem Deutschtum in seinem geistigen Kampfe um diesen Landesteil eine wertvolle Stütze, da sie eine lange germanische Besiedlung Oberschlesiens nachweisen konnte, die der ersten slawischen Einwanderung voraufging. In dem Führer durch die Ausstellung Arbeit und Kultur in Oberschlesien, die in Breslau im Oktober 1919 veranstaltet wurde (Breslau, Selbstverlag der Ausstellung) veröffentlichte Seger einen kurzen Abriß der oberschlesischen Urgeschichte (S. 17—21). Die vom Breslauer Museum in vier Räumen eingerichtete Abteilung: Urgeschichte dieser Ausstellung gab weiteren Kreisen zum erstenmal einen Einblick in die reichen Fundbestände des Museums aus diesem Landesteil, die sonst wegen Platzmangels zum größten Teil in Depoträumen des Museums ruhen müssen. Zu Beginn des Jahres 1921 veröffentlichte der Heimatverlag Oberschlesien ein Sammelheft: Oberschlesien. Ein Land deutscher Kultur (Gleiwitz 1921), in dem Seger auf S. 42—49 Oberschlesiens Vorgeschichte schildert. Der Aufsatz ist von 15 fast sämtlich sonst unveröffentlichten Abbildungen der wichtigsten Funde und einer Besiedelungskarte Oberschlesiens in der Bronze- und frühen Eisenzeit begleitet und verdiente gleichfalls eine Veröffentlichung an zugänglicherer Stelle. In einem ähnlichen, im gleichen Verlage erschienenen, vom Verein für die Geschichte Schlesiens herausgegebenen Hefte: Aus Oberschlesiens Vergangenheit (Gleiwitz 1921) gab Jahn auf S. 4—7 „Aus Oberschlesiens Vorzeit" einen kurzen Überblick über die germanische Besiedlung Oberschlesiens. Auch hatte er Gelegenheit, im Breslauer Altertumsverein und in der Berliner Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte über dieses Thema vorzutragen (Mannus XI—XII, S. 416 bis 418). Die Breslauer Dissertation von Joel: Die kulturelle Entwicklung Oberschlesiens von der Völkerwanderung bis zur Gegenwart in ihrer Abhängigkeit von dem Boden (der Versuch einer anthropogeographischen Entwicklung; Breslau 1920) geht auf die frühgermanische Siedelung nur flüchtig ein.

Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Weit wertvoller und gründlicher durchgearbeitet als die eben erwähnte geographische Arbeit sind zwei Breslauer Dissertationen von Schülern des Universitätsprofessors Passarge, die Landesteile von Schlesien siedelungsgeographisch behandeln. Treblin hat in den Beiträgen zur Siedelungskunde im ehemaligen Fürstentum Schweidnitz (Bd. 6 der Darstellungen und Quellen zur schlesischen Geschichte, Breslau 1908) eine treffliche Darstellung des die Kreise Reichenbach, Schweidnitz, Striegau, Waldenburg, Landeshut und Bolkenhain umfassenden Gebietes gegeben. Obwohl er sich nicht näher mit den Ergebnissen der Vorgeschichtsforschung bekannt gemacht hat — er hält die Germanen für halbe Nomaden — so ist seine Arbeit doch für unser Fach von Belang, da er die vorgeschichtlichen Fundplätze nach den Akten des Breslauer Museums zusammengestellt und auf einer Fundkarte wiedergegeben hat. Er kommt dabei zu dem Ergebnis, daß die vorgeschichtlichen Siedelungen die Höhenlinie von 250 m kaum überschritten haben. Die Gebiete, die mehr als 250 m über dem Meeresspiegel liegen, sind mit zusammenhängendem Wald bedeckt gewesen. Dies Verhältnis ändert sich auch in slawischer Zeit nicht. Die von Treblin aus den verschiedensten Quellen zusammengestellte Karte der slawischen Besiedelung zeigt, daß auch die Slawen an der Höhenlinie von 250 m Halt machten. Erst die deutschen Kolonisten machten die höher gelegenen Waldgebiete urbar.

In ähnlicher Weise wie Treblin das Fürstentum Schweidnitz, hat Fedde das Fürstentum Brieg, d. h. die Kreise Nimptsch, Strehlen, Ohlau und Brieg behandelt. Leider hat der Verfasser nach dem Teildruck seiner Dissertation: Beiträge zur Siedelungskunde im ehemaligen Fürstentum Brieg (Breslau 1908) für die Veröffentlichung der ganzen Arbeit keine Sorge getragen. Daher ist der für den Vorgeschichtler wichtigste Teil, die Karte der Fundplätze, nicht erschienen. In dem kurzen der vorgeschichtlichen Zeit gewidmeten Text ist die Aufzählung der Funde aus römischer (S. 26, Anm. 2) und slawischer Zeit (S. 28, Anm. 1) und die Zusammenstellung der Burgwälle (S. 30—32) hervorzuheben.

Der Erforschung der Steinzeit Schlesiens hat sich Seger mit besonderer Vorliebe und mit dem größten Erfolge gewidmet. Der große, wohlgefüllte Steinzeitsaal des Breslauer Museums ist Segers ureigenes Werk. Als er in den neunziger Jahren seine Tätigkeit am Museum begann, befanden sich nur vereinzelte Steinzeitgefäße in der Sammlung, deren Bedeutung noch kaum erkannt war. Den größten Aufschwung nahm diese Abteilung durch die vieljährigen Ausgrabungen in Jordansmühl, deren Ergebnisse durch Segers Veröffentlichungen Gemeingut der Wissenschaft geworden sind. Im Jahre 1904 berichtete Seger über die Funde in Jordansmühl auf der Breslauer Versammlung der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte (Verhandl. d. Gesellsch. deutscher Naturforscher und Ärzte, 76. Versammlung zu Breslau. Teil II, Leipzig 1905, S. 268 f.),

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die er auch an die Fundstelle führte. 1906 veröffentlichte Seger die bandkeramischen Kulturgruppen Schlesiens in einer mustergültigen mit vielen ausgezeichneten Abbildungen versehenen Abhandlung: Die Steinzeit in Schlesien (Arch. f. Anthropol. N. F. V, S. 116 ff.). Von ähnlicher Bedeutung wie Jordansmühl ist der steinzeitliche Siedelungsplatz von Ottitz bei Ratibor, der nur in geringem Umfange fachmännisch untersucht wurde. Charakteristisch für ihn sind die Unmengen der dort gefundenen Feuersteingeräte und -absplisse. Bei der von Dr. Richter für das Breslauer Museum ausgeführten Grabung im Jahre 1909 wurde unter anderem eine Grube aufgedeckt, die Richter für einen zusammengestürzten Töpferofen ansehen möchte. Richter versucht eine Rekonstruktion dieses Brennofens zu geben und glaubt durch praktische Versuche die Brauchbarkeit eines derart aufgebauten Ofens erwiesen zu haben. Richter hat seinen Grabungsbericht in Schl. Vz. N. F. VI (1911), S. 33—38 (Ausgrabungen in Ottitz bei Ratibor) und kürzer in der Monatsschrift Oberschlesien VIII 1910, S. 529—536 (Aus Oberschlesiens Steinzeit) veröffentlicht. Das interessanteste Ergebnis der Grabung sind eine Anzahl Reste von weiblichen Vollfiguren aus Ton, durch die der Fundplatz allgemein bekannt wurde. Das am besten erhaltene und häufig abgebildete Stück hat zuerst Seger in der Zeitschrift Schlesien, Bd. III, S. 158 (Ein steinzeitliches Idol aus Ratibor) gewürdigt. Der dritte bedeutende Siedelungsplatz aus der Steinzeit Schlesiens ist Noßwitz bei Glogau, auf dem 1913 von dem Breslauer Museum in großem Stile gegraben wurde. Dieser Fundplatz ist in der Vorzeit so oft als Siedelungsstätte oder Friedhof benutzt worden, daß hier die verschiedenartigsten Funde nebeneinander liegen. Außer steinzeitlichen Resten kamen Gräber der Gesichtsurnenkultur, der Spätlatènezeit und römischen Kaiserzeit zutage, endlich auch Siedelungsgruben und Gräber aus historischer Zeit. Eine Veröffentlichung dieser Fundmassen bereitet das Breslauer Museum vor. Eine kurze Mitteilung über die Noßwitzer Grabungen brachte Jahn in der Zeitschrift Schlesien VII, S. 174 f. Die steinzeitlichen Funde von Noßwitz hat bereits Seger in den Hauptzügen in seiner letzten umfassenden Behandlung der schlesischen Steinzeit veröffentlicht, die die zeitliche Folge der Kulturstufen zum erstenmal klar herausarbeitet: Seger, die keramischen Stilarten der jüngeren Steinzeit Schlesiens in Schl. Vz. N. F. VII (1916), S. 1—89, mit 294 Abbildungen. (Vgl. die Besprechungen in der Prähist. Zeitschr. VII (1915), S. 228 f. von Schumacher und in der Wiener Prähist. Zeitschr. III (1916), S. 125 f. von Menghin.) Über die älteste schlesische Kultur, die Spiral-Mäanderkeramik, hat gerade die Noßwitzer Grabung gute Aufklärung gebracht (Seger, a. a. O. S. 10—18). Auch die ersten schlesischen Hausgrundrisse aus der Steinzeit sind dort nachgewiesen worden (Seger, S. 13, Abb. 29; vgl. auch Bersu, der die Noßwitzer Grabung im Auftrage des Breslauer Museums leitete, im Protokoll der Hauptversammlung des Gesamtvereins der deutschen Ge-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schichts- und Altertumsvereine in Breslau, S. 138). Schließlich stammt von dort der Rest einer verzierten weiblichen Vollfigur (Seger, Abb. 52). Für die folgende Stichreihenkeramik kann Seger eine ganze Reihe neuer Funde anführen (Seger, S. 19—26). Der schönste unter ihnen ist der reichverzierte Prunkpokal von Schrepau, Kr. Glogau (Abb. 71), der der berühmten Bschanzer Vase an Kunstfertigkeit nahekommt. Er ist schon von Richter in der Zeitschrift Schlesien Bd. I (1907/08), S. 75 abgebildet worden. Den Schluß der bandkeramischen Stile bildet der Jordansmühler Typus (Seger, S. 2—9). Die Kenntnis dieser Kultur ist seit 1906 besonders durch die bis zum Jahre 1911 fortgeführten Grabungen in Jordansmühl selbst bereichert worden (vgl. auch den kurzen Bericht in der Prähist. Zeitschr. III, S. 195). Erschwerend für die zeitliche Scheidung der einzelnen Steinzeitstile in Schlesien war es, daß in Jordansmühl neben der Hauptmasse der Funde vom Jordansmühler Schlage sich Reste von den beiden älteren bandkeramischen Stilen und von nordischer Keramik fanden. Seit Segers Steinzeitveröffentlichung von 1906 ist ein neuer Fundplatz von Jordansmühler Art in Alt Gandau, Kr. Breslau, untersucht worden (Seger, S. 7 f. und Richter, Zeitschrift Schlesien VI, 1912, S. 2, mit 2 Abbildungen). Galt in Segers erster Bearbeitung (1906) der Jordansmühler Typus als lokale schlesische Gruppe, so lag bei seiner letzten Bearbeitung bereits in Böhmen ein etwas jüngerer Ableger (mit Brandbestattung!) vor (Seger, S. 9). Jüngst hat nun Niklasson (Mannus 11/12, 1920, S. 309 ff.) den Jordansmühler Typus sogar in Rössen, Kr. Merseburg, festgestellt, und erklärt wohl mit Recht sein Auftreten durch Einwanderungen von Schlesien auf dem Wege über Böhmen. Dadurch gewinnt dieser Stil an allgemeiner Bedeutung (vgl. auch Kossinna, Mannus 13, 1921, S. 38 ff.). Konnte sich Seger in seiner Steinzeitarbeit bei den drei bandkeramischen Stilen kürzer fassen, da er diese schon 1906 behandelt hatte, so schildert er die folgenden Gruppen zum ersten Male und demgemäß ausführlicher. Eine von Norden nach Schlesien eingedrungene Bevölkerung, die sich zum Teil, wie in Jordansmühl, mit der älteren Bewohnerschaft mischte, zum Teil reinlich von dieser abschloß wie in Noßwitz, brachte die Tiefstich- oder nordische Keramik in unsere Provinz. Erst die Grabungen in Noßwitz gaben näheren Aufschluß über diesen Stil, den Seger an der Hand zahlreicher Abbildungen vorführt (Seger, S. 27—54). Besonders in den Arbeiten Kossinnas, in denen das Vordringen der nordischen Bevölkerung nach Südosten verfolgt wird, ist die Bedeutung dieser Kultur für die Bevölkerungsgeschichte der Steinzeit dargelegt worden. Derselben Kultur gehören ein interessanter Brunnenfund von Herrnprotsch, Kr. Breslau (Seger, Schl. Vz. N. F. VII, S. 90 ff.) und vier sehr große Gefäße an, die mit der Mündung nach unten in einer Grube bei Landau, Kr. Neumarkt, standen (Richter, Schl. Vz. N. F. IV, S. 44 f.). Ein Nebenzweig des nordischen Stils ist die ältere Schnurkeramik, die Seger für Schlesien zum ersten Male

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mit gutem Formempfinden herausschält (S. 55—64). Sie schlägt eine Brücke von der nordischen Keramik zur späten Oderschnurkeramik und wird sowohl von der Kugelamphorenkultur wie auf dem Wege über die Oberlausitz von der thüringischen Schnurkeramik beeinflußt. Die jüngere schlesische Schnurkeramik nennt Seger nach dem wichtigsten Fundort Marschwitzer Typus (Seger, S. 65—77). Die Marschwitzer Funde hatte Seger schon in Schl. Vz. N. F. III, S. 27 ff. ausführlich veröffentlicht. In der neuen Arbeit schließt er die zahlreichen anderen Funde dieser Kulturstufe an, die einen allmählichen Übergang zur ältesten Bronzezeit bildet. Hervorzuheben ist eine Teilbestattung aus Noßwitz mit dem ersten trepanierten Schädel Schlesiens (Abb. 279). Den Abschluß bildet die auch in Schlesien vertretene Glockenbecher-Gruppe (Seger, S. 78—81). Neben den Grab- und Siedelungsfunden bilden die Einzelfunde aus Schlesiens Steinzeit eine umfangreiche Gruppe. Es sind die vielen Arten von Steingeräten, über die Mertins in einer Arbeit: Steinzeitliche Werkzeuge und Waffen in Schlesien (Schl. Vz. N. F. III, S. 1 ff.) berichtet. So erwünscht diese Zusammenstellung mit ihren 78 vortrefflichen Abbildungen ist, erscheint sie mir zu sehr beschränkt auf eine bloße Formengruppierung. Sicher würde Mertins heute auf Grund der neueren Ergebnisse Segers eine tiefere Gliederung nach den Kulturstufen vorziehen. Auch wegen der vielen fehlerhaften Fundortsbezeichnungen wäre eine Neubearbeitung dieses Fundstoffes notwendig. Einige Steinhämmer aus Bolatitz, Kr. Ratibor, bildet Szodrok in der Zeitschrift: Oberschlesische Heimat IX (Groß Strehlitz 1913) S. 11 ff. und einen großen Schuhleistenkeil, der vom Zobten stammen soll, Forrer in seiner Urgeschichte des Europäers auf Tafel 55, 1 ab.

Die schlesischen Steinzeitgräber haben ein zahlreiches Skelettmaterial geliefert, das mehrfach Bearbeitung gefunden hat. Schon 1902 hat Thilenius auf Grund des damals noch unzureichenden Fundstoffes feststellen wollen, daß eine kleinwüchsige Bevölkerung in Schlesien von der Steinzeit bis in die slawische Zeit hinein nachweisbar wäre (Globus, Bd. 81, S. 273 f. Prähistorische Pygmäen in Schlesien). Diese Aufstellungen haben sich in dem Ausmaße nicht als stichhaltig erwiesen. Nach den genauen Untersuchungen von Reche im Archiv für Anthropologie N. F. VII, S. 220—237 (zur Anthropologie der jüngeren Steinzeit in Schlesien und Böhmen) sind in Schlesien zur Steinzeit zwei verschiedene Rassen vertreten, eine auffallend kleinwüchsige, nicht langköpfige, mit breitem Gesicht, und eine größere, langköpfige, mit schmalem Gesicht. Während in der bandkeramischen Kultur die erstere überwiegt, gewinnt in der Schnurkeramik und noch mehr in der ältesten Bronzezeit die zweite die Oberhand. Diese Ergebnisse stimmen gut mit den kulturellen Verhältnissen überein. Die von Süden eingewanderte bandkeramische Bevölkerung wird von Stämmen der nordeuropäischen Rasse, denen nach Reche der langköpfige schlesische Typus völlig entspricht, zuerst



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durchsetzt, dann völlig überwuchert. Dieser so einleuchtende Sachverhalt wird aber durch die Forschungen von Schliz wieder schwieriger gestaltet (Schliz, Die vorgeschichtlichen Schädeltypen der deutschen Länder in ihrer Beziehung zu den einzelnen Kulturkreisen der Urgeschichte, Arch. f. Anthropol., N. F. VII, S. 239 ff. und IX, S. 202 ff.). Schliz hält nämlich beide schlesische Menschengruppen nur für verschiedene Zweige derselben bandkeramischen Rasse. Es ist ein dringendes Bedürfnis nicht nur der Anthropologie, sondern auch der Vorgeschichtswissenschaft, daß diese so hoffnungsvoll einsetzende vergleichende Methode von Schliz fortgesetzt und die etwaigen Fehlschlüsse von Schliz aufgedeckt werden. Hoffentlich wird dann auch über die schlesischen Verhältnisse endgültige Klarheit geschaffen werden.

Die in den steinzeitlichen Ansiedelungen, besonders in Jordansmühl, zahlreich angetroffenen Tierknochen haben bisher nicht so eingehende Bearbeitung gefunden. Seger teilt in seiner Arbeit im Archiv für Anthropologie, N. F. V, S. 121, die Bestimmungen, die Professor Keller über die Tierknochen abgab, kurz mit. Etwas ausführlicher berichtet über sie Holdefleiß in den Verhandlungen der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte, 76. Versammlung zu Breslau, Teil II. Leipzig 1905, S. 269—272, Prähistorische Haustiere in Schlesien.

Die schlesischen Funde der ältesten Bronzezeit (Periode I) haben noch keine zusammenfassende Behandlung gefunden, doch wird eine solche von Seger vorbereitet. An Fundberichten sind erschienen: Seger, Hockergräber bei Rothschloß, Kr. Nimptsch, Schl. Vz. N. F. II, S. 15—24, von Gräbschen, Kr. Breslau und Gleinitz, Kr. Glogau, Schl. Vz. N. F. IV, S. 1—5. Die Gräber von Gräbschen schließen sich unmittelbar an die jüngste Steinzeitkultur an und leiten zu den echten Aunjetitzer Formen der drei anderen Fundplätze über. Kürzere Berichte mit Abbildungen hat Richter von Schönbankwitz, Kr. Breslau, in der Zeitschrift Schlesien, Bd. I, S. 29f. und von Ottwitz, Kr. Strehlen in den Schlesischen Heimatblättern, Bd. III (Hirschberg 1910), S. 308f. und Plettke über einen frühbronzezeitlichen Grabfund mit Teilbestattung aus Groß-Würbitz (Mannusbibl. Nr. 22 S. 51f.) veröffentlicht. Auch die Skelette dieser Zeitstufe sind mehrfach anthropologisch untersucht worden. Die Kleinwüchsigkeit, die Thilenius an Resten von zwei Skeletten aus Rothschloß errechnet hat (Schl. Vz. N. F. II, S. 16 ff.), hat sich durch spätere Funde als vereinzelte Ausnahme erwiesen. Die schlesische Bevölkerung der damaligen Zeit ist groß von Wuchs und langköpfig; es sind echte Nachkommen der jungsteinzeitlichen Langkopfrasse, wie die Untersuchungen von Reche (Arch. f. Anthropol. N. F. VII, S. 227ff.) und Schliz (ebendort N. F. IX, S. 222ff.) gezeigt haben. In Schl. Vz. N. F. II, S. 3ff. hat Seger die Goldfunde aus der Bronzezeit Schlesiens zusammengestellt, die zum größten Teil aus dieser Zeitstufe

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stammen [1]). Es sind spiralig gerollte Schmuckstücke, die als Kopf-, Hals- oder Fingerschmuck getragen wurden. Sie finden sich meist in größerer Zahl vereint in Schatzfunden. Auch Bernsteinperlen und Bronzeringschmuck, wie ihn z. B. der Fund von Weigwitz, Kr. Breslau (a. a. O. S. 5 ff.) aufweist, waren damals beliebt. Eine Zusammenstellung der schlesischen Depotfunde der Periode I gibt Seger in Schl. Vz. N. F. IV, S. 43 und bespricht sie näher, soweit sie nicht schon früher veröffentlicht worden sind (Seger, Depotfunde aus der Bronze- und Hallstattzeit, Schl. Vz. N. F. IV, S. 9 ff.). Über die Kunstfertigkeit, mit der eine Kettennadel von Klein Gandau und ein Kettenschmuck von Gurkau in vierteiliger Kastenform gegossen wurde, hat Götze gehandelt und das technische Verfahren klargestellt (Götze, Monteliusfestschrift, Stockholm 1913, S. 155 ff., Die Technik gegossener Bronzeketten; siehe auch Götze in der Zeitschrift: Die Saalburg, Heft 32/33, Homburg vor der Höhe 1914, S. 520 ff.). An Einzelfunden hat Seger zwei Kupferäxte von ungarischer Form (Schl. Vz. N. F. III, S. 51 ff.) und eine kupferne Doppelaxt aus Alt-Altmannsdorf (Schl. Vz. N. F. V, S. 1 ff.) bekannt gegeben. Kaum vorgeschichtlich hingegen ist wohl das merkwürdige schlesische Kupferbeil mit langem Kupferstiel, das Seger im Korrespondenzblatt für Anthropologie 1909, S. 90 f., veröffentlichte und das Hertzog (ebendort 1910, S. 8) nach seiner Form als Wiesenbeil zum Ausschneiden von Erdstreifen ansehen möchte.

Die zweite Periode der Bronzezeit ist in Schlesien nicht stark vertreten. Aus dieser Zeit stammen Schlesiens älteste Hügelgräber, die Seger in Schl. Vz. N. F. V, S. 29—35, behandelt hat. Bei ihnen wird das Skelett von großen Steinsetzungen überdeckt, wie sie häufig auch in den gleichalten Flachgräbern nachweisbar sind. Weitere Grabfunde veröffentlichte Seger in Schl. Vz. N. F. IV, S. 6—8 und in der Prähist. Zeitschr. I, S. 55 ff. in einem Aufsatz: Zur Chronologie der ostdeutschen Ösennadeln. Seger legt hier die in der Typenkarte (Zeitschr. f. Ethnol. 1907) ungenügend herausgearbeitete Typologie und Chronologie dieser wichtigen Nadelgruppe klar. Von besonderem Interesse sind die Gräber von Massel, Kr. Trebnitz (Seger, Maslographia, Schl. Vz. N. F. VI, S. 1 ff.) [2]), da sie den Übergang von der Körper- zur Brandbestattung aufs trefflichste veranschaulichen.

Die zuletzt erwähnte Arbeit Segers bildet zugleich eine Jubiläumsschrift für einen der ältesten Vorgeschichtsforscher Schlesiens, Pastor Hermann aus Massel, dessen dickleibiges Werk „Maslographia" im Jahre 1911 zweihundert Jahre alt war. Hermann beschreibt darin seine umfangreichen

[1]) Den Goldfund von Halbendorf, Kr. Oppeln, hat Seger noch einmal in der Zeitschrift Oberschlesien, Bd. I (1902), S. 15—18 besprochen.

[2]) Einen kürzeren Bericht veröffentlichte Seger im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins 1911, S. 180 ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Grabungen auf einem bronzezeitlichen Urnenfelde auf dem „Töppelberge" bei Maſſel in einer für damalige Zeit recht ſachlichen Weiſe. Sein Buch iſt noch heute beſonders auch wegen der vielen Abbildungen als Quellenſchrift von Wert. Hermanns große Altertümerſammlung iſt faſt völlig verſchollen. Eine kleine Typenſammlung von Tongefäßen vom Töppelberg ſchenkte er 1705 in einer Holzpyramide der Breslauer Bernhardin-Bibliothek. Sie befindet ſich jetzt im Breslauer Muſeum. Ihre Wände ſind mit Abbildungen von Altertümern, ſymboliſchen Darſtellungen und Bibelſprüchen eigenartig bemalt. Eine genaue Beſchreibung von ihr gab Richter in der Zeitſchrift Schleſien II, S. 327—332, mit 5 Abbildungen (Ein ſchleſiſcher Urgeſchichtsforſcher vor 200 Jahren). Eine ausführliche Biographie Hermanns veröffentlichte Nitſchke in der Zeitſchrift des Vereins für Geſchichte Schleſiens 46 (Breslau 1912), S. 90—123 (Leonhard David Hermann, Paſtor zu Maſſel). Der ſchleſiſche Altertumsverein hat Hermann 1911 auf der Stätte des ehemaligen Töppelberges einen Gedenkſtein errichtet.

Wichtigere Bronzetypen aus der zweiten Periode der Bronzezeit hat Seger an verſchiedenen Stellen bekannt gegeben, ſo die ungariſche Bronzeaxt aus Gleinau (Schl. Vz. N. F. III, S. 52 ff.), eine andere gleichfalls importierte Bronzeaxtform aus Haynau (Mitteil. d. Geſch.- u. Altertumsvereins zu Liegnitz V, S. 112 ff., Seger, Neue Bronzefunde aus Niederſchleſien), Armbergen mit Spiralenden (Korreſpondenzblatt für Anthropologie 1906, S. 125 f., Abb. 1), ein Bronzeſchwert (Schl. Vz. N. F. VI, S. 39 f.) und einige Bronzedolche (Schl. Vz. N. F. V, S. 11 ff.).

Die Zeit der Urnenfelder des ſog. Lauſitzer Typus (in weiterem Sinne), die die Perioden III—V der Bronzezeit und die älteſte Eiſenzeit (Periode VI) umfaßt, hat die zahlreichſten Funde geliefert. Faſt unüberſehbar ſind die Fundmengen, die das Breslauer Muſeum in ſeinen Schau- und Depoträumen aufgeſtapelt hat. Leider ſind aber die Urnenfelder bisher am wenigſten veröffentlicht worden, ſo daß man ſich allein auf Grund des Literaturſtudiums von ihrer Häufigkeit und Größe ein ganz falſches Bild machen würde. Dieſe ſtiefmütterliche Behandlung der Lauſitzer Kultur in den letzten Jahrzehnten iſt ja auch außerhalb Schleſiens gang und gäbe. Gerade die übermäßige Reichhaltigkeit des Stoffes erſchwert ſeine Bearbeitung. In Schleſien ſind neuerdings Arbeiten im Gange, periodenweiſe den Fundſtoff bekannt zu geben. Als erſter hat Mertins verſucht, die Lauſitzer Kultur typologiſch und chronologiſch zu zerlegen: Mertins, Über die chronologiſche Gliederung der ſchleſiſchen Gräberfelder (Verhandlungen der Geſellſchaft deutſcher Naturforſcher und Ärzte, 76. Verſammlung zu Breslau, Teil II, Leipzig 1905, S. 273 f.). Weiter ausgeführt hat er ſeine Auffaſſung in ſeinem Wegweiſer durch die Urgeſchichte Schleſiens. Trotz vieler richtiger Beobachtungen von Mertins iſt dieſer Teil ſeines Buches beſonders einer Überarbeitung bedürftig. An Fundveröffentlichungen ſind

Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

folgende erschienen: Aus der Buckelurnenzeit (Periode III) stammen die meisten schlesischen Hügelgräberfelder. Richter gibt in Schl. Vz. N. F. V, S. 36—40 einige von ihm untersuchte niederschlesische Hügelgräber bekannt, Jahn berichtet kurz über solche aus Merzdorf, Kr. Sagan, in der Zeitschrift Schlesien VII (1913), S. 92 f. Ein Flachgrab aus derselben Zeitstufe von Aufhalt, Kr. Freystadt, ist im 5. Bande der Zeitschrift Schlesien auf S. 342 abgebildet. Endlich bespricht auch Leporin Grabfunde gleichen Alters aus Beckern, Kr. Striegau (Schl. Vz. N. F. V, S. 41 ff.). In dieser Arbeit Leporins über Urnenfelder um Kuhnern, Kr. Striegau, sind außerdem Gräber der jüngeren Bronzezeit und ältesten Eisenzeit dargestellt. Der jüngeren Bronzezeit gehören auch die von Will veröffentlichten Gräber von Hünern (Niederlausitzer Mitteilungen VIII, 1904, S. 63—75, mit 4 Tafeln. Ergebnisse meiner Ausgrabungen auf dem Gräberfelde von Hünern, Kr. Trebnitz), das Gräberfeld von Kreuzburg (Richter, Zeitschrift Oberschlesien IX, 1911, S. 485—492, das Gräberfeld von Kreuzburg) und die Urnengräber von Kottwitz, Kr. Trebnitz (Jahn, Zeitschrift Schlesien VII, 1913, S. 92 f.) an. Von Wert für die Gliederung der Urnenfelderkultur sind die Grabungen in Ober-Bielau. Der Leiter der Untersuchungen Welter stellte fest, daß das umfangreiche Gräberfeld von West nach Ost zu belegt wurde und veröffentlichte drei typische Gräber aus den drei Teilen des Friedhofes, die der vierten, fünften und sechsten Periode angehören (Welter, Aushebung von 3 Gräbern der jüngeren Bronzezeit in Ober-Bielau, Kr. Goldberg-Haynau. Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins VI, 1917, S. 89—96, 289, 295). Aus der Schlußstufe der Bronzezeit und besonders aus der ältesten Eisenzeit stammen die Gräberfelder von Groß Carlowitz, Alt-Patschkau und Matzwitz, die Dittrich und Dau in den Jahresberichten des Neißer Kunst- und Altertumsvereins, Heft 4 (1900), S. 27—29, Heft 6 (1902), S. 23—26 und Heft 8 (1904), S. 19 f. veröffentlicht haben. Ein Urnenfeld von Bienowitz, Kr. Liegnitz, aus der ältesten Eisenzeit durchforschte und behandelte Purmann in den Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins IV (1912), S. 262—268. Auffallend ist eine rohe Graburne, die Spuren einer alten Flickung aufweist (a. a. O. Abb. 3a). Auch die von Nordheim untersuchten Siedelungen und Urnenfelder bei Leschwitz, Kr. Liegnitz, gehören meist dieser Zeitstufe an (Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins VII, 1919, S. 164—180). Aus den Beständen des Berliner Museums für Völkerkunde bildet Voß eine Henkeltasse aus Tschammer Ellguth, Kr. Groß-Strehlitz, die eine Nachahmung einer Bronzetasse in Ton ist (Zeitschr. f. Ethnol. 1901, Verhandlungen S. 281, Abb. 8), und eine späte Buckelvase mit falschem Schnurornament aus Brauchitschdorf, Kr. Lüben (ebendort 1903, S. 177, Abb. 32b) ab. Für ein bemaltes Gefäß mit eigenartigem Ringgriff sieht Grempler in etruskischen Bronzetassen die Vorbilder (Schl. Vz. N. F. II,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

S. 1 f.). Eine eigenartige Gruppe von messerbänkchenartigen Tonböcken, die bisweilen auf Tontellern angebracht sind, behandelt Seger näher in einer Studie: Kultsymbole aus schlesischen Gräbern der frühen Eisenzeit (Monteliusfestschrift 1913, S. 215 ff.), in der er auch höchst naturgetreue farbige Abbildungen von bemalten Gefäßen mit heiligen Zeichen, wie Sonnenbilder, Dreiwirbel und ähnliches, bringt.

Die Bronzegeräte und Depotfunde aus der Zeit der Lausitzer Kultur sind viel vollständiger veröffentlicht worden als die Gräberfelder. Die Ösennadeln, deren jüngere Formen aus der dritten Periode stammen, besprach Seger in der bereits erwähnten Arbeit in der Prähist. Zeitschr. I, S. 55—64. In demselben Bande veröffentlichte Seger auf S. 196—199 drei schlesische Bronzefunde aus der mittleren und jüngeren Bronzezeit. In dem bereits angeführten Bericht Segers über neue Bronzefunde aus Niederschlesien (Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins V, S. 112—120) sind auch Armringe der mittleren Bronzezeit besprochen und abgebildet worden. Die Zeitstellung ähnlicher Ringe und einer Reihe von kennzeichnenden ostdeutschen Formen erläuterte Seger in einem Vortrage über einige ostdeutsche Bronzetypen (Korrespondenzblatt für Anthropologie 1906, S. 125—128)[1]. Die Depotfunde aus der Bronze- und Hallstattzeit faßte Seger in der ausführlichen Abhandlung in Schl. Vz. N. F. IV, S. 9—43 zusammen. Auf der Schlußseite dieser Arbeit sind sie, fünfzig an der Zahl, in einer Tabelle zeitlich geordnet aufgezählt. Als Nachtrag ließ Seger in Schl. Vz. N. F. VII, S. 126, den Bronzefund von Bergel, Kr. Ohlau, ein Bündel von vier Halsringen, erscheinen. Ebenso brachte Richter in der Zeitschrift Oberschlesien VI, 1907, S. 273 bis 275 (Der Bronzefund von Lohnia, Kr. Gleiwitz) eine Ergänzung zu dem Depotfunde von Lohnia. Schon vorher hatte Grempler den Depotfund von Klein-Zöllnig veröffentlicht (Schl. Vz. N. F. III, S. 40—45), dessen Hauptstück ein prächtiger italischer Bronzeeimer ist.

Es ist dies die letzte Veröffentlichung Gremplers. Zu Beginn des Jahres 1907 erlöste ihn der Tod von langem Leiden. In ihm verlor die schlesische Altertumskunde einen tatkräftigen Förderer und Gönner. Sein Hauptverdienst war es, als Vorsitzender des schlesischen Altertumsvereins der Urgeschichte in Schlesien wieder den ihr gebührenden Platz verschafft zu haben, weitere Kreise für sie zu interessieren und eine mehr wissenschaftliche Vertiefung auf diesem Gebiet auch in Schlesien anzubahnen. Indem er sein beträchtliches Vermögen dem Breslauer Museum vermachte, gab er diesem die nötige wirtschaftliche Bewegungsfreiheit, um sich in erfreulicher Weise entwickeln zu können. Im Jahre 1902 brachte ihm der Schlesische Altertums-

[1]) Eine Inhaltsangabe dieses Vortrages ist auch in den Oberlausitzer Jahresheften II, S. 324f. erschienen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

verein zur Erinnerung an sein fünfzigjähriges Doktorjubiläum ein Verzeichnis der prähistorischen Schriften von Wilhelm Grempler dar, das in dem Nachruf auf Grempler im 85. Jahresberichte der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur (1907), Nekrologe S. 1—5, wieder abgedruckt worden ist. Weitere Nachrufe sind in Schl. Vz. N. F. IV, S. I—IV und V, S. 278 f. und in der Zeitschr. f. Ethnol. 1907, S. 182 f., erschienen. Gremplers Asche ist seinem Wunsch gemäß in der vorgeschichtlichen Abteilung des Breslauer Museums beigesetzt worden (vgl. die Abbildung seines Grabdenkmals in Schl. Vz. N. F. V, S. 229).

Auch die Bronzeschwerter und Dolche Schlesiens haben von Seger eine zusammenfassende Bearbeitung erfahren (Schl. Vz. N. F. V, S. 3—15 und VI, S. 39 f.). Von größerer Bedeutung ist das goldene Stirnband vom Mönchswald, Kr. Jauer, das Seger im Korrespondenzblatt für Anthropologie 1911, S. 154 f. und ausführlicher in Schl. Vz. N. F. VI, S. 41 bis 47 (Der Goldfund aus dem Mönchswalde) bekannt gegeben hat [1]). Nach den heiligen Zeichen, die in dieses Schmuckstück eingepunzt sind, und den Fundumständen, schließt Seger auf eine alte Kultstätte, die auf diesem Berge bestanden hat und an der das Goldband als Weihegeschenk für die Gottheit niedergelegt worden ist. Eine wichtige Zusammenstellung der schlesischen Gußformen bringt Seger in Schl. Vz. N. F. V, S. 16—27. Am anschaulichsten ist die in allen Teilen erhaltene Form eines Tüllenbeils aus Beckern, an der das Gußverfahren bis ins einzelnste klargestellt wird. Einige schlesische Bronzenadeln bespricht Senf in der Zeitschr. f. Ethnol. 1900, Verhandlungen S. 376 ff. (Bronzenadeln von auffälliger Spitzigkeit).

Eine für die Kulturgeschichte besonders wichtige Frage wurde gelegentlich der Grabungen in Tarxdorf, Kr. Steinau, angeschnitten. Dort waren eine große Anzahl Schmelzöfen der Hallstattzeit aufgedeckt worden. In den Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Ethnologie suchte man sich über den Aufbau und die ursprüngliche Gestaltung der Öfen klar zu werden, ohne jedoch zu einer allgemein anerkannten Lösung zu kommen (Zeitschr. f. Ethnol. 1909, S. 53 ff., 60 ff. und 88 ff.). Die wichtigsten Ausführungen machten dort in dieser Angelegenheit Olshausen und Krause. Weitere Grabungen, die zur Klärung unbedingt notwendig sind, haben noch nicht in größerem Maßstabe stattgefunden. Doch sind inzwischen aus Posen und Sangerhausen neue Schmelzöfen bekannt geworden (Zeitschr. f. Ethnol. 1914, S. 447 ff.), und auch in Schlesien, in der Nähe von Tarxdorf, hat Nordheim in Leschwitz, Kr. Liegnitz, den Tarxdorfern ganz ähnliche Öfen aufgedeckt (Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins V, 1914, S. 209 und 212; VII, 1919, S. 164 ff., Die vorge-

[1]) Eine ungenügende Abbildung des Stirnbandes ist bereits in den Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins III (1910), S. 317 veröffentlicht worden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schichtlichen Funde von Leschwitz). Auf die Untersuchungen von hallstattzeitlichen Burgwällen gehe ich unten ein.

Da während der Zeit der Urnenfelder die Brandbestattung herrscht, fehlt anthropologisch verwertbares Skelettmaterial. Nur in Oberschlesien tritt auf wenigen früheisenzeitlichen Gräberfeldern neben Urnengräbern Körperbestattung auf. Schliz hat in seiner mehrfach angeführten Arbeit (Arch. f. Anthropol. N. F. IX, S. 245 f. und Tafel XIII) vier Schädel von Adamowitz, Kr. Groß-Strehlitz, beschrieben und ihre Zugehörigkeit zur Hallstattgruppe nachgewiesen, die er mit Recht einer illyrischen Bevölkerung zuschreibt. Mit diesem anthropologischen Ergebnis stimmt die auf die Kulturgemeinschaft aufgebaute Zuteilung der Lausitzer Kultur zur illyrischen Gruppe, die Kossinna neuerdings aufgestellt hat, aufs beste.

Von der keltischen Kultur, die zur Frühlatènezeit Teile von Schlesien innehatte, veröffentlichte Seger einen typischen Grabfund einer Frau von Oberhof, Kr. Breslau (Schl. Vz. N. F. III, S. 54—57). Die keltischen Funde aus der Grafschaft Glatz, die Seger in der Volkmer-Festschrift behandelte, erwähnte ich bereits oben. Schliz hat in seiner Arbeit über vorgeschichtliche Schädeltypen (Arch. f. Anthropol. N. F. IX, S. 250 f.) auch drei keltische Schädel aus Schlesien bestimmt und ihre Zugehörigkeit zur böhmischen Keltengruppe gezeigt.

Die frühgermanische Zeit Schlesiens, deren Leitform die Gesichtsurne in fester Steinkiste ist, entbehrt noch einer neueren Bearbeitung; eine solche wird aber bereits vorbereitet. Über die Steinkistengräber von Peterkaschütz, Kr. Militsch, berichtet Seger kurz im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1911, S. 183 f. Das Gräberfeld von Peisterwitz, Kr. Ohlau, das Seger in Schl. Vz. N. F. II, S. 24—31, veröffentlicht hat, gehört gleichfalls zu dieser frühgermanischen Gruppe, obwohl die Urnengräber ohne jeden Steinschutz in die Erde gebettet waren [1]). Es zeigt sich bei diesen südlichen Ausläufern der Kultur ein Abschleifen der Haupteigentümlichkeiten der Gesichtsurnengruppe und das Übernehmen von Charakterzügen der Lausitzer Kultur. Noch deutlicher tritt diese Mischung bei dem südlichsten frühgermanischen Vorposten vor Augen, dem Grabe aus dem Poppelauer Forst, Kr. Oppeln (Seger, in Oberschlesien, ein Land deutscher Kultur, S. 47 und Abb. 12). In Schlesien sind bisher zwei Glockengräber bekannt geworden. Das eine von Schönbankwitz, Kr. Breslau, bespricht Richter in der Zeitschrift Schlesien I, S. 29 f.; das andere von Rayschen, Kr. Wohlau, findet sich bei Plettke: Germanische Gräber aus dem dritten Jahrhundert nach Chr. (Schl. Vz. N. F. VII, S. 119, Grab 1, Abb. 35, 36 und 41). Als ich diese Arbeit nach Plettkes Tod druckfertig

[1]) Jentsch hat in den Niederlausitzer Mitteilungen VII, S. 288f. (Schlesische Anklänge an Lausitzer Funde) auf Fundstücke der Niederlausitz hingewiesen, die mit solchen von Peisterwitz und Zeippern (siehe Spätlatènezeit) vergleichbar sind.

Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

machte, fiel es mir nicht auf, daß das Grab 1 früheisenzeitlich ist und nichts mit den kaiserzeitlichen Gräbern desselben Fundplatzes zu tun hat. Daher ist das Glockengrab dort fälschlich als kaiserzeitlich aufgeführt worden.

Aus der Spät-Latènezeit stammt das Gräberfeld von Zeippern, Kr. Guhrau, das Seger in Schl. Vz. N. F. II, S. 31—44 (Ein Begräbnisplatz der mittleren la Tènezeit) veröffentlichte. Als erster planmäßig untersuchter schlesischer Friedhof dieser Zeitstufe ist er von besonderer Bedeutung. In der Nähe ist später ein wichtiges Grab mit einem Bronzeeimer als Urne aufgedeckt worden, das Jahn in der Kossinna-Festschrift, Mannus X, S. 15 bis 24 (Der Spätlatènefund von Tschiläsen, Kr. Guhrau), bekannt gab. Die verzierten Waffen der Spätlatènezeit und der Kaiserzeit stellte Jahn in Schl. Vz. N. F VII, S. 93—112 (Die schlesischen verzierten Waffen der Eisenzeit) zusammen. Die wichtige Arbeit Kostrzewskis über die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit, die auch die neueren schlesischen Funde berücksichtigt, habe ich bereits oben aufgeführt, ebenso die Nachträge, die Kossinna im Mannus XI—XII, S. 409—411 (Wandalen an der Oder in der frühen Eisenzeit) dazu gebracht hat. Beachtenswert ist Kossinnas Hinweis auf den Fund von Lindau, Kr. Freystadt, mit seinem altertümlichen Charakter. Für die Geschichte der Wandalen, die damals Schlesien besiedelten, ist ein westdeutscher Grabfund von Muschenheim, Kr. Gießen, von großer Bedeutung, der die Beigaben eines wandalischen Kriegers enthält. Schumacher veröffentlichte diesen Fund in der Germania 1920, S. 76 ff. Kossinna ergänzte und berichtigte dessen Ausführungen im Mannus XI—XII, S. 405—408 (Wandalen in der Wetterau) und deutete den Fund als Hinterlassenschaft einer kleinen Wandalenschar, die von der Oder nach Westdeutschland gezogen ist.

Über die Kaiserzeit Schlesiens liegen neuerdings mehrere Veröffentlichungen vor; doch harren noch eine reiche Zahl wichtiger Funde ihrer Bekanntgabe. Die schlesischen Skelettgräber des ersten nachchristlichen Jahrhunderts stellte Jahn in der Jubiläumsschrift: 25 Jahre Siedlungsarchäologie, Mannusbibl. Nr. 22, S. 78—94, in der Studie Zur Herkunft der schlesischen Wandalen zusammen. Er spricht diese Gruppe den wandalischen Silingen zu und leitet sie von Seeland und Nordjütland her. Über das altgermanische Heiligtum auf dem Zobten, das mitten im Gau der Silingen liegt, hat Seit in der Zeitschrift Schlesien V (1912), S. 482—484 (Eine urgermanische Opferstätte) vom sprachwissenschaftlichen Standpunkt kurz gehandelt; doch dürften seine Ausführungen vielfach der Kritik nicht standhalten. Die oberschlesischen Funde aus der römischen Kaiserzeit hat Jahn in der Prähistorischen Zeitschrift X, S. 80—149 (mit 14 Tafeln) ausführlich bekanntgegeben. Der Schluß dieser Arbeit, in dem die Siedelungs- und Einzelfunde behandelt werden, ist wegen des Aussetzens dieser Zeitschrift seit 1920 noch immer nicht veröffentlicht worden. Durch Oberschlesien

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ging seit dem zweiten Jahrhundert nach Chr. die wichtige Handelsstraße, auf der samländischer Bernstein nach dem römischen Reich geführt wurde. Ihre Rastorte auf Grund der Angaben des Ptolemäus festzustellen, ist seit alters das rastlose Bemühen berufener und noch mehr nichtfachmännischer Kreise. So versucht ihren Verlauf innerhalb Oberschlesiens Wilpert in der Zeitschrift Oberschlesische Heimat IV (1908), S. 148—152 (Der Gau der Opolini in vorgeschichtlicher Zeit I, die Bernsteinstraße) genauer festzulegen. Mit einer geradezu leidenschaftlichen Begeisterung warf sich Dug auf die Erklärung des Ptolemäus und glaubte, seiner Phantasie freien Lauf lassend, das Rätsel gelöst zu haben. Bis zu seinem Tode hat er es nicht verwinden können, daß sein Ptolemäusbuch keinen Verleger fand (vgl. Dug, Wanderungen durch das Leben von der Urzeit bis zur Gegenwart. Leipzig 1912, S. 7 ff.; darin auch einige Fundangaben). Seger hielt in Wien 1906 einen Vortrag über Spuren der römischen Kultur in Schlesien (Protokoll der Generalversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine in Wien. Berlin 1907, S. 57—65), in dem er unser tatsächliches Wissen von der Bernsteinstraße und die Kultur- und Verkehrsverhältnisse zwischen Rom und Schlesien darlegt. Die Funde römischer Münzen in Oberschlesien hat Klose in der Zeitschrift Oberschlesien I (1902), S. 301—313, in übersichtlicher Weise zusammengestellt und dabei auch die Münzen des übrigen Schlesiens tabellarisch verzeichnet; kürzer ist die Darstellung der Funde antiker Münzen in (ganz) Schlesien, die Günther im 5. Bande der Zeitschrift Schlesien auf S. 549—553 (1912) gegeben hat. Eine wichtige Gruppe von Gräbern der späten Kaiserzeit veröffentlichte Plettke in Schl. Vz. N. F. VII, S. 113—125 (Germanische Gräber aus dem dritten Jahrhundert nach Chr.). Auf die in demselben Bande erschienene Zusammenstellung der schlesischen verzierten Waffen durch Jahn wies ich schon bei der Besprechung der Spät-Latènezeit hin. In Thiemendorf, Kr. Steinau, fanden sich zwei Skelettgräber der späten Kaiserzeit, deren eines in einer großen Steineinfassung lag und unter anderem einen Holzeimer mit Bronzebeschlägen enthielt. Seger berichtet kurz über diese Funde im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1911, S. 184 f. Ins vierte Jahrhundert nach Chr. führt uns ein Kriegergrab, das Seger in den Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins I (1905), S. 138—144 (Ein Grabfund der Völkerwanderungszeit aus Neuhof bei Liegnitz) veröffentlicht hat. Einer der wenigen Funde aus der Völkerwanderungszeit Schlesiens und zugleich der bedeutendste ist das Grab von Höckricht, Kr. Ohlau, das sich im Berliner Museum für Völkerkunde befindet. Krause hat in Schl. Vz. N. F. III, S. 46—50, die vorhandenen Fundnotizen und gute Abbildungen der Fundstücke veröffentlicht. Götze ist es jüngst gelungen, die ursprüngliche Bedeutung der mit roten Steinen besetzten Goldbleche, die des

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bestatteten Gürtel schmückten, festzustellen. Sie sind Teile eines schon im Altertum zerschnittenen Diadems, das aus einer südrussischen Werkstatt stammt (Götze, Ein goldenes Diadem der Völkerwanderungszeit, Bezzenberger-Festschrift, Göttingen 1921, S. 52—59, Tafel 5).

Die slawische Zeit hat gleichfalls noch keine zusammenfassende Bearbeitung gefunden. Hahn berichtet in den Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins Bd. V, S. 212 f. (mit 1 Abb.) kurz über ein bei der Bautätigkeit zerstörtes umfangreiches Skelettgräberfeld in der Liegnitzer Vorstadt Carthause. Ebenso kurz ist ein Hinweis auf slawische Funde bei Gustau, Kr. Glogau, von einem angeblichen Burgwall, der in den Schlesischen Heimatblättern IV (Hirschberg 1911), S. 307 f. zu finden ist. Einen Schädel mit klaffender, aber verheilter Hiebwunde aus Bauerwitz, Kr. Leobschütz, erwähnt Jahn in der Zeitschrift Schlesien VII, S. 175. Über slawische Wohngruben von Marschwitz, Kr. Ohlau, und ein ebendort gefundenes spätes Schwert schreibt Seger in Schl. Vz. N. F. III, S. 39 und 189. Von besonderem Belange sind die von Lustig untersuchten zahlreichen Werkstätten für Mühlsteine am Zobtenberge, die dort gebrochen und verarbeitet wurden (Lustig, Die Trichtergruben (Mardellen) vom Zobtenberge in Schlesien, Globus, Bd. 85, 1904, S. 85—89, mit 4 Abbildungen). Von den geographischen und kulturellen Verhältnissen in damaliger Zeit entwirft Treblin ein allgemeines Bild in der Zeitschrift Schlesien III, S. 100—106 und 145—149 (Das schlesische Landschaftsbild in slawischer Zeit). Zwei Hacksilber- und Münzfunde von Winzig, Kr. Wohlau, und Rudelsdorf, Kr. Nimptsch, sind in Schl. Vz. N. F. II, S. 45—54 von Bahrfeldt und Friedensburg veröffentlicht worden. Sie stammen beide aus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts. Eine der im damaligen Geldverkehr üblichen Schalenwagen bespricht Seger in Schl. Vz. N. F. III, S. 57 f. (Bronzewage aus Dürschwitz). Bereits in die Zeit der deutschen Kolonisation weist uns die Abhandlung von Hahn in den Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins V, S. 158—208 (Der Fund mittelalterlicher Gefäße im Baugrunde alter Häuser zu Liegnitz und dessen Bedeutung für die Volkskunde).

Die bedeutendsten Überreste aus slawischer Zeit sind die Burgwälle, Befestigungsanlagen, die man früher fast durchweg für slawisch ansah. Erst die neuere Spatenforschung hat auch in Schlesien erwiesen, daß ein beträchtlicher Teil von ihnen schon in der Hallstattzeit angelegt wurde. Trotzdem sollen hier alle Burgwälle gemeinsam behandelt werden. Im Auftrage des Breslauer Museums hat Hellmich die schlesischen Burgwälle vermessen und aufgenommen. Über die geeignetste Art der Vermessung mit Hilfe des von ihm verbesserten Götzeschen Böschungsmessers und die kartenmäßige Darstellung der Messungsergebnisse berichtete er in der Zeitschrift für Ethnologie 1904, S. 885—890 — hier gibt er auch als Beispiel eine Darstellung des Burg-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

walles von Linz, Kr. Guhrau — und im Korrespondenzbl. für Anthropologie 1909, S. 6—11. Einen Überblick über die schlesischen Burgwälle und eine Statistik von ihnen bringt Hellmich in der Zeitschrift Schlesien II, S. 67—74. Den Steinwall auf dem Geiersberge, der dem Zobten benachbart ist, untersuchte und beschrieb Lustig in Schles. Vorzeit, N. F. IV, S. 46—53. Diese Anlage stammt aus der Bronzezeit. Der Burgwall auf dem Breiten Berge bei Striegau ist vom Breslauer Museum aufs eingehendste durchforscht worden. Die Veröffentlichung der ergebnisreichen Grabungen steht bevor[1]). Eine vorläufige Notiz von Jahn findet sich in der Zeitschrift Schlesien, Bd. VII. S. 63f. Es wurde eine hallstattzeitliche und darüber eine spätslawische Befestigungsanlage festgestellt. Die Anschauungen, die Schmidt-Löbau über den Burgwall entwickelt (Mannus I, S. 280—287, Ergebnis meiner Wallforschung auf dem Breiten Berge bei Striegau in Schlesien) sind von Grund aus verfehlt. Während des Krieges hat das Breslauer Museum ebenso eingehend den Burgwall auf der Schwedenschanze bei Oswitz, Kr. Breslau untersucht; die erfreulichen Ergebnisse der Grabungen stellte Seger in der Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens 1919, S. 79—93 (die Schwedenschanze bei Oswitz) zusammen. Es ist der erste schlesische Burgwall, der nachweislich keine slawische Befestigung trug, sondern nur zweimal am Schluß der Bronzezeit und am Beginn der Eisenzeit befestigt war. Die Holzkonstruktion der Mauer hatte sich teilweise ausgezeichnet erhalten. Kurze Mitteilungen über Burgwälle finden sich mehrfach in der schlesischen Literatur. Ich erwähne: Hahn, Über den Burgwall von Riemberg, Kr. Goldberg, in den Mitteilungen des Liegnitzer Geschichts- und Altertumsvereins V, S. 166f, Abb. 1; Sprotte, Über oberschlesische Burgwälle in der oberschlesischen Heimat I (Oppeln 1905), S. 57; Gregor und Schulte, Über den Burgwall Grzendzin, Kr. Kosel, ebendort IV (1908), S. 137ff und 243ff; Vermehren, Der Kopietz oder Tempelberg bei Oberwitz, Kr. Gr.-Strehlitz, Zeitschrift Oberschlesien VII, S. 244—247; Vermehren, Die Zlönitzer Schanze, Kr. Oppeln, ebendort VIII, S. 353 bis 355; Kutzer, Die Kastellanei Gradice Golensicecke, ebendort, IX, S. 344 bis 347; Franke, Forschungen und Funde im Kreise Neustadt, Oberschlesien, ebendort IX, S. 284ff.

Wohl aus spätslawischer Zeit stammen die Langwälle Niederschlesiens, die sogenannten Dreigräben, deren Bedeutung trotz vielfacher Bearbeitungen noch nicht einwandfrei festgestellt werden konnte. An neueren Arbeiten erwähne ich: Schöpke, Die Dreigräben (Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens 36, 1902, S. 405—414); Matuszkiewicz, Steht die mittelschlesische Preseka zu den niederschlesischen Dreigräben in Beziehung? (ebendort 41, 1907, S. 392—401); Hellmich, Zeitschrift Schlesien II

[1]) Die Behandlung der auf dem Breiten Berge gefundenen Getreidereste von Paz und Hoffmann habe ich weiter unten angeführt.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(1909), S. 68f und Verhandlungen der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte. 76. Versammlung zu Breslau, 1904, Teil II, Leipzig 1905, S. 277 bis 281 (Die Dreigräben im Bobergebiet).

Die Einbäume Schlesiens, deren Alter nicht genauer zu bestimmen ist, die aber in der Mehrzahl nicht mehr vorgeschichtlich sind, hat Hellmich zusammenfassend veröffentlicht in Schles. Vorzeit, N. F. VI, S. 17—32 und VII, S. 127f (Einbäume in Schlesien).

Die vorgeschichtlichen Pflanzenreste Schlesiens haben mehrfach fachmännische Bearbeitung gefunden. 1902 sprach Pax über einen Fund prähistorischer Pflanzen aus Schlesien (80. Jahresbericht der Schles. Gesellschaft für vaterländische Kultur, II. Abteilung, S. 1—4) und glaubte Roggenfunde aus hallstattzeitlichen Gräbern nachweisen zu können (vgl. auch Schles. Vorzeit, N. F. II, S. 197). 1914 und 1915 beschrieben Pax und Hoffmann in Englers Botanischen Jahrbüchern, Bd. 50 (Englers Festschrift), S. 593—606 (Alte Kulturpflanzen aus Schlesien) und Bd. 52, S. 346—353 (Prähistorische Pflanzen aus Schlesien und der Oberlausitz) eine ganze Reihe von Getreide- und Holzproben, die ihnen zur Bestimmung vorgelegt worden waren. Die wichtigsten Saatgutreste stammen aus dem Burgwall vom Breiten Berge bei Striegau. Die Tierreste aus schlesischen Vorzeitfunden haben bisher nur in geringem Umfange eine Bearbeitung gefunden. (Siehe oben unter Steinzeit.)

* * *

Der schlesische Teil der Oberlausitz ist von dem eigentlichen Schlesien durch einen fundarmen Waldgürtel getrennt und weist auch eine andersartige kulturelle Färbung auf; er bildet mit der sächsischen Oberlausitz und der Niederlausitz eine Kulturprovinz, die durch die jetzigen politischen Grenzen zerrissen wird. Wir gehen daher auf die preußische Oberlausitz hier nur in einem kurzen Anhange ein. Den Mittelpunkt der Vorgeschichtsforschung in diesem Landesteil bildet das Kaiser-Friedrich-Museum in Görlitz und die Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte der Oberlausitz, beide begründet und noch heute geleitet von Prof. Seyerabend. Ihr Organ sind die Jahreshefte der Gesellschaft für Anthropologie und Urgeschichte der Oberlausitz, die seit 1890 erst jährlich, dann in immer größeren Abständen erschienen. In den hier besprochenen Zeitraum fallen das letzte Heft des 1. Bandes dieser Zeitschrift (1902), der zweite Band (1913) und das 1920 erschienene erste Heft des dritten Bandes. In den neueren Heften überwiegen immer mehr die Veröffentlichungen aus dem uns hier nicht angehenden sächsischen Teil der Oberlausitz, wo eine Bautzener Zweiggesellschaft aufblühte.

Einen Überblick über die Oberlausitzische Vorzeit gab Seyerabend 1906 bei der Görlitzer Versammlung der deutschen Anthropologischen Ge-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sellschaft: Oberlausitzer Jahreshefte II, S 292—298 und Korrespondenzblatt für Anthropologie 1906, S 88—91, Der gegenwärtige Stand der vorgeschichtlichen Forschung in der Oberlausitz. Schon 1900 veröffentlichte Seyerabend eine Tafel vorgeschichtlicher Altertümer der Oberlausitz, auf der er die wichtigsten Vorzeitformen in chronologischer Gruppierung vorführte und für deren weiteste Verbreitung er Sorge trug. In dem Führer durch die Oberlausitzer Gedenkhalle mit Kaiser-Friedrich-Museum (2. Auflage, Görlitz 1910) gibt Seyerabend auf S. 108—110 kurz die Verteilung der Funde in den drei Räumen der vorgeschichtlichen Abteilung an. Die letzte Übersicht über die Vorgeschichte der Oberlausitz findet sich in der Festschrift zum zehnjährigen Bestehen des Museums (Seyerabend, Die Oberlausitzer Gedenkhalle mit Kaiser-Friedrich-Museum, 1902—1912. Görlitz 1912), in der die vorgeschichtliche Abteilung auf S. 85—100 besprochen wird.

Steinzeitfunde sind in der schlesischen Oberlausitz zum Unterschied von der sächsischen nur vereinzelt gemacht worden (vgl. Seyerabend, Oberlausitzer Jahreshefte II, S. 294 und Stock, Die ältesten Steinzeitfunde aus der Oberlausitz, ebendort, S. 256—259). In der Zeit der Urnenfelder unterscheidet Seyerabend einen älteren und einen jüngeren Lausitzer Typus (Gruppierung und Zeitstellung der Gräber vom sogenannten Lausitzer Typus in der Oberlausitz, Oberlausitzer Jahreshefte I, S. 337—342 und Tafel XVIII), seine zeitlichen Ansetzungen dieser Kulturen sind jedoch völlig verfehlt. Bemerkenswert ist, daß der mittlere Lausitzer Typus — also etwa die Perioden IV und V der Bronzezeit — hier so gut wie zu fehlen scheint. Mehrere Gräberfelder des Lausitzer Typus bespricht Stock in den Oberlausitzer Jahresheften II, S. 106—118 (Urnenfunde im Kreise Rothenburg, O.-L.). Vom jüngeren Lausitzer Typus behandelt Seyerabend näher die wichtige Gruppe der bemalten Tongefäße der Oberlausitz und ihre Beziehungen zum Süden (Oberlaus. Jahreshefte II, S. 38—55). Kurze Berichte von Ausgrabungen auf Urnenfeldern finden sich in den Oberlaus. Jahresheften II, S. 60f (Paritz) und S. 154—156 (Hennersdorf). Ausführlicher berichtet Seyerabend über das Gräberfeld bei Groß-Särchen, Kr. Hoyerswerda, das dem jüngeren Lausitzer Typus angehört. Senf macht einige von ihm aufgedeckte Gräber aus Sproitz und Jänkendorf in der Zeitschrift für Ethnologie, 1900, Verhandl. S. 376ff (Bronzenadeln von auffälliger Spitzigkeit) bekannt. Auch zwei Schatzfunde veröffentlichte Seyerabend (Oberlaus. Jahreshefte II, S. 34—37, Die Schatzfunde von Jahmen und Ullersdorf, Kr. Rothenburg, O.-L.), während Stock die Fundberichte von einem leider eingeschmolzenen Goldfunde zusammenstellte (Oberlaus. Jahreshefte II, S. 90—93, Nachrichten über Goldfunde bei Gehege, Kr. Rothenburg, O.-L.). Einen anderen Goldfund aus demselben Kreise bewahrt das Bautzener Stiebermuseum (Ober-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lauf. Jahreshefte II, S. 295). Zwei Bronzedolche aus Nenndorf an der Landeskrone, die ganz einzigartige Formen besitzen, bringt Seyerabend in den Oberlauf. Jahresheften II, S. 88—90; ausführlicher hat sie Seger in Schles. Vorzeit, N. F. V, S. 13ff. behandelt.

Während der Latènezeit war die Oberlausitz nach unserer bisherigen Kenntnis nicht besiedelt und auch aus der Kaiserzeit sind nur wenige Funde bekannt geworden (Oberlauf. Jahreshefte II, S. 297). Wie in der Steinzeit war auch damals wieder das sächsische Nachbargebiet stärker besiedelt.

Aus slawischer Zeit sind vor allem die Burgwälle zu nennen, die freilich auch in der Oberlausitz mehrfach ein viel höheres Alter haben. Über die Oberlausitzer Schlackenwälle gibt es bereits eine ziemlich umfangreiche Literatur. Nach den vielen Fehldeutungen früherer Zeiten und den gleichfalls ganz in die Irre gehenden Anschauungen, die noch neuerdings Schmidt-Löbau besonders für die sächsischen Wälle vertrat, konnte Seyerabend, vereint mit Schuchhardt, den Aufbau und den Zweck dieser Anlagen in den Hauptzügen richtig aufklären (Seyerabend im Korrespondenzblatt für Anthropologie, 1909, S. 88f, Die Ringwälle der Oberlausitz im Lichte der neuesten Forschungen und im Mannus, Ergänzungsband I, Würzburg 1910, S. 51—53, Die Entstehung der Schlackenwälle und die verschiedenen Typen der Burgwälle in der Oberlausitz; Schuchhardt im Korrespondenzblatt für Anthropologie, 1909, S. 89, Schlacken- und Brandwälle und in der Zeitschr. f. Ethnologie, 1909, S. 508f., Neues von Befestigungen der Oberlausitz). Die Langwälle (Dreigräben) in der preußischen Oberlausitz besprach Stock in den Oberlauf. Jahresheften II, S. 120—125 und 310ff., ebenso im Korrespondenzblatt für Anthropologie, 1906, S. 99—103.

Durch die umfangreiche Grabungstätigkeit des Breslauer Museums vor dem Kriege sind große Mengen von vorgeschichtlichen Funden angesammelt worden, von denen ein großer Teil erst während und nach dem Kriege verarbeitet werden konnte. Daher liegen jetzt eine ganze Anzahl größerer Fundveröffentlichungen und zusammenfassender Darstellungen fast druckfertig vor, deren Herausgabe unter den jetzigen Verhältnissen nur bei tatkräftigster materieller Unterstützung möglich sein wird. Bei der abgelegenen Lage Schlesiens im Südosten Deutschlands werden leider die Schätze des Breslauer Museums viel zu selten von der Fachwelt an Ort und Stelle studiert. Im allgemeinen begnügt man sich mit der Kenntnis der veröffentlichten Funde. Desto notwendiger ist die Bekanntgabe der vielen wichtigen Entdeckungen und neuen Ergebnisse auf dem Gebiete der schlesischen Vorgeschichte, auf die in unserer Literaturübersicht nur selten hingewiesen werden konnte und die doch auf so viele Epochen ganz neues Licht werfen.

Breslau, März 1922.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Literatur zur Vorgeschichte der Provinz Posen 1900–1920.

Von Martin Jahn.

In der Provinz Posen verblieb die Pflege der vorgeschichtlichen Funde unverhältnismäßig lange völlig in den Händen privater Kreise. Durch die anerkennenswerte Tätigkeit des Gymnasialdirektors W. Schwartz erlebte sie seit den achtziger Jahren eine erste Blüte[1]). Die beiden deutschen historischen Zeitschriften der Provinz: das Jahrbuch der historischen Gesellschaft für den Netzedistrikt zu Bromberg und die Zeitschrift der historischen Gesellschaft für die Provinz Posen brachten in den neunziger Jahren mehrfach Berichte über vorgeschichtliche Funde. Noch reger war die Tätigkeit der polnischen Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften zu Posen unter von Jazdzewski, der zusammen mit Erzepki 1890 ein Heft: Posener archäologische Mitteilungen herausgab, dem 1893 der erste Teil des großen Tafelwerkes: Album der im Museum der Posener Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften aufbewahrten prähistorischen Denkmäler des Großherzogtums Posen, herausgegeben von Koehler und Erzepki, folgte. 1900 veröffentlichte Koehler den zweiten Teil dieses Albums.

Da damals alle diese Bestrebungen vom Staate noch nicht tatkräftig gefördert wurden, erlahmte das vorgeschichtliche Interesse nach dem Tode der führenden Altertumsfreunde immer mehr. Weder die Jahrbücher der historischen Gesellschaft für den Netzedistrikt, die in der Zeitschrift der Posener historischen Gesellschaft aufgingen, noch auch diese Zeitschrift brachten mehr Beiträge aus der Vorgeschichte. Nur in den seit 1900 erscheinenden historischen Monatsblättern für die Provinz Posen finden sich ganz vereinzelt kleine Fundmitteilungen. Auch die Veröffentlichungen der Gesellschaft der

[1]) W. Schwartz, Materialien zur prähistorischen Kartographie der Provinz Posen, 1875—1882. Fünf Beilagen zu den Programmen des Kgl. Friedrich-Wilhelm-Gymnasiums in Posen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Freunde der Wissenschaften wurden nicht fortgesetzt. Endlich griffen Staatsregierung und Provinzialverwaltung ein. 1904 wurde das neu erbaute Kaiser-Friedrich-Museum in Posen eröffnet, in dessen Besitz auch die vorgeschichtliche Sammlung der Posener historischen Gesellschaft überging. Mit dem Jahre 1908 beginnt ein neuer Abschnitt in der Posener Vorgeschichtsforschung durch Schaffung einer Beamtenstelle für einen Berufsprähistoriker an der vorgeschichtlichen Abteilung des Kaiser-Friedrich-Museums.

Erich Blume übernahm mit 24 Jahren, noch vor dem Abschluß seines Universitätsstudiums, die nicht leichte Aufgabe, die Bestände des Museums an vorgeschichtlichen Altertümern dem neuesten Stande der Forschung gemäß zu bestimmen und chronologisch und kulturgeographisch zu ordnen. Außerdem suchte er sofort mit großer Tatkraft und gutem Organisationsvermögen auch die nicht im Kaiser-Friedrich-Museum befindlichen Funde zu erfassen und der Forschung zugänglich zu machen. Schon ein Jahr nach seinem Amtsantritt konnte er der 1909 in Posen tagenden deutschen Anthropologischen Gesellschaft eine wohlgeordnete Ausstellung von Posener Altertümern aus öffentlichem und privatem Besitz in einer Reichhaltigkeit vorführen, die ganz überraschend war. Der von ihm verfaßte Katalog dieser Ausstellung[1]) enthält außer dem Material einen kurzen Abriß der Vorgeschichte Posens, der ein Beweis ist von einer bei der kurzen Vorbereitungszeit erstaunlichen Beherrschung des gesamten Fundstoffes und der noch heute die beste Einführung in die Vorzeit der Provinz bildet. Besonders möchte ich auf die wertvolle Darstellung der sogenannten Lausitzer Kultur hinweisen, deren verwickelte chronologische und lokale Gliederung Blume mit Geschick versucht. Als Ergänzung zu dieser Arbeit ist die 1911 erschienene dritte Auflage des Amtlichen Führers des Kaiser-Friedrich-Museums heranzuziehen, in der Blume auf Seite 31—51 die vorgeschichtliche Abteilung behandelt. Er gibt hier eine in manchen Punkten, hauptsächlich auf Grund eigener Grabungen, verbesserte Darstellung der vorgeschichtlichen Entwicklung in Posen. Mit sehr nachahmenswertem Eifer legte sich Blume auf die sofortige Veröffentlichung der Neuerwerbungen und Grabungsergebnisse seines Museums in kurzer aber für wissenschaftliche Verwertung ausreichender Form. Diese Zugangsberichte sind erschienen im Mannus, Bd. I, S. 137—140 und 303—305; Bd. III S. 289—298; Bd. VII S. 147—167. Faßt Blume hier die Erwerbungen eines Halbjahres oder eines vollen Jahres zusammen, so führt er in der Zeitschrift: Aus dem Posener Lande seit 1911 fast jeden Monat die Museumseingänge auf. In dem Bestreben, möglichst von allen vorgeschichtlichen Funden Kenntnis und genaue Angaben für die Museumsakten zu erhalten, leitete Blume nach Schluß der Ausstellung von 1909 eine Inven-

[1]) Blume, Ausstellung im Kaiser-Friedrich-Museum. Vor- und frühgeschichtliche Altertümer aus dem Gebiet der Provinz Posen. Posen 1909. 173 Seiten. 21 Tafeln.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tarisierung der Funde in Privatbesitz ein, über deren Ausführung er beachtenswerte Mitteilungen im Mannus IV, S. 327—332 gemacht hat. So wußte Blume in kurzer Zeit im Kaiser-Friedrich-Museum einen Sammel- und Mittelpunkt aller für die Vorgeschichte der Provinz interessierten Kreise, ein Provinzialmuseum im besten Sinne des Wortes, zu schaffen[1]). Leider wurde diese vielversprechende Entwicklung durch den plötzlichen tragischen Tod Blumes im September 1912 jäh abgebrochen[2]). Nur vier Jahre ist Blume in Posen tätig gewesen; es ist klar, daß trotz des in dieser kurzen Zeitspanne schon Erreichten noch viel mehr erst im Werden begriffen war, das nun unvollendet blieb. An Arbeiten allgemeineren Inhalts von Blume sind noch zu erwähnen: Thrakische Keramik in der Provinz Posen im Mannus IV, S. 75—90, in der er die Formenentwicklung der Lausitzer Kultur stilistisch gliedert und durch zahlreiche Abbildungen (23 Abbildungen und 7 Tafeln) gut vor Augen führt. Mir scheinen bei der Gleichsetzung der Formen mit den Perioden von Montelius mehrfach Typen zu früh datiert zu sein, doch bedürfen diese noch wenig im einzelnen untersuchten Fragen weiterer Klärung. Viel bedeutender und eingehender sind Blumes Forschungen auf dem Gebiet der germanischen Kulturen, die er in seiner Dissertation und in weiterem Umfange in dem zweibändigen Werke: Die germanischen Stämme und die Kulturen zwischen Oder und Passarge zur römischen Kaiserzeit[3]) behandelte. Auf die Bedeutung dieser hauptsächlich die nördlich von Posen liegenden Gebiete bearbeitenden Abhandlung brauche ich hier nicht einzugehen und verweise auf die ausführlichen Würdigungen aus der Feder Almgrens im Mannus V, S. 147—151 und VIII, S. 287—292. Für die Posener Forschung der Kaiserzeit erhält das Werk besonderen Wert, weil Blume auch die Posener Funde mit herangezogen hat, was aus dem Titel nicht zu ersehen ist. Besonders die Materialzusammenstellungen des zweiten Teiles berücksichtigen ständig die Funde aus Posen. Trotzdem gedachte natürlich Blume die Germanenzeit Posens in besonderen Arbeiten zu beleuchten. Von großem Werte für die frühgermanische Forschung hätten Blumes Beobachtungen bei der Ausgrabung des Gräberfeldes von Golencin, Kr. Posen-Ost, werden können, wo er gegen 60 Gräber ausgegraben hat. Schon in seinem Ausstellungskatalog von 1909 und im Museumsführer von 1911 hatte Blume auf ein zeitweiliges Nebeneinanderhergehen einer westgermanischen Kultur neben der ostgermanischen Gesichtsurnenkultur hingewiesen. Das Gräberfeld von Golencin schien ihm nun die Entwicklung dieser westgermanischen Kultur in der Latènezeit von etwa 500—200 vor Chr. vor

[1]) Vgl. auch Blumes Aufsatz: Aufgaben der Vorgeschichtsforschung in Posen im Korrespondenzbl. f. Anthropol. 1909, S. 72.

[2]) Über Blumes Lebenslauf vgl. Mannus IV, S. 349 und 451—457.

[3]) Mannusbibliothek Nr. 8 und 14. Würzburg 1912 und 1915. Teil II aus dem Nachlaß herausgegeben von Martin Schultze.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:47 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Augen zu führen, eine Entwicklung, die erst durch unregelmäßige, ursprünglich vielleicht von Holzbauten gestützte Steinkammern gekennzeichnet ist, dann durch rechteckige Steinkisten, weiter durch einfache Steinpackungen mit nur je einer Urne (während vorher bis zu vier Urnen in einer Kammer standen) und schließlich durch Urnengräber ohne Steinschutz (Aus dem Posener Lande, 1912, S. 326 und 378). Einen näheren Nachweis dieser Aufstellung konnte Blume nicht mehr bringen. Wie wichtig er für die ostdeutsche Forschung gewesen wäre, erhellt daraus, daß es bisher noch nicht gelungen ist, den großen zeitlichen und kulturellen Abstand der frühgermanischen Gesichtsurnenkultur von den spätlatènezeitlichen Germanengräbern zu überbrücken. Ebenso wichtig ist eine andere Frage, die Blume angeschnitten hat, welcher Bevölkerung die spätkaiserzeitlichen Hügelgräber Posens angehören. Den Anstoß für diese Fragestellung gaben die neun Hügelgräber in der Umgegend von Siedlemin, Kr. Jarotschin, in denen von verschiedensten Seiten gegraben worden ist. Blume selbst untersuchte u. a. den Hügel 6 genauer (Ausstellungskatalog Posen, S. 18 und 98; Mannus I, S. 140; III, S. 295ff; Führer des Kaiser-Friedrich-Museums, 3. Aufl., S. 44 und 51. Aus dem Posener Lande 1911, S. 390f. und 595; 1912, S. 140; Germanische Stämme I, S. 203; Schultze, Historische Monatsblätter 1913, S. 33—36). Er glaubte schon 1909, diese Hügelgräber nicht mehr den Germanen zuschreiben zu sollen und hielt es bis 1911 für gesichert, diese Kultur trotz ihrer stark germanischen Färbung für nachgermanisch, also frühslawisch zu erklären. Erst kurz vor seinem Tode ging er von dieser Auffassung ab (German. Stämme I, S. 203) und bereitete eine umfangreiche Veröffentlichung darüber vor, die er gerade noch in seinen letzten Tagen vollenden konnte. Es ist höchst bedauerlich, daß diese Behandlung der Posener Hügelgräber jetzt fast 10 Jahre nach Blumes Tod, noch immer nicht veröffentlicht worden ist. Nachdem von polnischer Seite, wie wir noch sehen werden, der Versuch gemacht worden ist, Blumes frühere Auffassung in slawischem Sinne auszubeuten, ist es unumgängliche Pflicht, dieses nachgelassene Manuskript aufs schnellste bekannt zu geben, damit die Forschung sich mit dieser eigenartigen Grabgruppe näher beschäftigen kann. Ähnliche Hügelgräber aus Selgenau, Kr. Kolmar, veröffentlichte Götze in den Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 1904, S. 3—5.

Mit dem Tode Blumes hören leider die Veröffentlichungen aus der vorgeschichtlichen Abteilung des Kaiser-Friedrich-Museums auf. Nur die Zugangsberichte in der Zeitschrift „Aus dem Posener Lande" sind von Richter bis zum Kriege in kurzer Fassung fortgesetzt worden. Der schnelle Aufschwung, den die Vorgeschichtsforschung im Kaiser-Friedrich-Museum unter Blume genommen hatte, brach nach seinem Tode ebenso schnell ab.

Fast zu gleicher Zeit wie in Posen blühte auch in Bromberg die Vorgeschichtsforschung auf unter der kundigen Leitung von Martin Schultze,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der mit seinem Studiengenossen Blume Hand in Hand arbeitete. Auch hier gab der Anthropologenkongreß des Jahres 1909 den Anlaß, die Sammlung der historischen Gesellschaft zu ordnen und nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten aufzustellen, eine Aufgabe, die Schultze mit großer Gewissenhaftigkeit und Sachkenntnis ausführte. In einem Vortrage auf diesem Kongreß über die Vorgeschichte des Netzedistrikts[1]) hob Schultze die wichtigeren Funde der Sammlung hervor und gab einen guten Überblick über die Gesichtsurnenkultur Nordposens in dem der Anthropologentagung gewidmeten Heft der Zeitschrift „Aus dem Posener Lande[2])", das auch einige andere Beiträge vorgeschichtlichen Inhalts enthält. Beachtenswert sind besonders seine Andeutungen über die Formenentwicklung in der Keramik der Gesichtsurnenkultur, deren ältere und jüngere Typen er in mehreren Gruppenbildern gegenüberstellt. Von der regen Sammeltätigkeit des Museums in seiner Blütezeit gibt Schultzes Bericht über Neueingänge des Jahres 1909 in der vorgeschichtlichen Sammlung im Museum der historischen Gesellschaft zu Bromberg (Mannus II, S. 220—232 mit 20 Abbildungen) Aufschluß, zu dem Blume eine Ergänzung im Mannus III, S. 156f. brachte.

Leider war die Tätigkeit Schultzes in Bromberg noch kürzer als die Blumes in Posen. Schon 1910 verließ er die ihm so lieb gewordene Wirkungsstätte, der er seine freie Zeit fast völlig gewidmet hatte, um eine Pfarrstelle außerhalb der Provinz zu übernehmen. Student Strödicke betraute dann bis 1913 die Sammlung und veröffentlichte einige kleine Fundnotizen in den historischen Monatsblättern für die Provinz Posen[3]). Bis in den Krieg hinein blieb Schultze aber noch in Fühlung mit dem Bromberger Museum und brachte zwei wichtige Fundgruppen der Sammlung zur Veröffentlichung. 1914 stellte er die frühneolithischen Geräte Posens aus Renn-, Elch- und Hirschgeweih und -knochen zusammen, von denen die Mehrzahl in dem Arbeitsgebiet des Bromberger Museums gefunden worden ist und einen der wertvollsten Bestandteile dieser Sammlung ausmacht. Die schönen Harpunen mit Widerhaken, die Wurfspeerspitzen, die Hackenschäfte mit eingesetzter Hacke aus Elchgeweih und die Hirschgeweihäxte waren der Forschung fast unbekannt geblieben, bis Schultze bei der Neuordnung der Sammlung ihre Bedeutung erkannte. Seine mit guten Abbildungen ausgestattete Veröffentlichung, die auch die Renngeweihhacke von Murowana-Goslin, Kr. Obornik, des Kaiser-Friedrich-Museums zum ersten Mal in einer Abbildung bringt, ist leider an einer Stelle erschienen, die dem Vorgeschichts-

[1]) Korrespondenzblatt für Anthropologie, 1909, S. 100f.

[2]) Schultze, Aus der Zeit der ostgermanischen Gesichtsurnen. Aus dem Posener Lande, 1909, S. 303—313.

[3]) Strödicke fiel im Weltkriege. Vgl. Mannus IX, S. 228.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

forscher wenig geläufig ist[1]); sie wird daher nicht die Verbreitung erlangen, die ihr zukommt. Auch die Behandlung desselben Stoffes, die Schultze in der Zeitschrift „Aus dem Posener Lande", 1914, S. 193—202 (mit 4 Tafeln) unter dem Titel: Die ältesten menschlichen Geräte aus der Provinz Posen und ihre Stellung im nordeuropäischen Kulturkreis gegeben hat, dürfte bei dem lokalen Charakter dieser Blätter vielen nicht zugänglich sein. Die zweite Kulturgruppe des Bromberger Museums, die Schultze im Zusammenhange veröffentlichte, sind die Grab- und Depotfunde der Periode II der Bronzezeit[2]). Wie wichtig solche Veröffentlichungen gerade aus kleinen Museen sind, die nicht oder nicht ständig von Sachleuten geleitet werden, dafür ist diese Arbeit wieder ein guter Beleg. Nur mit Mühe ließ sich teilweise noch die Herkunft und Zusammengehörigkeit der Fundstücke feststellen, die bei dem Fehlen einer geregelten Katalogisierung und dauerhaften Signierung der Fundstücke nur eine Zeitlang im Gedächtnis der das Museum pflegenden Herren haften bleibt. Mit den Jahren wächst dann die Zahl der Altsachen, deren Fundort nicht mehr nachweisbar ist, erschreckend an oder es entstehen durch Verwechselungen die noch schlimmeren falschen Fundangaben, die den wissenschaftlichen Wert einer ganzen Sammlung herabdrücken und zweifelhaft machen können.

Zur Tagung der Anthropologischen Gesellschaft in Posen im Jahre 1909, die die Posener Forschung auf ihrem Höhepunkt vorfand, wurde als Festschrift der Posener historischen Gesellschaft eine Arbeit von hervorragendem Werte und grundlegender Bedeutung herausgegeben: Fredrich, Funde antiker Münzen in der Provinz Posen[3]). Fredrich hat in siebenjähriger Sammeltätigkeit mit großer Sorgfalt den überaus verzettelten Fundstoff zusammengetragen und übersichtlich vorgelegt. Es ist ihm gelungen, mehr als 2000 Münzen nachzuweisen. Seine Schlüsse aus ihrer örtlichen Verteilung innerhalb der Provinz und der Zeitstellung der Münzen sind für die Kultur- und Verkehrsgeschichte der Germanen von großem Werte. Da Fredrich auch die sonstigen römischen Einfuhrstücke zusammengestellt und sich Einblick in die Verhältnisse der Nachbarländer, besonders Polens, verschafft hat, kann er an der Hand der Fundkarte den Hauptverkehrsweg der damaligen Zeit, die sogenannte Bernsteinstraße, recht genau festlegen. Dieser ging von

---

[1]) M. Schultze, Frühneolithische Jagd- und Fischereigeräte der Provinz Posen. Archiv für Fischereigeschichte, Berlin 1914, Heft 2, S. 109—132.

[2]) Mannus VIII, S. 245—265 mit 14 Abbildungen und 2 Tafeln. Ebendort S. 241 bis 244 bespricht Schultze die Schädelkalotte mit Trepanöffnung von Balzweiler, Kreis Hohensalza.

[3]) Zeitschrift der historischen Gesellschaft für die Provinz Posen XXIV, S. 193ff. mit Nachträgen im Bande XXVIII (1913), S. 153ff. und in den historischen Monatsblättern für die Provinz Posen XV (1914), S. 174ff. Siehe auch Schultze, Funde römischer Münzen auf der Insel Ostrow im Lednica-See in den Monatsblättern 1916, S. 179ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Südostecke Posens über Kalisch und das polnische Grenzgebiet nach dem Goplosee und durch den Kreis Hohensalza zum Weichselknie.

Der fundreiche Nordostteil der Provinz Posen, Kujawien, hat außer von Bromberg und Posen auch von seinem Mittelpunkt Hohensalza aus einige Untersuchungen erfahren, die Kalliefe als für die Vorzeit begeisterter Privatmann unternahm. Es liegen darüber mehrere Veröffentlichungen von Kalliefe vor. Im Mannus VI, S. 326ff. berichtet er über ein Hügelgrab von Schedbojewitz bei Hohensalza, das trotz mächtiger Steinsetzung in der Grabgrube nur winzige Reste von verbrannten Knochen enthielt, aber gerade wegen seiner Beigabenarmut vielleicht zur Gruppe der spätkaiserzeitlichen Hügelgräber, von denen ich oben sprach, zu zählen ist. In der Prähistorischen Zeitschrift VII, S. 200ff. legt er bronzezeitliche Urnengräber, spätlatènezeitliche Brandgräber und slawische Skelettgräber, ebendort im Bd. X, S. 169ff. zwei nordische Steinzeitgefäße, bronzezeitliche Nadeln, einen Gürtelhaken und Gefäße der Spätlatènezeit vor. Letztere setzt er ebenso wie den Gürtelhaken fälschlich in die Kaiserzeit und glaubt in Kruschwitz-Hohensalza eine kaiserzeitliche Siedelungsschicht über spätlatènezeitlichen Brandgräbern annehmen zu sollen, während in Wirklichkeit nur eine spätlatènezeitliche Kultur und zwar Brandgrubengräber vorliegen. Die umfangreichste Grabung unternahm Kalliefe in einer Siedlung bei Hohensalza, die zwar zahlreiche Funde von der Steinzeit bis zur Eisenzeit ergab, aber gerade wegen dieses vielfachen Übereinanderbauens von Häusern über Hausformen und Grundrisse keine klaren Verhältnisse brachte[1]). Auch der benachbarte westpreußische Verein in Thorn hat einen kleinen Beitrag zur Vorgeschichte Kujawiens geliefert. Semrau bespricht im 16. Heft der Mitteilungen des Koppernikus-Vereins 1908, S. 62—65 eine Fundstelle aus der jüngeren Steinzeit mit Trichterrandbechern bei Tarkowo (jetzt Tannhofen), Kreis Hohensalza. Über dieselbe Fundstelle berichtet Schultze in den historischen Monatsblättern der Provinz Posen 1916, S. 57—63. Er fand hier unter anderem den Rest eines Kragenfläschchens. Schließlich möchte ich auch noch auf den kurzen Abriß über die Vorgeschichte Kujaviens hinweisen, den Blume 1910 in Prümers Geschichte Kujaviens[2]) gegeben hat.

Über ein reiches Gräberfeld der jüngsten Bronzezeit von Wilhelmshöhe, Kr. Kolmar, das leider noch keine wissenschaftlich befriedigende Untersuchung erfahren hat, sondern bisher nur von Liebhabern und Privatsammlern ausgebeutet worden ist, berichten Tummeley, Kossinna und Wilcke im Mannus V, S. 319—324 (mit 4 Tafeln) und VI, S. 202—209 (mit 2 Tafeln). Mehrere seltenere Keramiktypen dieses Gräberfeldes sind beachtenswert. Im Museum Neiße befinden sich fünfzehn Gefäße der jüngeren Bronzezeit

[1]) Kalliefe, Das bronzezeitliche Dorf Hohensalza. Prähistorische Zeitschrift III, S. 281ff. und S. 388; VI, S. 89—114.

[2]) Zeitschrift der histor. Gesellschaft für die Provinz Posen XXV (1910), S. 2—6.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus Bomblin (Jahresbericht des Neißer Kunst- und Altertumsvereins für 1906. Neiße 1907, S. 19).

In der Zeitschrift „Aus dem Posener Lande", die von 1906 bis zum Kriege erschienen ist, finden sich außer den bereits erwähnten Arbeiten noch mancherlei Mitteilungen, die als Fundberichte nicht ohne Wert sind. Mehrfach wird über Ausgrabungen von Steinkistengräbern berichtet und Abbildungen von ihnen vorgeführt. In den Jahrgängen 1909, 1910, 1912 und 1913 sind eine Anzahl von Burgwällen zusammengestellt und abgebildet und schließlich ist noch eine systematische Arbeit von Schultze über die vorgeschichtliche Technik des Bronzegusses nach Funden in der Provinz Posen und den Nachbarprovinzen hervorzuheben („Aus dem Posener Lande" VIII, 1913, S. 193—198, mit zwei Tafeln). Funde aus einem Brandgrubengräberfelde der Spätlatènezeit von der Südwestgrenze der Provinz bei Schlichtingsheim, Kr. Fraustadt, befinden sich im Breslauer Museum und sind in Schl. Vz., N. F. II, S. 42f. von Seger veröffentlicht worden.

Die allgemeineren Arbeiten, die Posen im Zusammenhange mit ganz Ostdeutschland behandeln, führe ich im einzelnen hier nicht auf. Ich habe auf sie in der Übersicht über die schlesische Literatur hingewiesen. Doch muß noch die Abhandlung Wahles in der Mannusbibliothek Nr. 15: Ostdeutschland in jungneolithischer Zeit erwähnt werden, da Wahle im Anhang einen Bericht über die steinzeitliche Siedlung von Lassek-Lubau, Kr. Posen-West, bringt (S. 210—212), die er im Auftrage des Kaiser-Friedrich-Museums untersucht hat. Er erklärt die eigenartigen Lagerungsverhältnisse dieser Ansiedlung, die auf einer neuerdings wieder ins Wandern geratenen Sanddüne angelegt ist und veranschaulicht seine interessanten Ergebnisse auf zwei Abbildungstafeln. Von anderweitig veröffentlichten Funden aus der Provinz erwähne ich nur die Bekanntgabe der Steinzeitgräber von Iwno, Kr Schubin durch Brunner in der Zeitschr. f. Ethnologie 1905, S. 899—912, die eigenartige, mit heiligen Zeichen tauschierte spätkaiserzeitliche Lanzenspitze von Jankowo, Kr. Mogilno, die Kossinna in seiner deutschen Vorgeschichte (3. Auflage) Taf. 36, Abb. 396 abgebildet hat[1]), und eine spätnordische, reich tauschierte Lanzenspitze von einem slawischen Fundplatze, aus Libau, Kr. Gnesen, die der Besitzer Engel in der Zeitschr. f. historische Waffenkunde VI (1912—14), S. 328, Abb. 3 veröffentlicht hat (vgl. auch „Aus dem Posener Lande" 1913, S. 284). Einen prächtigen Goldhalsring aus dem 6. Jahrhundert nach Chr. aus Radosiew, Kr. Czarnikau, bildet Kossinna im Mannus IX, S. 102 ab.

Die Tätigkeit der polnischen Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften in Posen hatte mit der Veröffentlichung des zweiten Teiles des Posener Albums im Jahre 1900 einen gewissen Abschluß erreicht. Weder wurden

[1]) Ebendort S. 174, Abb. 345 ist das Muster einer Mäanderurne aus Szymborze, Kr. Hohensalza, zum ersten Male wiedergegeben worden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die angefangenen Veröffentlichungen fortgesetzt, noch kamen neue heraus. Das Mielzynskische Museum der Gesellschaft wurde durch Neu- und Umbauten beträchtlich erweitert und konnte gerade zum Posener Anthropologenkongreß (1909) seine Pforten von neuem öffnen. Frisches Leben kam aber erst 1914 in die vorgeschichtliche Abteilung durch die Schaffung einer zweiten Konservatorstelle für einen Fachprähistoriker, die Dr. Kostrzewski übertragen wurde. In den Jahren 1914 und 1915 verfaßte Kostrzewski den Text zu den Heften 3 und 4 des Posener Albums und ermöglichte so endlich die Herausgabe der von Erzepki längst zusammengestellten Tafeln und den Abschluß dieses Tafelwerkes[1]). Die Tafeln bringen typische Fundstücke aus der sog. Lausitzer Kultur, aus germanischen Funden der Gesichtsurnen-, Spätlatène- und Kaiserzeitkultur und aus der slawischen Epoche. Die Zusammenstellung der Tafeln ist mehrfach recht planlos, da Gegenstände der verschiedensten Zeitstufen neben- und durcheinander stehen. Doch wird dieser Mangel durch die zuverlässigen Zeitbestimmungen, die Kostrzewski im Textteil gegeben hat, gemildert. Als Typenatlas der Provinz Posen wird dieses Album einen dauernden Wert behalten. Im Jahre 1914 veröffentlichte Kostrzewski eine polnisch geschriebene Darstellung der Vorgeschichte Posens, der zahlreiche Abbildungen beigegeben sind (Kostrzewski: Wielkopolska w czasach przedhistorycznych. Heft 2—3 der Biblioteka Wielkopolska Posen 1914)[2]). Im Jahre 1917 erschien ein: Kurzer Führer durch die vorgeschichtliche Abteilung des Gräfl. Mielzynskischen Museums der Posener Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften (Posen 1917), der trotz seines geringen Umfanges (26 Oktavseiten) und des völligen Mangels an Abbildungen insofern erwünscht ist, da er einen schnellen Überblick über den Bestand an Altertümern der Sammlung gibt. 1918 brachte Kostrzewski einen umfangreicheren polnisch geschriebenen Katalog heraus, dem 12 Tafeln beigegeben sind[3]).

Neben der sachgemäßen Ordnung und Aufstellung der vorgeschichtlichen Abteilung seines Museums sah es Kostrzewski von vornherein als seine Aufgabe an, aus der Unmasse unveröffentlichten Fundstoffes wichtige Funde nach und nach der Allgemeinheit bekannt zu machen. In deutscher Sprache erschienen seine Fundberichte über einen Depotfund der späten Hallstattzeit

[1]) Album der im Museum der Posener Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften aufbewahrten prähistorischen Denkmäler des Großherzogtums Posen, Heft III, mit 19 Tafeln (Posen 1914); Heft IV mit 11 Tafeln (Posen 1915). Herausgegeben von Erzepki und Kostrzewski.

[2]) Da ich der polnischen Sprache nicht mächtig bin und bis auf eine unten angeführte Ausnahme bisher keine Gelegenheit hatte, Übersetzungen der polnischen Arbeiten zu erhalten, kann ich von den polnisch geschriebenen Aufsätzen nur die Titel anführen.

[3]) Przewodnik po zbiorach przedhistorycznych Muzeum im. Mielzynskich. Posen 1918.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus Schroda, Provinz Posen (Mannus V, S. 336ff.[1]), den Depotfund von Grodnica, Kr. Gostyn, aus der Periode II der Bronzezeit (Mannus VIII, S. 266ff.) und den Depotfund von Chrzypsko, Kr. Birnbaum, aus der ältesten Eisenzeit (Prähistorische Zeitschrift VII, S. 74ff.). Die Zweifel, die Reinecke gegen die Zusammengehörigkeit und Gleichzeitigkeit der Fundstücke von Chrzypsko äußerte (Prähistorische Zeitschrift VII, S. 209ff.) wußte Kostrzewski mit guten Gründen zu beheben (Prähistorische Zeitschrift X, S. 166ff.). Endlich veröffentlichte Kostrzewski im Mannus, Bd. IX, S. 87ff. eine Gruppe von metallenen Beschlagteilen der Gesichtsurnenkultur, die er mit richtigem Blick als Reste von Schwert- oder Dolchscheiden erkannte. Polnisch geschrieben sind seine Berichte über ein Kriegergrab der Kaiserzeit aus Przygodzice, Kr. Ostrowo (Swiatowit X, 1912, S. 65—73) und über ein Hügelgrab der jüngeren Kaiserzeit von Siedlemin, Kr. Jarotschin (Krakauer Materialien XIII, 1914, S. 50ff.). Von der letzten Arbeit ist mir auch der Inhalt zugänglich, da ich 1916 Gelegenheit hatte, sie mir übersetzen zu lassen. Kostrzewski hat 1912 als Student den Hügel 4 dieses Hügelgräberfeldes, auf dessen Bedeutung besonders Blume hingewiesen hat, untersucht. Der Aufbau des Hügels entspricht dem von Blume geschilderten. Die spärlichen Funde, die der späten Kaiserzeit angehören, gelangten ins Krakauer Museum. Kostrzewski knüpft an den Tatbestand etwa folgende Ausführungen: Das Hügelgräberfeld gehört ins 3.—4. Jahrhundert nach Chr., fällt also in die Zeit der Auswanderung der Germanen aus Ostdeutschland. Die Bevölkerung muß demnach schon slawisch sein, wenn ihre Kultur auch noch unter germanischem Einfluß steht. Auch Blume habe sich mehrfach in diesem Sinne ausgesprochen. Hier versäumt freilich Kostrzewski zu erwähnen, daß Blume seine Meinung in dieser Frage geändert hat (Blume, Germanische Stämme, Bd. I, 1912, S. 203). Für den slawischen Charakter des Hügelgrabes sprechen nach Kostrzewski einige Scherben, die ihm slawischen Schlag zu haben scheinen, während die Mehrzahl mit der germanischen Keramik der Kaiserzeit übereinstimmt. Die Art der Bestattung in Hügelgräbern, die auch später typisch für die Slawen sei, spreche gegen eine germanische Bevölkerung. Die beste Stellungnahme zu diesen Sätzen wäre die Herausgabe der oben erwähnten, nachgelassenen Arbeit Blumes über dies Hügelgräberfeld. Solange die Forschung nicht genauere Berichte über diese eigenartige Fundgruppe zur Verfügung hat, ist eine Diskussion darüber wenig zweckentsprechend. Versucht Kostrzewski bis hierhin noch eine gewisse Begründung seiner Auffassung, so schweben die folgenden Anschauungen völlig in der Luft. Die Slawen sind nach ihm nicht erst nach der Völkerwanderungszeit nach Ostdeutschland eingewandert, sondern hier längst ansässig. Sie standen

[1]) Derselbe Fundbericht erschien in polnischer Sprache in den Krakauer Materialien XIII (1914), S. 44ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nur völlig unter dem Einfluß der germanischen Kultur und wurden erst nach der Auswanderung der Germanen kulturell selbständig. Die Hügelgräber von Siedlemin des 3. bis 4. Jahrhunderts füllen nach Kostrzewski endlich die auffallende Fundlücke, die zwischen den letzten germanischen Kulturresten und den slawischen Skelettgräbern des 10. Jahrhunderts klafft. Mir ist es unerklärlich, wie die Siedleminer Gräber, mag man sie nun für germanisch oder slawisch halten, diese Fülleistung zustande bringen sollen. Es fehlt doch noch der Nachweis von Funden, die diese beiden, ein halbes Jahrtausend auseinanderliegenden Gruppen miteinander verknüpfen. Inwieweit Kostrzewski seine Anschauungen in der 1917 erschienenen polnischen Monographie über Siedlemin und Umgegend in archäologischer Hinsicht (Roczniki towarzystwa przyjaciol nauk Poznanskiego, Bd. 44, Posen 1917) ausgeführt hat, entzieht sich meiner Kenntnis. Daß er sie aber noch vertritt, bezeugt ein deutsch geschriebener Propagandaartikel in der Kreuzburger Zeitung vom 27. Januar 1921: Die Bevölkerung Oberschlesiens in vorgeschichtlicher Zeit von Dr. Josef Kostrzewski, Professor der Vorgeschichte an der Universität Posen. Der Aufsatz läßt in Form wie Inhalt so viele Blößen und Entstellungen erkennen, daß ihn Kostrzewski in dieser Fassung wohl kaum einer wissenschaftlichen Kritik ausgesetzt sehen möchte. Ich würde auch davon absehen, einen derartig tendenziösen Zeitungsartikel[1]) in einer Fachzeitschrift heranzuziehen, wenn es nicht die einzige mir zugängliche Quelle für die Auffassung Kostrzewskis über die ostdeutschen Bevölkerungsfragen wäre. Nach ihm ist die „Lausitzer Kultur" höchstwahrscheinlich[2]) slawisch, wofür schon der Umstand spricht, daß diese Kultur fast genau dasselbe Gebiet einnimmt, das später von den Westslawen bewohnt wird. „Auch andere Gründe sprechen übrigens für die Richtigkeit dieser Annahme.". Auf diese Gründe geht aber Kostrzewski nicht ein. „Die slawische Bevölkerung der Lausitzer Brandgräberfelder" bleibt ständig in Ostdeutschland seßhaft. Die von Norden einwandernden Germanen „legen sich nur als dünne, herrschende Oberschicht über sie". Durch die Abwanderung der Germanen zur Völkerwanderungszeit wird „die alteingesessene slawische Bevölkerung wieder selbständig, kann sich aber erst allmählich von der durch die Unterjochung und Ausbeutung entstandenen Schwächung erholen. So

[1]) Um einen Einblick zu geben, wie weit sich Kostrzewski durch den politischen Zweck, den er mit diesem Artikel verfolgt, von dem rein sachlichen Wege ablenken läßt, genügt ein Beispiel. Kostrzewski hat 1919 ein zweibändiges Werk über die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit herausgegeben, in der er mit einem riesenhaften Fundstoff aufs genaueste den germanischen Charakter dieser Kultur darlegt und die einzelnen germanischen Wurzeln der Träger dieser Kultur aufdeckt. In dem Artikel von 1921 schreibt derselbe Kostrzewski von derselben Kultur: „im letzten Jahrhundert vor Chr. machen sich hier fremde Einflüsse geltend in Gestalt der nordischen Brandgrubengräberkultur, deren Vertreter möglicherweise Germanen waren (Burgunder?)".

[2]) Dies einschränkende „höchstwahrscheinlich" läßt K. dann völlig fallen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kommt es, daß die Funde aus den nächstfolgenden Jahrhunderten recht spärlich fließen und erst im 9. und 10. Jahrhundert nach Chr. wieder häufiger werden." Diese Anschauungen sind ja nicht neu. Von slawischen Forschern sind sie häufig aufgestellt worden. Neu ist es aber für mich, daß auch ein Fachmann, der in seinen Hauptarbeiten bewiesen hat, daß er methodisch exakt geschult ist und dies auch in seiner Dissertation dankbar seinem Lehrer gegenüber anerkennt, solche haltlosen Aufstellungen vertritt. Denn die Annahme, daß die Lausitzer Kultur ein Jahrtausend lang im Verborgenen blühte, ist methodisch unhaltbar. Wenn sich die Lausitzer Bevölkerung wirklich als Hauptmasse unter einer germanischen Oberschicht gehalten hätte, müßten doch Kulturhinterlassenschaften von ihr während der germanischen Zeit nachzuweisen sein. Hier können nicht die lokalen Vermischungserscheinungen beider Kulturen in der ältesten Eisenzeit angeführt werden, auf die besonders Blume hingewiesen hat, die ja nur während der Epoche der germanischen Einwanderung nachweisbar sind und sich dann verlieren. Auch die Vorliebe der Wandalen für Urnengräber und für mehrere Beigefäße kann nicht als Beweis für ein Fortleben der Lausitzer Kultur herangezogen werden, wie Kostrzewski (Ostgerman. Kultur der Spätlatènezeit, Bd. I, S. 237) es versucht. Denn beides findet sich in viel genauerer Übereinstimmung in der dänischen Heimat der Wandalen. Selbst wenn sich solche einzelnen Züge oder Anklänge der Ornamentik u. a. bis auf die Lausitzer Kultur zurückführen ließen, so darf man doch allein auf diese schwachen Verbindungsunterlagen nicht ein so schweres Hypothesengebäude aufbauen wollen und völlig außer acht lassen, daß ja die Verwandtschaft und die engste Verbindung der jüngsten Lausitzer Kultur mit der österreichischen Hallstattkultur archäologisch und anthropologisch aufs klarste erwiesen ist. Diese von der slawischen Forschung immer wieder vorgetragene Verknüpfung der Lausitzer mit der slawischen Kultur springt ebenso unbegründet über ganze Epochen der Vorgeschichte hinweg und ist methodisch ebenso falsch wie der Versuch, der von anderer Seite unternommen wurde, die Lausitzer Kultur wegen ihrer Buckelverzierung und ähnlicher Einzelheiten mit der sächsischen Buckelkeramik zusammenzubringen und sie deshalb als germanisch zu erklären.

Eine weitere polnisch geschriebene Arbeit von Kostrzewski behandelt die Skelettgräber der frühen Bronzezeit (Perioden 1—2) aus Posen (Roczniki towarzystwa przyjaciol nauk Poznanskiego, Bd. 43, Posen 1916). Schließlich ist noch eine wichtige Fundveröffentlichung aus derselben Posener Zeitschrift zu erwähnen. Die Gräfinnen Szembek haben auf ihrem Gute in Siemianice, Kr. Kempen, mit anerkennenswertem Eifer ein wandalisches Gräberfeld aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert ausgegraben und 81 Gräber freigelegt. Es ist das bei weitem umfangreichste Gräberfeld der wandalischen Kulturgruppe, das bisher bekannt geworden ist. Die Gräfinnen schenkten nicht nur die Ergebnisse ihrer Grabung dem polnischen Museum

Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

in Posen, sondern besorgten auch ihre Veröffentlichung[1]) gerade in einer Zeit, in der die Pflege der vorgeschichtlichen Denkmäler in der Provinz darniederlag. Trotz des polnisch geschriebenen Textes sind diese vier Berichte, deren letzten Kostrzewski mit herausgegeben hat, wegen ihrer zahlreichen Abbildungen auch für einen der polnischen Sprache nicht mächtigen Leser von Wert.

Im Jahre 1916 wurde von einem neu ins Leben getretenen polnischen Museumsverein ein erstes Heft von Museumsmitteilungen: Zapiski muzealne (Posen 1916) herausgegeben, in dem Kostrzewski einen vorgeschichtlichen Beitrag lieferte: Z badan nad przeszloscia przeddziejowa Wielkopolski w ostatnich trzech latach (S. 22—38), der mit vielen guten Abbildungen aus allen Zeitstufen der Vorgeschichte versehen ist. Endlich ist 1919 unter der Leitung von Kostrzewski eine neue polnische prähistorische Zeitschrift: Przeglad archeologiczny in Posen gegründet worden, deren erster Band in den Jahren 1919—1920 erschienen ist. Ihr Arbeitsgebiet umfaßt aber nicht nur die Provinz Posen, sondern auch Galizien und Russisch-Polen. In unser Gebiet fallen die Beiträge von Kozlowski über Posen in neolithischer Zeit, von Kostrzewski über einige Erscheinungen der Steinkistenkultur[2]), von Antoniewicz über die Bernsteinspindel von Kowanowka, von Gibasiewicz und Kostrzewski über einen Backofen der römischen Kaiserzeit aus Kapalice, Kr. Jarotschin, von Kostrzewski über einen Bronzedepotfund von Macznik, Kr. Schroda, und über neolithische und latènezeitliche Fundstücke von Borkowo und Posen. Es ist zu bedauern, daß beide Zeitschriften nur in polnischer Sprache erscheinen und daß man von dem früheren Brauch der polnischen Gesellschaft der Freunde der Wissenschaften, ihre Veröffentlichungen in polnischer und deutscher Sprache herauszugeben, abgegangen ist. Die Zeitschriften müssen deswegen auf einen weiteren Leserkreis verzichten und werden notgedrungen ebenso wie die schon bestehenden polnischen Fachorgane der Mehrzahl der Fachvertreter unzugänglich bleiben.

Die Hauptarbeit von Kostrzewski über die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit (Mannus-Bibliothek Nr. 18—19, Leipzig 1919) erwähnte ich bei Behandlung der allgemeinen Literatur im Abschnitt Schlesien. Auf die Bedeutung der Abhandlung habe ich im Mannus 11/12, S. 419—427 hingewiesen.

Über das polnische Museum zu Rapperswil in der Schweiz hat 1916 Demetrykiewicz in einer polnischen Abhandlung berichtet. Der deutschen

---

[1]) J. und Z. Szembek, Sprawozdanie z poszukiwan archeologicznych w Simianicach. Roczniki towarzystwa przzyjaciol nauk Poznanskiego. Bd. 29 (1902), S. 57 bis 77 mit 53 Abbildungen; Bd. 31 (1904), S. 137—153 mit 50 Abbildungen; Bd. 35 (1908) S. 339—365 mit 70 Abbildungen; Bd. 43 (1916), S. 167—189 mit 50 Abbildungen.

[2]) Dieser Aufsatz deckt sich zum Teil mit der deutsch geschriebenen Arbeit im Mannus IX, S. 87ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Inhaltsangabe, die Antoniewicz von dieser Arbeit in der Wiener Prähistorischen Zeitschrift V, S. 89ff. gibt, entnehme ich folgende Angaben über Posener Funde, die bis in das so entlegene Museum verschlagen worden sind. Aus Nadziejewo, Kr. Schroda, stammt eine verzierte, steinzeitliche Amphora mit zweimal vier Henkeln, die in zwei Reihen übereinanderstehen. Von einem dreieckigen Bronzedolch und drei Armringen aus der Periode I der Bronzezeit ist nur bekannt, daß sie in der Provinz Posen gefunden wurden. Ebenso verhält es sich mit einem Gefäß aus der Hallstattzeit, auf dem acht Menschenfiguren dargestellt sind.

Überblicken wir den von uns besprochenen Teil der Geschichte der Vorgeschichtsforschung in Posen, so können wir den Ausdruck unseres Schmerzes über den schweren Schlag, den die deutsche Forschung dort erlitten hat, nicht unterdrücken. Die Posener Forschung hat von Anfang an nur im Zusammenhange mit der gesamtdeutschen Vorgeschichtswissenschaft Leben gewinnen und gedeihen können. Auch die polnischen Kreise Posens, deren Tätigkeit und Verdienste auf dem Gebiete der Altertumspflege nicht geschmälert werden sollen, haben sich dem fördernden Einflusse der deutschen Forschung nicht entzogen. So nahm die Altertumswissenschaft der Provinz einen kräftigen Aufschwung, der aber noch in der ersten Blüte jäh unterbrochen wurde. Mögen die Kreise, denen jetzt die Pflege von Posens Altertümern obliegt, sich bewußt sein, ein wie wertvolles Erbe sie angetreten haben und mögen sie sich davor bewahren, diesem Erbe aus politischen Gründen die Wurzeln abzuschneiden, denen es Leben und Wachstum zu verdanken hat.

Breslau, Juli 1921.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# II. Bücherbesprechungen.

**Gustaf Kossinna,** Die Herkunft der Germanen. Zur Methode der Siedlungsarchäologie. Mannus-Bibliothek Nr. 6. 2. Auflage. Leipzig 1920.

Durch einen erweiterten Neudruck ist diese seit langem vergriffene Schrift Kossinnas weiteren Kreisen von neuem zugänglich gemacht worden. Kossinna gibt in ihr eine kurze Darstellung seiner siedlungsarchäologischen Forschungsmethode, auf Grund deren es gelungen ist, auch in vorgeschichtlicher Zeit die Geschicke der Völker, ihr Blühen und Absterben, ihre Wanderungen und gegenseitigen Kämpfe zu verfolgen, kurz, auch in der Vorzeit Völkergeschichte zu treiben. Der Leitsatz dieser Forschungsart lautet: scharf umgrenzte archäologische Kulturprovinzen decken sich zu allen Zeiten mit ganz bestimmten Völkern und Völkerstämmen. Da die Neuauflage in der Hauptsache ein Neudruck ist, bringt sie wiederum die Verteidigung dieses Grundsatzes in einer Ausführlichkeit, die jetzt glücklicherweise nicht mehr notwendig erscheint, da in dem verflossenen Jahrzehnt die Richtigkeit der von Kossinna verfochtenen Forschungsweise immer mehr anerkannt worden ist. Daß sich auch die Historiker nach anfänglicher Ablehnung immer mehr von der Bedeutung dieser Methode überzeugt haben, dafür sind die Arbeiten des Spezialisten für frühgermanische Geschichte Ludwig Schmidt ein gutes Zeugnis. In seinem letzten Aufsatz zur Vor- und Frühgeschichte Sachsens im Neuen Archiv für sächsische Geschichte Bd. 40 (1919) schließt sich Schmidt völlig an Kossinna an und betont, daß die Lücke, die die historischen Quellen über die älteste Geschichte offen lassen, „wesentlich ausgefüllt worden ist durch die in neuerer Zeit zu einem großen Aufschwung gelangte Bodenforschung, der wir Ergebnisse von nicht geahnter Tragweite und Zuverlässigkeit verdanken".

Als Beispiel für seine Methode schildert Kossinna die Entwicklungsgeschichte des Germanenvolks. Er knüpft an die durch klassische Schriftstellernachrichten gesicherte Ausdehnung der Germanen zu Beginn der eigentlichen Geschichte an und verfolgt dieses germanische Kulturgebiet rückwärts bis zum ersten Auftreten der Germanen in Deutschland am Anfang der Bronzezeit. Seine Auffassung über den Ursprung der Germanen hat Kossinna neuerdings genauer durchgearbeitet und vertieft. Nach ihm sind die Germanen in den letzten Jahrhunderten des 3. Jahrtausends v. Chr. durch die Verschmelzung von Finno-Indogermanen mit Nordindogermanen entstanden. Eine genauere Darstellung dieser Vorgänge steht bisher noch aus.

Eine wichtige Ergänzung für den Text bilden die der neuen Auflage beigegebenen neun Karten, auf denen das germanische Besiedlungsgebiet aus verschiedenen Stufen der Vorzeit dargestellt wird. Dem Fachmann fällt die ganz neue Darstellung der Verbreitung der ostgermanischen Gesichtsurnenkultur besonders auf. Neben den Karten, auf denen die sämtlichen Fundorte einer Zeitstufe angegeben sind und die durch Trennung der Kulturen die Grenzen von Völkern oder Stämmen deutlich erkennen lassen, bringt Kossinna auch eine Reihe von Karten über die Verbreitung einzelner, die Germanen kennzeichnender Formen von Fundstücken, die mit überzeugender Stetigkeit ständig das germanische Gebiet hervortreten lassen, während die Verbreitungskarten von ungermanischen, meist keltischen Formen auf Tafel 4 einen südlicheren Kulturkreis aufweisen. Aus allen diesen Karten erkennt auch der Nichtfachmann, auf welchen Unmengen von Funden, auf einer wie großen Zahl sich gegenseitig stützender Einzelbeobachtungen Kossinnas Schlüsse aufgebaut sind und welch ungeheure Arbeitsleistung z. B. in der letzten Tafel steckt, die in übersicht-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

licher Weise die Siedlungsgebiete der Germanen, Kelten und Nordillyrier in der älteren Bronzezeit wiedergibt.

Die in knappem Umfang gehaltene Schrift ist daher nicht allein für den Vorgeschichtsforscher berechnet, sondern auch in hohem Maße geeignet, den Vertretern der Nachbarwissenschaften, wie überhaupt weiteren Kreisen, einen guten Einblik zu geben in die Forschungsweise und die aus ihr zu erzielenden weittragenden Ergebnisse der neueren Vorgeschichtsforschung.

Breslau, im Januar 1921. M. Jahn.

---

**Georg Girke,** Die Tracht der Germanen in der vor- und frühgeschichtlichen Zeit mit einem Anhange: Vom heutigen landläufigen Germanenbildnisse. Bd. 23—24 der Mannus-Bibliothek. Leipzig 1922. Bd. 1: VIII und 59 Seiten und 30 Tafeln. Bd. 2: VIII und 129 Seiten und 41 Tafeln. Preis zusammen 100 Mk. Vorzugspreis 80 Mk.

In diesem zweibändigen Werke ist die erste und zugleich infolge seines frühen Todes [1]) letzte Arbeit Girkes niedergelegt, das Lebenswerk eines Dreiunddreißigjährigen, die Frucht vieljähriger, emsiger Studien. Es war eine in mehrfacher Hinsicht nicht gerade dankbare Aufgabe, an die sich Girke auf Anregung seines Lehrers Kossinna herangemacht hatte, ein Bild der Entwicklung der germanischen Tracht zu geben. Für lange Zeitepochen fehlen jegliche Quellen, kaum überbrückbare Lücken unseres Wissens gähnen dem der Entwicklung nachspürenden Forscher entgegen. Andererseits haben die dazwischen so hell aufstrahlenden Lichtpunkte in der germanischen Trachtkunde, die reichen Baumsargfunde der frühen Bronzezeit, die Menge von Germanendarstellungen zur Römerzeit und die Moorleichenfunde, schon grundlegende Einzelbehandlungen erfahren, zum Teil sogar erst in letzter Zeit. Wenn es trotzdem Girke gelungen ist, nicht allein die Forschung im einzelnen vielfach zu fördern, sondern zum ersten Male eine gut begründete Gesamtdarstellung der Tracht unserer Vorfahren von den ersten Anfängen bis hinab zur Karolingerzeit zu geben, so war ihm dies nur durch völliges Zusammentragen und Verarbeiten aller in Frage kommenden Quellenarten möglich. Von allen Seiten weiß Girke seine Aufgabe anzupacken, er ist ebenso Vorgeschichtler und Archäologe wie Altphilologe und Historiker, wie besonders Germanist. Die Nachweise über die Tracht, die er aus dem indogermanischen und germanischen Sprachschatz schöpft, sind ihm ebenso wichtig wie die Funde aus der Vorzeit, die bildlichen Darstellungen der Antike zieht er ebenso zu Rate wie die Überlieferungen der alten Schriftsteller. Einen riesenhaften Quellenstoff hat er auf diese Weise zusammengetragen, dessen Menge für die nachchristliche Zeit fast ermüdend wirkt. Bei seiner genauen Beherrschung und scharfen kritischen Wertung dieses so verschiedenartigen Materials legt uns Girke ein abgeschlossenes Handbuch vor, das seinen dauernden Wert behalten wird.

Im ersten Bande wird die Tracht von den ältesten Zeiten bis zum Ende der vorchristlichen Eisenzeit behandelt. Nach einem Überblick über die bisherige einschlägige Forschung stellt Girke das Wenige zusammen, was wir über die Tracht der älteren und jüngeren Steinzeit wissen. Erst von der Bronzezeit an kann sich die Darstellung auf das eigentliche Thema, die Tracht der Germanen, beschränken. Von der Tracht, zu der ja auch nach Girkes Auffassung alle Arten des Schmuckes gehören, behandelt Girke nur den Hauptbestandteil: die Kleidung; sonst hätte der Rahmen der Arbeit unendlich erweitert werden müssen. Gleich für die frühe Bronzezeit liegt das reiche Fundmaterial aus den Eichensärgen Schleswigs und Jütlands vor. Obwohl Girke diese Funde nur aus den

[1]) Vgl. den Nachruf auf Girke im Mannus XII, S. 431 ff. und Girkes Bild vor dem Titel des 1. Bandes der obigen Arbeit.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Veröffentlichungen kennt, weiß er doch die Forschung auch hier zu fördern. Mit Recht lehnt er (S. 30 f.) S. Müllers Annahme ab, daß der schwere wollene Rock der Frau wegen seiner schlechten Handlichkeit auch des Nachts nicht abgelegt wurde, eine Auffassung, die nur bei einer starken Unterschätzung der germanischen Kultur verständlich ist. Den Schnitt der Ärmeljacke der Frau von Borum Eshöi (Taf. 14) weiß Girke besser zu erläutern als seine Vorgänger, indem er den Brustschlitz als Bestandteil des damals üblichen Blusenschnitts erkannte, wie er sich in Skandinavien bei der Landbevölkerung zum Teil bis heute erhalten hat[1]). Die bildlichen Darstellungen aus der Bronzezeit treten in ihrer Bedeutung für die Trachtkunde hinter den Funden weit zurück. Aus dem weiteren Verlauf der Bronzezeit und der vorchristlichen Eisenzeit setzen die Quellen so gut wie ganz aus. Zu der völlig andersgearteten Kleidung der Germanen am Beginn unserer Zeitrechnung gibt es kaum Überleitungen. Girke sucht aus der Tracht der Nachbarvölker Einflüsse auf die germanische abzuleiten.

Der zweite, weit stärkere Band bringt die germanische Tracht vom 1. bis zum 8. Jahrhundert nach Chr. In dieser Zeit fließt das Quellenmaterial besonders üppig. Die Kleidung ist nicht nur reichhaltiger als in der Bronzezeit, sondern auch verschiedenartiger. Es lassen sich bereits Unterschiede der Tracht bei einzelnen Völkergruppen der Germanen nachweisen. Mit besonderer Hingabe hat sich Girke dem Studium der Hose gewidmet und hier ganz neue Ergebnisse gefördert. Seine Ausführungen im Band 1, S. 50—56 und Band 2, S. 42 bis 72 bieten fast eine allgemeine Geschichte des Beinkleides. Ich führe nur die germanische Entwicklung an. Girke nimmt an, daß sich bei den Germanen schon zur älteren Bronzezeit aus einer Lendenbinde eine Hüfthose entwickelt hat, wie er sie an einer Bronzefigur von Stockhult in Schweden erkennt. Während der Bronzezeit bilden die Germanen diese zur Kniehose aus, die besonders von den Seegermanen bis weit in die geschichtliche Zeit hinein getragen wird. Die übrigen Germanen übernehmen spätestens in der frühen Eisenzeit von den Illyriern die lange Hose. Sowohl die Kelten als auch später die Römer entlehnen die Hosentracht von den Germanen. Über die Kleidung der Germanin sind die Quellen nicht so zahlreich. Das Hauptkleidungsstück der Frauen seit der Latènezeit ist ein Hemdrock, der auf den Schultern durch zwei Fibeln geschlossen wurde und nach Girke ein aus der Fremde entlehntes Modestück ist. Ausführlich wird die vielfach verbreitete Annahme widerlegt, die Germaninnen hätten Hosen getragen. Die antiken Darstellungen von germanischen Frauen in Hosen sind mit Recht von Kossinna als Verkörperungen des ganzen Volkes angesehen worden, denen vom römischen Bildhauer zu diesem Zwecke nach damaligem Brauch Männerkleidung angelegt wurde.

Ich habe nur einige wichtigere Punkte der Arbeit berührt. Es ist natürlich in einer Besprechung unmöglich, die vielen Ergebnisse, die Fülle der Einzelbeobachtungen, die wir Girke verdanken, zu erwähnen. Da in dem Buche das gesammelte Material ständig genau aufgeführt und durch eine große Zahl von Abbildungen auf 71 Tafeln erläutert wird, wird es der Fachmann gern und oft nachschlagen und verdient es, auch in weiteren Kreisen bekannt zu werden. Wie wichtig eine wissenschaftliche, zusammenfassende Darstellung der germanischen Tracht auch für die Allgemeinheit ist, zeigt der Anhang vom heutigen landläufigen Germanenbildnisse, in dem Girke treffend geißelt, wie auf der Bühne, in der Schule und von der bildenden Kunst dem deutschen Volke ständig reine Phantasiegestalten unserer Vorfahren vor Augen geführt werden, Zerrbilder von Theatergermanen, die mit dem schlichten, allen Prunk vermeidenden Äußeren der alten Germanen nichts gemein haben.

Breslau, September 1922. M. Jahn.

[1]) Auf zwei neue Trachtenfunde aus Dänemark und Schweden, von denen der eine unsere Kenntnis der frühbronzezeitlichen Frauenkleidung beträchtlich erweitert, macht soeben Kossinna im Mannus XIV (1922), S. 148 ff. aufmerksam.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# IV. Nachrichten.

Unser Mitglied Geh. Studienrat Prof. Dr. Walter in Stettin ist vom Ministerium zum Vertrauensmann für Kulturhistorische Bodenaltertümer im Bereich der Provinz Pommern ernannt worden.

Leider bestehen für die Vorgeschichtsforschung und die Rettung der Vorzeit-Denkmäler in Pommern traurigste Aussichten. Es sind gar keine Mittel vorhanden, weder „für den Vertrauensmann, noch für die berufenen Pfleger", sodaß nicht einmal die kleinsten Reisen zur Sicherung neugemachter Funde unternommen werden können. Dazu kommt, daß die durch den Tod Stubenrauchs erledigte Konservatorstelle am Stettiner Museum vom Magistrat nur im Nebenamte, von den Stadtverordneten aber überhaupt nicht mehr besetzt werden möchte. Warum macht hier ein Eingreifen der Provinzialverwaltung diesen geradezu skandalösen Verhältnissen nicht ein Ende? Findet sich in dieser für die Erkenntnis der Entwicklung unseres Volkes in der Vorzeit so ungemein wichtigen Provinz keine einflußreiche Stimme zur Erweckung des völlig fehlenden Sinnes für die Rettung unzähliger, kostbarster und unersetzlicher Zeugen unserer Vergangenheit?

## Konservator Stubenrauch, Stettin †.

Die Stettiner Altertümersammlung hat seit ihrer Überführung in das neue Museum der Stadt Stettin 1913 erst ihre gebührende Würdigung finden können, weil sie dort zweckmäßig aufbewahrt und übersichtlich aufgestellt wurde. Hierbei hat sich unzweifelhaft der Konservator Adolf Stubenrauch das größte Verdienst erworben, der zwar nicht fachmäßig vorgebildet, doch mit starker Vorliebe sich der vaterländischen Altertumskunde zugewendet hatte und in der Erweiterung und Neuordnung der schönen Sammlung seine Lebensaufgabe sah. Befähigt war er dazu durch den Gang seiner Entwicklung, die er bei seinem Eintritt in den Dienst der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde 1890 in einer klaren Übersicht darlegte. Er war 1855 auf dem väterlichen Gute Goltz im pommerschen Kreise Dramburg geboren, und Vorliebe für praktische Betätigung sowie Leichtigkeit in Beurteilung landwirtschaftlicher Verhältnisse haben ihm später bei Auffindung und Bergung von Altertümern in der Provinz wesentliche Dienste geleistet. Auf den Gymnasien von Stargard und Dramburg fand er seine Vorbildung, und wollte sich dem Baufach widmen, trat aber nach dem Tode des Vaters in kaufmännische Tätigkeit, und zwar ländliche Buchhaltung ein; diese Umgebung und die alte Bekanntschaft seines Vaters mit Virchow führte ihn auf die Beachtung von Bodenfunden, seine sorgfältig geführten und mit Zeichnungen versehenen Tagebücher brachten ihm das Anerbieten ein, an der Stettiner Sammlung tätig zu werden. Die anfangs bescheidene Privatstellung,



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die erst später eine gesicherte städtische wurde, bedeutete für ihn die Erfüllung eines Lieblingswunsches, und mit Feuereifer nahm er sich der bunten Sammlung im alten Bogislav-Remter des Stettiner Schlosses an; bald zeigte sich seine nicht gewöhnliche Kunst zu ordnen und zu organisieren, aber auch die für einen Kustos nicht minder wichtige Fähigkeit, mit der Landbevölkerung leicht vertraut zu werden und Nachrichten wie Altertumsfunde mit wachsender Bereitwilligkeit zu erhalten. Und so hat sich im Lauf der Jahre seine Tätigkeit hauptsächlich in den beiden Richtungen bewegt, durch Reisen und Ausgrabungen aus dem Bereich der weit an der Ostsee hingestreckten Provinz neues Material zu beschaffen, wobei er der Zerstreuung in kleinere Lokalsammlungen im allgemeinen abhold war, andererseits das Vorhandene immer besser zu ordnen, im einzelnen zu studieren und dem Publikum wie den Forschern vorzuführen und auf Wunsch in trefflichen Zeichnungen mitzuteilen. Den Lesern des Mannus werden nicht wenige davon erinnerlich sein, wie z. B. sämtliche Abbildungen zu dem Aufsatz über die Entwicklung des Stettiner Museums im 3. Jahrgange, S. 143—154, und etwa im 9. Jahrgange, S. 156, die Bronzeplatte von Gültz u. a.

Im übrigen war Stubenrauch nicht ein Mann vieler Worte, und so spannend er von seinen Ausgrabungsreisen zu plaudern wußte, so wenig mochte er lange Vorträge, obgleich er gelegentlich gute Berichte in den Stettiner Sitzungen zu geben wußte. Auch seine schriftlichen Arbeiten, zu denen ihm seine sorgfältigst geführten Museumsverzeichnisse etwa noch Zeit ließen, betrafen kaum allgemeine Verhältnisse, sondern beschrieben ausführlich seine tatsächlichen Beobachtungen und die greifbaren Ergebnisse seiner Ausgrabungen. In den Pommerschen Monatsblättern trat er seit 1891 mit kleineren Aufsätzen hervor, schon 1894 beschrieb er das Gräberfeld von Jeseritz, 1895 die Steinkistengräber von Strussow, und nun folgten jährlich mehr Beiträge, bis 1914 wohl die größte Arbeit, das Urnenfeld auf dem Hauptfriedhof in Stettin, in mustergültiger Weise behandelte, dessen 60 Urnen er selbst geborgen und wie so viele andere (z. B. die Hausurne von Oblirütz) wiederhergestellt hat. Auch in den Baltischen Studien gab er Berichte, so 1898 über Wollin, 1901 Streckentin, in der Lemcke-Festschrift 1898 über Gnewin, und beschrieb in anschaulicher Weise größere Privatsammlungen, wie die von Maaß, Kuhse, Schumann, die er sorgsam in den Rahmen des Museums einzufügen bestrebt war. Endlich zeichnete er auch zu dem bekannten Werke Schumanns über die Pommersche Prähistorie fünf Anschauungstafeln, die noch heute als typisch gelten können.

Der rüstige Mann erkrankte im Frühjahr heftig und erlag dem Anfall wider Erwarten früh am 23. April 1922. Er hat die Stettiner Sammlung ein Menschenalter über getreulich verwaltet, beträchtlich vermehrt und wohl geordnet hinterlassen. Was er der pommerschen Vorgeschichte hat an Förderung zuteil werden lassen, kommt auch der deutschen Altertumskunde zugute.

Stettin. **E. Walter.**

## Druckfehlerberichtigung.

Oben S. 139, Zeile 17: statt Woltnitz lies Soltnitz; hinzuzufügen: Pomm. Mon. Bl. 1907, S. 139.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

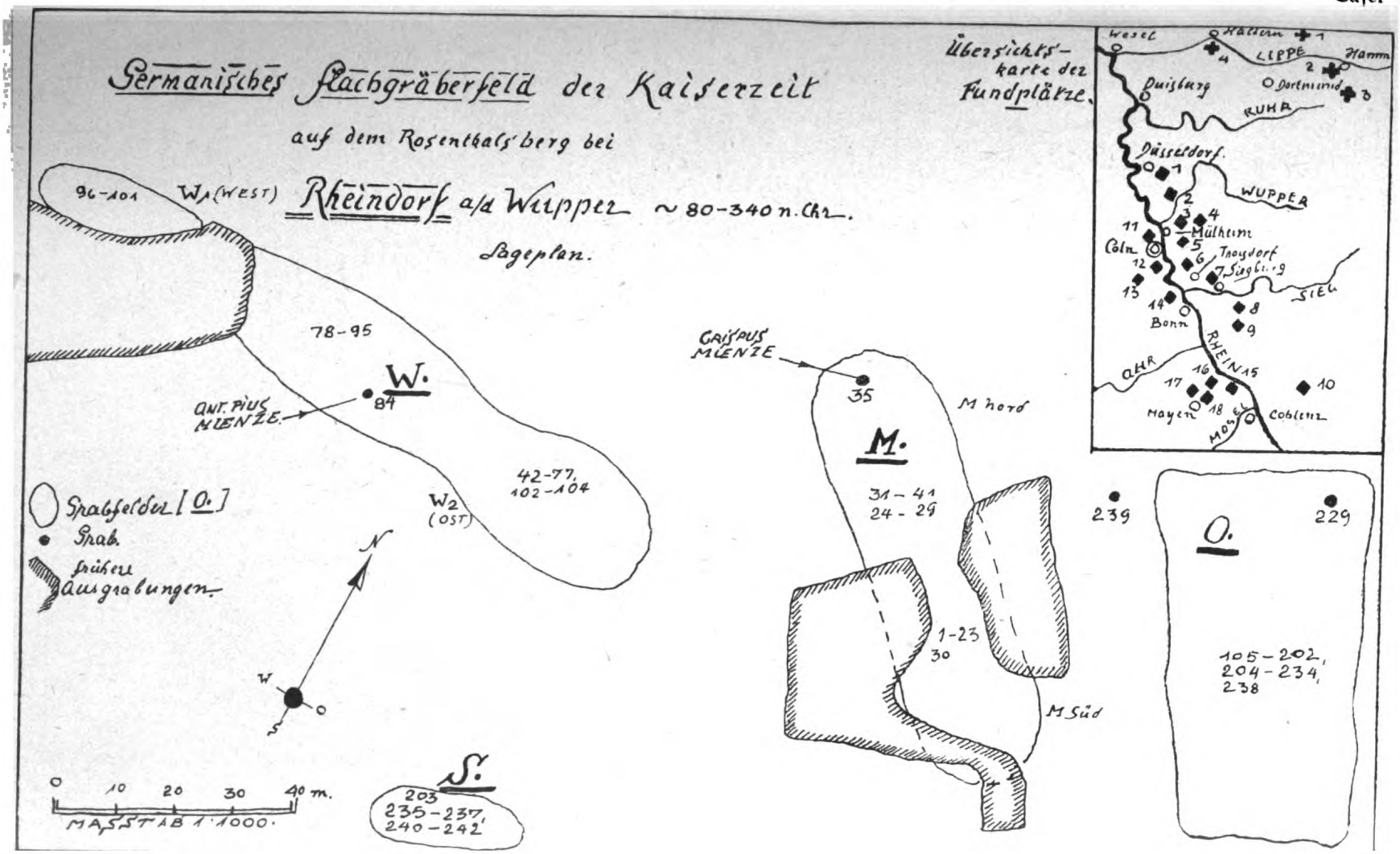
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



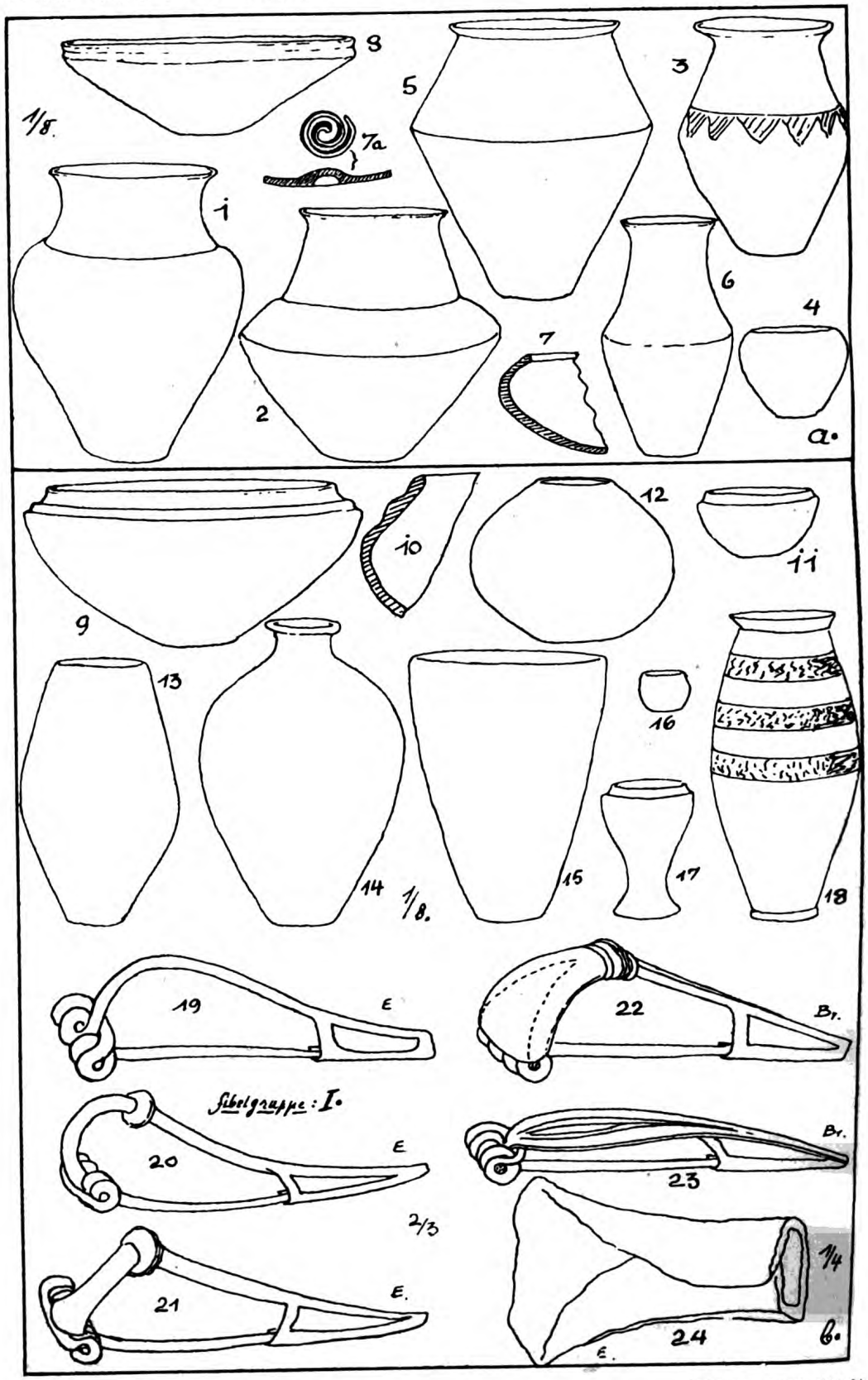
# Germanisches Flachgräberfeld der Kaiserzeit

## auf dem Rosenthalsberg bei Rheindorf a/d Wupper ~ 80-340 n. Chr.

Lageplan.



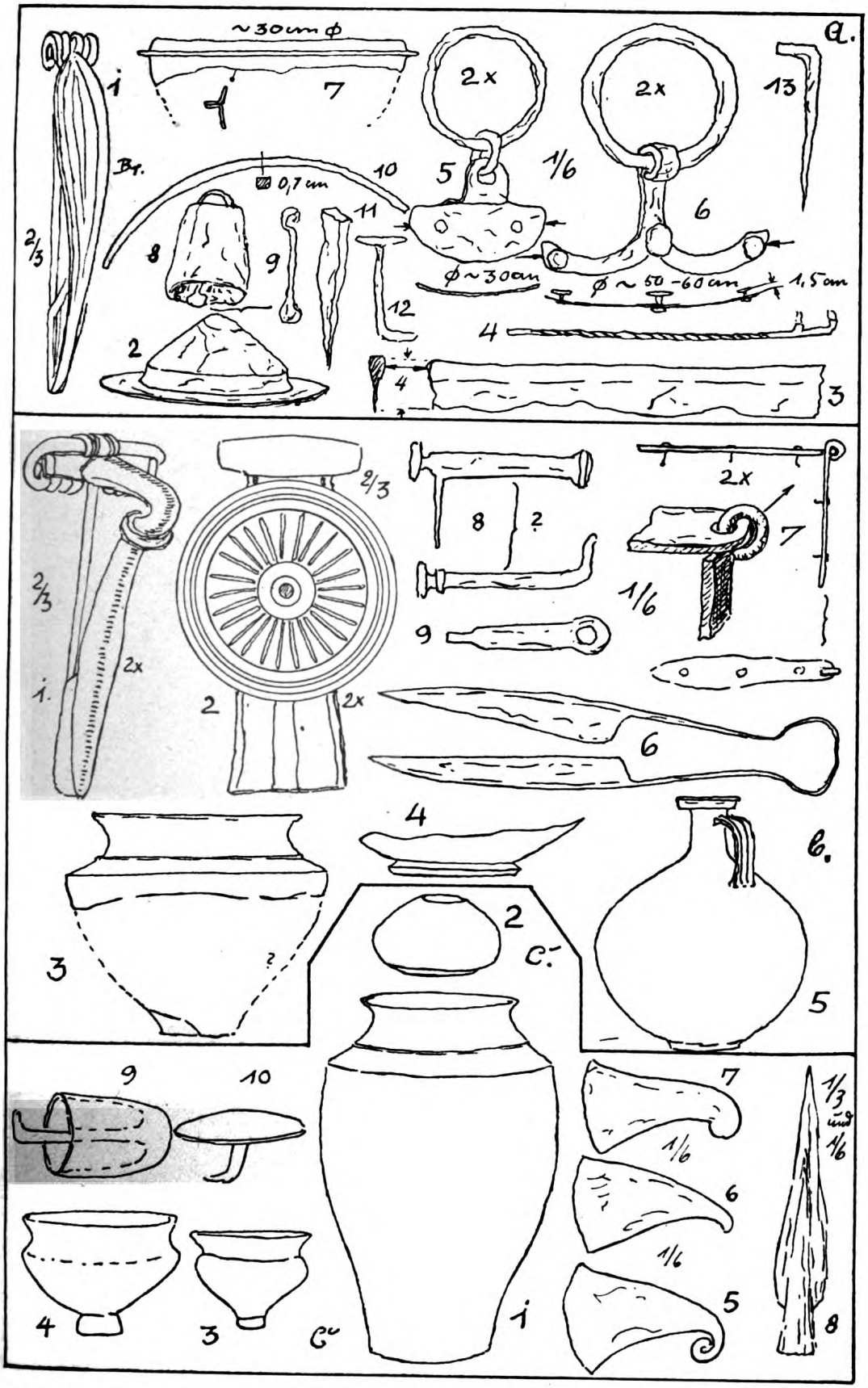

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY




Rademacher, Chronologie der Germanengrabfelder.

Verlag von Curt Kabitzsch, Leip

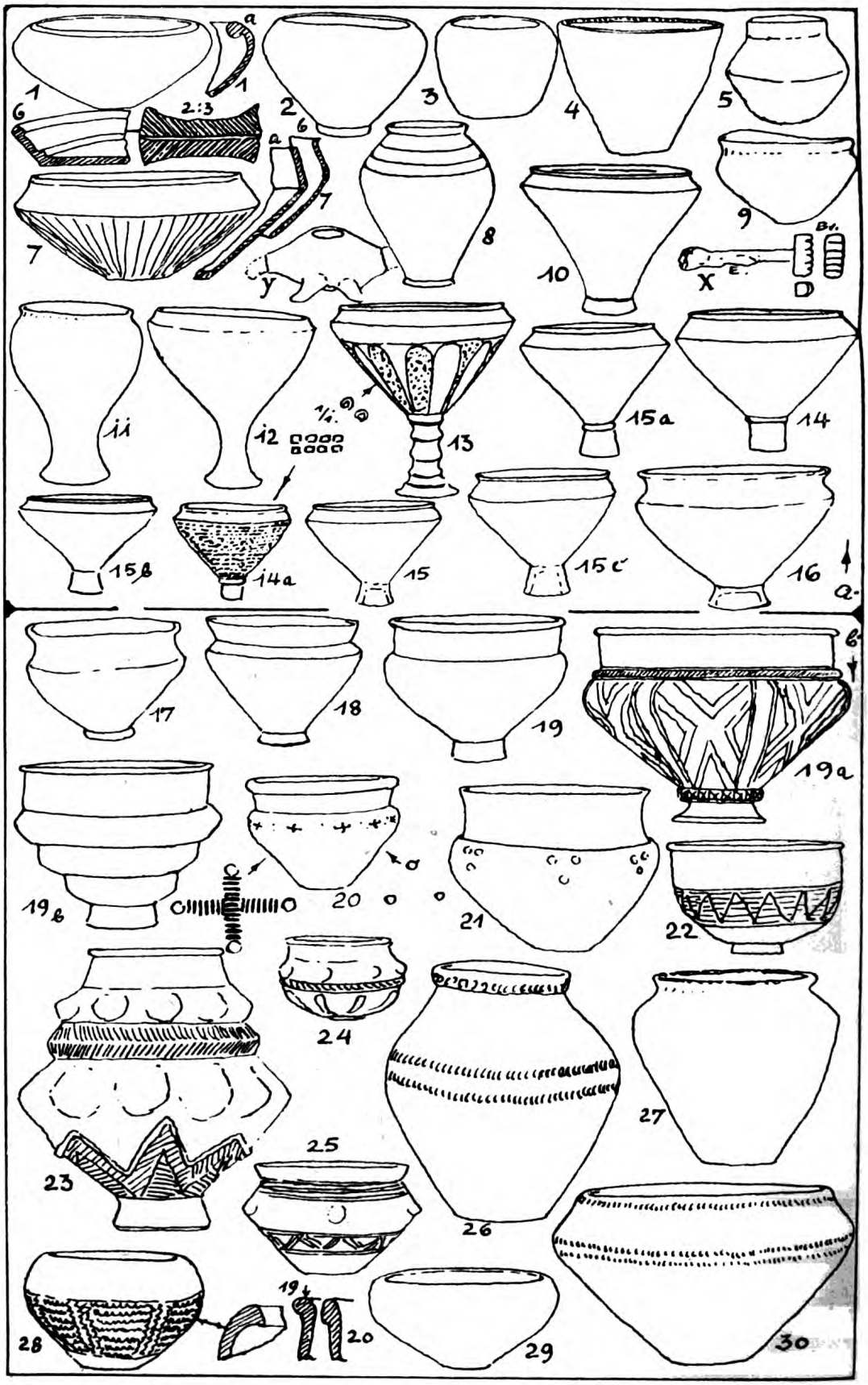
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google




Rademacher, Chronologie der Germanengrabfelder.

Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig.

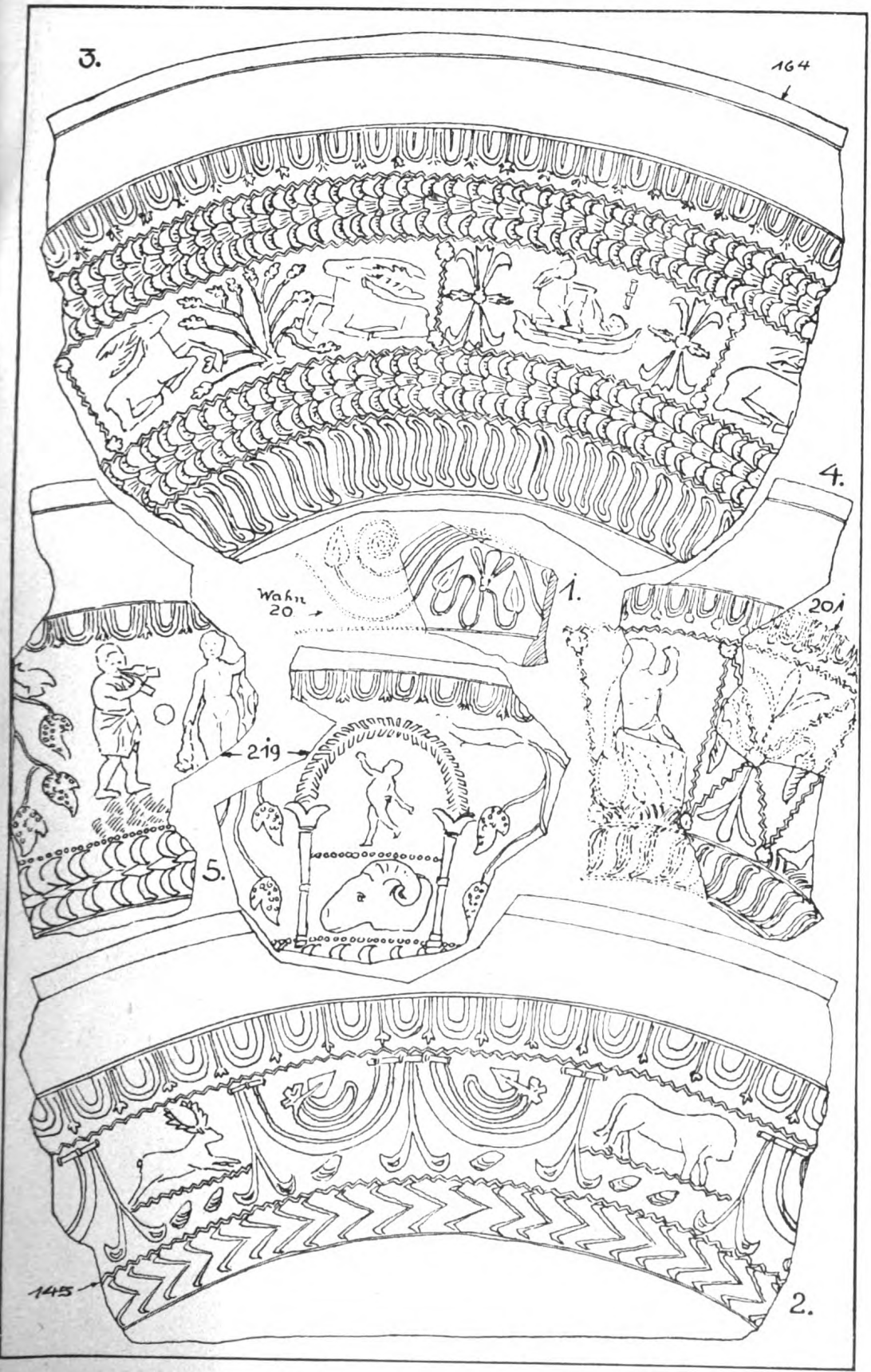
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google




Rademacher, Chronologie der Germanengrabfelder.

Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig

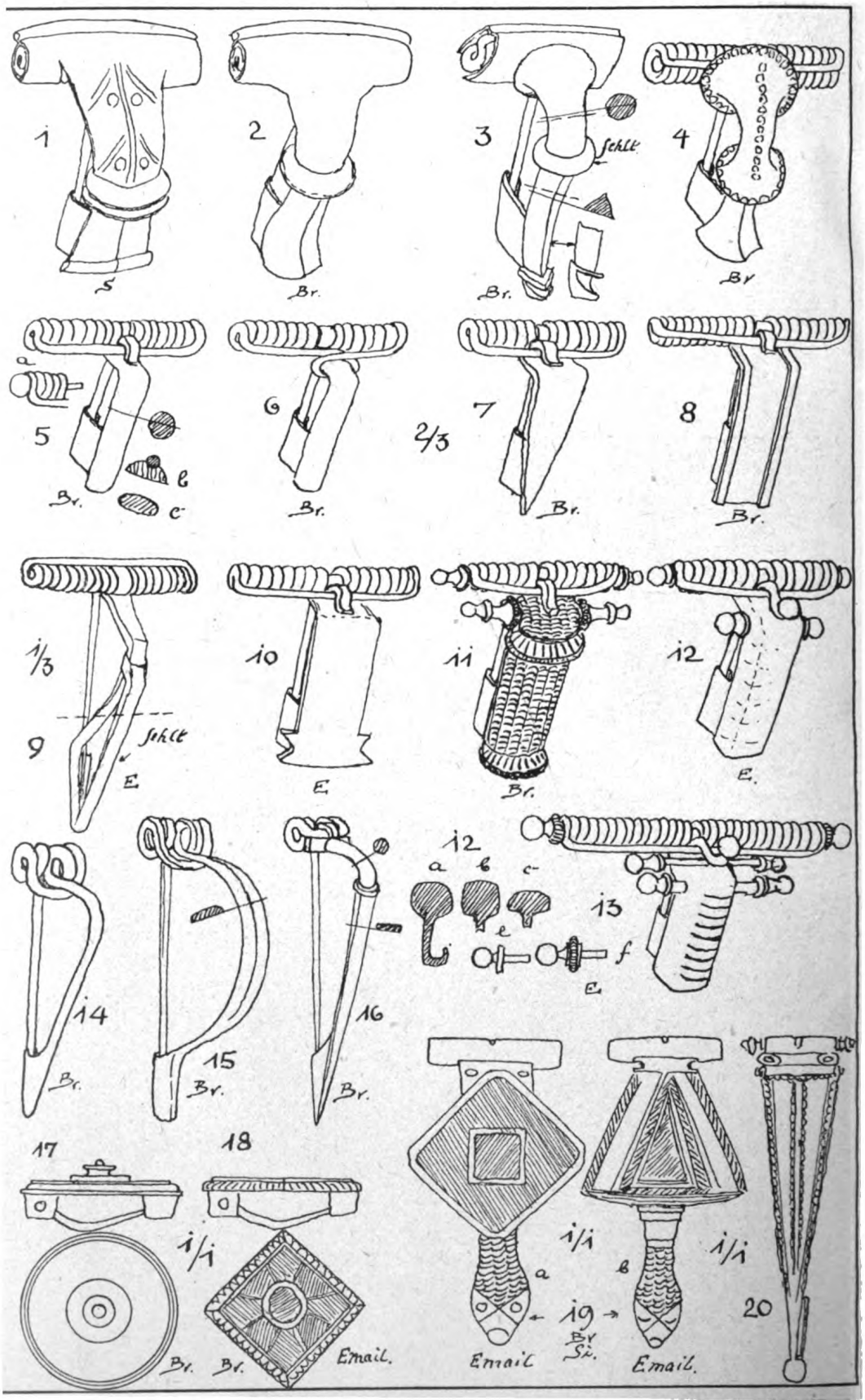
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google




Kabemacher, Chronologie der Germanengrabfelder.

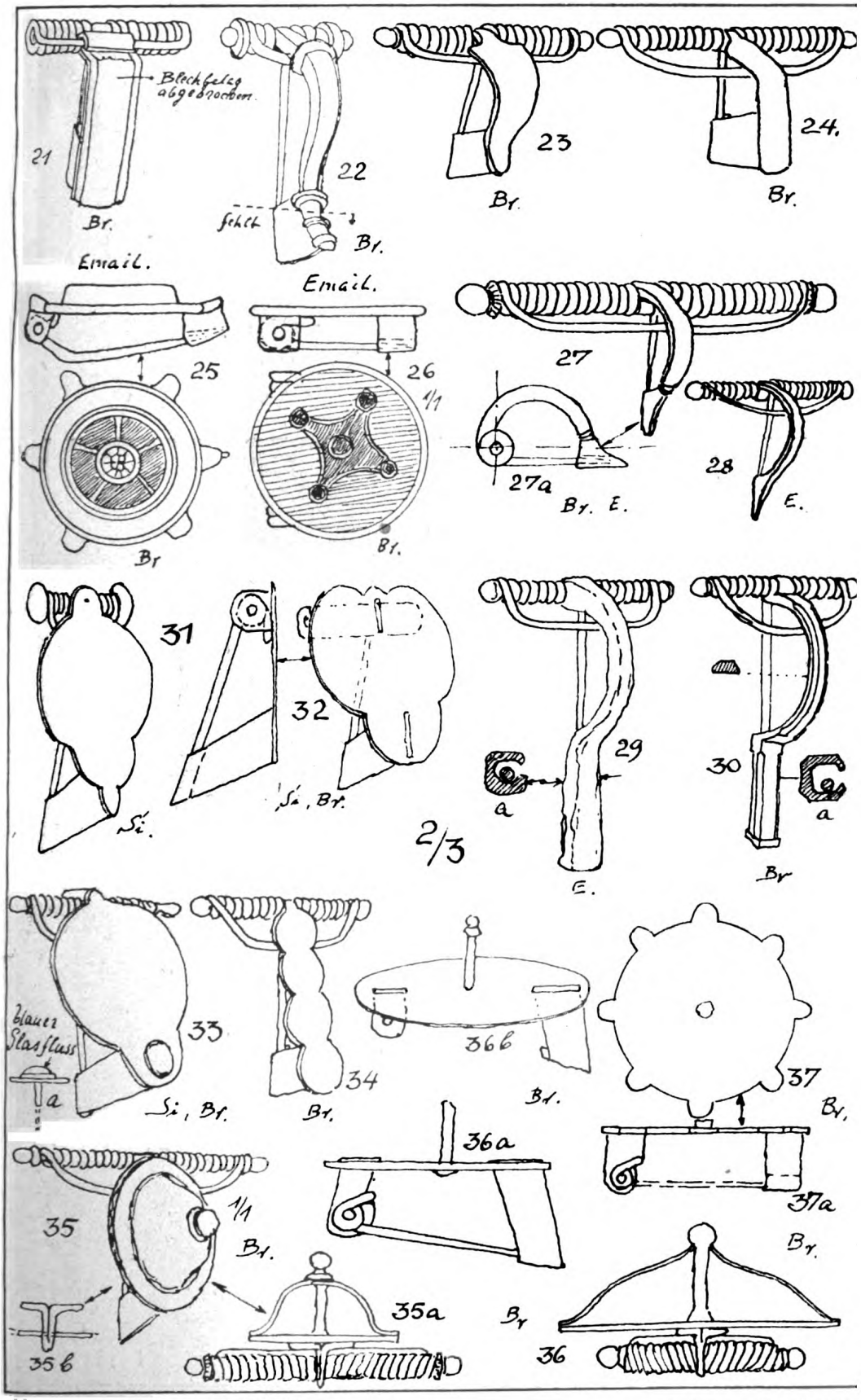
Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



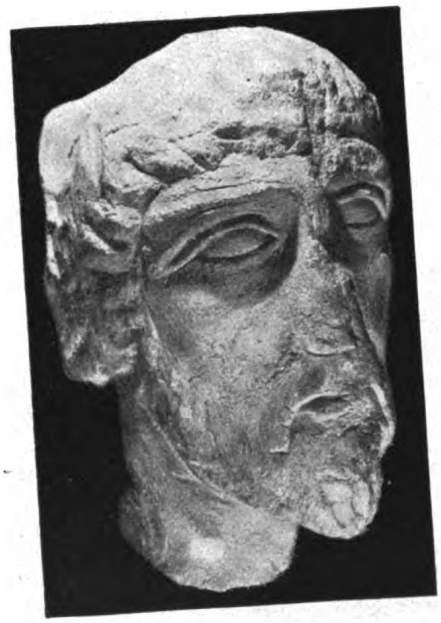

ıcher, Chronologie der Germanengrabfelder. Verlag von Curt Kabitzsch, Leip

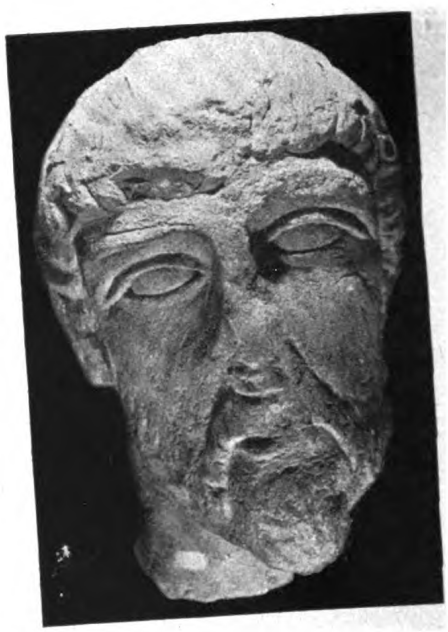
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google






Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google





Verlag von Curt Kabitzsch, Leip

Rademacher, Chronologie der Germanengrabfelder.

Digitized by Google

Original from PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

a. Querschnitt.

b. Kiste.

Wahn.

1.

Kl. Ib.

2.

3.

Übergang.

4.

5.

K. II.
Rheindorf.

6.



Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte

# Mannus

## Zeitschrift für Vorgeschichte

begründet und herausgegeben von

**Prof. Dr. Gustaf Kossinna**

15. Band (1923)

Leipzig * Verlag von Curt Kabitzsch
1923

Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Alle Rechte, insbesondere das der Übersetzung, vorbehalten.

Druck der Universitätsdruckerei H. Stürtz A. G., Würzburg.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Inhaltsverzeichnis.


| | Seite |
|---|---|
| Abhandlungen und Mitteilungen | 1, 187 |
| Aus Museen und Vereinen | 314 |
| Nachruf (Adalbert Bezzenberger; Anton Rzehak) | 316, 322 |
| Bücherbesprechungen | 173, 324 |

Bayer, J.: Alter und Wesen der Askalonkultur . . . . . 187
Bork, Ferdinand: Germanische Götterdreiheiten. Mit 8 Abbildungen im Text . 1
Friedenthal, A.: Ein Versuch zur Herstellung baltisch-archäologischer Typenkarten. Dazu 5 Karten (Tafel VIII—XII) . . . . . 113
Gaerte, Wilh.: Das Schuhsohlen-, Rad- und Kreuzsymbol auf den schwedischen Felszeichnungen. Mit 35 Abbildungen im Text . . . . . 271
Grunewald, Maria: Vom Wesen germanischer Kunst in geschichtlicher Zeit . . 317
Grunewald, Maria: Altgermanische Weltanschauung und deutschchristliche Kunst 331
Hagen, J. O. v. d.: Bronzezeitliche Gräber- und Einzelfunde in der Uckermark. Mit 134 Abbildungen im Text und auf Tafel I—IV . . . . . 38
Hagen, J. O. v. d.: Die Veröffentlichungen vorgeschichtlicher Funde der Uckermark seit 1900 . . . . . 143
Hörter, Peter: Eine vorgeschichtliche Rassel. Mit 1 Abbildung im Text . . . . 110
Hörter, Peter: Die fränkischen Feldflaschen und deren Herstellungsort. Mit 4 Abbildungen im Text . . . . . 126
Hogrebe, Bernard: Die Kulturschicht in unseren Städten und ihre Auswertung für die Volksbildung . . . . . 305
Kern, J.: Ein sog. „Turbanring" aus Leitmeritz. Mit 3 Abbildungen im Text . 286
Knoop, Ludwig: Die veröffentlichten Schriften zur Vorgeschichte des braunschweigischen Landes aus den Jahren 1901—1920 . . . . . 167
Kossinna, Gustaf: Sitzungsberichte der Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte . . 314
Kossinna, Gustaf: Nachruf Adalbert Bezzenberger 316; Anton Rzehak . . . . . 322
Kossinna, Gustaf: Römischer Einfluß auf Germanen . . . . . 315
Kossinna, Gustaf: Sonnen- und Mondmythen . . . . . 329
Krügel, Max: Flachgräberfeld und Siedlung der jüngeren Bronzezeit auf dem „Werder" bei Buckow, Kr. Lebus. Mit 2 Karten im Text und Tafel V—VII 92
Niklasson, Nils: Die vorgeschichtliche Forschung in der Provinz Sachsen, in Anhalt und Großthüringen seit 1900 . . . . . 231
Osten, Hans-Henning v. d.: Der Räuberberg bei Schwenow in der Mark. Mit 11 Abbildungen im Text und auf Tafel XIII und XIV . . . . . 299
Paulsen, Jens: Funde aus dem frühen Neolithikum Holsteins. Mit 19 Abbildungen im Text . . . . . 20
Rademacher, C.: Literaturübersicht und Stand der vor- und frühgeschichtlichen Forschung in der Rheinprovinz von 1900—1922 . . . . . 147
Richthofen, B. v.: Zur Latènezeit in Osteuropa. Mit 4 Abbildungen im Text 291



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Seite
Schilling, Friedr.: Nochmals: Fr. Braun, Die Urbevölkerung Europas und die Herkunft der Germanen . . . . . 310
Schirwitz, Karl: Frühneolithische Funde aus dem nordöstlichen Harzvorlande. Mit 48 Abbildungen im Text . . . . . 30
Wagner, Friedr.: Literatur zur bayerischen Vorgeschichte 1900—1922 . . . . . 207
Wilke, Georg: Neuere Arbeiten über das Hakenkreuz. Mit 5 Abbildungen im Text 130

# Bücherbesprechungen.

Andree, Julius: Bergbau in der Vorzeit (Heß v. Wichdorff) . . . . . 326
Braun, Fr.: Die Urbevölkerung Europas und die Herkunft der Germanen (Bork) 174
Zimmen, Diedrich: Die Kretisch-mykenische Kultur (Wilke) . . . . . 184
Fleischer, Oskar: Die germanischen Neumen als Schlüssel zum altchristlichen und Gregorianischen Gesang (Regner) . . . . . 327
Hahne, Hans: 25 Jahre Siedlungsarchäologie (Jahn) . . . . . 324
Jung, E.: Germanische Götter und Helden in christlicher Zeit (Wilke) . . . . . 329
Lienau, Michael Martin: Vor- und Frühgeschichte der Stadt Frankfurt a. d. Oder (Jahn) . . . . . 183
Paret: Urgeschichte Württembergs (Kraft) . . . . . 182
Penck, Albrecht: Die Höttinger Breccie und die Inntalterrasse nördlich Innsbruck (J. Bayer) . . . . . 173
Reuter, Otto Siegfried: Das Rätsel der Edda und der arische Urglaube (Fleischer) 179

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Abhandlungen und Mitteilungen.

## Germanische Götterdreiheiten.

Von Ferdinand Bork.

Mit 8 Abbildungen im Text.

In einigen Gestalten der nordischen Felsenzeichnungen haben viele Gelehrte Götter zu sehen geglaubt. Einer der bemerkenswertesten Versuche dieser Art ist der Aufsatz von Just Bing: Germanische Religion der älteren Bronzezeit (Mannus VI, S. 149ff.). Wenn ich auch in der Deutung aller möglicher Dinge von ihm abweichen muß, wie es auch z. B. G. Wilke tut (Mannus VII, H. 1/2), so ist doch seine Grundanschauung, daß er die Götter am Himmel sucht, sehr gesund. Es hat sich nämlich in Deutschland eine Betrachtungsweise der Mythologie breit gemacht, die den Himmel vergessen hat, die alles mythische Werden und Sein von Waldschraten, Korndämonen und ähnlichem Ungeziefer ausgehen läßt. Wenn sich irgendwo der Mensch dazu verstand, etwas außerhalb der greifbaren Daseinsformen vorhandenes, unerreichbares Göttliches anzuerkennen, so mußte er seine Blicke zum Himmel richten, von dem seltsam strahlende Wesen, ihm sichtbar aber doch unerreichbar, auf ihn und sein Tun herabschauten. Das wechselvolle Bild, das die sich bewegenden Gestirne, namentlich die Planeten, zu denen man die Sonne und in erster Linie den Mond rechnete, darboten, genügte einem begabten Urvolke, um seine Götter zu schaffen und ihre Geschicke und Taten zu schildern. So steht am Anfange aller Mythologie der Mond, dessen Gestaltenwechsel zunächst die Zeitenuhr war, die das Tun des Menschen regelte, die ihm die Anfänge seiner Zeitrechnung gab. Die Gestalten, die man im Monde zu sehen glaubte, und deren Taten man in dem Gestaltenwechsel wirkend glaubte, sind die ersten Gottheiten gewesen. Mythos und Chronologie gehen auf denselben Ursprung zurück, und bleiben noch lange Zeit miteinander verbunden, bis schließlich fortschreitende Kultur und Wissenschaft den Mythos so umgestaltet, daß er in seinen letzten Ausprägungen heute kaum noch erkennbar ist.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der Mondwechsel schuf als erste größere Zeiteinheit den Monat. Erst einer späteren Zeit, die astronomische Beobachtungen zu machen verstand, blieb die Zusammenfassung mehrerer Monate zum Venusjahre vorbehalten, dem zu allerletzt das Sonnenjahr folgte. Diese Entwicklungsstufen der Chronologie begleitete ein Hervortreten des Venus- und später des Sonnenkultus unter gleichzeitiger Veränderung des ursprünglichen Mondmythenbestandes. Ich glaube nicht, daß wir im germanischen Norden eine eigentliche Venuszeit erwarten dürfen, wenn auch die der Venus entsprechende Gottheit Freya von großer Bedeutung gewesen ist. Sicher aber ist es, daß in Nordeuropa schon in sehr früher Zeit der Sonnenkultus aufkam. Die Überlegung, daß der Sonnentempel Stonehenge in England so orientiert war, daß man zwischen 1700 und 1600 vor Chr. am Mittsommermorgen vom Altare aus über den astronomischen Stein hinweg den Sonnenaufgang anvisieren konnte, gibt einen Anhalt, wie alt die Sonnenrechnung gewesen sein muß. Indessen will ich nicht gerade behaupten, daß diese chronologischen Tatsachen ohne weiteres auch auf Skadinavien zu übertragen sind. Für den germanischen Norden könnte ein anderer Zeitpunkt für die Einwanderung des Sonnenjahres in Frage kommen als für England. Doch dies alles ist zunächst weniger wichtig gegenüber der Feststellung, welche Gottheiten in den Felsenzeichnungen des Nordens vorkommen.

J. Bing versucht eine Scheibe (Abb. 8), aus der acht Gabeln hervorkommen, von denen sechs je drei, eine vier, und eine fünf Zinken hat — 27 Zinken im ganzen — als Symbol der daneben stehenden weiblichen Gestalt, in der er Freya vermutet, zu deuten. Auf der anderen Seite der Scheibe steht ein Vogel, nach Bing wohl ein Hahn, und vor diesem ein Gegenstand, der wie der Längsdurchschnitt eines Schiffes aussieht, aber von den sonstigen Schiffsdarstellungen wesentlich abweicht. Die Scheibe mit den Gabeln deutet Bing als Frühlingszeichen: „Aus der Erde schießen empor Gewächse mit Zweigen, das sind die Gabeln". Wie poetisch! Leider hält es einer schärferen Prüfung nicht stand. Derartige dem modernen Empfinden und Naturgefühle entsprechende Gedanken darf man zur Erläuterung hochaltertümlicher Gegenstände nicht benutzen. Wenn Bing die acht Strahlen des Venussternes von Susa herangezogen hätte, so hätte man es eher gelten lassen können. Aber leider ist die Gabelscheibe mit der Frau davor vereinzelt, und die anderen Gabelscheiben, die sonst vorkommen, sind keineswegs achtzinkig. Deshalb suche ich eine andere Erklärung.

Während Bing die Inschrift als eine Darstellung eines Frühjahrsfestes auffaßt, muß ich schon die Möglichkeit einer solchen Felszeichnung in Zweifel ziehen. Die Zeichnung von Aspeberget besteht m. E. aus zwei auch dem Stile nach verschiedenen Inschriften. Die obere scheint kultisch zu sein und ein den beiden Göttern zur Linken zukommendes Opfer darzustellen.

Die darunter stehende jüngere Inschrift zeigt einen Angriff von fremden auf Schiffen gekommenen Leuten, die unter der Führung des Gottes mit den

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

riesigen Händen stehen. Aus der Darstellung scheint hervor zu gehen, daß die Eindringlinge siegreich sind und die Einheimischen vernichtet haben. In der Mitte der jüngeren Zeichnung steht eine siebengablige Scheibe. Ich vermute, daß diese Scheibe wie die achtgablige der darüber stehenden ein Gehöft wiedergeben soll, das von Bäumen umgeben ist, und dessen Besitz der Gegenstand des Kampfes ist.

Auch Bings Versuche, das „Sonnenbild" von Balkåkra in Schonen für Frigg (Freya) in Anspruch zu nehmen, muß ich ablehnend gegenüberstehen. Denn was hat ein Sonnenbild mit Freya zu tun? Der fragliche Gegenstand ist eine Scheibe, die in fünf konzentrischen Ringen 17, 27, 40, 40, 62 Zacken bietet. Wenn man den einen 40 Zacken enthaltenden Ring als Doppelung weglassen wollte, so blieben 146 Zacken übrig. Das ist die Hälfte der Tage eines Venusjahres, das 292 Tage haben müßte. Da aber die Sache ganz vereinzelt dasteht, und ich keine Gewähr habe, daß die Zeichnung (a. a. O., S. 176) richtig ist[1]), kann ich darauf kein Gewicht legen. Bis jetzt habe ich noch keine einwandfreie Darstellung der Freya gefunden.

Ehe ich weitergehe, muß ich noch ein paar grundsätzliche Bemerkungen über die von Bing vielfach mißbräuchlich angenommenen Symbole machen. Die Darstellungen stammen aus der älteren Bronzezeit, also aus einer Zeit, als die so viel gerühmten Griechen noch irgendwo auf dem nordbalkanischen Gebiete ihre Ziegen und Schafe weideten und noch nicht daran dachten, historische Inschriften abzufassen. Außerdem läßt es sich wahrscheinlich machen, daß die nordischen Felszeichnungen sich auf lange Zeiträume verteilen; denn gegenüber den Wagenrädern mit dem Speichenkreuze findet man vereinzelte, also wohl ältere Scheibenräder. Die Entwicklungsgeschichte des Wagenrades haben wir uns doch wohl so zu denken, daß das Walzenrad den Ausgangspunkt bildet, daß ihm das Scheibenrad folgt, während das Speichenrad die jüngste Entwicklungsstufe ist. In jener an alten, künstlerischen Mitteln so armen Zeit müssen die Zeichner, wenn sie beispielsweise einen Gott abbilden wollen, um ihn von einem Menschen zu unterscheiden, ihm das Gerät zur Seite stellen, das ihn besonders kennzeichnet. Das ist sein Symbol. Es ist ein Notbehelf des Zeichners, weiter nichts. Ein solches Symbol kann abgekürzt werden, man kann beispielsweise Thorr, statt seinen Wagen abzubilden, ein Rad in die Hand geben, um ihn von einem menschlichen Streitaxtkämpfer zu unterscheiden, man kann auch die Symbole ganz weglassen, wenn der Zusammenhang keinen Irrtum aufkommen läßt, wie auf der Zeichnung von Brede, wo die Götterdreiheit, der große und der kleine Gott und der Gott mit den riesigen Händen gerade durch die unverkennbare Darstellung des Letzteren ohne weiteres verständlich wird (Abb. 3). Dagegen kann ich auf den Zeichnungen götterlos auftretende Symbole nicht anerkennen. Schuhsohlen und Sonnenzeichen u. dgl. unsichere Gegenstände müssen bei der Beweisführung ganz ausgeschaltet werden.

[1]) S. Nachtrag 1.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Doch zurück zu der Inschrift von Aspeberget (Abb. 8). Auf der linken Seite ist eine Gruppe sichtbar, die aus einem kleinen und einem großen Manne besteht, die ein Rad mit einem Anhängsel zwischen sich haben. Diese Gruppe kehrt öfter wieder, so in Norra Trättelanda (Abb. 1). In Backa, Brastad (Abb. 2), steht das sehr ausführliche Symbol darüber, oder es fehlt das Symbol überhaupt (a. a. O., S. 153, Backa, Brastad). Bing will den größeren Gott mit dem Sonnengotte, seinen kleineren Begleiter mit dem Mondgotte verselbigen. Da der angebliche Sonnengott gelegentlich in der einen Hand ein Rad, in der anderen einen Hammer führt (z. B. Tofva, Tanum, (Abb. 4) und Nedre Solberg, Schonen: Mannus VII, S. 63, Abb. 1), bestimmt Bing den Sonnengott als Thorr und schließt daraus, daß Thorr ursprünglich der Sonnengott gewesen sei. Der einzige Grund, den Bing für diese Behauptung beibringt, ist der, daß das Rad ein anerkanntes Sonnenzeichen sei. Gerade die ausführliche Darstellung von Backa, Brastad, zeigt,

Abb. 1. Norra Trättelanda. Der Mondgott und Begleiter nebst Gerät.

Abb. 2. Backa. Mondgott und Begleiter nebst Gerät.

daß etwas mehr als ein Sonnenrad beabsichtigt ist. Das abzubildende Gerät war aber so schwer wiederzugeben, daß die Zeichner in der verschiedenartigsten Weise diese Aufgabe anpackten. Auf den ältesten Darstellungen, die Scheibenräder zeigen, wird statt des Gerätes das abgekürzte Symbol, das Rad, verwendet. Auf den Darstellungen von Norra Trättelanda und Aspeberget ist unterhalb des Speichenrades ein mehr oder minder langer Gegenstand; auf der Felszeichnung von Backa, Brastad, endlich umgibt das Speichenrad ein Ring, von dem zwei deichselähnlich gekrümmte Stangen ausgehen, anscheinend dazu bestimmt, ein Tier dazwischen aufzunehmen. Uns, die wir an perspektivische Darstellungen gewöhnt sind, muß diese Zeichnung zunächst unverständlich erscheinen. Man muß sie erst umdenken und umbilden. Wenn die alten Nordleute einen Wagen zeichnen, so stellen sie ihn von oben gesehen dar, legen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jedoch die Räder horizontal, so daß man sie als runde Scheiben sieht (a. a. O., S. 270, Abb. 11 von Kyrkoryk, Tanum, S. 272, von Backa, Brastad, Abb. 12).

Auf der ausführlichsten Darstellung von Backa, Brastad (Abb. 2), müssen wir das Rad senkrecht gestellt denken, so daß es den Deichseln etwa parallel läuft. Der in der Zeichnung das Rad umgebende Ring liegt in Wahrheit darüber und soll einen Wagenring oder -Kasten vorstellen, an dem nach vorne zu die Deichseln, nach der Mitte zu an nicht angedeuteten Verbindungsstellen die Achse befestigt ist. Wichtig ist, daß auf allen Darstellungen dieses Göttergerätes immer nur ein Rad vorkommt, während sonst die Wagen zweirädrig abgebildet werden. Deshalb muß ich den Götterwagen für einrädrig halten[1]). Da nun aber ein von einem einzigen Scheiben- oder Speichenrade getragener Wagen ein Unding ist, so schließe ich daraus, daß eine Walze den Wagenring oder -Kasten getragen hat. Der Walzenwagen konnte naturgemäß nur von einem einzigen Tiere gezogen werden. Damit hängt zusammen, daß der

Abb. 3. Brecke. Der Mondgott mit Begleiter usw.

Abb. 4. Tofva. Gehörnter Gott mit Rad.

dreiköpfige Hammergott auf dem kleineren Goldhorne von Gallehuus nur eine Ziege hält. Auch Freyrs Wagen wurde nur von einem Eber gezogen.

Wenn nun die Abbildungen des alten Götterwagens statt des Walzenrades meist ein Speichenrad zeigen, so liegt eine Anpassung an den entwickelteren Kulturzustand vor, obwohl gerade das Wesentlichste, die Einrädrigkeit, festgehalten wurde.

Nachdem so das Aussehen des Göttersymboles festgestellt worden ist, müssen wir seine Bedeutung zu ermitteln suchen. Wenn J. Bing das Rad als anerkanntes Sonnenzeichen behandelt, so vermisse ich den entscheidenden Beweis dafür. Dieser wäre um so nötiger, als J. Bing selber (a. a. O., S. 160) die Meinung ausspricht, daß Rad und Spirale auch Symbole des Mondes sein können. Es steht also frei, uns auf die andere Seite zu schlagen, wenn zwingende Gründe vorhanden sind. Solche können aber nur in der Naturanschauung begründet sein. Man bildete den Gott so ab, wie man ihn am Himmel zu sehen glaubte, oder sah. Die Sonne, die ohnehin schwer zu beobachten

[1]) Vgl. E. Siecke, Indogermanische Mythologie. Leipzig (1921). S. 35, wo die Einrädrigkeit des Mondwagens erwähnt wird.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:48 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist, ist immer sich selbst gleich, die hat nur eine Gestalt. Der Mond dagegen ist vielgestaltig. Man sieht die zunehmende Sichel, den Vollmond und die abnehmende Sichel. Dazu kommt der deutlich wahrzunehmende Dunkelmond als vierte Gestalt. Wenn also eine Darstellung außer dem symbolischen Rade noch zwei Gestalten, und zwar die eine womöglich verstümmelt, einarmig, oder eine gehörnt zeigt, oder wenn der Gott dreiköpfig ist,, so haben wir es mit Mondgöttern zu tun. Der von J. Bing heranbemühte Sonnengott kommt nicht in Betracht. Die Vorstellung, mit der er rechnet, daß der Mondgott der Begleiter des größeren Sonnengottes sein solle, ist unmöglich, weil der Mond die Sonne in Wahrheit gar nicht begleitet.

Der große und der kleine Gott sind sicher Mondgötter, und zwar gebe ich Bing recht, wenn er den einen mit Thorr, den anderen mit Tyr verselbigt. Die Gylfaginning kennt den dunklen Begleiter als Managarm, der in der Völuspa als Garm bezeichnet wird und der der nach Gylfaginning 51 Tyr tötet und von ihm wieder getötet wird. Tyr ist der Sichelmond, der als abnehmende Sichel vom Wolfe verschlungen wird, aber aus seines Feindes Innerem den Weg ans Licht findet und ihn tötet, ein Vorgang, den mythologische Erzählungen immer wieder so oder ähnlich schildern. Wenn nun der Sonne zwei Wölfe angedichtet werden, Skoll und Hati, von denen der eine ihr voraneilt, der andere ihr folgt, so ist das auf keine Naturanschauung gegründet, sondern daraus zu erklären und so längst erklärt worden, daß beim Aufkommen des Sonnenjahres der Sonnengott die Mondmythen an sich reißt. Wie weit man damit schon in dieser alten Zeit zu rechnen hat, wird später gezeigt werden, wenn von dem Gotte mit den großen Händen die Rede sein wird.

Auch der Wagen von Trundholm auf Seeland (a. a. O., S. 159, Abb. 10), den Bing für seine Vermutung ins Feld führt, ist ein Mondbild. Die eine Seite desselben ist vergoldet, die andere ist es nicht. Beide Seiten sind in gleicher Weise mit Kreisen und Spiralen verziert. Die goldene Seite auf die Sonne, die dunkle auf den Mond zu beziehen, halte ich für kühn und — unmöglich.

Eine kleine Abschweifung sei mir gestattet: In dem esthnischen Märchen „Der Nordlandsdrache" (Kreutzwald-Löwe Nr. 18) wird geschildert, wie ein junger Mann, zur Bekämpfung eines Menschen und Tiere fressenden Nordlandsdrachen auszieht. Auf den Rat eines finnischen Zauberers sucht er den Siegelring Salomos zu erwerben. Es gelingt ihm, der Höllenjungfrau das kostbare Kleinod zu entwenden, das ganz besondere Eigenschaften hat, wenn man es an der linken Hand trägt. Steckt man es an den kleinen Finger, so kann man sich wie ein Vogel in die Luft schwingen, und hinfliegen, wohin man will. An den Ringfinger gesteckt macht es unsichtbar, auf den Mittelfinger gezogen, unverwundbar. Am Zeigefinger getragen verleiht es Schöpferkraft, am Daumen, macht es die Hand so stark, daß sie Felsen und Mauern brechen kann. Dieser Ring ist, wie schon der Name sagt, ein orientalisches

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einsprengsel. In der Geschichte von Alâ ed-Dîn Abu-š-Šamât (1001 Nacht, übers. v. Hennig, Bd. VI, S. 146ff.) wird ein Edelstein mit 5 Facetten erwähnt, der 5 Kräfte hat, die denen des salomonischen Siegelringes entsprechen. Reibt man die Facette, auf der ein Sofa eingegraben ist, so hat man ein Sofa zur Verfügung, auf dem man hinfliegen kann, wohin man will. Dem Fliegefinger entspricht also ein Fliegesofa. — Reibt man die Facette, auf der ein Zelt eingegraben ist, so steht ein Zelt da, das den Wünschenden aufnimmt. Dem unsichtbar machenden Finger entspricht also ein bergendes Zelt. — Eine weitere Facette ermöglicht es dem Wünschenden, Bäume sprießen und einen Fluß entstehen zu lassen. Hier liegt das Motiv der „magischen Flucht" vor, daß ein himmelhoher Wald und ein tiefes Gewässer den Verfolgten vor dem Verfolger schützt. Es entspricht also auch dem unverwundbar machenden Finger die Bäume und einen Fluß schaffende Facette. — Die nächste Facette, die das Bild eines Speisetisches enthält, wirkt wie ein Tüchlein deck dich, entspricht also wohl auch dem mit Schöpferkraft begabten Finger. — Die letzte Facette endlich, die einen jeden Widerstand niederkämpfenden Reiter entstehen läßt, ist das Gegenstück zu dem Riesenkräfte verleihenden Finger des esthnischen Märchens. Höchst erfreulich ist es, daß die Reihenfolge der Fingerkräfte und die der Facettenkräfte richtig erhalten sind, so daß keinerlei Umstellungen erforderlich sind. Doch zurück zu dem glücklichen Besitzer des Siegelringes Salomos. Der finnische Zauberer gibt ihm folgende Vorschrift: „Du mußt dir ein eisernes Pferd gießen lassen, das unter jedem Fuße kleine Räder hat, so daß man es vorwärts und rückwärts schieben kann. Dann mußt du aufsitzen und dich mit einem eisernen zwei Klafter langen Speere bewaffnen, den du freilich nur führen kannst, wenn der Wunderring am Daumen deiner linken Hand steckt. Der Speer muß in der Mitte die Dicke einer mäßigen Birke haben und seine beiden Enden müssen gleich scharf sein. In der Mitte des Speeres mußt du zwei starke zehn Klafter lange Ketten befestigen, die stark genug sind, den Drachen zu halten. Sobald der Drache sich in den Speer festgebissen hat, so daß dieser ihm die Kinnlade durchbohrt, mußt du wie der Wind vom Eisenroß herunterspringen, um dem Untier nicht in den Rachen zu fallen, und mußt die Enden der Ketten mit eisernen Pflöcken dergestalt in die Erde rammen, daß keine Gewalt sie herausziehen kann. Nach drei oder vier Tagen ist die Kraft des Untiers soweit erschöpft, daß du dich ihm nähern kannst, dann stecke Salomons Kraftring an den Daumen deiner linken Hand, und schlage es vollends tot. Bis du aber herangekommen bist, muß der Ring am Ringfinger deiner linken Hand stecken, damit das Untier dich nicht sehen kann, sonst würde es dich mit seinem langen Schwanze totschlagen." — Dieser Vorschrift entspricht der Verlauf des Kampfes. Es kann kein Zweifel obwalten, daß dem Märchenerzähler ein ähnliches Kultgerät vorgeschwebt hat, wie es der Mondwagen von Trundholm ist; nur fehlt die dem Pferde folgende Mondscheibe. Statt ihrer tritt

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Mondheld selber auf, der Drachenkämpfer. Der Drachenkampf des Märchens enthält eine Verderbnis, indem der Kämpfer sich vor dem Verschlungenwerden rettet. In Wahrheit kann er sich dem nicht entziehen und muß dem Gegner den Leib aufschneiden und herauskriechen. So schildert das finnische Märchen von der Brautfahrt des Schmiedes Ilmarinen (Emmy Schreck, Nr. 1), wie Ilmarinen, der um des Teufels Tochter Katrine freit, von Ukko Untamo hinuntergeschlungen wird, im Leibe des Ukko aus seiner kupfernen Brustschnalle einen Vogel schmiedet, der in Ukkos Magen umherfliegt, ihm die Gedärme zerreißt und ihm ein Loch in seine Seite reißt, durch das Ilmrainen ins Freie gelangt. Doch zurück zu den Felsenzeichnungen aus Bohuslän.

Für einen Treffer halte ich Bings Bestimmung des kleineren Gottes als Tyr. Dafür spricht, daß er ein Schwert hat und zuweilen einarmig dargestellt wird. Auf der Zeichnung von Kalleby, Tanum (Abb. 5), ist nur die untere Hälfte des Gottes ausgeführt. Der Felsenzeichner hatte bei seiner Arbeit wohl gemerkt, daß ihm der Begleiter Thorrs zu groß geraten war, und ließ kurz entschlossen die obere Hälfte weg. Nun war das richtige Verhältnis hergestellt. Neben Thorr steht auf der anderen Seite ein gewaltiger Speer, den Bing als Symbol Odins auffassen möchte. Wir hätten also die von Takitus erwähnte Dreiheit Mercurius (Odin), Mars (Tyr), Herkules (Thorr) vor uns, wenn — der Speer das Symbol Odins wäre und ohne den Gott stehen dürfte, und wenn es überhaupt sicher wäre, daß diese abgebildete Dreiheit als göttlich aufzufassen wäre. —

Abb. 5. Kalleby, Tanum.

Vorhin deutete ich schon an, daß Tyr als Mars Thingsus der Dinggott sei. Als solcher leitete er die Dinge der Menschen zur Vollmondszeit und wenn es Neumond ist. Als Gott der Sicheln ist er kleiner als der große Vollmondgott. Nur einer der beiden Hellmondgötter ist am Himmel sichtbar, der andere leitet auf Erden die Geschicke der Menschen. An erster Stelle steht bei diesen in der Achtung der große Gott, der die meiste Zeit für sie übrig hat, der starke Thorr; denn nur während der Vollmondszeit ist er abwesend am Himmel. Der kleinere ist nur dann auf Erden, wenn am Himmel der große Helle oder der Schwarze herrscht. Dieser Zustand der Himmelswelt übt seinen Einfluß auf die Erde aus. Nicht nur versammeln sich zur Voll- und Neumondszeit die Menschen, um unter dem Schutze des Kleinen ihre Angelegenheiten zu ordnen: auch das Wetter pflegt zu diesen Zeiten zu ändern.

Statt des einen Kleinen und Sterblichen finden sich auch zwei, Thialfi

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und Röskwa. Die zunehmende und die absterbende Sichel werden als je eine Gestalt aufgefaßt.

Die von mir angenommene Vorstellung, daß der Vollmondgott und der Sichelgott abwechselnd am Himmel und in der Menschenwelt weilen, scheint mir ihre Parallele in der Dioskurensage zu haben, wie man sie bei Griechen und Indern hat. Bei den Griechen ist Kastor der sterbliche Wagenlenker (dessen nordisches Gegenbild Thialfi ist), während Polydeukes der unsterbliche Faustkämpfer ist. Nachdem Kastor in einem Kampfe gefallen ist, ist Polydeukes untröstlich darüber, erhält aber von Zeus die Erlaubnis, seine eigene Unsterblichkeit mit dem Bruder zu teilen. So weilen die beiden Brüder gemeinsam die eine Hälfte der Tage in der Unterwelt, die andere bei den Göttern. Trotz der unzweifelhaften Beziehungen zu der germanischen Fassung ist die Naturgrundlage der griechischen Dioskuren eine andere. Es sind nicht Hellmondgestalten, sondern es sind die hele und die dunkle Mondhälfte, die während der ersten sieben Nächte nach und der letzten sieben Nächte vor Neumond gemeinsam am Himmel zu sehen sind. In der Zwischenzeit vermutete man beide in der Unterwelt.

In einem Punkte aber ist die griechische Sagenform ursprünglicher: beide Götter sind unbewehrt. Die enzige Waffe, die Polydeukes hat, sind seine Fäuste, mit denen er beispielsweise in der Argonautenerzählung den Bebrykerkönig Amykos niederschmettert. Thorr dagegen hat schon auf den ältesten Felsenzeichnungen in der Regel seinen Hammer. Entwicklungsgeschichtlich in der Mitte zwischen beiden steht in dieser Hinsicht Herakles, dessen Waffe die Keule ist. Faust, Keule, Hammer ist also die Entwicklungsreihe, die wir auch bei den Germanen erwarten dürfen. Im Skáldskaparmál findet sich noch eine Spur der Keule. Als Thorr zu Geirröd geht, nimmt er statt seines Hammers den Stab Gridarwol seiner riesischen Gattin Grid mit. Auf den Faustkampf komme ich noch zurück.

Abgesehen von dem als Symbol doch ganz unsicheren, kaum erwähnenswerten Speere von Kalleby ist der von Bing für Odin zusammengetragene Stoff mehr als dürftig. Der „Pferdegott" von Backa (Abb. 2) hat sicher keine zwei Pferde erfaßt, sondern vielleicht Hunde (so G. Wilke, Mannus VII, S. 26ff.) oder Füchse. Ich wüßte auch nicht zu sagen, was Odin mit zwei Pferden anfangen sollte: er hat an seinem Sleipnir genug. Der zu Füßen des „Pferdegottes" von Backa liegende Gegenstand mit den zwei Öffnungen, den Bing als Schuhsohle bezeichnet, ist sicher keine solche, und ist eher mit dem Gegenstande zu verbinden, der in derselben Felszeichnung über dem fuchsähnlichen Tiere zu sehen ist, in das das kleinere Schiff zur Rechten ausläuft, als mit dem Gegenstande rechts von dem Götterwagen, der auch in Backa Brastad (a. a. O., S. 153, Abb. 5) neben den beiden Mondgöttern steht. Wenn J. Bing letzteren Gegenstand der angeblichen Schuhsohle von Backa (Abb. 2) gleichsetzt, und sie als Schuhsohle bestimmt, so wird er keinen Beifall finden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Gleichsetzung und die Bestimmung sind unmöglich. Nunmehr ist es auch belanglos, ob das neben der „Schuhsohle" (a. a. O. Abb. 5) stehende Tier ein Pferd ist oder nicht. Daß es das Symbol eines Gottes ist, ist nicht zu beweisen. Es fehlt der Gott daneben.

Neben dem Litsleby-Riesen (a. a. O., S. 165, Abb. 15) befindet sich ein Ring und ein von Bing als Pferd bezeichnetes Tier. Ich halte es für einen Hund. Ebenso dürfte das neben dem einen Kämpfer von Tegneby (a. a. O., S. 166, Abb. 16) stehende „Pferd" auch ein Hund sein.

Weiteren Stoff für das Dasein Odins vermag ich aus J. Bings Ausführungen nicht zu entnehmen. Deswegen behaupte ich einstweilen, daß Odin auf diesen Felszeichnungen gar nicht vorkommt.

Der Gott mit den großen Händen[1]), den Bing mit Hilfe einer unhaltbaren Begründung (a. a. O., S. 156) mit Odin gleichsetzt, ist Freyr. Die einzige sichere Götterdreiheit, die Bing gefunden hat, ist die zu Brecke,

Abb. 6. Kinnekulle. Der Gott mit großer Hand und Hacke (?)

Brastad (Abb. 3), nämlich die beiden Mondgötter und der Gott mit den unförmlich großen Händen. Bing erwähnt nach A. Olrik die Tatsache, daß die Lappen von den Nordgermanen eine solche Götterdreiheit übernommen haben, 1. Thorr, 2. Thorrs Engel, 3. den Weltenmann (Waralden Olmay) oder -Gott. Der Weltenmann ist nach Olrik die Wiedergabe des veraldar god, eines Namens, den die Svíar nach Snorre dem Freyr gaben (a. a. O., S. 169). Bei den Lappen führt er eine Hacke als Symbol, und die große Hand hat sich in dem Renntierhorn (Abb. 7) der Darstellungen erhalten. Nach diesem gewissermaßen lebenden Stoffe ist es wohl angebracht, das Gerät, das der Gott mit der großen Hand auf der Felsenzeichnung von Kinnekulle trägt (Abb. 6) als Hacke zu erklären. Es ist wohl keine Waffe, sondern ein Ackergerät. Der Weltenmann ist nämlich waffenlos. Seine Angriffsmittel sind

[1]) Bings Konstruktion des Tešub mit den „flammenden Fingern" (a. a. O., S. 156) scheitert an der Tatsache, daß er nicht die Originalveröffentlichung von R. Koldewey (Wiss. Veröffentl. d. deutsch. Orient-Gesellsch. 1) zu Rate zieht, die eine Götterfaust mit dem Blitzbündel darin zeigt, sondern eine nachträgliche, liederliche Zeichnung, die wertlos ist. Vgl. Nachtrag 2.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seine gewaltigen Hände, die ihn zum Faustkämpfer unter den Göttern stempeln. In Backa, Bratstad (Mannus VII, S. 26, Abb. 35), ist er waffenlos dargestellt, in Brecke hat er ein Schwert (?) oder eine Keule (?), in Kinnekulle (Abb. 6) das gleiche Gewaffen und die Hacke. Nun berichtet die Edda, daß Freyr ein Schwert gehabt habe, „das sich schwingt von selber wider der Thursen Troß" (Skirnismál). Dieses habe er seinem Diener Skirnir (den man auf der Darstellung von Backa auf der einen Seite des Gottes als kleinen Begleiter sehen kann) gegeben und nicht wieder zurück erhalten, „und infolgedessen hatte er keine Waffe, als er mit Beli zusammentraf; daher mußte er den Beli mit der Faust erschlagen" (Gylfaginning 37). Das ist eine letzte Überlieferung von dem Faustkämpfertume Freyrs.

Mit ihren hellen Strahlen bringt die Sonne alle anderen Gestirne zum Erlöschen. Wenn sie scheint, ist der Himmel sternenleer. Deshalb fehlt jede Anschauungsgrundlage dafür, den Sonnengott als Faustkämpfer darzustellen. Es ist auch unmöglich, neben ihm einen Begleiter anzuerkennen.

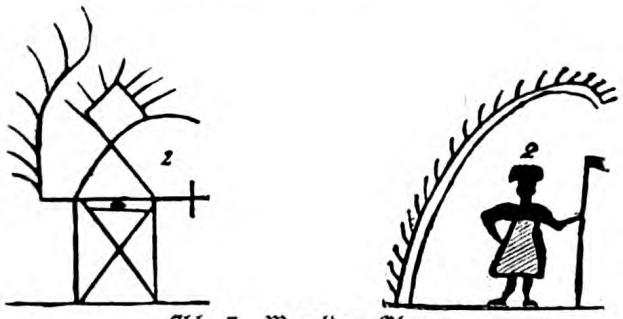


Abb. 7. Waralden Olmay.

Wenn also einerseits die jeden Zweifel ausschließende Überlieferung der Edda vorliegt, daß sich Freyr als Faustkämpfer betätigt hat, und daß er andererseits einen Begleiter hat, Skirnir, oder gar ein Pärchen, Byggwir und Beyla (Lokasenna), die an Thialfi und Röskwa gemahnen, so kann man nur den einen Schluß ziehen, daß Freyr von Hause aus ein alter Mondgott ist, der bei irgend einem unter dem Einflusse anderer Völker stehendem Germanenstamme zum Sonnengotte geworden und als solcher mit der Sonnenrechnung von Stamme zu Stamme wanderte und sich neben das schon vorhandene Mondgötterpaar als dritter setzte. Das muß in sehr alter Zeit erfolgt sein, da die Edda noch weiß, daß er auf einem mit einem Eber bespannten Wagen daherfährt. Es wäre nicht undenkbar, daß während der Megalithzeit der Übergang von der altarischen Zeitrechnung nach Monden ohne Beziehung auf das Jahr, zu der Rechnung nach Sonnenjahren erfolgt ist.

Je mehr sich nach diesem Ereignisse der alte Mondgott in die Rolle des neuen Sonnengottes hineinfühlt, desto mehr müssen seine Mondattribute und Eigenschaften verschwinden. Sein Faustkämpfertum und seine Begleiter

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

werden mehr und mehr zu einem bedeutungslosen Trumme. Ganz vergehen aber Freyrs aus seiner Mondnatur heraus zu erklärende Hörner, die er auf dem kleineren Horne von Gallehuus noch trägt (1. Ring). Die spätere Überlieferung scheint nichts mehr davon zu wissen.

Mit der Götterdreiheit von Brecke, die man m. E. mit Sicherheit als Thorr, Tyr und Freyr bestimmen kann, ist die Nachricht Kaisars zu verbinden, daß die Südgermanen Solem, Volcanum et Lunam verehren. Freyr ist die Sonne, Tyr der Mond in der kennzeichnenden Sichelform und Thorr wird als Hammergott mit dem Schmiedegotte Volcanus verglichen. Man kann aus dieser Nachricht, verbunden mit dem eben entwickelten archäologischen Befunde ersehen, daß das Emporkommen des Wodankultes, das bei den Südgermanen nach Takitus die Dreiheit Odin, Thorr, Tyr erzeugte — bei den Schweden finden wir die Dreiheit Odin, Thorr, Freyr — in der kurzen Zeitspanne zwischen Kaisar und Takitus erfolgt sein muß.

Im Gegensatze zu dem alten Obergotte Thorr, der barfuß, barhäuptig und nackt dahergeht[1]), oder auf einem Wagen fährt — auch Freyr fährt auf einem Wagen — ist Odin gestiefelt und behelmt, trägt Hosen und Mantel und reitet. Mit dem eindringenden Odinskulte bricht sich eine gewaltige Kulturbewegung Bahn, die von Osten her, von sakischen Völkern ausgeht[2]). Diese Bewegung bedeutet nicht nur eine Änderung der Tracht und sonstigen Kulturbesitzes, sie bedeutet das Heraustreten der Germanen aus ihrer hinterwäldlerischen Abgeschlossenheit, ihr Einmünden in den großen Strom der Weltgeschichte, den sie in der Folgezeit zum Anschwellen und Überlaufen bringen sollen. Diese Bewegung scheint bei den Westgermanen den Sieg davongetragen zu haben infolge eines Ereignisses, das mit einem Schlage den kriegerischen Geist der Germanen belebte und sie die in ihnen wohnende lebendige Kraft bewußt empfinden ließ: die Varusschlacht. Mag der von den Römern Armenius genannte Held der Schlacht, dessen eigentlicher Name wohl Siegfried gelautet hat, seinen Stammbaum von Yngwi-Freyr hergeleitet haben: der frische Reitergeist des wildjagenden Gottes Odin brachte dem Volke eine neue Religion, die des stürmenden Kampfes, der nach wenigen Jahrhunderten das Römerreich erlag.

Nachdem ich das älteste Auftreten germanischer Götter vorzuführen versucht habe, möchte ich den Leser jetzt zu einem Volke führen, das in seiner

---

[1]) Im Hárbarþsljop sagt der Fährige zu ihm:

„Danach siehst du nicht aus, als hättest du drei gute Gehöfte:
Barfuß stehst du da im Bettlergewande
Und hast nicht einmal Hosen an".

[2]) Hierzu wolle man vergleichen: G. Hüsing, Völkerschichten in Iran: Mitt. d. Anthr. Gesellsch. Wien. Bd. XLVI (3. Folge, Bd. XVI), S. 209, Anm. 21, die eigentlich mit dem dazugehörenden Texte wegen ihrer Wichtigkeit für den Prähistoriker vollständig abgedruckt werden müßte.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abgeschlossenheit vom Weltverkehre germanische Mythen länger und treuer bewahrt hat als die Nordgermanen selber, nämlich zu dem der finnischen Völkerfamilie angehörenden Ehstenvolke. Der höchste Gott dieses ist Taara, der Weltenschöpfer, in dem man Thorr erkannt hat. Ihm ist der Donnerstag heilig. Er wird auch Allvater genannt und wohnt in seinem hohen Himmel, in dessen Vorhalle die hehre Sonne prangt. Er hat drei Helden erschaffen, um sich ihres Rates, ihrer Kunst und ihrer Stärke zu bedienen: Wannemuine, den Alten mit dem jungen Herzen, der die Gabe der Dichtkunst und des Gesanges hat und eine wunderbare Harfe besitzt, Ilmarine den Schmied, einen Mann in gereiftem Alter, und Lämmeküne den munteren Jüngling (Fählmann zu Boecler in Scriptores Rerum Livonicarum II, 1848, S. 681). In diesen drei Gestalten könnte man die germanische Götterdreiheit vermuten. — Am meisten aber von der germanischen Mythologie hat sich in den esthnischen Märchen erhalten, auf die wir einen Blick werfen wollen, da sie allerlei Erklärungen zu den Götterattributen der Germanen geben können.

In dem ehstnischen Dreibrüdermärchen „Der Zwerge Streit" (Kreutzwald Nr. 11) haben drei Zwerge von ihrem Vater einen unsichtbar machenden Hut aus Nägelschnitzeln geerbt, mit dessen Hilfe man alles sieht, was in der Welt vorgeht, ferner ein Paar Bastschuhe, die den Besitzer beliebig weit hintragen, und einen tüchtigen Knittel, der noch mächtiger ist als Piknes Pfeil, der Donnerkeil. Wenn man mit dem Stocke durch die Luft fährt, so schmilzt alles vor ihm weg und wird zu Regentropfen.

Die auffällige Tatsache, daß ein Gegenstand aus Totennägelschnitzeln hergestellt ist, weist auf Beziehungen zu Skadinavien, wo das Totennägelschiff Naglfar bekannt ist, dessen sich die Riesen zu ihrer letzten Heerfahrt gegen die Asen bedienen werden.

Ferner deutet nach gleicher Richtung der Knittel, in dem man unschwer eine Parallele zu Thorrs Hammer erkennen wird, für den einmal in der Edda ein Stab eintritt. Als nämlich Thorr zu Geirröd geht, leiht er von der Riesin Grid deren Kraftgürtel, deren eiserne Handschuhe und deren Stab Gridarwol (Skáldskaparmál 2). Die Anspielung auf Piknes Pfeil ist sehr zu beachten, da Pikne eine Ausgestaltung Thorrs ist. Übrigens ist Pikne noch heute im Volksglauben der Esthen lebendig. Das esthnische Märchen „Piknes Dudelsack" (Kreutzwald Nr. 10) ist nichts weiter als eine Abart der wohlbekannten þrymskwiþa der Edda. In der Edda wird Thorr der Hammer gestohlen und von Thrym 8 Meilen unter der Erde verborgen. Thrym verlangt als Preis für das gestohlene Gut Freya als Gemahlin. Statt der Freya begibt sich Thorr mit Loki in Frauenkleidung zu Thrym und erschlägt mit dem wieder erlangten Hammer Thrym und sein ganzes Geschlecht. In dem esthnischen Märchen stiehlt Tühi, der Teufel, seinem Feinde Pikne, dem Donnergotte, den Dudelsack, das Donnergerät, und legt es hinter 7 Schlösser. Pikne, verkleidet als Knabe, verdingt sich bei dem Fischer Lijon und fängt mit seinem Herrn den Fische

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 8. Aspeberget, Tegneby, Tanum.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stehlenden Tühi im Netze. Lijon bannt den Dieb, so daß er sich aus dem Netze nicht freimachen kann. Am nächsten Tage verabfolgt der Fischer und sein Diener dem Diebe eine tüchtige Tracht Prügel. Am kräftigsten schlägt der Knabe zu. Es ist dasselbe Motiv, das aus dem Schmiede von Güterbock bekannt ist. Der Teufel wird hier im Stahlnetze der Geldbörse festgebannt, mit dem Schmiedehammer bearbeitet und zuletzt freigelassen. Auch in dem esthnischen Märchen geben der Fischer und sein Diener den Dieb schließlich frei und werden von diesem zu der Hochzeit seines Sohnes eingeladen. Dabei erbeutet Pikne seinen Dudelsack und bläst ihn so gewaltig, daß Tühi mit seinem Gesinde zu Boden stürzt. — Einen ähnlichen Inhalt hat auch das Märchen „Der Donnersohn" (Kreutzwald Nr. 9).

Ein anderes Dreibrüdermärchen der Esthen „Schlaukopf" (Kreutzwald Nr. 8) läßt den Helden Schlaukopf dem Höllenfürsten und dessen spinnenden drei Töchtern einen Kraftring, ein Schwert, das das zahlreichste Heer vernichten kann, und eine Gerte von Ebereschenholz entwenden, die auf dem Meere vor ihrem Besitzer her eine Brücke schafft.

Die Gleichsetzung von Kraftgürtel und Kraftring ergibt sich ohne weiteres. Das Schwert, das das zahlreichste Heer vernichten kann, ist ebenso sicher dem Hammer oder dem Knittel gleichzustellen. Die Gerte endlich vom Ebereschenbaume erweist sich als Attribut Thorrs, da diesem Gotte ja die Eberesche heilig ist. Sie vertritt die Bastschuhe, die dem Träger die Schranken des Raumes überwinden helfen und den Wagen Thorrs.

Haben wir in den beiden letzten Fällen in den Wunschdingen Attribute Thorrs zu erblicken, so müssen auch der Nägelschnitzelhut und der Kraftring in Beziehungen zueinander stehen. Ersterer ist eine Abart der Tarnkappe, von der wir aber wissen, daß sie nicht nur unsichtbar macht, sondern dem Besitzer auch die Stärke von 12 Männern verleiht. Einstweilen ergeben sich also folgende Entsprechungen:

| | | |
|---|---|---|
| 1. Kraftgürtel | Kraftring | Nägelschnitzelhut, der unsichtbar und allsehend macht. |
| 2. Hammer (Stab) und Eisenhandschuhe. | Schwert, das jedes Heer vernichtet. | Knittel, der alles schmelzen läßt. |
| 3. Wagen, mit Böcken bespannt. | Gerte, die die Brücke schafft. | Bastschuhe, die über alle Welt fliegen. |

Doch ziehen wir weiteren Stoff aus der Edda heran. Die drei wunderbaren Gegenstände, der Ring Draupnir, der Hammer Mjölnir, und Freyrs Eber sind nach Skáldskaparmál (C. 3) das Werk von Zwergen, nach dem esthnischen Märchen „Der Zwerge Streit" sind die entsprechenden Wunschdinge das Erbe dreier Zwerge.

Im Skáldskaparmál werden zwei Gruppen von Wunderdingen miteinander verglichen. Loki wettet mit dem Zwerge Brokk, daß dessen Bruder

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sindri nicht drei Gegenstände würde schaffen können, die den Werken der Söhne Iwaldis nämlich Sifs Haare, Odins Speere Gungnir und Freyrs Schiffe Skidbladnir gleichkämen. Darauf machen sich Sindri und Brokk ans Werk und schmieden für Odin den Ring Draupnir, für Thorr den Hammer Mjölnir und für Freyr den Eber.

Bei diesen beiden Gruppen handelt es sich nicht um verschiedenartige Wunderdinge, sondern um verschiedene Ausprägungen desselben Typs. Freyrs Eber, der bei Tage und bei Nacht schneller als ein Pferd durch Luft und Wasser zu laufen vermochte, und Freyrs Schiff Skidbladnir, das stets günstigen Fahrwind hat nach der Richtung, in der man zu reisen wünscht, dienen beide der Raumüberwindung. — Thorrs Mjölnir und Odins Gungnir sind Waffen. — Odins Ring Draupnir, von dem in jeder neunten Nacht acht andere gleich schwere Ringe abtropfen, und Sifs Haar gehören genau so zusammen wie der Kraftring und der Nagelschnitzelhut im esthnischen Märchen. Welcher Art der Tropfring Draupnir gewesen sein mag, ist nicht zu ersehen. Nicht eine einzige Stelle der Edda spricht dafür, daß ein Fingerreif gemeint ist. Ich vermute, daß ursprünglich gar kein Fingerring, sondern ein Kopfring gemeint ist. Doch darauf komme ich noch zurück. Einstweilen sei nur festgestellt, daß die Gruppen von je drei Wunderdingen den drei germanischen Hauptgöttern zugehören.

Das auffällige Nebeneinanderstehen von Hut und Ring gibt einen Wink, wie man diese Wunderdinge verstehen kann. Sie sind nämlich alle zweigestaltig.

1. Neben dem goldenen Kraftringe, der wohl ursprünglicher sein wird als der Kraftgürtel haben wir den hellsehend machenden dunkelen Hut. Auch Sifs Haar dürfte eine Abart des Hutes sein. Allerdings soll nicht verschwiegen werden, daß in Märchen des Typus des goldhaarigen Gärtnerburschen das Haar golden ist, während die darüber gezogene Kappe dunkel ist. Es handelt sich hier um eine andere Ausprägung des gleichen Grundtypus.

2. Neben dem vermutlich hellen Hammer[1]) mit dem allzu kurzen Stiele tritt der dunkle Eisenhandschuh Thorrs. Die andersartigen Ausprägungen Stab, Schwert, Speer und Knittel setzen voraus, daß der Hammer einen längeren Stiel hat, sind also wohl jüngeren Ursprunges, während die ungewöhnliche Kürze des Hammerstieles gerade wegen ihrer Unverständlichkeit altertümlicher ist. Der Knittel, der alles schmelzen läßt, ist nur dann verständlich, wenn man ihn glühend denkt. Gerade für diesen Zug, der dafür spricht, daß Thorrs Hammer hell, nämlich glühend, gewesen sein wird, lassen sich weitere Belege beibringen. In dem esthnischen Märchen vom dankbaren Königssohne bestellt der Höllenfürst den Königssohn

[1]) Thorrs Hammer heißt auch Goldhammer, Goldaxt, vgl. E. H. Meyer, Germanische Mythologie (Berlin 1891), S. 201.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zu sich vor sein Bett, damit er ihm die Hand zum Gruße reiche. Er will ihn nämlich fressen. Der Bedrohte rettet sich dadurch, daß er ihm eine rotglühende Schaufel statt der Hand hinhält, die der Teufel nicht erfassen mag. In einem noch zu besprechenden Märchen kommt eine rotglühende Eisenhand vor.

3. Thorrs vermutlich dunkler Wagen ist mit vermutlich goldfelligen Böcken bespannt. Ebenso ist Freyrs Wagen wohl dunkel, sein Eber Gullinbursti dagegen goldborstig und leuchtet während der Nacht, wie das Skáldskaparmál ausdrücklich berichtet. Die Bastschuhe stelle ich mir dunkel vor, die Brücken schaffende Gerte golden; das Schiff Skidbladnir golden, sein Segel dunkel.

Das überall durchschimmernde Nebeneinander von golden und dunkel hat sicher einmal seine Bedeutung gehabt; es handelt sich dabei um Gestalten, die man am Himmel, oder genauer im Monde zu sehen glaubte, den hellen Ring der sich in der Sichel verdickt, und den dunklen Teil. Beide müssen dicht nebeneinander sein: so erklärt sich die ungewöhnliche Kürze des Hammerstieles, der gerade nur den Eisenhandschuh ausfüllt.

Gehen wir nun zu der Frage über, weshalb die Gruppen von Wunderdingen gerade in dreifacher Ausprägung auftreten. Darauf gibt das esthnische Märchen „Schnellfuß, Flinkhand, Scharfauge" (Kreutzwald Nr. 3) eine Antwort. Nach langem Sträuben (S. 51, Anm. 1) hat sich der Übersetzer F. Löwe schließlich dazu verstehen müssen, die Quelle dieses Märchens in Schweden zu suchen. Es wird darin ein reicher König der Nordlande erwähnt (S. 49), und die drei Brüder werden als die „schwedischen Brüder" (S. 51) bezeichnet. Abgesehen davon ist das Märchen inhaltlich germanisch.

Eine kinderlose Bauersfrau gibt auf den Rat eines Zwerges ihrem Manne drei Eier eines schwarzen Huhnes zu essen. Sie gebiert Drillinge. Während der Abwesenheit des Mannes kommt der Zwerg wieder zu ihr und bindet dem einen Knaben einen roten Faden um beide Fußknöchel, dem anderen um die Handgelenke, dem dritten um die Schläfen herum und gibt der Mutter den Auftrag, die Fäden nach der Taufe zu verbrennen und die Asche den Kindern einzugeben. Durch die Wunderkraft der Fäden erhalten die Knaben Eigenschaften, die ihnen die Namen Scharfauge, Flinkhand und Schnellfuß eintragen. Als Jünglinge verlassen sie das Elternhaus, kehren aber wieder zurück. Schnellfuß wird berühmt als Roßhirt, Flinkhand als Schmied, Schuster, Drechsler und namentlich als Schneider, Scharfauge als Diebsfänger. Nachdem alle drei heimgekehrt sind, beschließen sie, gemeinsam die drei Probestücke zu machen, die ein reicher Nordlandkönig von dem verlangt, der seine Tochter zur Frau haben will. Niemand kann den Betrug ahnen, da alle drei das gleiche Gesicht und die gleiche Kleidung haben. Schnellfuß weidet, wie verlangt, eine windschnelle Renntierkuh und bringt sie abends wieder heim. Als zweites Probestück soll eine Pforte verschlossen werden, in deren Riegel eine Hägse sitzt, die jeden, der es bisher versucht hatte, mit eisernem Griffe gepackt und die Nacht



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hindurch wie einen Glockenschwengel hatte hin- und herpendeln lassen. Flinkhand legt eine glühende Eisenhand an den Riegel. Während die Hägse zupackt und vor Schmerz laut aufbrüllt, schließt er den Riegel. Als drittes Probestück soll mit einem Pfeile ein Apfel genau in der Mitte getroffen werden, dessen Stiel ein Mann auf einem hohen Berge im Munde hält. Scharfauge entledigt sich dieser Aufgabe. Das Los entscheidet sodann, daß Scharfauge des Königs Schwiegersohn werden soll. Die beiden anderen Brüder kehren zu ihren Eltern zurück.

Scharfauge hat durch das rote Bändchen die Eigenschaft erhalten, die der Hut mit den Nägelschnitzeln verleiht. Ihm wird der Preis zuteil. Somit entspricht er Odin, dem obersten Gotte, dem Träger des Schlapphutes.

Flinkhand kennzeichnet sich durch die glühende Eisenhand als Doppelgänger Thorrs. Am klarsten deutet auf den Gott hin der aus dem Märchen „Der Zwerge Streit" bekannte Knittel, der alles schmelzen läßt.

Schnellfuß endlich entsprechen die über die Welt hinfliegenden Bastschuhe, der über die Welt hinwegrollende Bockwagen Thorrs oder der Eberwagen Freyrs. Die Gerte, die eine Brücke über das Meer schafft und Freyrs Schiff Skidbladnir zeigen, daß man an den Himmelsozean gedacht hat.

Die drei Gestalten des esthnischen Märchens zeigen die drei Eigenschaften, die der deutsche Mensch des Altertums von seinem Gotte verlangt: ein scharfes Auge, eine flinke Hand, einen schnellen Fuß. Ihnen entsprechen die drei Attributpaare: 1. ein dunkler Hut und ein goldner (Stirn)reif für das Haupt, 2. ein dunkler Eisenhandschuh mit dem goldnen Hammer daran für die Hand und 3. ein dunkler Wagen und ein goldborstiges oder goldfließiges Tier davor für den Fuß.

Alle Attribute sind dem Monde abgesehen, was dafür spricht, daß man in den drei Gestalten von Hause aus nicht verschiedene Götter zu sehen glaubte, sondern den einen Mondgott.

Logischerweise erhielt der jeweilige Obergott des betreffenden germanischen Stammes alle drei Attribute zusammen wie Thorr, der lange Zeit der norwegische Bauerngott war, oder Odin (Hut [Mantel], Speer, Sleipnir). Als man später die Götterdreiheit schuf, verteilte man die Attribute auf die drei Hauptgötter. Aus der Art der Verteilung kann man gelegentlich sehen, wer als der Hauptgott galt. Diesem nämlich muß das Attribut zugehören, das dem Haupte mit dem weltenweiten Blicke zukommt. Die Gabe Brokks (Draupnir an Odin, Mjolnir an Thorr und den Eber an Freyr) setzt voraus, daß Odin der Herrscher ist, während Lokis Geschenke: Sifs Haar an Thorr, Gungnir an Odin, Skidbladnir an Freyr, Thorr als den Herrn der Welt erkennen lassen.

In dem Voranstehenden habe ich ein trotz der Heranziehung lebenden Stoffes naturgemäß aufs äußerste beschränktes Kapitel des altgermanischen Geisteslebens vorzuführen versucht. Aus den nordischen Felszeichnungen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ersieht man, daß ein Volk, das das Bedürfnis hat, seine Taten, Wanderungen, Kulte für alle Zeiten festzuhalten, und sie zu diesem Behufe dem harten Steine anvertraut, von seinen Anfängen an die Anlage zu einem Kulturvolke gehabt hat. Mögen die Darstellungsmittel noch so dürftig, mag der damalige Kulturzustand noch so niedrig gewesen sein: der Keim zu höherer Entwicklung lag doch in seinem Wesen begründet, und diese Erkenntnis möge in uns zu der Überzeugung emporwachsen, daß die Germanen trotz mancher Schlacken ihres Wesens doch das Volk bleiben werden, an dessen Wesen die Welt genesen wird, genesen von dem thursischen Materialismus, der jetzt alle Völker knechtet. Wann aber wird dies geschehen? — Wenn der Thursenzorn am lautesten tobt, rufe man Thorrs Namen: alsbald erscheint er, schwingt seinen Hammer und sendet das Thursengezücht gen Niflheim (Gylfaginning 42).

* * *

Nachträge des Herausgebers. 1. Zu S. 3: Ich glaube, man ist nicht berechtigt, die vollkommene Treue in der Wiedergabe des Urstücks der Scheibe von Balkåkra anzuzweifeln, wenn es sich um die Arbeit eines nicht nur als Künstler sondern auch als wissenschaftlicher Zeichner so hervorragenden Mannes handelt, wie es der berühmte Zeichner der schwedischen Altertumsakademie O. Sörling ist. Leider versagt hier ein Vergleich mit dem sonst gleichen Stück von Haschendorf Kom. Ödenburg, das abgesehen von der hindernden Rostschicht, die den größten Teil der Scheibe dieses Stücks bedeckt, gerade in der Anzahl der gleichmittigen Strahlenkreise, die hier 7, dort aber 5 ist, und daher auch in der Anzahl der Zacken jedes Kreises von dem schwedischen Gegenstück abweicht (Mitteil. d. Wiener anthr. Ges. Bd. 44, 1914, S. 316 ff.).

2. Zu S. 10: Der Vorwurf, ein entstelltes Bild des Teschub benutzt zu haben, trifft in erster Linie nicht J. Bing, sondern G. Wilke, der dieses falsche Bild zuerst gebracht hat in seinen „Kulturbeziehungen zwischen Indien, Orient und Europa", Würzburg 1913 (Mannusbibliothek 10), Abb. 183b. Sobald ich, schon vor Jahren, den hier untergelaufenen Fehler bemerkt hatte, entfernte ich dieses Bild aus meiner „Deutschen Vorgeschichte" (3. Aufl. 1921) und veranlaßte auch Bing, es in seiner neuesten Abhandlung „Die Götter der südskandinavischen Felsenzeichnungen" (Mannus 14, S. 267) unbenutzt zu lassen. **G. K.**



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Funde aus dem frühen Neolithikum Holsteins.

Von Dr. med. Jens Paulsen, Kiel-Ellerbek.

Mit 19 Textabbildungen.

Im Sommer 1914 wurde auf einer Herrn Voß, Klausdorf, gehörigen Koppel vor dem Südausgange des Dorfes ein Graben angelegt, der die an die Schwentine sich hinabsenkende Koppel schräge durchschneidet und dann weiter bis in die Nähe des Flusses verläuft. Etwa 15 m vom Graben entfernt, bildet ein 1 m hoher Abhang die Begrenzung der Koppel; es ist der ehemalige Uferrand des jetzt von breiten Wiesen eingefaßten Schwentinetals.

In diesem Graben fand ich etwa 60 cm tief in der Wand das unter 1. abgebildete Werkzeug. Beim weiteren Nachsuchen habe ich dann aus der Grabenwand ungefähr 50 Flinte herausgefördert, die teils mehr oder weniger sorgfältig bearbeitete Werkzeuge sind, teils als gelegentlich benutzter scharfkantiger Abfall anzusehen sind; bei manchen ganz rohen Stücken kann man im Zweifel sein, ob sie als Werkzeuge gedient haben.

Die geologische Lage ist folgende: die Ackerkrume ist lehmig-sandig, enthält verhältnismäßig wenig Geschiebe mehr, nicht selten Eisen und Topfscherben aus der Gegenwart und ähnliches. Die Spuren des Pfluges gehen etwa 50 cm tief. Irgendwelche Funde aus der jüngeren Steinzeit sind aus dieser Schicht nicht bekannt geworden. Sie ist als junger, postglazialer Gehängeschutt, also Alluvium, aufzufassen. Etwa in 60 cm Tiefe geht sie über in den sandig-lehmigen Geschiebemergel des oberen Diluviums. An der Grenze beider Bildungen, die dort, wo die Werkzeuge gefunden sind, nicht ganz scharf, im weiteren Verlauf des Grabens aber fast haarscharf ist, trifft man sehr reichliche große und kleine, meistens hellbraun gefärbte Flintknollen mit zahlreichen scharfkantigen Bruchstücken vermengt, von denen sich manche, wie erwähnt, als an den Kanten benutzt erweisen. Abrollung zeigt keine dieser Kanten, dagegen finden sich zwischen diesen Flintknollen einzelne mit Windschliff, den auch wenige Werkzeuge zeigen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:49 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Weißbläuliche Färbung der Werkzeuge und unbenutzten Flinte ist seltener; an manchen Schlagflächen ist die braune Färbung noch nicht tief eingedrungen, so daß die ursprüngliche blauschwarze Färbung des Steines noch durchschimmert. Auch bei Oberflächenfunden in der Nähe Kiels trifft man alle diese Arten der Patinierung; selten findet sich der feine Windschliff, der im Westen des Landes so häufig ist. Dagegen ist mir an manchen besonders rohen und ursprünglichen Oberflächenfunden aufgefallen, daß sie stark abgenutzte, wie gerollte Kanten haben, eine weißbläuliche Farbe und teilweise einen leichten Windschliff, wie er sich an einzelnen Fundstücken aus dem Graben findet, alles Zeichen, daß sie lange an der Luft gelegen haben.

Die diluviale Oberfläche des Landes ist nach diesem Befunde vor Jahrtausenden mit zahlreichen Geschieben bedeckt gewesen, unter denen die Bewohner passende Stücke verwertet haben. Später hat sich dann der durch Regen, Wind usw. von den Höhen herabgeführte und durch die Ackerkultur stetig umgelagerte Gehängeschutt in einer Mächtigkeit von 60 cm über die Spuren dieser Kultur gelegt, von denen ich außer einem Stück verbrannten Feuersteins nichts weiter gefunden habe, insbesondere keine Werkzeuge aus Geweih oder Knochen. Von einem kleinen Rippenstück mit 2 Einschnitten und einem scharf abgeschnittenen Bruchstück einer Elle vermag ich nicht zu sagen, ob sie dieser Zeit angehören oder neuzeitlich sind, da sie in etwas geringerer Tiefe lagen. Das Gerippe eines mittelgroßen Hundes ist möglicherweise diesen Funden zuzurechnen; es lag wenige Zentimeter von einem Schaber entfernt. Mir sind an dem Schädel eine stark abgeknickte Gesichtslinie und abgenutzte Zähne aufgefallen.

Alle Funde sind auf einer Strecke von nur etwa 15 m gemacht. Im weiteren Verlauf des Grabens ist die beschriebene Grenze durch noch stärkere Anreicherung von kleinen Geschieben deutlicher sichtbar; sie verliert sich allmählich und man findet näher der Schwentine nur reinen, fast völlig steinfreien Diluvialmergel mit darüber liegendem Alluvium der nassen Wiesen. Aus diesem habe ich das Gerippe eines jungen Rindes geborgen; an einer anderen Stelle einen kleinen Teil eines bisher noch nicht bestimmten Gliedmaßenknochens eines mittelgroßen Tieres; alle Knochenreste habe ich Herrn Professor Wüst-Kiel geschenkt, von ihm aber noch nichts erfahren; er hat selbst die Fundstelle besucht. Diese letzteren Knochenfunde haben also für die Zeitbestimmung der Werkzeuge keine Bedeutung. Bei dem Hunde dagegen würde man zu untersuchen haben, ob vielleicht die Reste denen des Kjökkenmödding-Hundes gleichen. Herrn Professor Gagel-Dahlem bin ich zu großem Dank verpflichtet für die geologische Untersuchung der Fundstelle bei wiederholten Besuchen.

Die Geräte lassen sich in mehrere Formenreihen sondern, die zeigen, daß sie ganz verschiedenen Zwecken gedient haben; es hat also eine gewisse Höhe der Kultur schon bestanden. Diese Erscheinung spricht ebenso wie die

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geologische Situation dafür, daß die Werkzeuge, auch wenn sie sehr ursprünglich aussehen, nicht dem Paläolithikum angehören. Ich will sie hier beschreiben unter Hinzuziehung von Oberflächenfunden aus der Umgebung Kiels, die meines Erachtens hierher gehören, auf die Gefahr hin, daß das eine oder andere Stück jüngeren Alters sein könnte. Daneben sind 3 Vergleichsstücke aus Nordfrankreich abgebildet, die von mir während des Krieges zwischen Le Cateau und Valenciennes gesammelt sind. Leider sind bessere Stücke auf dem Rückzuge durch zuchtlose Mannschaften verloren gegangen. Alle sind Oberflächenfunde, nicht abgerollt, vielfach so scharfkantig, als ob sie gestern hergestellt wären. Man trifft sie öfters in Haufen zusammen mit viel Abfall, besonders auch sehr großen Schlagkegeln. Manche dieser französischen Fundstellen haben auf mich den Eindruck größerer Arbeitsstätten

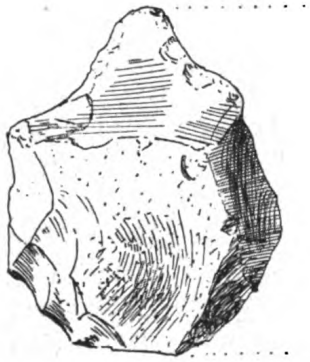


Abb. 1. 1/2

Abb. 2. 1/2

Abb. 3. 1/4

Abb. 1 u. 2, Grabenfund Klaudorf. Abb. 3, Oberflächenfund Kieler-Hafen.

für Halbfabrikate gemacht. Mit Rücksicht auf die Raumbeschränkung bilde ich nur einen kleinen Teil ab[1]) und verweise im übrigen auf die Abbildungen bei Rademacher, die durchaus gleiches Gepräge zeigen[2]).

Einzelne Kleingeräte sind aus Abschlägen mit Schlagzwiebel gearbeitet, z. B. Spitzen, „Offensiv-Instrumente", besonders viele Schaber, Speer- und Pfeilspitzen. Aber auch an diesen Geräten findet sich meistens noch ein Rest der ursprünglichen Kruste.

Man hat den Eindruck, daß der Verfertiger sich scheute, unnötige Arbeit zu machen, vielmehr lieber aus dem überall reichlich zur Verfügung stehenden Material mit scharfem Blick das auswählte, was ihm passend und handlich erschien und es dann für seine Zwecke nur zurechtschlug. Hierdurch ist natur-

[1]) Ich verdanke die Zeichnungen der geschickten Hand von Fräulein Marten-Kiel. Sie hat es vortrefflich verstanden, das Charakteristische, was die rohen Brocken vielfach nur dem geübten Blick als bearbeitete Werkzeuge erkennen läßt, hervorzuheben.

[2]) Alle Abbildungen sind auf die Hälfte verkleinert, nur Nr. 3 auf ein Viertel.

Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

gemäß ein altertümliches Gepräge der Werkzeuge entstanden, das öfters an das frühe Paläolithikum erinnert. Vielfach wurden Brocken ausgewählt, die durch Zusammenlaufen von 3 Flächen an einem Punkte wenigstens zwei gute, scharfe Kanten bilden. Das sehen wir bei 1; zwei Kanten sind mit reichlichen Retuschen versehen, nur an einer Stelle ist am Griff Nachhilfe nachweisbar; etwas sorgfältiger ist der Griff bei 13 bearbeitet, um gut in der Hand zu liegen.

1. Faustkeile. Sie kommen im allgemeinen verhältnismäßig selten vor; besonders solche, die ein etwas klassisches Gepräge aufzuweisen haben, scheinen nur sehr vereinzelt vorhanden zu sein; dagegen habe ich in Frankreich ein Stück gefunden, das völlig dem Moustérien ähnelte. Aus dem Graben möchte ich 1 und 2 hierher rechnen; letzteres ist bemerkenswert durch seine verhältnismäßig geringe Größe und sorgfältigere Bearbeitung mit deutlichen Spuren des Gebrauches. Ein völlig an das Chellèen erinnernder Faustkeil ist 3. Ein ganz ähnliches Werkzeug aus Frankreich, das an der linken Seite, versteckt, einen schönen Schlagkegel zeigt, ist 4; auch dieses macht einen sehr altertümlichen Eindruck und hat einen merkwürdigen Glanz, anders als die übrigen Funde aus dieser Gegend.

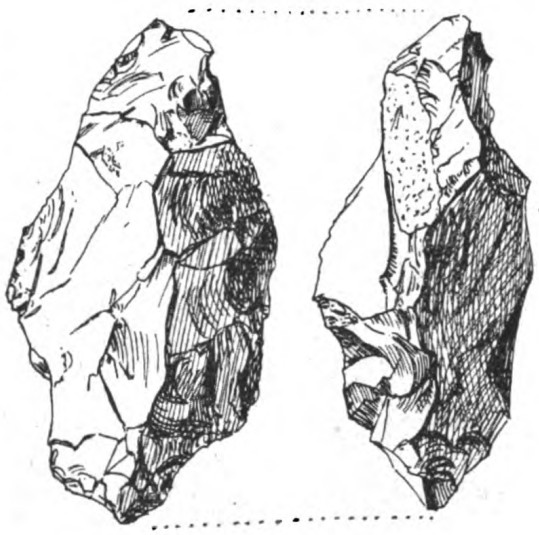


Abb. 4, Oberflächenfund Frankreich. 1/2

2. Spitzen. Sie sind nicht allzu häufig; 5 ist an dem zweiten, später zu erwähnenden Fundort an der Schwentine gefunden; im Graben fand sich keine. Hier möchte ich Werkzeuge einreihen, die mir verhältnismäßig selten begegnet sind, gekennzeichnet durch eine abgerundete, schnauzenartige Spitze. Bestimmung unbekannt, 6 Oberflächenfund; ein ähnliches im Graben gefunden.

3. „Pointes offensives" nach Rutot. Hierher möchte ich das sonst kaum zu erklärende Stück 7 setzen; es zeigt eine sorgfältig bearbeitete Spitze und auf der einen Fläche große Wellenringe. Oberflächenfund, ein anderes fand ich an dem zweiten Fundort. Auch in Frankreich kommen ähnliche Stücke vor.

4. Beile mit Längsschneide und winklig gebogenem Stiel. Nur wegen der rohen Bearbeitung möchte ich sie hierherstellen. Im Graben,

Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Abb. 5. 1/2

Abb. 6. 1/2

Abb. 7. 1/2

Abb. 8. 1/2

Abb. 9. 1/2

Abb. 10. 1/2

Abb. 11. 1/2

Abb. 12. 1/2

Abb. 5 von der zweiten Fundstelle. Abb. 6—12 Oberflächenfunde, davon Abb. 11 aus Frankreich.

auch in Frankreich, habe ich diese Formen nicht gefunden. 8 und 9, ersteres Werkzeug aus dem Besitz des Herrn Lehrers Jacobsen.

5. Kratzer und Schaber. Ganz formlose haben sich im Graben eine Menge gefunden. Selten sind solche, die aus einer Klinge gefertigt sind, entsprechend den feineren der Kjökkenmöddinger. Auch die Vorstufen der

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schönen Rundschaber des frühen Neolithikums findet man sowohl in Holstein wie in Frankreich, desgleichen Kratzer mit langem Griff, wie sie auch Rademacher abbildet; 10 Oberflächenfund; ein ganz ähnliches hat Richter als „Urfaustkeil" beschrieben, aus der Nähe Kiels. Auch Hohlschaber sind natürlich an allen Fundorten nicht selten.

6. Papageischnäbel. Auch diese Formen rechne ich zu dieser Kultur. Im Graben habe ich allerdings keinen gefunden; nur einen Kratzer mit scharf eingebogenem hakenartigen Vorsprung, der den Ausgang bedeuten könnte. 11, ein Franzose, besitzt einen doppelten Schnabel, 12 ist ein Papageienschnabel

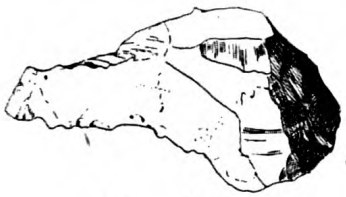


Abb. 13. 1/2

Abb. 14. 1/2

Abb. 15. 1/2

Abb. 13, 14, 15, 16 Grabenfunde; Abb. 15 u. 16 Oberflächenfunde.

mit mächtig ausgebildetem Griff, allerdings nicht so typisch wie die des Campigugien und in der Abbildung weniger deutlich; man findet den Schnabel sowohl nach rechts wie nach links gebildet.

Da sich die Papageienschnäbel auch im späten Paläolithikum finden, scheint hier eine Erbschaft aus dieser Zeit vorzuliegen. In Frankreich kommen sie viel typischer und häufiger vor, in Norddeutschland scheinen sie spärlicher zu sein. Asmus hat sie in Teterow nicht gefunden.

Abb. 16. 1/2

Hierbei möchte ich erwähnen, daß mir in dieser Kultur Werkzeuge, die für Linkshänder gebaut sind, in gleicher Zahl mit denen für Rechtshänder vorzukommen scheinen. Hinsichtlich der Erfahrungen in jüngeren und älteren Perioden und der daraus zu schließenden Folgerungen verweise ich, nachdem vor kurzem eine umfangreiche Arbeit von P. Sarasin[1]) erschienen ist, auf diese.

7. Messer. Die aus Klingen hergestellten sind im Graben nicht gefunden. Alle zum Schneiden oder Sägen gebrauchten Werkzeuge sind sehr roh und unförmlich mit großem Griff; hierher gehört 13 aus dem Graben; der Griff ist sorgfältig bearbeitet, ein völlig gleiches, etwas kleines besitze ich von Ploen. Als Halbmondmesser sehr ich 14 und 15 an, aus dem Graben, bzw. Oberflächenfund.

[1]) P. Sarasin, Über Rechts- und Linkshändigkeit in der Prähistorie und die Rechtshändigkeit in der historischen Zeit. Verhandl. d. Naturf.-Gesellsch. in Basel. Bd. XXIX. S. 122.

Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

8. Lanzen und Pfeilspitzen. Es scheinen nur längsschneidige vorzukommen, bisweilen mit alternierenden Retuschen an den Kanten; ich bilde nur 16 ab.

9. Hacken. Diese Werkzeuge gelten als bezeichnend für das frühe Campignyien. Rademacher unterscheidet 2 Typen, solche mit Handgriff, als Beil zu gebrauchen, und andere Werkzeuge, wo die hohle Hand den mit Schutzretusche versehenen, der Schneide entgegenstehenden Teil, den Rücken, umklammert. Ein Beispiel für die erste Type bilde ich nicht ab; 17, obwohl von etwas anderer Form, möchte ich zur zweiten Type rechnen; es ist durch eine furchtbar grobe, zickzackförmige, stark verwitterte Schneide, mit abwechselnden großen starken Retuschen, die über die Fläche des platten Flintbrockens verlaufen, gekennzeichnet. Außerdem ist es bemerkenswert durch eine bläulichweiße Patina und Windschliff.

Abb. 17. 1/2

Abb. 18. 1/2

Abb. 19. 1/2

Abb. 17, 18, 19 Oberflächenfunde; Abb. 18 aus Frankreich.

10. Spalter. Diese für das frühe Neolithikum typischen Werkzeuge seien am Schluß erwähnt. In dem Graben habe ich nur ein Stück gefunden, aus Frankreich stammt 18. 19, Oberflächenfund, zeigt die weitere Entwicklung. Spalter und die erste Type der Handhacken haben offenbar denselben Anfang der Entwicklung. Diesem frühen Zeitpunkt scheint die Grabenkultur zu entsprechen.

Wir gehen nicht fehl, wenn wir unsere Funde denen Brachts[1]) von Liekzow auf Rügen und Asmus[2]) in Teterow zur Seite stellen. Alle Formen, die von diesen beschrieben und abgebildet sind, findet man auch nach meinen bisherigen Erfahrungen in der Nähe Kiels. Rademacher[3]) hat wohl mit

[1]) Die ältesten Spuren des Neolithikums auf Rügen. Beiheft zum Korrespondenzbl. d. deutsch. Gesellsch. f. Anthropol. Paläethnologische Konferenz in Tübingen 1911.

[2]) Vorneolithische Feuersteinwerkstätten und Wohnplätze von Teterow (Mecklenburg). Mannus, Bd. III, S. 171.

[3]) Frühneolithikum und Belgisches Chelléen. Prähistor. Zeitschr. IV. Bd., S. 236.

Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Erfolg darauf hingewiesen, daß das belgische Strépyien und Chelléen Rutots nicht dem Paläolithikum angehören, sondern nichts weiter sind als diese Kultur; die weniger typischen formlosen Stücke hat Rutot als eigene Kultur, das Flénusien zusammengefaßt. Diese Namen müßten also fortfallen. Die Kultur erstreckt sich gleichmäßig durch ganz Nordfrankreich, Belgien bis Rügen, wahrscheinlich noch weiter. An meinen französischen Funden ist mir, wie schon erwähnt, aufgefallen, daß sie völlig scharfkantig sind; nur einzelne besonders altertümliche Formen, z. B. einige Faustkeile, haben einen eigentümlichen lackartigen Glanz. Diese würden vielleicht den norddeutschen Stücken mit Windschliff entsprechen und die älteste Stufe der ganzen Kultur bezeichnen.

Auch vom geologischen Standpunkte aus scheint mir die Annahme gerechtfertigt zu sein, daß alle diese Funde in die gleiche Zeit gehören. Bracht gibt an, daß die Geräte durch Bodensenkungen unter Wasser geraten sind; er denkt dabei an die Litorinasenkung, die auch Rademacher für Belgien heranzieht. Asmus berichtet, daß an den Teterower Fundplätzen Artefakte beim Pflügen aus der Tiefe herauskommen. Die Fundplätze von Teterow und Klausdorf liegen teilweise in der Nähe von Wasser auf etwas abhängigem Gelände, die Werkzeuge von annähernd der gleichen Schicht Gehängeschutt bedeckt. Der Windschliff spricht dafür, daß früher, etwa in der Ancyluszeit, andere klimatische und Vegetationsverhältnisse geherrscht haben als jetzt, soweit die Gegend um Kiel in Betracht kommt. Im Westen des Landes kann Windschliff sehr wohl aus neuerer Zeit stammen; ich habe ihn schon an zerbrochenen geschliffenen Beilen beobachtet; mit Vorsicht benutzt, kann er aber meines Erachtens für die Zeitbestimmung verwendet werden.

Hier komme ich noch einmal auf die Faustkeile zurück. Die Grabenfunde beweisen klar, daß derartige Formen geologisch nacheiszeitlich, also neolithisch sind. Daneben kommen aber Oberflächenfunde vor, die wie einzelne der beschriebenen stark verwittert und gerollt aussehen, so daß man doch daran denken kann, ob es sich um solche paläolithischen Alters auf sekundärer Lagerstätte handelt. Richters[1]) hat aus der Umgegend Kiels eine ganze Reihe solcher beschrieben, einzelne davon sind von mir gefunden worden. Den größten Teil davon halte ich für Zufallsbildungen, nachdem ich sie wiederholt untersucht habe; unter der ungeheuren Menge von herumliegendem Flintmaterial wird man immer „verdächtige" Stücke finden können. Ein anderer Teil, wie z. B. 1 und 2 im Kosmos gehören zum beschriebenen frühen Neolithikum. Die von Richters als künstlich aufgefaßten Flächen sind vorgefunden und

[1]) Nordische Urfaustkeile. Berichte der Senckenbergischen naturforschenden Gesellschaft. XLIII, 3. — Ein paläolithischer Faustkeil von Kitzeberg bei Kiel. Die Heimat, 1912, 3. — Altsteinzeitliche Steinwerkzeuge aus dem nordischen Gletschermergel. Kosmos, 1913, 6. — Vergleich paläolithischer Artefakte aus dem Vézere-Thal mit solchen von Labö und Umgegend. Prähist. Zeitschr. VI. Bd., 1914, ½ Heft, S. 176.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Kanten wie bei Abb. 1 in Gebrauch genommen worden. Richters hat als beweisend für ihre paläolithische Natur vielfach die Gletscherschrammen hingestellt, ein sehr wichtiges Beweismittel für die geologische Differentialdiagnose. So habe ich auf typischen Abschlägen in Markkleeberg Gletscherschrammen gefunden, was allein schon das paläolithische Alter beweisen würde. Richters hat aber nicht genügend scharf unterschieden zwischen Flächen auf Werkzeugen, die als künstlich mit voller Sicherheit nachzuweisen sind, und solchen, die vorgefunden sind. Mit den geologischen Verhältnissen daher völlig im Einklang ist es, wenn ich auf meinen Grabenstücken keine einzige Schramme fand, und sogar, wo sie vorhanden war, diese Fläche als vorgefunden ansprechen konnte. Bei Richters Funden bleiben aber nach Abzug aller dieser immer noch eine Reihe, die auf sicher künstlichen Flächen Schrammen aufweisen. Ich glaube, daß man eine Nachprüfung der Funde dem zu früh Verstorbenen schuldig ist. Jedenfalls wird man bei allen solchen Funden eine sorgfältige Prüfung, ob neolithisch oder paläolithisch, wenn möglich durch geologische Befunde, anstellen müssen.

Als Träger dieser Kultur nimmt Rademacher die Nachkommen der Paläolithiker an, die aus den Höhlen ins Freie gewandert seien und für das Hausen im Freien größerer Werkzeuge, besonders Hacken und Beile, bedurft hätten. Verworn[1]) teilt diese Ansicht und sagt, die Bevölkerung sei aus Frankreich den fortziehenden Renntieren gefolgt und habe sich den veränderten Bedingungen angepaßt.

Kossinna (1909) und Asmus glauben, daß es eine im Paläolithikum zugewanderte kurzköpfige Rasse gewesen sei, die „Urfinnen". Auch Rutot nimmt für die ältesten Zeiten des Neolithikums die brachykephale Furfooz-Rasse an und sucht eine spätere Mischung mit dolichokephalen Elementen, die allmählich das jüngere Neolithikum herbeigeführt hätten, wahrscheinlich zu machen.

Bevor man nicht über genügendes anthropologisches Material verfügt, wird sich diese Frage schwer entscheiden lassen. Doch möchte ich gegenüber den Anschauungen Verworns darauf hinweisen, daß mir das Leben in der Eiszeit in Höhlen, die Jagd auf Renntiere und andere kälteliebende Tiere zur Beschaffung von Nahrung und Kleidung als eine besonders spezialisierte Anpassung erscheint, ähnlich den heutigen Eskimos. Daher kann ich kaum glauben, daß diese Bevölkerung zu einem ganz anderen Leben übergegangen ist. Noch in den letzten Jahrhunderten sind z. B. die Lappen nach Norden gedrängt worden und haben sich nicht genügend widerstandsfähig erwiesen. Man wird wohl, worauf Hahn wiederholt hingewiesen hat, den Übergang von einer Kultur zur anderen sich bisher viel zu einfach und leicht

[1]) Übergang der paläolithischen Kultur in die neolithische. Korrespondenzbl. f. Anthropol. 1917, 1—3, S. 16.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorgestellt haben, besonders unter Bedingungen, wie sie für Mitteleuropa nach der Eiszeit in Betracht kommen. Daher erscheint es mir eher wahrscheinlich, daß andere Rassen die Träger dieser Kultur gewesen sind als die Nachkommen der Magdalenier. Nach der Eiszeit müssen doch offenbar außerordentlich große Völkerverschiebungen eingetreten sein, schon weil sich damals das Klima von Nordafrika und dem Mittelmeer änderte; große Völkerwanderungen und Mischungen aus begünstigteren Länderteilen scheinen mir besser die rasche Entwicklung aus dem Paläolithikum zum Vollneolithikum zu erklären. Gewisse Anklänge an die Kunst der Magdalenier sind wohl durch Nebeneinanderwohnen und Mischung verständlich. In klimatisch mehr begünstigten Gegenden der großen Erdräume, aus denen uns das Paläolithikum schon jetzt bekannt ist, wird wohl eine ruhigere und gleichmäßigere Entwicklung zum Neolithikum möglich gewesen sein, als gerade in den Strecken, die lange vom Eis bedeckt waren.

Für die Folge wird es nötig sein, einmal den Anschluß an das Paläolithikum genauer festzustellen dann aber eine bessere Trennung der einzelnen Stufen des frühen Neolithikums vorzunehmen. Größere Funde wird man machen, wenn man berücksichtigt, daß die Wohnplätze häufig am Wasser gelegen haben und jetzt unter Alluvium begraben sind. So ist es mir schon gelungen, bei systematischem Suchen oberhalb des ersten Fundplatzes an der Schwentine einen zweiten zu finden, der genau die gleichen geologischen Verhältnisse bietet; teilweise habe ich die Werkzeuge sogar dem Flußbett entnommen. Ich habe bei der Beschreibung der einzelnen Stücke oben schon darauf hingewiesen. Auch bei Straßendurchbrüchen usw. habe ich schon in der Schicht einzelnes gefunden.

So wird man, wenn man nur aufmerksam sucht, dieses unscheinbare Material, das sicher in großer Menge vorhanden, aber bisher großenteils der Beobachtung entgangen ist, finden[1]). Dazu möge diese Arbeit in erster Linie beitragen.

[1]) Erst nach Abschluß der Arbeit ist mir durch Prof. Kossinna der Aufsatz von Friis-Johannsen bekannt geworden: Une station du plus ancien âge de la pierre dans la tourbière de Svaerdborg. Mémoires de la société royale des Antiquaires du Nord. 1918—1919 Kopenhague. Ich glaube, daß diese Kultur im wesentlichen der von mir im Vorhergehenden beschriebenen entspricht.

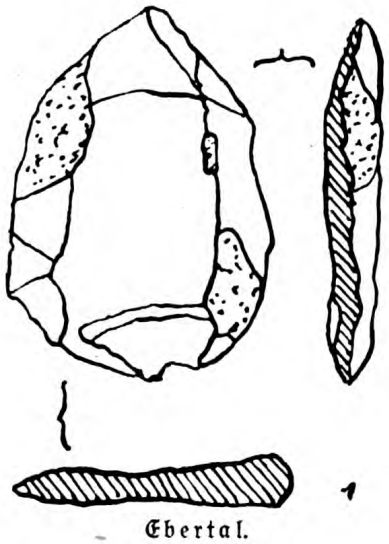
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Frühneolithische Funde aus dem nordöstlichen Harzvorlande.

Von Karl Schirwitz, Quedlinburg.

Mit 48 Textabbildungen.

Alle nachstehend aufgeführten Funde sind Lesefunde und befinden sich zur Zeit im städtischen Museum Quedlinburg. Alle sind in Originalgröße wiedergegeben. Das Material ist, wo es nicht besonders vermerkt ist, Flint von weißer und brauner bis schwarzgrauer Farbe, dicht bis glasig-durchscheinend. Nur ganz vereinzelt zeigt sich, z. B. bei zwei Flintknollen, eine dichte weiße Patina.



Ebertal.

1. Ebertal, nordöstlich Ditfurt, Kreis Quedlinburg.

Der Fundort befindet sich am Ostende des Ebertals dicht über dem Steilabfall zur Bode. Der Untergrund besteht aus diluvialen Schottern über Keuper [1]).

Der Einzelfund Abb. 1 ist eine flache Spitze, die an den punktierten Stellen noch die Knollenrinde erkennen läßt. Besonders die Rückseite mit dem Schlagknollen ist mit einer milchigen Patina überzogen. Die Schneide liegt auf der linken Seite der Abbildung, während die rechte Seite einen breiten Rücken bildet. Die Spitze entstammt jedenfalls nicht der ursprünglichen Lagerung; denn die Kanten sind unscharf und leicht abgerollt.

Die Zeitstellung des einzelnen Stückes erscheint fraglich. Form und Technik sind sehr altertümlich. Ich möchte es entschieden für vorneolithisch

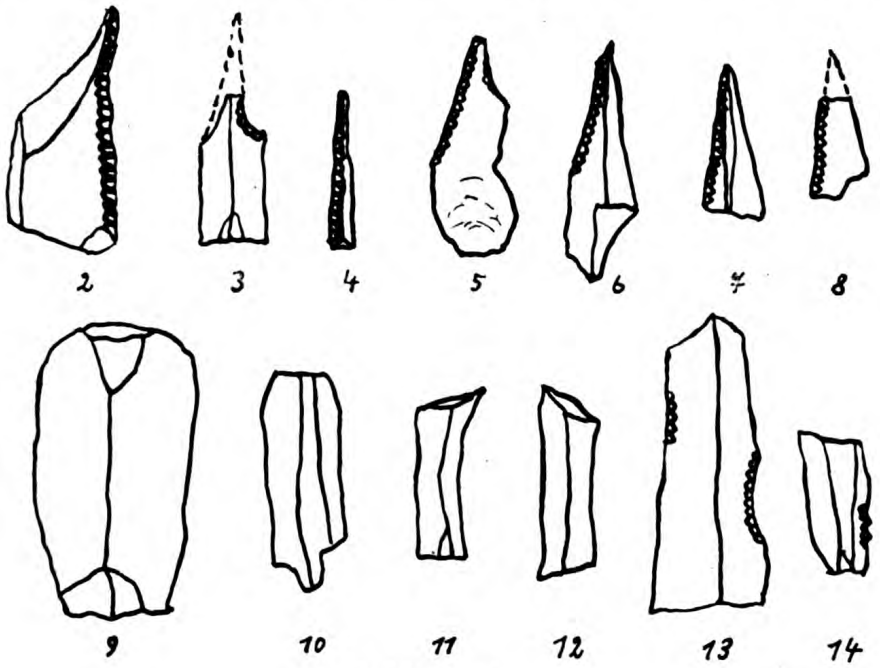
[1]) Die geologischen Feststellungen verdanke ich Herrn R. Reling, Quedlinburg.

Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

halten. Am ersten scheint es noch der von Rademacher, Prähist. Zeitschr. IV, Tafel 15, 3 abgebildeten Spitze des Campignien zu entsprechen. Erwähnen will ich noch, daß sich hier bisher nicht die geringste neolithische Scherbe fand. Ein atypischer Flintabschlag mit dichter, weißer Patina wurde ebenfalls hier aufgelesen, auch das Gelenkstück eines Tierknochens.

2. Ochsenkopf b. Quedlinburg.

Diese Fundstelle liegt dicht westlich Quedlinburg auf einer der nach Süden vorspringenden Kuppen des in NW-SO-Richtung streichenden Höhenzuges der Seweckenberge. Der Untergrund führt Sandstein und gehört geo-




Ochsenkopf.

logisch zum Neocom der unteren Kreide. Infolge der Verwitterung besteht die Oberfläche stellenweise aus feinem Sande, der von größeren und kleineren Sandsteintrümmern durchsetzt ist. Die zahlreichen, oft noch beträchtlichen Blöcke lassen vermuten, daß hier noch nach dem Diluvium eine Gesteinsmauer stand, in deren Schutz sich die Siedlung befand. Irgendwelche Reste jüngerer Zeit fanden sich auf dieser Kuppe nicht, während der Haupthöhenrücken, besonders in seinem Verlauf als Radel- und Kalkberge, zahlreiche Funde bis hinab ins Mittelalter lieferte.

Die Funde zeigen im wesentlichen mikrolithischen Charakter:

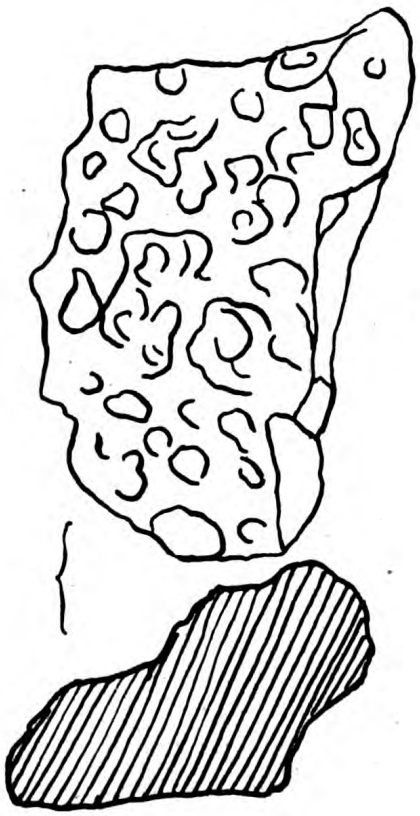
Abb. 2 ein Bohrer mit seitlicher Spitze;

Abb. 3 ein Spanbohrer, abgebrochen, mit denkbarer Ergänzung;

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 4 ein zierlicher Stichel;
Abb. 5—8 Pfeilspitzen mit einseitiger schräger Retusche, davon Nr. 6 mit Schaftzunge;
Abb. 9—14 Späne, davon dürften 13+14 Spanschaber sein;
Abb. 15 ein unregelmäßiger, länglicher Flintknollen mit dichter weißer Patina, auf einer Seite dicht von zahlreichen Schlagnarben bedeckt, die vielfach die dichte Patina durchdringen; kann als Amboß gedient haben;
Abb. 16 ein dicker Span von Kieselschiefer [1]) mit deutlicher Schlagzwiebel, ist zum größten Teil mit einem ockergelben Überzug versehen.

Dazu kommen noch Flintabfälle und 2 kleine Kernsteine.



15

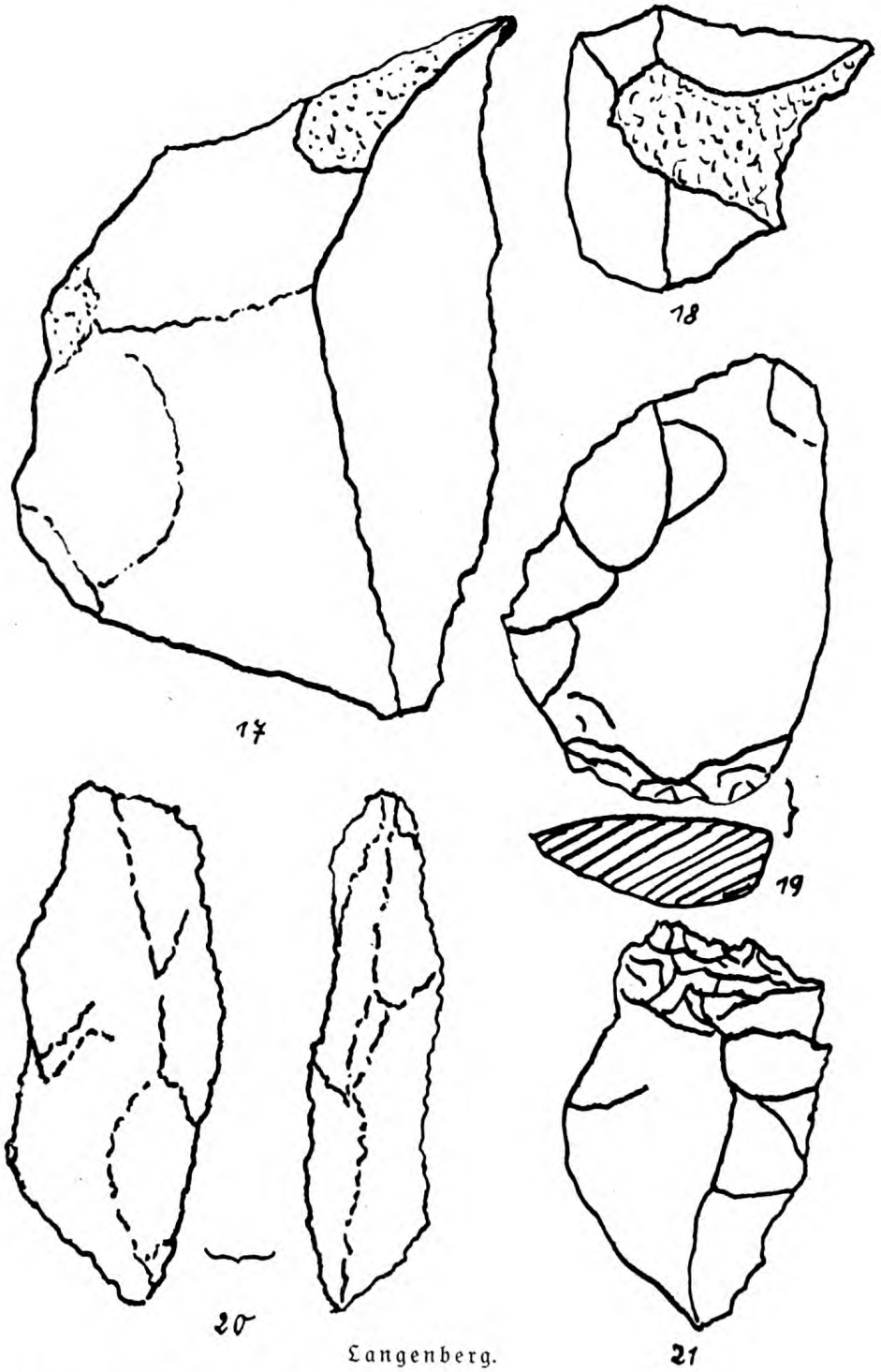
16

Ochsenkopf.

300 m westlich, am Fuße des Ochsenkopfes, liegt am Rande eines heute trockenen größeren Gewässers, des Hakelteichs, eine Lehmgrube. In dieser sind gegen Ende des vorigen Jahrhunderts 2 Geweihäxte gefunden worden (Museum Quedlinburg); Typ 1 (12 cm) und Typ 2 (22,5 cm) (Kossinna, die Indogermanen, S. 21 und 29). Genaue Fundangaben außer der Bezeichnung des Fundortes liegen nicht vor.

[1]) Die Ermittelung der Gesteinsarten danke ich den Herren R. Reling und Dr. Stoye, Quedlinburg.

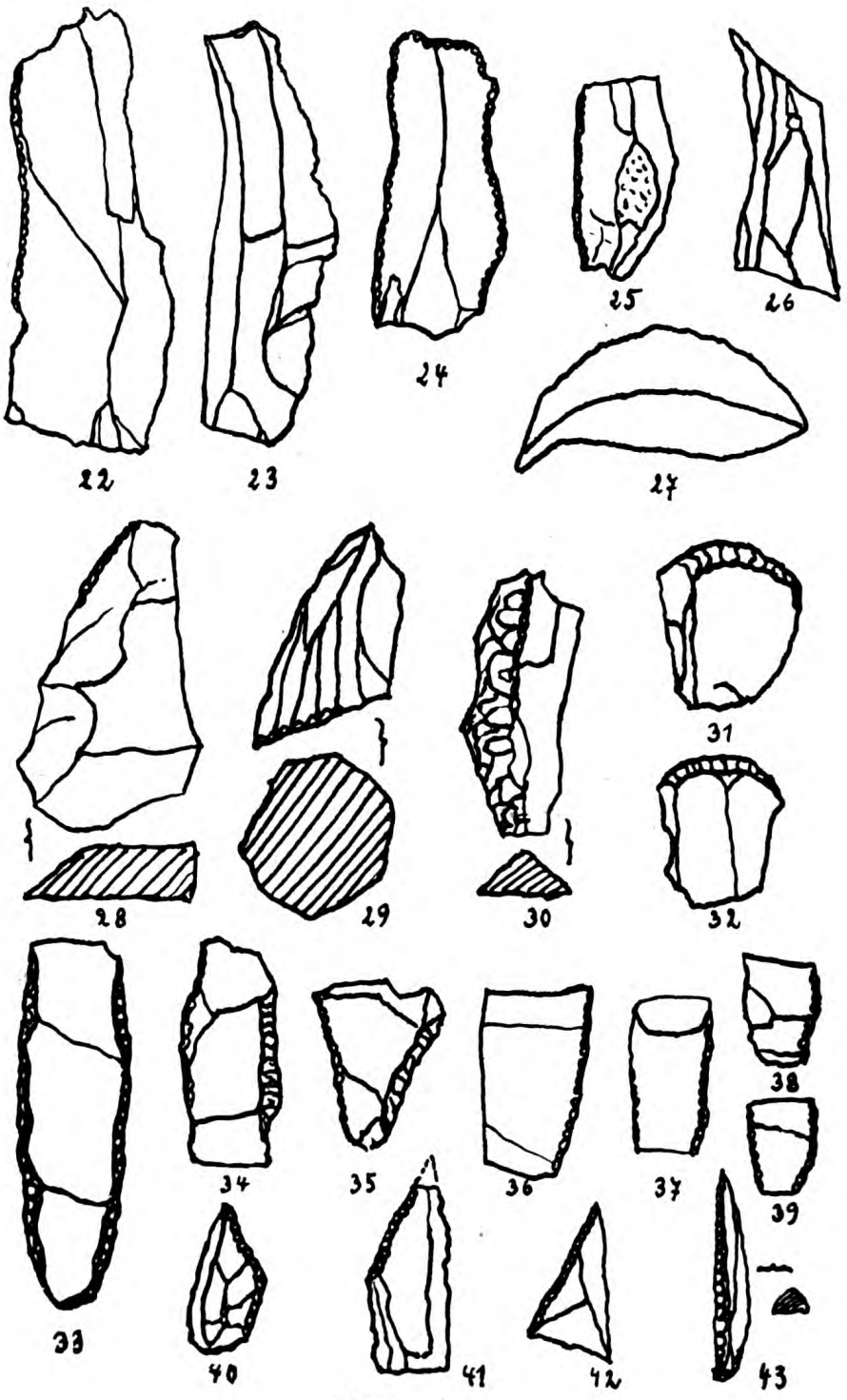
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google




Langenberg.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google



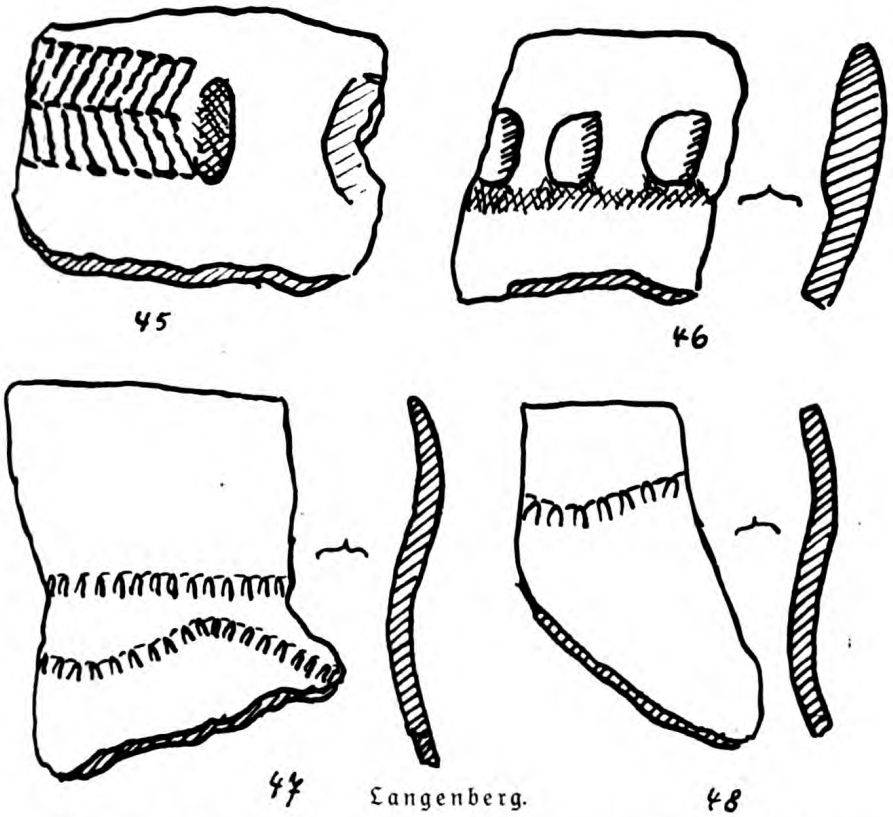

Langenberg.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

3. Der Langenberg b. Harsleben.

Die Fundstätte liegt auf der östlichen Hälfte des zwischen Heidberg und Quedlinburg-Halberstädter Landstraße sich erstreckenden Höhenzuges. Die Oberfläche besteht aus verwittertem Sandstein, der geologisch zum Emscher Quader gehört. Auch hier bezeugen umherliegende Blöcke und Trümmer das frühere Bestehen einer Gesteinsmauer, die die Siedlung begünstigte.

Hier erscheinen unter den Funden hin und wieder einige neolithische Scherben mit Tiefstichverzierung:




Langenberg.

Abb. 45 eine Verzierung ähnlich der, wie sie die kurzhalsige Amphora von Hausneindorf zeigt (Museum Wernigerode Nr. 397);

Abb. 46 Randscherbe mit verstärktem Rand und Fingertupfen;

Abb. 47+48 schwächere Randscherben mit kräftigen, lose gereihten Tiefstichen.

Das Profil läßt auf kleinere, mit schwachem Hals versehene, zum mindesten im oberen Teil kugelige Formen schließen. Aus dem Harzvorland ist mir kein Ganzstück dieser Art bekannt. Derartig verzierte Scherben fand ich noch am Boltenkniggel und am „heiligen Zeug" nördlich Quedlinburg. Am Boltenkniggel fanden sie sich ebenfalls zusammen mit tupfenverzierten



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Randscherben wie am Langenberg; am „heiligen Zeug" mit einem größeren Flintkernstein und ebensolchen Spänen. Bisher sind mir keinerlei Beilformen von dort bekannt geworden. Jedenfalls dürften diese Scherben nicht dem hier vorherrschend vertretenen Bernburger Stil, eher einer nordischen Gruppe zuzurechnen zu sein [1]).

Bei den frühneolithischen Stücken ist das Material mit wenigen Ausnahmen Flint:

Abb. 17 ein derber Span mit seitlicher Spitze aus gröberem, rötlichen Quarzit;
Abb. 18 ein kleinerer Span mit seitlicher Spitze (s. Arnd, Mannus 7, Tafel 18, 12);
Abb. 19 ein derber Abschlag mit grober Randzurichtung (ebenfalls Arnd, Tafel 17, 5);
Abb. 20 ein Meißel, unscharfe Form, aus dichtem, grauen Quarzit, (s. Kupka, Zeitschr. f. Ethnol. 39, S. 206);
Abb. 21 eine kräftige Spitze mit vielen Schlagnarben am Breitende;
Abb. 22+23 kräftige Späne mit Randretusche;
Abb. 24 ein ringsum bearbeiteter Klingenschaber;
Abb. 25 eine mittlere Klinge mit Randretusche;
Abb. 26 ein Span mit seitlicher Spitze;
Abb. 27 ein deutlicher Papageienschnabel, ohne Retusche;
Abb. 28+29 Nukleusschaber mit Retuschen, 29 schiefkegelförmig;
Abb. 30 ein Rückenkratzer, obere Kante halb retuschiert;
Abb. 31+32 kleine, flache Griffschaber;
Abb. 33—35 Spanspalter, 33 lange, flache Form mit sorgsamster Retusche;
Abb. 36—39 Querschneidepfeilspitzen;
Abb. 40+41 einseitig behauene Pfeilspitzen, 41 geometrisch;
Abb. 42 eine geometrische Einsatzspitze;
Abb. 43 ein feiner Stichel, am unteren Ende schwach gebogen;
Abb. 44 Knochenstück, am Ende + quer bearbeitet.

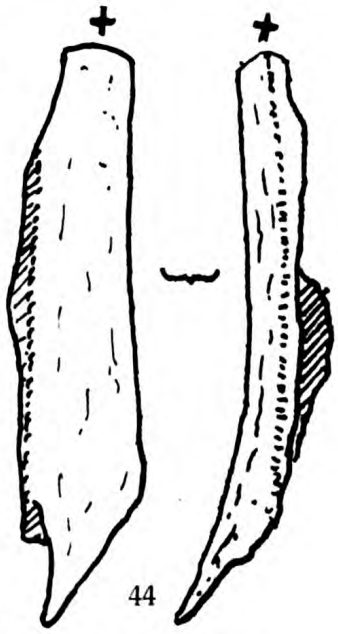
Weiter fanden sich hier noch zahlreiche Abfälle, Späne und Abschläge, ein derber Kernstein, sowie ein Amboß, ähnlich dem vom Ochsenkopf.

Zur Zeitstellung der Funde vom Ochsenkopf und Langenberg sei vorweg festgestellt, daß sich auf beiden Fundplätzen keinerlei geschliffene Steinwerkzeuge oder Reste davon gefunden haben. Die einzigen neolithischen Stücke sind die für den Langenberg erwähnten Scherben. Diese Streufunde entsprechen einer auch anderen Orts beobachteten Erscheinung (für Calbe a. d. Milde s. Zeitschr. f. Ethnol. 39, S. 203, für Teterow s. Mannus 3, S. 178). Das frühneolithische Material zeigt die meisten Typen, die Kupka (Zeitschr. f. Ethnol. 39, S. 199) als dem Campignien zugehörig aufführt. Besonders

[1]) Beltz, Mannus I, S. 259, scheint ähnlich verzierte Scherben zu meinen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

trifft das für den Langenberg zu, während sich das Material des Ochsenkopfes in der Hauptsache auf Späne, Stichel und Pfeilspitzen beschränkt. Harpunen fehlen bei beiden. Das erklärt sich wohl ebenfalls aus der Höhenlage wie bei Teterow (Mannus 3, S. 215) und Calbe) Zeitschr. f. Ethnol. 39, S 218). Es sei nochmals auf die am Fuße des Ochsenkopfes gefundenen Geweihäxte vom Typ I und II hingewiesen. Vielleicht besteht hier ein ähnlicher Zusammenhang zwischen den Höhen- und Talfunden wie bei Calbe und Teterow. Eine einseitige Harpune mit 4 geraden durch Einkerbung entstandenen Zähnen vom Typ Maglemose-Calbe entstammt dem Moorgelände des ehemaligen Aschersleber Sees. Sie wurde bei Nachterstedt beim Tieferlegen eines Grabens gefunden. Einige ähnliche Stücke soll die Bernburger Sammlung vom selben Ort besitzen (s. Becker, Zeitschr. d. Harzvereins 20, S. 244 und Tafel 1, Abb 9). Derselbe erwähnt ebenda ihm altertümlich erscheinende Steingeräte vom dortigen Bucksberge. Vom Ochsenkopf und Langenberg fehlen bisher deutliche Grat- und Querbeile. Einzig von letzterem stammt eine unscharfe Meißelform aus dichtem, grauen Quarzit. Vielleicht ist es dasselbe Gestein, das Kupka (Zeitschr. f. Ethnol. 39, S. 206) für ähnliche Formen selbst zweifelhaft hornstein nennt. Auffällig ist, besonders für den Langenberg, die saubere Ausführung der meisten Geräte. Abgesehen von den beiden Spänen Abb. 22 und 23 und Kernsteinschaber 28 sind Seitenstichel, Papageienschnabel, Kernsteinschaber, Rückenkratzer, Griffschaber, Spanspalter, Spanschaber, sowie Stichel und Pfeilspitzen in prächtigster Ausführung vertreten. Dagegen fehlen Pickel, Rund-, Diskus-, Stiel- und Hohlschaber, sowie die größeren Spalter, Bohrer, Schaftzungenspitzen und Schleudersteine. Dagegen sind die kleineren Spanspalter in mehreren eindeutigen Stücken vertreten, darunter eine elegante, schmale, peinlich retuschierte Form, Abb. 33, auf der Unterseite völlig plan. Die hier deutlich auftretenden Querschneiderpfeilspitzen halte ich trotz der neolithischen Scherben für frühneolithisch; sie sind für die Zeitstellung mitbestimmend. An mikrolithischen Formen zeigen beide Fundplätze einseitige Pfeilspitzen (s. Sarauw, Prähistor. Zeitschr. 6, S. 8), der Langenberg außerdem eine geometrische Spitze, sowie einen sehr zierlichen, leicht gebogenen Stichel.



Langenberg.

Somit setze ich die Funde in die Ancyluszeit, die vom Langenberg wegen der Querschneidepfeilspitzen an das Ende derselben Zeit.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Bronzezeitliche Gräber- und Einzelfunde in der Uckermark.

Von J. O. v. d. Hagen.

Mit 134 Abbildungen im Text und auf Tafel I—IV.

Zur Vervollständigung des bisher veröffentlichten bronzezeitlichen Materials der Uckermark[1]) sind im folgenden einige rückständig gebliebene, in den beiden letzten Jahrzehnten zum Vorschein gekommene Gräber- und Einzelfunde beschrieben und abgebildet worden.

## Gräberfunde.

Die in Mecklenburg und Holstein häufig vorkommenden großen Hügelgräber von 10—15 m Durchmesser und 2—3 m Höhe aus der frühen Bronzezeit mit unverbrannten, zuweilen in Holzsärgen bestatteten Skeletten und Beigaben aus Bronze, vorwiegend Waffen und Schmuckgegenstände, sind in Pommern schon recht selten, in der benachbarten Uckermark fehlt es an jeder zuverlässigen Kunde von diesen. Auch die in Pommern und Mecklenburg zur älteren Bronzezeit, einschließlich Periode III, bis etwa 1200 vor Chr., reichlich vertretenen großen Hügelgräber mit Leichenbrand und Bronzebeigaben sind in der Uckermark bisher nicht mit Sicherheit nachgewiesen worden. Gräber dieser Art werden hier gewiß auch angelegt, aber schon vor langer Zeit aufgenommen und zerstört worden sein; einige an verschiedenen Stellen, namentlich in den Gramzower, Suckower und Wilmersdorfer Forst vorgefundene Überreste von solchen Grabanlagen lassen darauf schließen. Vielleicht liegen noch unberührt gebliebene Gräber in den ausgedehnten

[1]) B. L. Beckmann, Historische Beschreibung der Mark Brandenburg, 1751, I. — L. Freiherr v. Ledebur, Die heidnischen Altertümer des Reg.-Bez. Potsdam, 1852. — Zeitschr. f. Ethn. usw. 1881, 1884, 1888, 1898 und Nachrichten 1902 und 1904. — Mitteilungen des Uckermärkischen Museums- und Geschichtsvereins 1901—1916. — Schumann und Mieck, Das Gräberfeld bei Oderberg-Bralitz, 1901. — Blume, Verzeichnis der Sammlungen des Uckermärkischen Museums und Geschichtsvereins 1909.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Waldungen verborgen und harren der Erschließung. Zweifellos war die Uckermark, wie die Depotfunde von Arnimshain, Angermünde und Milmersdorf (Moorfund), sowie die angeblich aus solchen Gräbern überlieferten Tongefäße mit Bronzebeigaben von Milow und Stendal, auch manche, als Beigaben verwertete Einzelfunde bezeugen, größtenteils, wenn auch nur mäßig besiedelt.

Der älteren Bronzezeit könnten auch wohl die beiden nun zu beschreibenden, im Jahre 1904 auf der Feldmark des Rittergutes Schmiedeberg, Kr. Angermünde, untersuchten, anscheinend unberührt gebliebenen, größeren Hügelgräber mit Leichenbrand angehören.

Das eine Grab liegt auf der mit Feldsteinen verschiedener Größe besetzten, mit Dornengestrüpp bewachsenen Kuppe einer natürlichen Bodenerhebung mitten im Ackerland, in der Nähe der sog. Kiebitzwiese. Der äußere Rand dieser von der Bestellung verschont gebliebenen Hügelkuppe diente von jeher als Ablagestelle für die bei der Beackerung in der Nähe zum Vorschein gekommenen Feldsteine, durch deren Anhäufung der ursprüngliche Steinkranz allmählich vollständig verdeckt wurde und der Umfang der Kuppe immer mehr zunahm, so daß er zuletzt annähernd 50 m betrug, während der eigentliche Steinkranz nur einen Umfang von 30 m hatte. Die Höhe der Kuppe stieg nach der Mitte hin bis etwa zu 2 m; ursprünglich, nach Errichtung des Steinkegels und dessen Umkleidung mit einem Erdmantel, wird sie wesentlich mehr betragen haben. Ungefähr in der Mitte des Hügels lagerte eine oben abgeflachte, oval angelegte, $3^1/_2$ m lange, $2^1/_2$ m breite, 1 m tief in den muldenförmig ausgehobenen lehmigen, natürlichen Erdboden reichende Steinpackung, zu deren größeren Randsteinen auch ein noch gut erhaltener trogförmiger Mahlstein verwendet worden war. In dem unteren Teil dieser mit schwarzer Erde durchsetzten Steinpackung lagen, zwischen kopfgroßen und kleineren Steinen verstreut, zerkleinerte, kalzinierte, menschliche Knochen, Holzkohlenstücke, Scherben von 2 Tongefäßen, einem größeren, dunkelgrauen ohne Ornament und einem kleineren, rötlichgelben mit Gruppen von schräg zueinander gestellten Linien, außerdem 2, etwa 1 m voneinander entfernt gefundene, zusammenpassende Stücke von dem vorderen Teil eines Messers oder Dolches aus hellgrauem Feuerstein, sowie ein in der Mitte zerbrochener, stark abgenutzter Schleifstein aus hellbraunem Sandstein (Abb. 1). Nach dem Befund der Gefäßscherben, nach deren Aussehen, Masse und Verzierung, dürfte dieses Grab nicht mehr der spätneolithischen Zeit angehören. Die vorgefundenen Bruchstücke des Feuersteindolches sind allein für die Zeitbestimmung nicht maßgebend, da Waffen und Werkzeuge aus Stein, vorwiegend Messer und Pfeilspitzen, bis weit in die Bronzezeit beibehalten wurden. Feuersteinlanzenspitzen wurden in einem Grabe der frühen Bronzezeit zusammen mit Beigaben aus Bronze gefunden und der vordere Teil einer solchen Lanzenspitze lag in einer Urne des dem Ausgang der älteren Bronzezeit angehörenden Gräberfeldes bei Oderburg-Bralitz [1]).

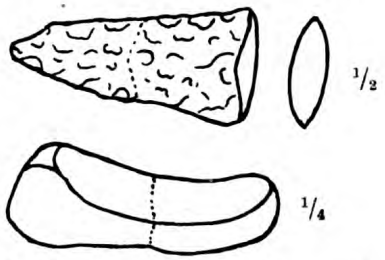



Abb. 1. Feuersteindolchspitze und Schleifstein, großes Hügelgrab, Feldmark Schmiedeberg.

Das andere Grab liegt etwa 500 m südwestlich von dem vorher beschriebenen, noch innerhalb des Forstgrundstückes am sog. Lehmberg, auf einer mäßigen Bodenerhebung,

[1]) Schumann, Steinzeitgräber der Uckermark, S. 85. — Schumann und Mieck, Das Gräberfeld bei Oderberg-Bralitz, S. 43.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

äußerlich kenntlich durch den größtenteils erhalten gebliebenen Steinkranz von etwa 35 m Umfang. Unter der abgeflachten, nach der Mitte zu nur etwas angehäuften Steinpackung lag in einer Tiefe von 1 ½ m auf dem natürlichen lehmigen Sandboden ein längliches, abgerundetes, von O nach W gerichtetes Steinpflaster, 1,5 m lang, 75 cm breit, bestehend aus einer dreieckigen, fast gleichseitigen, die ganze östliche Hälfte einnehmenden Steinplatte und mehreren unregelmäßigen, aneinander gelegten, die westliche Hälfte des Pflasters bildenden Platten, deren Zwischenräume durch kleine geschlagene Steine ausgefüllt waren. Beide Hälften des Bodenpflasters stimmten in den äußeren Umrissen und Abmessungen annähernd überein (Abb. 2). Auf diesem Bodenbelag des Grabes lagen auf beiden Hälften an mehreren Stellen ausgebreitet und vereinzelt noch zwischen den unteren Rollsteinen der aufgehäuften Steinpackung in schwarzgrauer, von Holzkohlenstücken und Asche durchsetzten Erde zerkleinerte, kalzinierte menschliche Knochen, Feuersteinspäne und mehrere, zu einem umfangreichen, starkwandigen, gelblichgrauen Tongefäß und zu einem kleinen, dunkelgrauen Henkelkrug gehörige Scherben. Zwischen diesen lag auch ein einzelner Scherben, anscheinend von einem kleinen hellgrauen Topf, auf dem 2, den Halsansatz markierende Horizontallinien mit an-

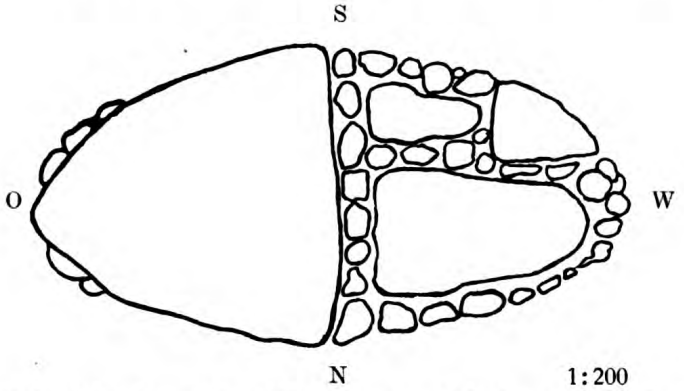



Abb. 2. Bodenbelag des großen Hügelgrabes am Lehmberg, Forst Schmiedeberg.

schließend vertikalen Abstrichen angebracht waren. Auch dieses, keine Beigaben aus Bronze enthaltende Grab dürfte nach der Beschaffenheit des keramischen Inhalts der älteren Bronzezeit angehören.

Die in der jüngeren Bronzezeit in den Nachbarländern Mecklenburg und Pommern vorherrschende Grabform der kleinen, aus Steinpackung und Erdanhäufung gebildeten Hügel von 3—5 m Durchmesser und ½—1 m Höhe, unter denen Urnen, von Steinsetzung umgeben, als Behälter der von der Leichenbrandstätte ausgelesenen, zerkleinerten Knochen und Bronzebeigaben, sowie Beigefäße sich befinden, ist auch in der Uckermark, besonders in den fruchtbaren, dicht besiedelten Landstrecken zu beiden Seiten des Ueckersees und Uckerflusses häufig beobachtet und überliefert worden. Die das Grabinventar einschließende Steinsetzung hat meistens die Form einer rechteckigen, von N nach S gerichteten Kiste. Die Wände bestehen aus starken, auf die Kante gestellten, mit der glatten Seite nach innen gerichteten Steinblöcken oder Steinplatten, auf deren oberen Rand ein abschließender Deckstein ruht, den Bodenbelag bilden gewöhnlich mehrere dünne Platten oder eine Schicht festgestampfter

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lehmmasse. Meistens ist die eine der beiden kürzeren Wände der rechteckigen Kiste, in der Regel die südliche, aus einer, nur die eine Hälfte der Wand einnehmenden Platte und einer, neben dieser aufgesetzten Schicht Rollsteine oder allein aus solchen aufgerichtet, sie bildete offenbar den Einlaß für die zunächst und auch später zu bergenden Urnen und Beigefäße. In Ermangelung von ausreichendem, geeigneten, nicht zu weit und zu schwer herbeizuschaffenden Material für den Aufbau einer vollständigen Steinkiste genügten auch wohl zwei rechtwinklig aneinander gesetzte Blöcke oder Platten als Wandschutz für die auf flachen Steinen, zuweilen auch ohne solche Unterlagen, frei in dem natürlichen Erdboden stehenden Tongefäße, oder diese befanden sich an der Längsseite nur einer, aufrecht gestellten starken Steinplatte, an den anderen Seiten von Rollsteinen umgeben, oder sie waren überhaupt nur von Steinpackung eingefaßt. Das ganze Grabinventar bedeckte fast ausnahmslos, auch in den vollständig geschlossenen Kisten, eine aufgetragene Schicht aus Sand oder Lehm. Der besseren Erhaltung wegen war auch das Innere der Tongefäße bis zum Rande damit angefüllt, selbst wenn die Mündung mit einem flachen Stein oder einem Tondeckel oder einer umgestülpten Tonschale bedeckt war.

Von solchen kleinen bronzezeitlichen Hügelgräbern ist eine größere Anzahl auf der Gemarkung der beiden nahegelegenen Dörfer Schmiedeberg und Melzow, Kr. Angermünde, in den Jahren 1905—1908 untersucht worden. Über das Ergebnis der Nachforschung ist folgendes mitzuteilen.

## Schmiedeberg.

### Hügelgräber im Springgehäge, auf dem Amaletenberge, auf dem Schäferkamp und im Dachsbau.

In der Nähe der Grenzwege zwischen der Schmiedeberger und Wilmersdorfer Forst liegen im sog. Springgehäge und auf dem sich anschließenden sog. Amaletenberg, beide Grundstücke zur Schmiedeberger Forst gehörig, mehrere, schon vor langer, nicht mehr bestimmbarer Zeit abgedeckte und ausgeräumte kleine Hügelgräber. Bei einigen sind noch die Wände der Steinkiste und die sie von außen umgebende, stützende Steinpackung erhalten geblieben.

Im Springgehäge befindet sich etwa 10 m östlich vom Grenzwege auf einer mäßigen Bodenerhebung eine bis auf die fehlende Deckplatte in der äußeren Gestalt noch gut erhaltene Steinkiste. Sie ist annähernd in der Form eines von N nach S gerichteten Rechtecks gesetzt, etwas in dem natürlichen, sandigen Erdboden eingelassen und umgeben von einer starken Steinpackung, innen 115 cm lang, 60—70 cm breit, 60 cm tief. Die Wände sind aus 4 Steinplatten und einer Schicht kopfgroßer und kleinerer Rollsteine gebildet. Die beiden, an die nördliche Wand angesetzten Platten stehen rechtwinklig zu diesen, alle 3 bestehen aus rötlichgrauem Granit. Die zweite, westliche, graublaue Granitplatte steht nicht in derselben Richtung wie die erste, sie ist nach dem Inneren der Kiste zu etwas eingerückt und bildet mit den an der Südseite aufgeschichteten Rollsteinen nach dieser Richtung hin den Abschluß der inneren Wandung der Kiste. Der innere Raum war bei der Untersuchung im Jahre 1905

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bis zur Hälfte mit Laub, Sand und Steinen angefüllt. In der Nähe des aus einer festgestampften Lehmschicht bestehenden Bodens lagen noch an einigen Stellen gebrannte menschliche Knochenstücke und Scherben von 2 Tongefäßen, einem kleinen, dunkelgrauen und einem größeren dickwandigen, gelblichgrauen. Von dem größeren konnten mehrere Boden- und Randscherben zu Bruchstücken ergänzt werden, aus denen auf Größe, Form und Ornament

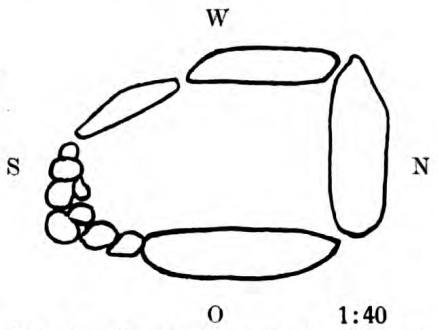



Abb. 3. Grundriß einer Steinkiste im Springgehäge, Forst Schmiedeberg.

Abb. 5. 1/7. Tongefäß aus der Steinkiste im Springgehäge, Forst Schmiedeberg.

der Urne zu schließen ist. Durchmesser der geraden Standfläche 8—10 cm, der Ausbauchung 25 cm, der Mündung 14 cm, Höhe 26—28 cm (Abb. 3—5).

Im Springgehäge fanden sich Gräber dieser Art nur vereinzelt oder zwei in geringer Entfernung voneinander, auf dem Amaletenberg, einer

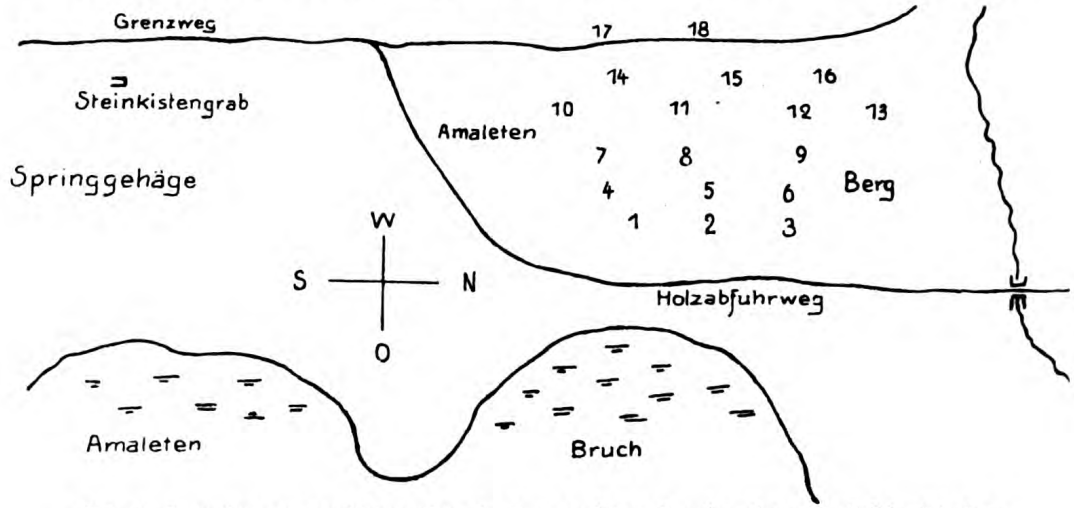



Abb. 6. Lageplan von den kleinen Hügelgräbern auf dem Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

bis zu 8 m von der nächsten Niederung, dem Amaletenbruch, sich erhebenden sandigen Anhöhe, waren sie zu einer größeren Gruppe vereinigt und in Reihen gesetzt (Abb. 6). Im Jahre 1905 konnten daselbst noch an 18 Stellen in 6 von N nach S gerichteten Reihen mehr oder weniger deutlich erkennbare Reste von kleinen Hügelgräbern mit Steinkiste oder ohne solche ermittelt werden. Bei

Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

10 Gräbern waren Wände und Bodenbelag oder Teile davon noch in der ursprünglichen Lage geblieben. Neben einer einzigen, sonst noch gut erhaltenen, aber ebenso wie die übrigen früher schon abgedeckten und ausgeräumten Steinkiste lag noch die Deckplatte. Von den meisten Gräbern haben die Deckplatten und vielleicht auch manche Wandsteine vermutlich bei der um die Mitte des vorigen Jahrhunderts ganz in der Nähe angelegten steinernen Grabenbrücke Verwendung gefunden. Ob diese Gräber damals noch unberührt oder schon früher aufgenommen worden waren, hat nicht mehr ermittelt werden können. Die auf der Kuppe und am östlichen Hang des Amaletenberges liegenden Gräber mit noch gut erhaltenen Steinsetzungen markieren sich noch jetzt von dem am Fuße des Berges vorbeiführenden Holzabfuhrweg als schwache, wellenförmige Bodenerhebungen. Die Hügel haben einen Durchmesser von 3—5 m und liegen in Abständen 10—12 m voneinander entfernt. Die Kisten sind fast bis zur Hälfte in den natürlichen Boden eingelassen, ihr oberer Rand wird von der sie umgebenden Steinpackung bis zu 50 cm überragt. Von dem ursprünglich vorhandenen Inventar der Gräber fanden sich nur noch Bruchstücke von einigen Urnen und Beigefäßen, gebrannte und zerkleinerte Menschenknochen, Feuersteinspäne, sowie ein kleines Stück von einem Bronzearmreif.

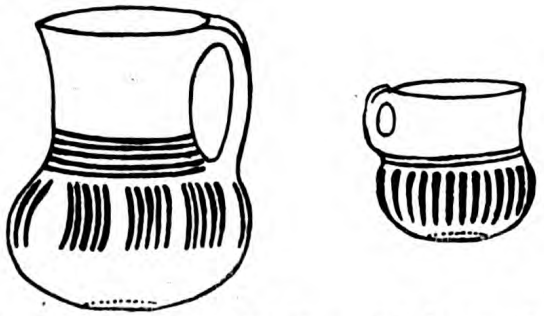


Abb. 7. 1/4. Tongefäße, Steinkistengrab 1, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Der auf dem Amaletenberge zwischen den beiden mittleren Gräberreihen freigebliebene Raum ist in einer späteren Periode (V) der Bronzezeit mit Urnengräbern besetzt worden. Diese wurden bei der Untersuchung der zwischen den einzelnen Hügelgräbern gelegenen Flächen gefunden und aufgenommen (vgl. S. 30).

Bericht über den Befund der Hügelgräber auf dem Amaletenberg.

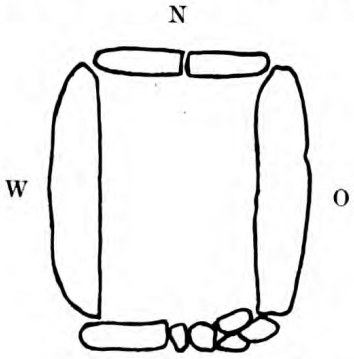
Grab 1. Unter der 25 cm starken Humusschicht lag der Rand einer 50 cm langen, 40 cm breiten, bis 18 cm dicken Steinplatte aus rötlichem Quarzit, vermutlich die übriggebliebene westliche Wand einer von Steinpackung umgebenen Kiste. In der Nähe des von Sand und Rollsteinen überdeckten, aus mehreren dünnen, mit Lehm bestrichenen Steinplatten bestehenden Bodenbelags fanden sich Scherben von einer Urne, gebrannte Menschenknochen, Feuersteinsplitter und 2 mit Sand gefüllte Beigefäße, am Rande etwas beschädigt (Abb. 7).

a) Henkelkrug, dunkelgrau, gelbgefleckt, Höhe 14,5 cm, Durchmesser der Ausbauchung 13 cm, der etwas eingezogenen Standfläche 6 cm, oberhalb des Halsansatzes ein aus 5 flachen Einstrichen bestehender, am Henkel unterbrochener Kehlstreifen, von dem aus 8 Gruppen von je 5 flachen Abstrichen bis über die Ausbauchung reichen, unterhalb des Henkelansatzes eine aus 7 Abstrichen bestehende Gruppe.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

b) Henkeltasse, gelblichgrau, Höhe und Durchmesser der Ausbauchung 7 cm Durchmesser der etwas eingezogenen Standfläche 25 mm. Von dem aus einer Doppellinie bestehenden Kehlstreifen reichen dicht aneinandergereihte breite, flache Abstriche über die Ausbauchung bis nahe an die Standfläche.

Grab 2. In der Mitte einer, nach dem Ostabhang zu verstärkten Steinpackung von 15 m Umfang stand eine in der ursprünglichen Form erhalten gebliebene, sorgfältig gesetzte, von N nach S gerichtete rechteckige Steinkiste, deren Rand die Steinpackung um 30—40 cm überragte. Die östliche und westliche Wand der, im Lichten gemessen, 110 cm langen, 60 cm breiten und ebenso tiefen Kiste bestand aus je einer 120 cm langen, 60 cm breiten Platte aus grauem Granit. Die nördliche, 75 cm lange, 60 cm hohe Wand war aus 2 rotbraunen, kantig geschlagenen, dicht aneinander gerückten, ungefähr gleichgroßen Quarzitplatten zusammengesetzt. An der südlichen, 65 cm langen, 60 cm hohen Wand stand in Anlehnung an die Schmalseite der westlichen Wand eine auf die Kante gestellte, 80 cm lange, 40 cm breite Platte aus grauem Granit, den Abschluß bildeten aufeinander geschichtete, bis kopfgroße rundliche Feldsteine. Der Bodenbelag bestand aus mehreren dünnen, zusammen-




1:40

Abb. 8. Grundriß der Steinkiste, Grab 2, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Abb. 11. 1/4. Beigefäß, Steinkiste, Grab 2, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Abb. 12. 1/4. Beigefäß, Grab 4, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

gesetzten Steinplatten (Abb. 8—10). Die Kiste war im unteren Teil mit Humus, Sand und Steinen angefüllt. Auf dem Bodenbelag fanden sich in der Mitte noch einige Scherben von einer hellbraunen Urne und dicht an der nördlichen Wand zusammenliegende Scherben von einem kleinen, dunkelgrauen, zweihenkligen Topf, 10,5 cm hoch, bis zu 7,5 cm ausgebaucht, Durchmesser der Mündung 4 cm, der etwas eingezogenen Standfläche 3 cm, Wandstärke 3—5 mm. Das größtenteils wiederhergestellte Beigefäß trägt ein flach eingestrichenes Ornament aus 4 Gruppen von je 3 konzentrischen Halbkreisen, oberhalb 3, unterhalb 2 ringsumlaufende Linien (Abb. 11).

Grab 3. Rest einer Steinpackung von etwa 3 m Durchmesser.

Grab 4. Unter der Erdoberfläche stand, von Steinpackung umgeben, eine von O nach W gerichtete Steinplatte aufrecht, 60 cm lang, 40 cm breit, 20 cm dick. An der südlichen Seite derselben lagen auf einer Lehmtenne Bruchstücke von einer graubraunen Urne, ausgelesene gebrannte Menschenknochen, Feuersteinstücke und eine bis auf ein ausgebrochenes Randstück erhalten gebliebene, mit hellem Sand gefüllt, gelblichbraune Henkeltasse, 7 cm hoch, auf der Ausbauchung 4 gleichmäßig verteilte Gruppen flacher Abstriche, die von einer den Halsansatz markierenden, ringsumlaufenden, nur am Henkel unterbrochenen Linie bis nahe an die etwas abgesetzte Standfläche hinabreichen (Abb. 12).

Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Grab 5. Von einer starken Steinpackung umgeben lag in der Mitte die anscheinend in der ursprünglichen Gestalt verbliebene Wandung einer innen 1 m langen, 60 cm breiten, 50 cm tiefen Steinkiste. Die östliche und westliche Längswand bestand aus 2, demselben blaugrauen Granit angehörenden, 80 und 85 cm langen, 50 cm breiten, 20—30 cm dicken Platten, die nördliche aus einer kleinen hellgrauen, nach oben sich verjüngenden Platte, an der ganzen Südseite waren nur Rollsteine im Anschluß an die Steinpackung aufgeschichtet.

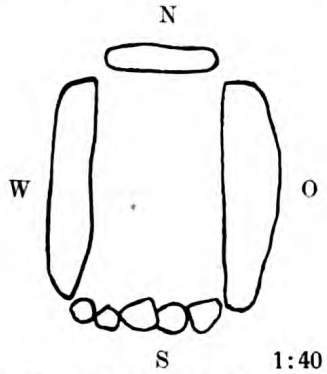



Abb. 13. Grundriß der Steinkiste, Grab 5, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

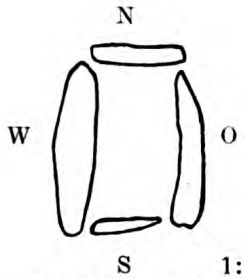



Abb. 15. Grundriß der Steinkiste, Grab 7, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Den Bodenbelag bildeten dünne Steinscherben. Bei dem Ausräumen der mit Humus und Sand zur Hälfte angefüllten Kiste wurden nur wenige Tongefäßreste gefunden (Abb. 13/14).

Grab 6. In der Mitte einer schwachen Steinpackung standen 2 rechtwinklig zueinander aufgestellte Steinplatten, die östliche 1 m lang, 50 cm breit, 25 cm dick, die nördliche un-

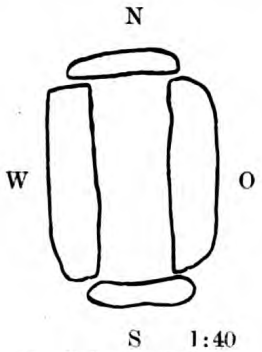



Abb. 17. Grundriß der Steinkiste, Grab 8, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

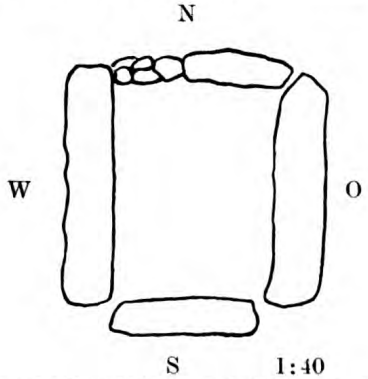



Abb. 19. Grundriß der Steinkiste, Grab 10, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

gefähr 50 cm im Geviert, neben beiden lag eine westliche, 65 cm lang, 55 cm breit, bis 20 cm dick, mit der oberen Kante schräg an die östliche angelehnt. Auf dem teilweise noch vorhandenen Bodenbelag aus dünnen Steinscherben fanden sich einzelne gebrannte Knochen und wenige Scherben von einer dunkelgrauen Urne.

Grab 7. Von starker Steinpackung umgeben stand in der Mitte eine rechteckige, mit Abraum angefüllte, von N nach S gerichtete Kiste, deren 4 Wände und Bodenbelag aus dünnen, gespaltenen Platten von rötlichem Quarzit aufgesetzt waren (Abb. 15 und 16). In der Nähe des Bodens lagen in dem 75 cm langen, 40 cm breiten und ebenso tiefen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Innenraum verstreut einige Reste von Tongefäßen, dabei Scherben von einer rotbraunen Urne und 2 gelblichgrauen Beigefäßen, einer Kanne mit flachen Einstrichen an dem oberen Teil der Ausbauchung, sowie am Henkel, und einem ähnlich verzierten Topf.

Grab 8. Rechteckige, von N nach S gerichtete, zugeschüttete, aus 4 Platten aufgesetzte Kiste, deren Rand von der umgebenden Steinpackung um 25—30 cm überragt wurde. Die beiden Längswände bestanden aus je einer 95 cm langen, 50 cm breiten, 30 cm dicken hellgrauen Kalksteinplatte, die beiden anderen Wände aus rötlichen Quarzitplatten. Von dem Bodenbelag waren noch einige Quarzitscherben übrig geblieben. Der 96—98 cm lange, 35 cm breite, 45 cm tiefe innere Raum, im Verhältnis zur Länge auffallend schmal, läßt die Vermutung zu, daß diese Kiste nach dem Ausgang der steinzeitlichen Periode angehört. Überreste des einstigen Grabinventars wurden nicht gefunden (Abb. 17 und 18).

Grab 9. Rest einer Steinpackung und wenige kleine bronzezeitliche Gefäßscherben.

Grab 10. Unter der Humusschicht lag der Rand einer zugeschütteten, von N nach S gerichteten rechteckigen Steinkiste aus 4 starken Platten, innen 1 m lang, bis 80 cm breit, 50 cm tief. Länge der östlichen und westlichen Längswand 120 und 110 cm. Die nördliche Wand bestand aus einer 50 cm langen rötlichen Quarzitplatte und aufgeschichteten Roll-

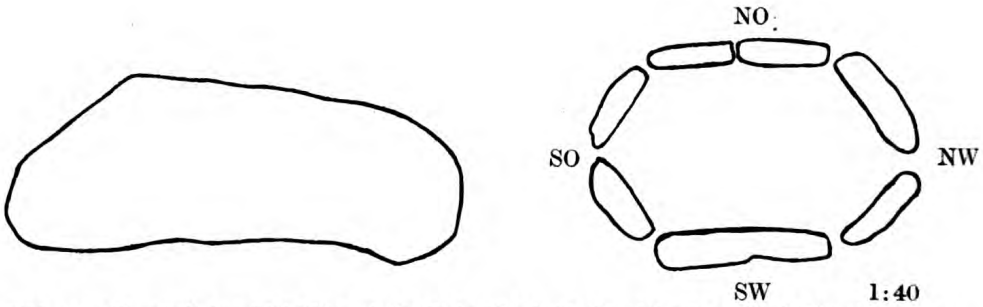



Abb. 21. Grundriß der Steinkiste mit Deckstein, Grab 14, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

steinen. Ein Bodenbelag war nicht vorhanden. In dem Abraum des unteren Teils der Kiste lagen Scherben von einer dickwandigen Urne, gebrannte Knochen und Feuersteinspäne (Abb. 19 und 20).

Grab 11, 12 und 13. Teilweise erhalten gebliebene Steinpackung und unbedeutende Reste des einstigen Grabinventars.

Grab 14. Unter der Erdoberfläche lag 30 cm tief der Rand einer von NW nach SO gerichteten, von starker Steinpackung umgebenen, sechseckigen Steinkiste mit dem neben ihr liegenden, 140 cm langen, bis 75 cm breiten und bis 30 cm starken Deckstein aus grauem Granit. Die an ihrer ursprünglichen Stelle erhalten gebliebenen Wände der innen 125 cm langen, 75 cm breiten, bis 65 cm tiefen Kiste waren aus 7 Steinplatten zusammengesetzt. Die südwestliche Wand bestand aus einer 70 cm langen, 65 cm breiten, bis 20 cm dicken rötlichgrauen Granitplatte, die gegenüberliegende nordöstliche aus 2 länglichen, annähernd gleichgroßen, 65—63 cm langen, 40—35 cm breiten, bis 20 cm dicken, der Länge nach hochgerichteten Platten, die südöstliche und nordwestliche aus je 2 ebenso aufgestellten, zueinander und zu den anliegenden Wänden stumpfwinklig angesetzten verschiedenfarbigen Granitplatten von annähernd gleicher Größe, 60—70 cm lang, 40—45 cm breit, 20—30 cm dick (Abb. 21—23). Der Bodenbelag bestand aus mehreren kleinen Steinplatten, die mit einer dünnen Lehmschicht überstrichen waren. Bei dem Ausräumen der mit Humuserde, Sand und Steinen angefüllten Kiste fanden sich in der Nähe des Bodens an mehreren Stellen gebrannte Menschenknochen, sowie Scherben von einer hellgrauen Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, Scherben von mehreren Beigefäßen und von einem wiederhergestellten runden

Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Tongefäßdeckel von 14 cm Durchmesser mit glattem, an den Kanten schraubig abgestrichenen Rand und flach eingestrichenen, dicht aneinander gereihten, die ganze Außenfläche bedeckenden konzentrischen Kreisen. In der Mitte ist der Deckel aufgewölbt und oben mit einer Delle von 15 mm Durchmesser versehen (Abb. 24).

Grab 15. Von geringer Steinpackung umgeben, von Sand und Steinen überdeckt, standen rechtwinklig zueinander 2 Granitplatten, die westliche 80 cm lang, 55 cm breit, bis

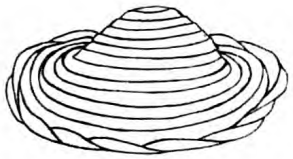


Abb. 24. 1/2. Tongefäß-Deckel, Steinkiste, Grab 14, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Abb. 25. 1/1. Bruchstück von einem Bronzearmreif, Grab 15, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

25 cm dick, die südliche mit etwas größerem Ausmaß. In der von beiden Platten gebildeten Ecke lagen einige Tongefäßscherben, gebrannte Menschenknochen und ein 25 mm langes Bruchstück von einem bronzenen Armreif, massiv, 8 mm breit, 2 mm dick, die Oberfläche innen glatt, außen durch 2 Längsfurchen dreifach gerippt, die einzelnen Rippen auf der etwas abgerundeten Oberseite gestrichelt (Abb. 25).

Grab 16, 17 und 18. Reste von Steinpackungen früher aufgenommener, zerstörter Gräber.

## Hügelgräber auf dem Schäferkamp.

Ungefähr 800 m nordöstlich vom Amaletenberg lagen in dem Schmiedeberger Forst auf dem sog. Schäferkamp, einer langgestreckten Anhöhe nahe der Feldkante, ebenso zu einer Gruppe vereinigt, kleine Hügelgräber, äußerlich kaum noch erkennbar, vermutlich schon seit längerer Zeit bei Forstkulturarbeiten auseinander gebreitet. Die im Frühjahr 1906 angestellte Untersuchung, bei der noch 8, etwas tiefer gelegene, mehr oder weniger gut erhaltene Gräber gefunden wurden, hatte folgendes Ergebnis (Abb. 26).

Abb. 26. Lageplan zu den Hügelgräbern auf dem Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

Grab 1. Unter der Humusschicht lag eine in der Mitte geborstene, 145 cm lange, 88 cm breite, bis 25 cm starke Deckplatte aus grauem Granit auf dem Rand einer von Steinpackung umgebenen von N nach S gerichteten Kiste, zusammengesetzt aus 6 Quarzitplatten

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und einer Schicht Rollsteine. Die östliche und westliche Längswand bestand aus je 2 Platten, die nördliche Wand aus einer Platte, die südliche war zusammengesetzt aus einer stumpfwinklig zur östlichen Wand angesetzten Platte und der Rollschicht. Innenmaße: Länge 125 cm (Westseite), 105 cm (Ostseite), Breite 75 cm (Südseite), 63 cm (Nordseite), Tiefe 50—60 cm. Der Bodenbelag bestand aus dünnen Quarzitplatten, die mit einer 5 cm dicken Lehmschicht bedeckt waren; auf diesem standen an der Nord- und Ostwand aneinandergesetzt 3 geborstene, teilweise eingedrückte Urnen, umgeben und überlagert von reinem hellen Sand, der auch den ganzen übrigen, nicht mit Urnen besetzten Raum der Kiste bis zum Rande anfüllte (Abb. 27 und 28).

a) Urne in der Nordwestecke, an die westliche Steinplatte gelehnt, im untern Teil sehr mürbe und zerbröckelt, nur einige größere Randstücke waren unversehrt geblieben. Durchmesser der Standfläche etwa 12 cm, der Ausbauchung bis 30 cm, der Mündung 20 cm, Höhe 28—30 cm. Die innen dunkelbraune, außen gelblichgraue Urne war mit einigen Scherben von einer dunkelbraunen Tonschale mit zweimal abgestuftem Rand bedeckt, bis zum Halsansatz mit reinem Sand und von da ab bis zum Boden mit Lehm gefüllt. In der Lehmmasse lagen verbreitet ausgelesene, gebrannte Menschenknochen. Beigaben aus Bronze waren nicht vorhanden.

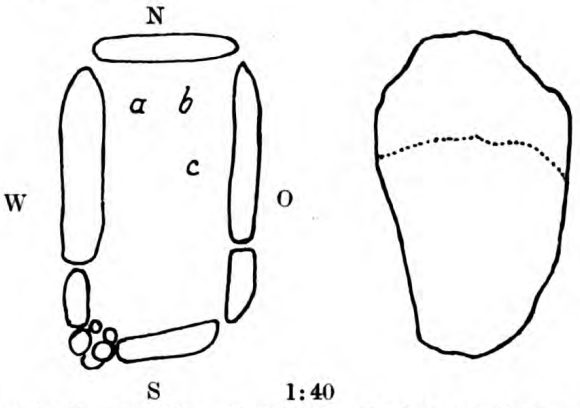


Abb. 27. Steinkiste mit Deckstein, Grab 1, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

b) Die in der Nordostecke stehende, gelblichgraue Urne war auch stark beschädigt, konnte aber ergänzt und wiederhergestellt werden. Durchmesser der Standfläche 15 cm, der Ausbauchung 35 cm, der Mündung 30 cm, Höhe 30 cm. Der untere Teil der Wandung außen bis zur Umbruchkante durch Tonauftrag rauh gemacht, innen mit rötlichem Lehm ausgestrichen. Die Urne war mit einer eingedrückten Tonschüssel bedeckt, zu ein Drittel mit reinem Sand, zu zwei Drittel, bis zum Boden, mit ausgelesenen, gebrannten Knochen gefüllt. Zwischen den Knochen lag wagerecht eine vom Brand angegriffene, unverzierte Zange aus Bronze. Die wiederhergestellte, außen gelblichgraue, innen dunkelbraune einhenklige Schüssel mit schraubig abgestrichenem Rand ist auf der Innenseite mit 2 Gruppen konzentrischer Kreise, die durch 5 Gruppen von je 3 Tupfen getrennt und in der Nähe des Randes von ebensolchen Tupfengruppen eingefaßt sind, verziert. Durchmesser der Mündung 37 cm, der etwas eingewölbten Standfläche 12 cm, Höhe 8 cm (Abb. 29).

c) Die nur in einem großen Bruchstück erhaltene Urne an der östlichen Wand, außen gelblichgrau, innen dunkelbraun, war zum größten Teil mit Sand gefüllt bis zu einer wagerecht liegenden, 15 cm langen, 7 cm breiten, 2—3 cm dicken rötlichen Quarzitplatte, unter dieser lagen in Lehm bis zum Boden ausgelesene, gebrannte Knochen ohne Beigaben. Durchmesser der weitesten Ausbauchung 30 cm, der Mündung 23 cm, Höhe etwa 25 cm.

Grab 2. Unter einem schwach hervortretenden Rest eines Hügels lag eine, von starker Steinpackung umgebene, von zwei Steinplatten bedeckte, von W nach O gerichtete rechteckige Kiste. Die beiden annähernd gleich großen Deckplatten waren 60 und 70 cm lang, 45 und 50 cm breit, 15 und 20 cm dick. Die beiden Längswände der Kiste bestanden aus je einer hellgrauen Granitplatte, beide ungefähr 1 m lang, 60 cm breit, bis 25 cm dick. An der

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

westlichen Seite befand sich eine 60 cm lange, ebenso breite, bis 30 cm dicke, rechtwinklig zur nördlichen Wand angesetzte Granitplatte, die Lücke bis zur südlichen Wand war mit aufeinander gepackten Rollsteinen und einer kleinen Quarzitplatte ausgesetzt, zwischen den Rollsteinen lag eine Feuersteinpfeilspitze mit bogenförmig ausgearbeiteter Basis, an der Spitze war ein Stück ausgebrochen. Die östliche Wand bestand aus einer 75 cm langen,

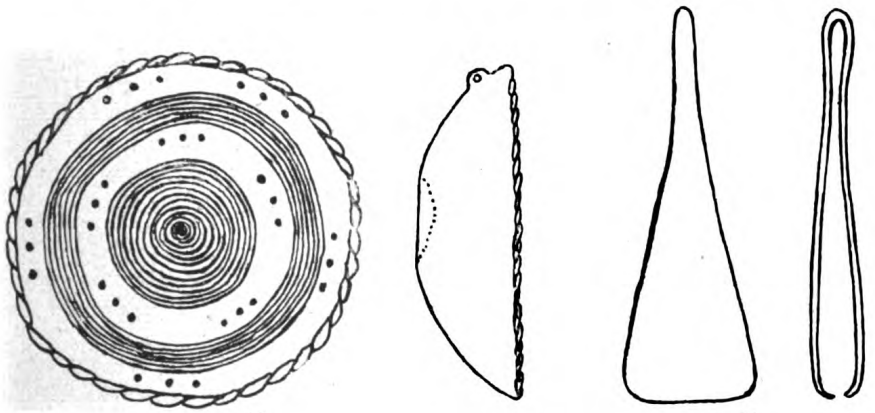



Abb. 29. Deckschüssel und Bronzezange, Grab 1, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

40 cm breiten, 20 cm dicken, etwas stumpfwinklig zur nördlichen Wand angesetzten Granitplatte und einer zweiten, eingeschobenen kleinen Platte, ebenso stumpfwinklig zur südlichen Wand gerichtet. Die innen 110 cm lange, 80 cm breite, 55 cm tiefe Kiste war von dem aus Quarzitplatten bestehenden Bodenbelag bis zum Rande mit 4 abwechselnd aus Lehm und Sand bestehenden Schichten angefüllt. In der unmittelbar auf dem Bodenbelag lagernden Lehmschicht standen 2 geborstene, zusammengedrückte Urnen und 4 Beigefäße (Abb. 30 und 31).

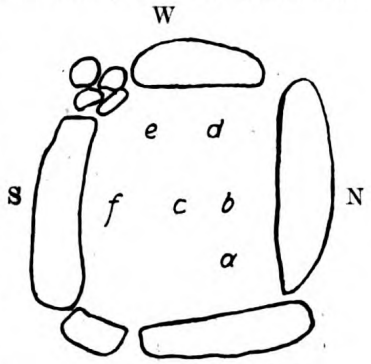



Abb. 30. Grundriß der Steinkiste, Grab 2, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

a) Die in der Nordostecke, dicht an der nördlichen Wand stehende, wiederhergestellte, außen gelbgraue, innen schwarzbraune Urne, Durchmesser der geraden Standfläche 15 cm der Ausbauchung an der stumpfwinklig verlaufenden Wandung 35 cm, der Mündung 25 cm, Höhe 26 cm, war vom Rande bis zum Umbruch der Wandung mit hellem Sand gefüllt, in dieser Schicht lag schräg ein größeres Stück und an beiden Seiten mehrere kleine Stücke einer wieder zusammengesetzten gelblichgrauen Tonscheibe von 28 cm Durchmesser und 12 mm Dicke. In dem unteren Teil der Urne lagen mit Lehm vermischt ausgelesene gebrannte Knochen. Einige größere Stücke des Schädeldaches lagen oben und überdeckten die übrige Knochenmasse, unterhalb der Schädelstücke lag an der einen Seite der Wandung ein unverziertes Bronzemesser, an der gegenüberliegenden Seite eine verzierte Bronzezange und etwa 6 cm tiefer unterhalb des Messers der hintere Teil von dem Schaft eines meißelförmigen Bronzestifts (Abb. 32).

b) Die von Scherben einer Tonschale bedeckt gewesene, wieder hergestellte, außen rötlichgelbe, innen rotbraune Urne mit scharf abgesetztem Hals und mit schrägen, vom



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:50 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kehlstreifen über die Ausbauchung verlaufenden, dicht aneinander gereihten flachen Abstrichen verziert, Durchmesser der geraden Standfläche 9 cm, der Ausbauchung 27 cm, der Mündung 20 cm, Höhe 25 cm, stand etwa 5 cm westlich von Urne a, im oberen Drittel mit Sand, von da ab bis zum Boden mit ausgelesenen in Lehm liegenden gebrannten Knochen

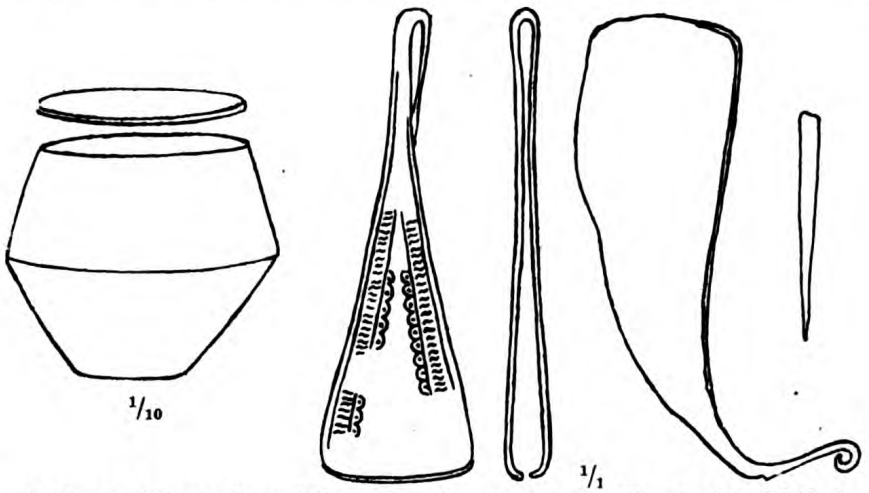



Abb. 32. Urne mit Tonscheibe und Bronzebeigaben aus der Steinkiste, Grab 2, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

gefüllt. Zwischen der Knochenmasse lag ein Bronzefingerring mit schwach gewölbter Oberfläche von 2 mm Breite (Abb. 33).

c) Etwa 3 cm südlich von Urne b stand auf dem Bodenbelag ein einhenkliges, verziertes, dunkelgraues Beigefäß in Form eines Widders, der Kopf nach Westen gerichtet,

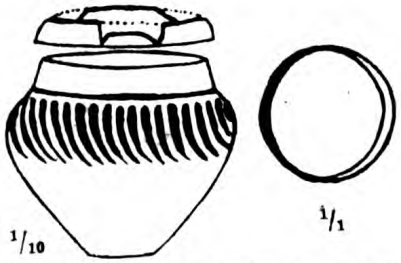



Abb. 33. Urne mit Deckschale und Beigabe, Steinkiste, Grab 2, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

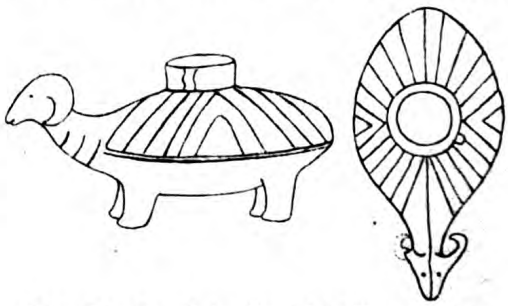


Abb. 34. 1/2. Beigefäß, Steinkiste, Grab 2, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

155 mm lang, 75 mm breit, 90 mm hoch, Durchmesser der Mündung 40 mm. Das Ornament besteht aus flach eingestrichenen, den Hals und Oberkörper überziehenden Linien. Von der am Halsansatz des Gefäßes ringsum laufenden Linie sind über den ganzen Rücken strahlenförmig angeordnete Linien abwärts gezogen, sie werden unten begrenzt durch eine am Halsansatz der Tierfigur beiderseits beginnende, um die Mitte des Oberkörpers laufende Doppellinie. Eine einzelne Linie läuft vom Gefäßhalsansatz über den Rücken, den Halsgrat entlang, zwischen den Hörnern über den Kopf und über die Kehle, den Hals abwärts bis zu der ersten der 3 den unteren Teil des Halses umschließenden Linien (Abb. 34). Das bis auf

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

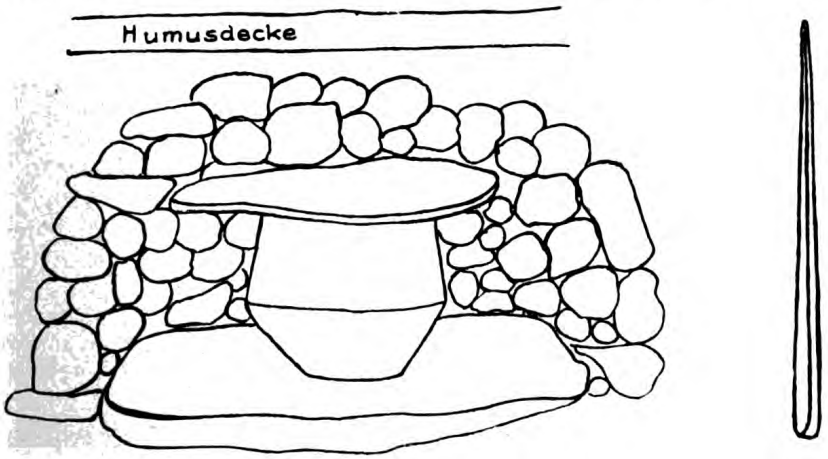
das rechte, größtenteils abgebrochene, fehlende Horn, sowie bis auf einige Beschädigungen an den Füßen und am Mündungsrand gut erhalten gebliebene Ziergefäß war mit hellem Sand gefüllt, in der Bauchhöhlung lagen im Sande an verschiedenen Stellen ein kleiner unverzierter Tongefäßscherben, eine flache, abgerundete Quarzitscheibe und ein Stück Quarz in der Größe einer Erbse.

d) Das 8 cm westlich von Urne b entfernt stehende hellgraue, zweihenklige, eimerförmige, von einigen kleinen Steinen umsetzte, mit Lehm gefüllte Beigefäß, Durchmesser

a 1/4 b 1/3 c 1/2

Abb. 35. Beigefäße, Steinkiste, Grab 2, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

der geraden Standfläche 9 cm, der Ausbauchung 12 cm, der Mündung 10 cm, Höhe 11 cm war am Rande etwas beschädigt, der eine Henkel fehlte, der Überzug aus geschlemmten Ton war größtenteils abgeblättert, am Halsansatz und an der Standfläche je 3 ringsum-




1/10 1/1

Abb. 36. Seitenansicht von Grab 3 und Bronzebeigabe, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

laufende Linien, zwischen diesen 4 Gruppen von je 3 sparrenförmig angeordneten Linien (Abb. 35a).

e) Das in der Südwestecke der Kiste in der Nähe des Bodenbelags auf der Seite liegende, dunkelgraue, mit Lehm angefüllte Beigefäß in der Form einer stark ausgebauchten, zweihenkligen Vase mit scharf abgesetztem, steil ansteigenden Hals, Durchmesser der geraden Standfläche 40 mm, der Ausbauchung 65 mm, der Mündung 30 mm, Höhe 90 mm, war am Rande etwas beschädigt, ein Henkel fehlte, der Tonauftrag von der Oberfläche fast ganz abgelöst (Abb. 35b).



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

f) Etwa 8 cm östlich von e lag in der untersten Lehmschicht schräg ein kleines, ganz mit Lehm ausgestrichenes Beigefäß in der Form einer Henkelkanne, dunkelgrau, der Henkel abgebrochen, am Halsansatz 2 tief eingezogene ringsumlaufende Linien, unterhalb der Ausbauchung mit senkrecht verlaufenden Einstrichen verziert, Durchmesser der geraden Standfläche 25 mm, der Ausbauchung 40 mm, der Mündung 30 mm, Höhe 50 mm (Abb. 35c).

Grab 3. Ungefähr 12 m südlich von Grab 1 lag unter der Humusdecke eine Steinpackung von 3 m Durchmesser, in deren Mitte stand 50 cm tief auf einer rötlichen Quarzitplatte von 60 cm Länge und 40 cm Breite eine von Sand umgebene zusammengesunkene, sehr mürbe graue Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, im oberen Teil mit Sand, im unteren mit ausgelesenen, gebrannten Knochen gefüllt, überdeckt von einer 40 cm langen, 30 cm breiten Quarzitplatte. In der Mitte der Knochenmasse lag ein 55 mm langer, gut erhaltener meißelförmiger Stift aus Bronze (Abb. 36).

Grab 4. Etwa 10 m südwestlich von Grab 3 lag 20 cm unter der Erdoberfläche der Rest einer oval angelegten Steinpackung, 2 m lang, bis $1^1/_2$ m breit, dieser umgab 2 in einem Abstand von 20 cm nebeneinander auf je einer 50 cm tief liegenden Quarzitplatte ruhende,

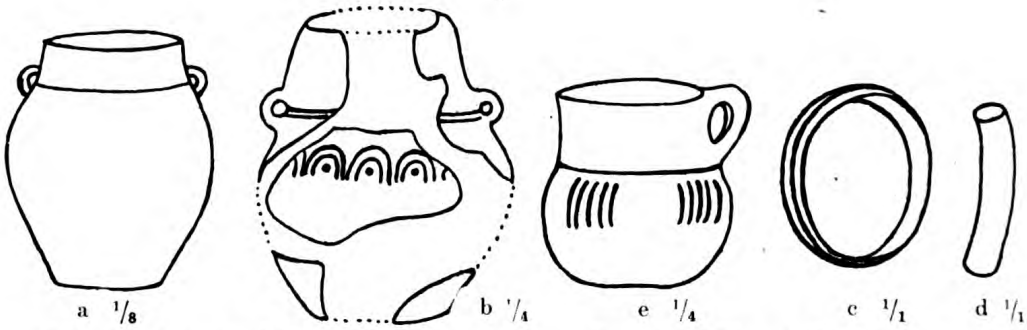



Abb. 37. Urne mit Scherben von einem verzierten Topf, Beigefäß und Bronzebeigaben einer zweiten Urne, Grab 4, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

zusammengesunkene, von lehmigem Sand und von Steinpackung umgebene Urnen, zwischen beiden lag ein noch gut erhaltener einhenkliger Topf.

a) Wiederhergestellter dunkelbrauner, gelbgefleckter, zweihenkliger, kurzhalsiger Topf, Durchmesser der geraden Standfläche 12 cm, der Ausbauchung 22 cm, der Mündung 14 cm, Höhe 23 cm. Die obere Hälfte desselben war mit Sand, die untere mit ausgelesenen, gebrannten Knochen gefüllt. Die Knochenmasse war überdeckt von einigen Scherben eines hellgrauen, gelbgefleckten, kurzhalsigen, zweihenkligen, verzierten Topfes, Durchmesser der geraden Standfläche 8 cm, der Ausbauchung 15 cm, der Mündung 7 cm, Höhe etwa 16 cm, am Halsansatz ein durch beide Henkelösen laufender Kehlstreifen aus einer Doppellinie, unterhalb aneinander gereihte Gruppen von je 2 um einen Tupf gezogene konzentrische Halbovale (Abb. 37a und b).

b) Fast ganz zerdrückte, gelblichgraue Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung Durchmesser ungefähr 30 cm, mit Sand und ausgelesenen gebrannten Knochen gefüllt, zwischen den Knochen lagen 3 zusammenpassende Stücke von einem Fingerring aus Bronzedraht mit innen glatter, außen kantiger Oberfläche und ein 20 mm langes, 4 mm dickes Stück von einem glatten Halsring (Abb. 37c und d).

c) Das bis auf eine unbedeutende Beschädigung am Rande und Henkel gut erhaltene Beigefäß, ein niedriger, ausgebauchter, einhenkliger Topf mit abgesetztem, etwas eingezogenen Hals und ausladendem Mündungsrand, unterhalb des Kehlstreifens mit 5 Gruppen von je 5, bis über die Ausbauchung reichenden Abstrichen verziert, war nur mit Sand gefüllt, Durch-

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

messer der geraden Standfläche 4 cm, der Ausbauchung 9 cm, der Mündung 8 cm, Höhe 8 cm (Abb. 37e).

Ungefähr 3 m westlich vom Grabe 4 befand sich 50 cm unter der Erdoberfläche ein aus rundlichen und geschlagenen Feldsteinen hergestelltes Pflaster in rechteckiger Form, 2 m lang, 1 m breit, bedeckt mit schwarzer, von Holzkohle und Asche durchsetzter Erde, in der einige gebrannte menschliche Knochenstücke lagen. Die Steine waren infolge der starken Einwirkung von Brand mürbe und rissig, teilweise auch zersprungen. Vermutlich war diese Stelle ein Leichenverbrennungsplatz. Tongefäßscherben wurden hier nicht bemerkt.

Grab 5. In der Mitte einer Steinpackung von 4 m Durchmesser stand zwischen 2 rötlichen Quarzitplatten, beide etwa 50 cm im Geviert, auf einem Quarzitscherben eine von lehmigem Sand umgebene dunkelgraue, eingedrückte Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, unterhalb der Kante rauh, Durchmesser der Standfläche 11 cm, größte Weite 32 cm, Mündungsdurchmesser 25 cm, Höhe 22 cm. Die Urne war von dem Boden-

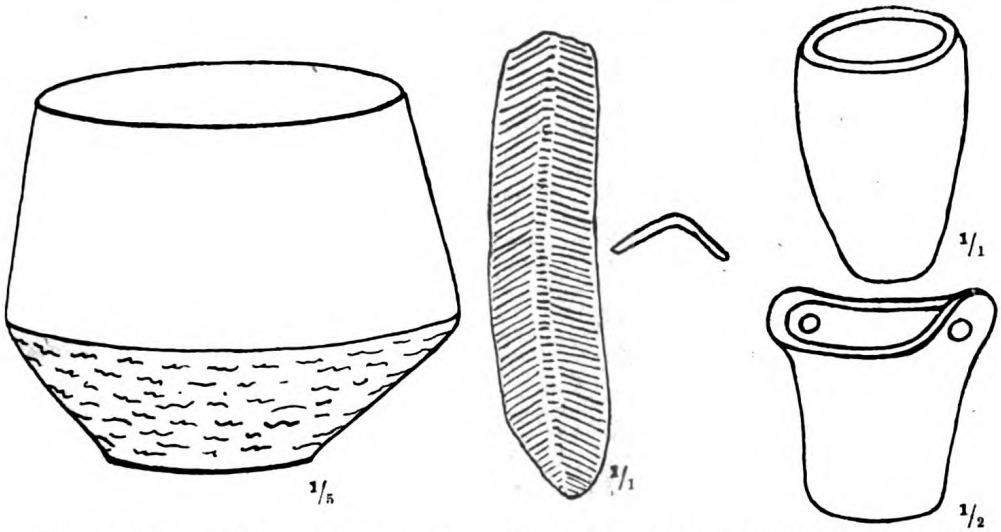



Abb. 38. Urne mit Bronzebeigabe und zwei Beigefäßen, Grab 5, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

stück und mehreren Randscherben eines Gefäßes von annähernd gleicher Form und Größe bedeckt, im oberen Teil mit Sand, im unteren mit ausgelesenen gebrannten Knochen gefüllt, zwischen diesen lagen mehrere geschmolzene Bronzestücke und eine 58 mm langes Stück von einem Armring aus 1 mm starkem, 14 mm breitem Bronzeblech, die dachförmig aufgewölbte Außenseite quergerippt. Zu beiden Seiten der Urne lagen im Sande zwei kleine mit Sand gefüllte Beigefäße, ein 3 cm hohes becherförmiges und ein 4 cm hohes eimerförmiges mit 2 gegenüber angesetzten, den Gefäßrand überragenden Henkelösen von 20 mm Breite und 8 mm Dicke (Abb. 38).

Grab 6. In der Mitte einer Steinpackung von 3 m Durchmesser stand eine von Rollsteinen überdeckte viereckige Kiste, deren Wände 4 rötliche, ungefähr gleichgroße Quarzitplatten bildeten, innen 60 cm im Geviert, 50 cm tief. Auf dem aus dünnen Quarzitscherben bestehenden Bodenbelag stand im Sand ein geborstenes, innen schwarzgraues, außen grau und gelblich gflecktes, zweihenkliges, terrinenförmiges Tongefäß mit stark eingezogenem Hals und breitem, fast rechtwinklig von der Halswandung abbiegenden Rand. Durchmesser der geraden Standfläche 13 cm, der Ausbauchung 46 cm, der äußeren Randlinie 49 cm,

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Höhe 28 cm, Gewicht 7,5 kg. Vom Halsansatz laufen bis über den Oberbauch 8 Gruppen abwechselnd schräg rechts und schräg links aneinander gereihte flache Abstriche. Die beiden an der Außenfläche längsgerippten Henkel sitzen in der Mitte des Halses, der mit 6 ringsumlaufenden, flachen Einstrichen, die 4 mittleren durch die Henkel unterbrochen, versehen ist. Unterhalb der Henkel sitzen je 3 Tupfen, zwei oben nebeneinander, einer unter diesen in der Mitte. Der obere Teil der Terrine war mit hellem Sand, der untere nur mit rötlichem Lehm angefüllt. Außerhalb der Steinkiste lag dicht an der östlichen Wand auf einer kleinen Quarzitplatte, umgeben von kleinen Steinen und überdeckt von einigen Scherben eines großen dickwandigen, unverzierten, gelbgrauen Tongefäßes ein Haufen ausgelesener, gebrannter, menschlicher Knochen ohne Beigaben aus Bronze (Abb. 39).

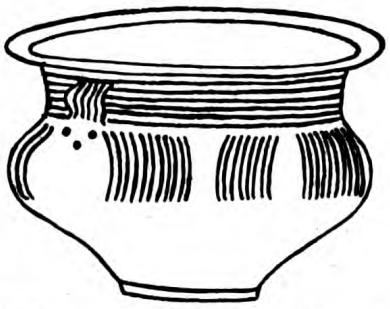


Abb. 39. $^1/_{10}$. Tongefäß, Steinkiste, Grab 6, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

Grab 7. Unter der Humusschicht lag eine ovale, von N nach S gerichtete Steinpackung, 2 m lang, bis 1 m breit, 50 cm tief. In der Mitte derselben standen auf je einer Granitplatte, von Sand und Steinen umgeben 2 Urnen in einem Abstand von etwa 40 cm, zwischen beiden lagen 3 Beigefäße (Abb. 40 und 41a—e).

a) Geborstene, wiederhergestellte dunkelgraue Urne, Durchmesser der geraden

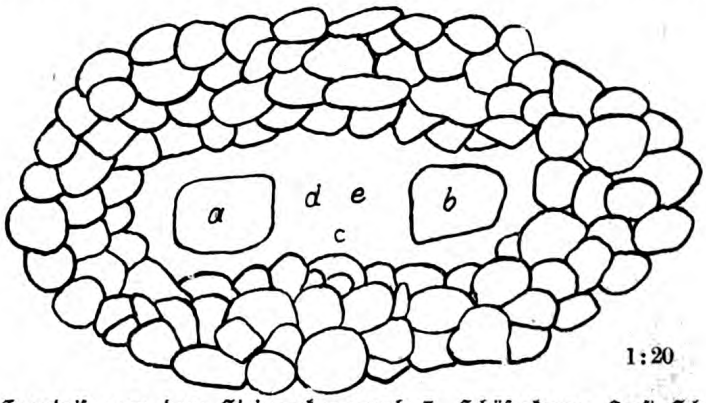



Abb. 40. Grundriß von dem Steinpackungsgrab 7, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

Standfläche 11 cm, der Ausbauchung 28 cm, der Mündung 20 cm, Höhe 17 cm, gefüllt mit lehmigem Sand und einigen eingelegten gebrannten Knochen.

b) Am Rande etwas beschädigte, sonst gut erhaltene, gelbgraue Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, unterhalb der Kante rauh, Durchmesser der etwas eingewölbten Standfläche 13 cm, der Ausbauchung 23 cm, der Mündung 20 cm, Höhe 17 cm, gefüllt mit lehmigem Sand, in dem an mehreren Stellen ausgelesene gebrannte Knochen angehäuft lagen.

c) Vollständig erhalten gebliebener, nur mit Sand gefüllter hellgelber, zweihenkliger Topf, stark ausgebaucht mit nach der Mündung zu sich verjüngendem Hals, abgesetzt durch eine Doppellinie, von der aus dicht aneinander gereihte schräge Abstriche angesetzt sind. Durchmesser der geraden Standfläche 7 cm, der Ausbauchung 15 cm, der Mündung 11 cm, Höhe 14 cm.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

d) Am Rande beschädigter, nur mit Sand gefüllter rotbrauner zweihenkliger Topf mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, die Kante durch dicht aneinander gereihte kurze, schräge Einkerbungen gerippt, über derselben 3 durch die Henkel unterbrochene, rings-

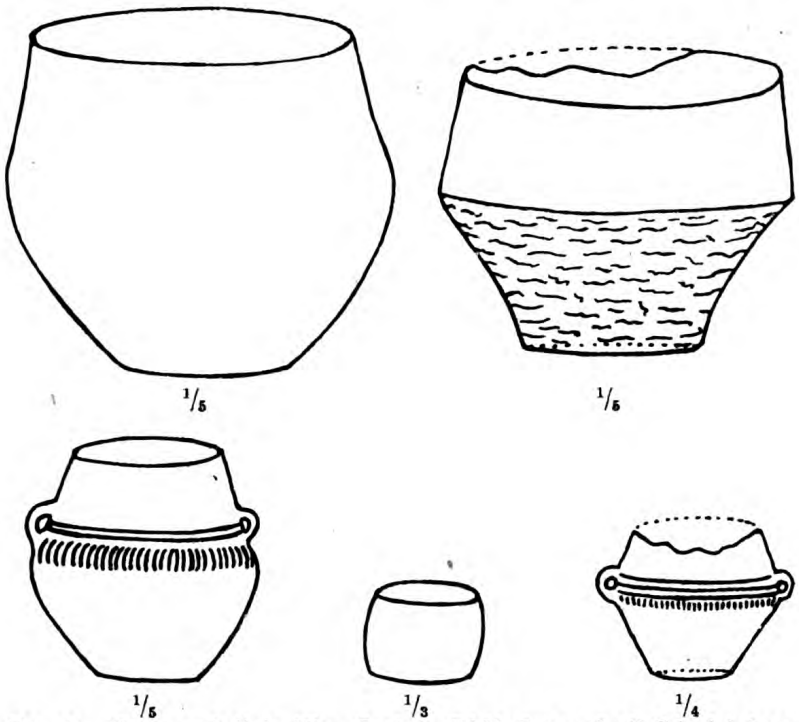



Abb. 41. Urnen und Beigefäße, Grab 7, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

umlaufende Linien; Durchmesser der etwas eingewölbten Standfläche 45 mm, der Ausbauchung 95 mm, der Mündung 70 mm, Höhe 75 mm.

e) Vollständig erhaltenes, mit Lehm ausgestrichenes, hellgraues, napfförmiges Tongefäß, Durchmesser der Standfläche 30 mm, der Ausbauchung 45 mm, der Mündung 30 mm, Höhe 35 mm.

Grab 8. In der Mitte eines abgeflachten Steinpackungshügels lagen 2 dachförmig aneinander gelehnte Quarzitplatten, beide etwa 50 cm lang, 40 cm breit, bis 15 cm dick. Unter diesen Platten lag auf einem Steinpflaster ein Haufen ausgelesener, gebrannter Knochen, überdeckt von den Scherben eines großen, dickwandigen, dunkelbraunen Tongefäßes und oberhalb der Scherben im Sande ein kleiner zweihenkliger, tonnenförmiger, dunkelgrauer Topf von 8 cm Höhe, dicht über der Standfläche mit 5, in Höhe der beiden Henkel mit 4 ringsumlaufenden Linien verziert (Abb. 42).

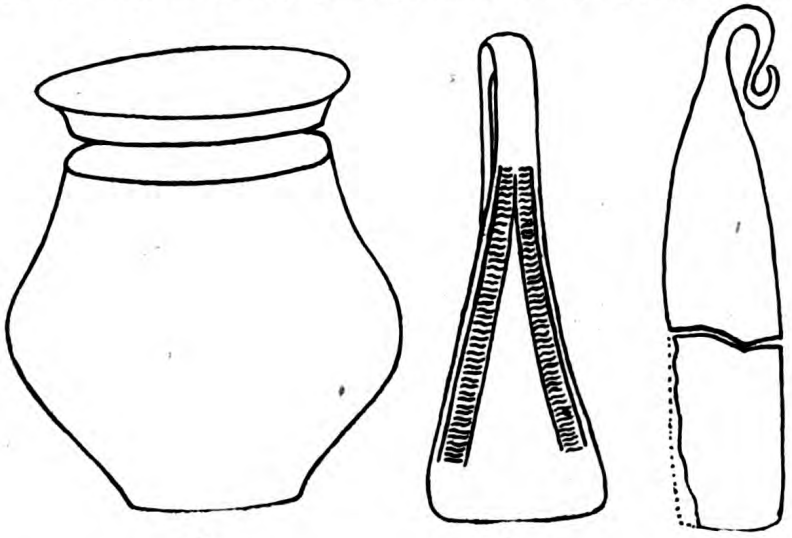
Abb. 42. 1/3. Beigefäß, Grab 8, Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.

Zu den kleinen Hügelgräbern der Periode IV gehört noch ein am sog. Dachsbau in dem Schmiedeberger Forst, etwa 500 m nördlich von den Hügelgräbern des Schäferkamps auf einer mäßigen Bodenerhebung angelegtes

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einzelgrab. Dasselbe kam im Jahre 1907 bei dem Abgraben und Abfahren von Sand für Wegeausbesserung zufällig zum Vorschein.

Etwa 50 cm unter der Erdoberfläche stand auf einem flachen Stein, umgeben von geringer Packung aus Rollsteinen, eine ausgebauchte, dunkelbraune Urne mit flachem, dunkelgrauen Falzdeckel aus Ton. Durch den unteren, geborstenen Teil der Urne war eine Kiefernwurzel gewachsen und hatte dieselbe stark beschädigt, auch der obere Teil und der Deckel waren geborsten. Durchmesser der geraden Standfläche 11 cm, der Ausbauchung 25 cm, der Mündung 14,5 cm, Höhe 22 cm. Die Urne war mit Sand und eingestreuten, nach dem Boden zu dichter lagernden, ausgelesenen, gebrannten Knochen gefüllt, zwischen diesen



1/5 1/1 1/2

Abb. 43. Urne mit Falzdeckel und Bronzebeigaben, Steinpackungsgrab, Dachsbau, Forst Schmiedeberg.

lag in der Mitte eine 63 mm lange, an der Schneide 25 mm breite, auf beiden Außenflächen der Flügel verzierte Bronzezange und in der Nähe des Bodens der hintere Teil eines unverzierten Bronzemessers mit aufgebogenem Griff, der vordere Teil dieses Messers lag außerhalb der Urne in der Nähe der Wandung, Länge 115 mm, Klingenbreite 25 mm (Abb. 43).

## Melzow.

### Jagen 7 des Staatsforstes.

Ungefähr 3 km südöstlich von dem Dorfe Melzow lagen im Jagen 7, in der Nähe des öffentlichen Weges von Melzow nach Wilmersdorf, zu einer Gruppe vereinigt, 4 kleine Steinpackungshügel mit je einer im oberen Teil offenen, im unteren mit Laub, Erde und Steinen gefüllten Kiste aus Steinplatten. Bei der Untersuchung derselben im Jahre 1907 konnte folgendes ermittelt werden.

Grab 1. In einem Steinpackungshügel von 6 m Durchmesser lag an der Südwestseite eine von NO nach SW gerichtete, rechteckige Steinkiste, deren Rand etwa 30 cm unter der Erdoberfläche lag. Die 4 Wände bestanden aus 4 annähernd gleich langen und breiten

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Platten aus hellgrauen Granit. Der innere Raum war 95 cm lang, 64 cm breit, 50 cm tief Der Bodenbelag bestand aus mehreren Quarzitplatten. Der abgerückte, an der Nordseite liegende Deckstein aus hellgrauem Granit war 95 cm lang, 64 cm breit, bis 20 cm dick. In

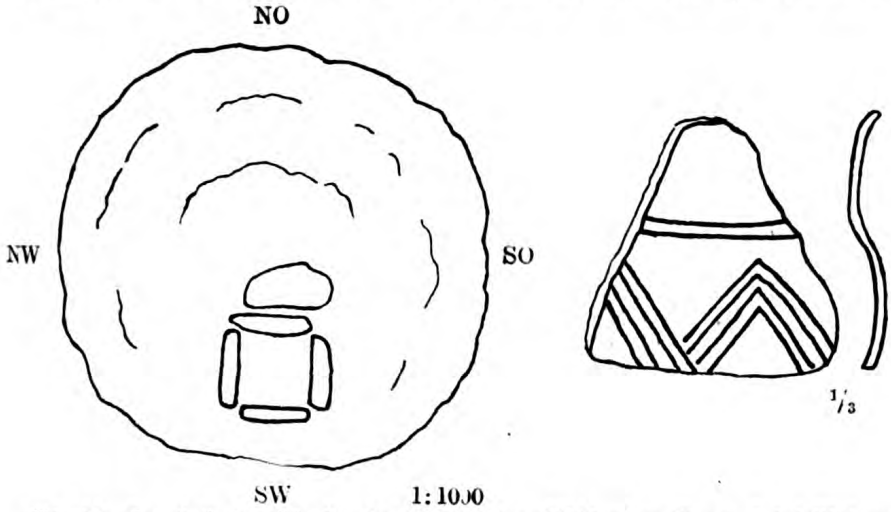



Abb. 44. Grundriß des Hügelgrabes 1 und Tongefäßscherben, Jagen 7 bei Melzow.

dem Abraum der Kiste lagen verstreut: gebrannte menschliche Knochen, Feuersteinstücke und Scherben von einer großen dickwandigen, rötlichgelben Urne, das Randstück von einer ähnlich gefärbten Deckschale, sowie mehrere Scherben von dem oberen Teil eines rotbraunen,

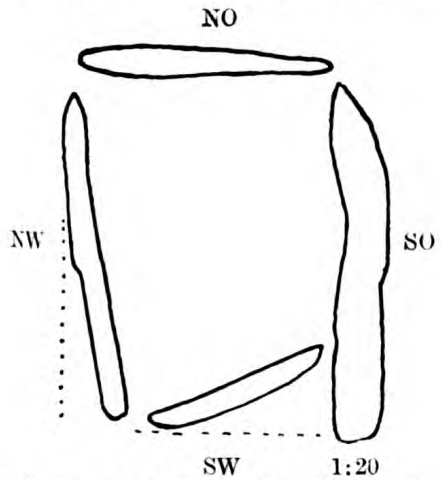



Abb. 46. Grundriß der Steinkiste, Grab 2, Jagen 7, Melzow.

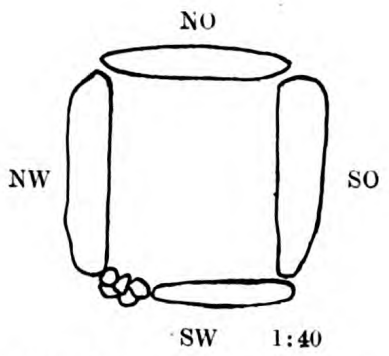



Abb. 47. Grundriß der Steinkiste, Grab 3, Jagen 7, Melzow.

etwa 15 cm hohen Tongefäßes, am Halsansatz mit einer ringsumlaufenden Doppellinie, am Oberbauch mit Gruppen von je 4 sparrenförmig eingezogenen Linien verziert (Abb. 44 und 45).

Grab 2. Etwa 100 m nordöstlich von Grab 1 befand sich eine abgeflachte Steinpackung von 5 m Durchmesser und in deren Mitte eine aus 4 Quarzitplatten zusammen-

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

gesetzte von NO nach SW gerichtete Kiste von ursprünglich rechteckiger Form; 2 Platten, die westliche Ecke bildend, waren anscheinend erst später, bei einer Aufnahme und Durchsuchung des Grabes, verschoben worden. Deckplatte und Bodenbelag fehlten. Der innere Raum dieser offenen, mit wenig Abraum behafteten Kiste war 90 cm lang, 60 cm breit, 50 cm tief. Irgendwelche Reste von dem einstigen Grabinventar wurden nicht gefunden (Abb. 46).

Grab 3. Ungefähr 30 m südöstlich von Grab 2 stand in der Mitte einer teilweise schon bis auf den Grund abgeräumten Steinpackung von ursprünglich etwa 4—5 m Durchmesser eine abgedeckte, offene, in der Form erhalten gebliebene, rechteckige, von NO nach SW gerichtete, sorgfältige aufgesetzte Kiste, innen 110 cm lang, 60—70 cm breit, 50 cm tief, an der Nordost- und Südwestseite je eine 10—15 cm dicke, rötliche Quarzitplatte, neben der kürzeren, südwestlichen Platte an der Westecke eine aufgepackte Schicht Rollsteine, an der nordwestlichen und südöstlichen Seite je eine 20—25 cm dicke Platte aus hellgrauem Granit. Oberhalb der Nordostwand lag an die, den Rand der Kiste überragende Steinpackung gelehnt, eine 90 cm lange, 70 cm breite Quarzitplatte, vermutlich der Deckstein. Auch bei diesem Grabe wurde nichts von dem einstigen Grabinventar gefunden (Abb. 47 und 48).

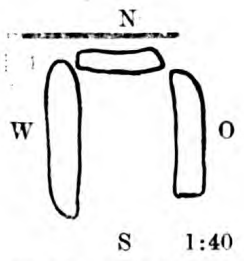



Abb. 49. Grundriß der Steinkiste, Grab 4, Jagen 7, Melzow.

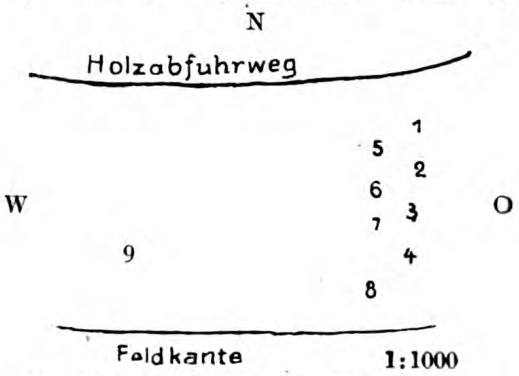



Abb. 50. Lageplan von den Hügelgräbern im Jagen 19, Melzow.

Grab 4. Von Grab 3 an, 12 m in südöstlicher Richtung lag eine auseinander gebreitete Steinpackung, in deren Mitte noch 3 Wandsteine einer rechteckigen, von N nach S gerichteten Kiste stehen geblieben waren, innen etwa 60 cm lang, 40 cm breit, 45 cm tief; der westliche und nördliche Wandstein aus hellgrauem Granit, der östliche aus rötlichem Quarzit. Bei der Entfernung des Abraums fanden sich einige gebrannte Menschenknochen, Reste von Tongefäßscherben und mehrere dünne Quarzitstücke, die zu dem einstigen Bodenbelag gehört haben können (Abb. 49).

## Jagen 19 des Staatsforstes.

Jagen 19 liegt $1^1/_2$ km nördlich von Jagen 7 an dem öffentlichen Wege von Melzow nach Schmiedeberg. Ungefähr 300 m nördlich von dem Auslauf dieses Weges aus dem Forst befanden sich bei der im Herbst 1908 angestellten Nachforschung in der Nähe der Feldkante 8 kleine Hügelgräber, 10—12 m voneinander entfernt, in 2 noch deutlich erkennbaren Reihen. Die Gräber waren bis auf eins schon früher aufgedeckt und durchsucht worden. Etwa 50 m westlich von dieser Gruppe wurde noch ein ausgeräumtes Einzelgrab gefunden (Abb. 50). Westlich von den 8 in Reihen gesetzten Hügelgräbern lag zwischen dem Holzabfuhrweg und der Feldkante ein etwa 100 m weit sich erstreckendes,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſtark beſetztes Urnengräberfeld, ähnlich dem in dem Schmiedeberger Forſt auf dem Amaletenberge zwiſchen den beiden mittleren Hügelgräberreihen. Die Unterſuchung derſelben erfolgte in den Jahren 1908 und 1909.

Grab 1. Auseinander gebreiteter Steinpackungshügel von urſprünglich 4—5 m Durchmeſſer. Steinplatten waren nicht vorhanden. Zwiſchen den Rollſteinen lagen einzelne Scherben von einer ausgebauchten, dickwandigen, rotbraunen Urne und gebrannte Knochen.

Grab 2. In der Mitte einer abgeflachten Steinpackung von 4 m Durchmeſſer lag 50 cm unter der Erdoberfläche der Rand einer unberührt gebliebenen, von 4 länglichen gelbgrauen Quarzitplatten überdeckten Kiſte, deren Wände trapezförmig aus 5 Steinplatten zuſammengeſetzt waren. Die nördliche Wand beſtand aus 2 Quarzitplatten, die übrigen Wände bildete je eine graue Granitplatte. Die innen, an der Nordſeite 55 cm, an der Südſeite 36 cm breite, 60 cm lange, 45 cm tiefe Kiſte war mit Sand gefüllt, auf dem aus dünnen Quarzitplatten beſtehenden Bodenbelag ſtand in der Nordweſtecke eine geborſtene, von einem eingedrückten Tonteller bedeckte Urne und neben ihr ein, am Rande etwas beſchädigtes Beigefäß (Abb. 51 und 52).

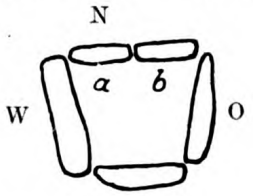


Abb. 51. Grundriß der Steinkiſte, Grab 2, Jagen 19, Melzow.

a) Die dunkelgraue Urne mit ſtumpfwinkligverlaufender Wandung, im unteren Teil bis zur Kante außen rauh gemacht, oberhalb derſelben 3 ringsumlaufende Linien,

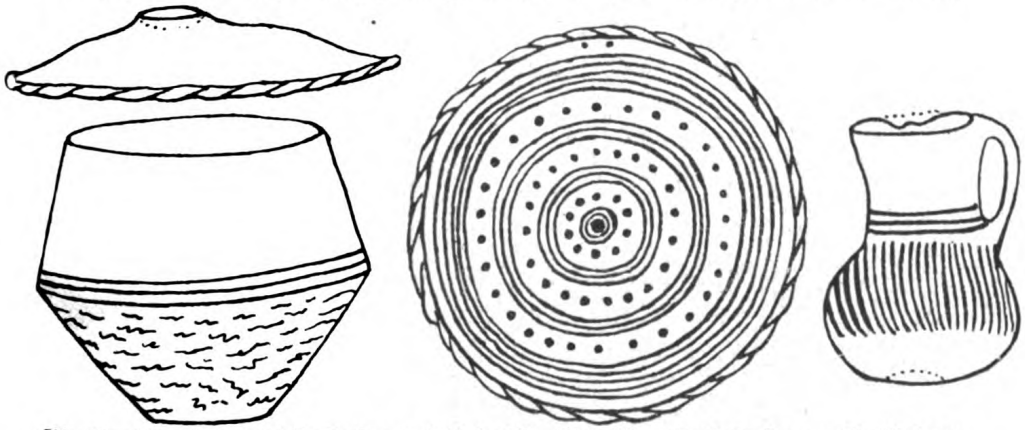


Abb. 52. 1/5. Urne mit Deckteller und Beigefäß, Steinkiſte, Grab 2, Jagen 19, Melzow.

Durchmeſſer der geraden Standfläche 8 cm, der Ausbauchung 22 cm, der Mündung 18 cm, Höhe 17 cm, war in der oberen Hälfte mit Sand, in der unteren mit ausgeleſenen, gebrannten Knochen eines erwachſenen Menſchen gefüllt. Der gelblichgraue Deckteller iſt an dem ſchraubig abgeſtrichenen Rand mit 2 Schnurlöchern verſehen und auf der Innenfläche mit 4 durch Tupfen abgegrenzte Gruppen flach eingeſtrichener konzentriſcher Kreiſe verziert. Durchmeſſer der eingewölbten Standfläche 7 cm, der Randweite 30 cm.

b) Das nur mit hellem Sand gefüllte Beigefäß hat die Form einer einhenkligen Kanne mit langem, etwas eingezogenen Hals und weiter, kugeliger Ausbauchung, am Gefäßboden eine ſtark eingedrückte Delle von 3 cm Durchmeſſer. Von dem aus 3 breiten, flach eingezogenen Linien beſtehenden Kehlſtreifen verlaufen über den ganzen oberen Teil der Ausbauchung dicht aneinander gereihte ſchräge Abſtriche. Durchmeſſer der Ausbauchung 13 cm, der Mündung 8 cm, Höhe 15 cm.

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Grab 3. Von Steinpackung umgeben, lag 20 cm unter der Erdoberfläche der Rand einer ebenso in Form eines Trapezes von N nach S gerichteten Kiste aus 3 annähernd gleichgroßen, 80 cm langen, 50—60 cm breiten, bis 35 cm dicken, hellgrauen Granitplatten und einer 30 cm langen, ebenso breiten, 10 cm dicken rötlichen Quarzitplatte an der Südseite. An derselben Seite lag außerhalb der Kiste, von Rollsteinen überdeckt, eine graue Granit-

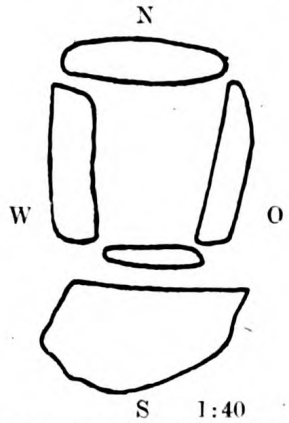



Abb. 53. Grundriß der Steinkiste, Grab 3, Jagen 19, Melzow.

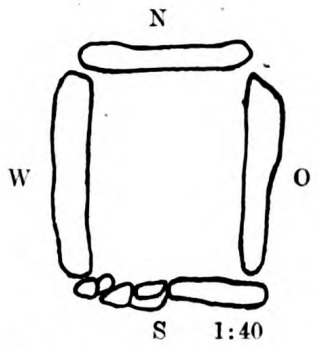



Abb. 55. Grundriß der Steinkiste, Grab 8, Jagen 19, Melzow.

platte, 1 m lang, bis 60 cm breit und 40 cm dick, vermutlich der Deckstein. Die innen 80 cm lange, an der Nordseite 70 cm, an der Südseite 45 cm breite, bis 60 cm tiefe Kiste war früher schon ausgenommen und mit Abraum wieder zugeschüttet worden. In der Nähe des aus

Abb. 56. Tongefäß und Bronzebeigaben, Grab 8, Jagen 19, Melzow.

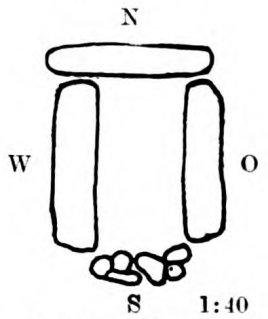



Abb. 58. Grundriß der Steinkiste, Grab 9, Jagen 19, Melzow.

Quarzitplatten gebildeten Bodenbelags wurden nur wenige Scherben von einem rötlich-gelben Tongefäß gefunden (Abb. 53 und 54).

Grab 4—6. Reste von Steinpackungen zerstörter Hügelgräber.

Grab 7. Unter der Humusdecke standen, von Steinpackung umgeben, 2 rechtwinklig zueinander gesetzte rötliche Quarzitplatten, die nördliche 90 cm lang, 50 cm breit, 20 cm dick, die westliche 1 m lang, 50 cm breit, bis 12 cm dick. Zwischen dem Abraum lagen einige Scherben von einer dickwandigen, rotbraunen Urne und einem kleinen gelbbraunen, an der Ausbauchung durch schräge Abstriche verzierten Tongefäß.

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Grab 8. In der Mitte eines abgeflachten Steinpackungshügels von 5 m Durchmesser standen die Wände einer schon früher durchsuchten rechteckigen, von N nach S gerichteten Kiste, innen 1 m lang, 72 cm breit, 60 cm tief. 3 Wände bestanden aus je einer grauen Granitplatte, die vierte, südliche Wand war zusammengesetzt aus einer der östlichen angefügten, kleineren Granitplatte und einer Rollsteinpackung. Eine Deckplatte war nicht vorhanden, den Bodenbelag bildeten dünne Quarzitscherben. In der Nähe desselben lagen an der Nordwestecke ein mit Sand angefüllter, eingedrückter, gelbgrauer, zweihenkliger Topf und in der Nordostecke Scherben von einer dunkelgrauen, im unteren Teil außen gerauhten Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, unter denselben ein Haufen gebrannter Menschenknochen und zwischen diesen ein kleines zweischneidiges Messer aus Bronze mit schwachem Mittelgrat und umgebogenem Griffende, außerdem eine verzierte Bronzezange. Das wiederhergestellte, etwa 13 cm hohe Beigefäß ist am Halsansatz mit einem aus 3 Linien bestehenden Kehlstrichen versehen und unterhalb desselben bis zur Standfläche flechtwerkartig in zwei übereinanderliegenden Zonen von je 8 Quadratflächen abwechselnd längs- und quergestrichelt (Abb. 55, 56 und 57).

Grab 9. Unter der Humusschicht standen in Steinpackung 3 rechtwinklig aneinander gesetzte Granitplatten von durchschnittlich 90 cm Länge und 60 cm Breite, an der der vierten,

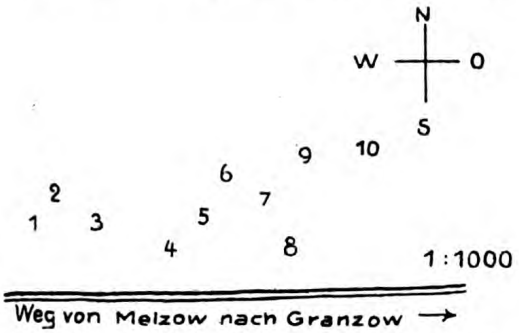



Abb. 60. Lageplan von den Hügelgräbern im Jagen 44, Melzow.

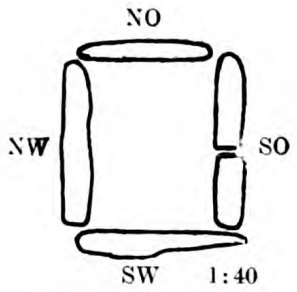



Abb. 61. Grundriß der Steinkiste, Grab 1, Jagen 44, Melzow.

Südseite, lagen nur aufgeschichtete Rollsteine, Deckplatte und Bodenbelag fehlten. Die rechteckige, halb mit Abraum gefüllte, von N nach S gerichtete Kiste ist im Verhältnis zur Länge auffallend schmal, sie gehört vermutlich, ebenso wie die schmale Steinkiste von Grab 8 auf dem Amaletenberg in den Schmiedeberger Forst, noch der neolithischen Zeit an (Abb. 58 u. 59).

## Jagen 44 des Staatsforstes.

Im Jagen 44, ungefähr $1^1/_2$ km nördlich von dem Dorfe Melzow, lag in der Nähe des nach Gramzow führenden öffentlichen Weges eine von O nach W sich erstreckende Gruppe kleiner Hügelgräber, die auch hier schon früher durchsucht worden waren. Bei der Nachsuche im Herbst 1908 konnten noch 10 von den 12—15 m voneinander entfernt, anscheinend auch in einer gewissen Reihenfolge angelegten Gräbern festgestellt werden. An 3 Stellen standen die Steinkisten noch in der ursprünglichen Form, 2 Gräber waren anscheinend noch unberührt geblieben. Sämtliche, damals noch vorhandenen Grabanlagen wurden in den folgenden Jahren zur Gewinnung von Pflastersteinen für den Ausbau der Melzow-Gramzower Straße vollständig abgeräumt (Abb. 60).

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Grab 1. Von Steinpackung umgeben, stand 35 cm unter der Erdoberfläche eine von 2 Kalksteinplatten überdeckte, rechteckige, von NO nach SW gerichtete Kiste, deren Wände aus 5 Platten, an der Nordost- und Südwestseite aus rötlichem Quarzit, an der Nordwestseite aus Kalkstein, an der Südostseite aus 2 gleichgroßen Granitplatten bestanden, den Bodenbelag bildeten kleine Kalksteinstücke. Die Kiste war mit Sand gefüllt, innen 75 cm lang, 60 cm breit, 50 cm tief. In der nördlichen Ecke stand auf dem Boden eine zusammengedrückte, sehr bröckelige, rotbraune Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, unterhalb des Umbruchs mit senkrechten und wagerechten, sich schneidenden Linien gitterförmig verziert, im oberen Teil mit Sand, im unteren mit gebrannten Knochen angefüllt. In der von Randscherben eines verzierten Tontellers überdeckten Knochenmasse lag eine verzierte Bronzezange (Abb. 61 und 62).

Grab 2. Von Steinpackung umgeben, stand 50 cm tief unter der Oberfläche eine zerfallene rotbraune Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, zwischen

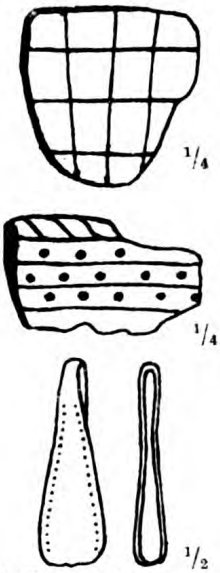



Abb. 62. Scherben der Urne, Randscherben des Tellers und Bronzezange, Grab 1, Jagen 44, Melzow.

Abb. 63. Bronzenadel, Grab 2, Jagen 44, Melzow.

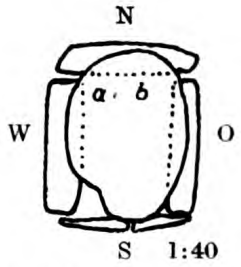



Abb. 64. Grundriß der Steinkiste, Grab 3, Jagen 44, Melzow.

den gebrannten Knochen lag eine Bronzenadel mit aufgerolltem Kopf, die Spitze war abgebrochen (Abb. 63).

Grab 3. Unter den obersten Schichten einer abgeflachten Steinpackung stand eine noch nicht aufgenommene, von einer 75 cm langen, 60 cm breiten, bis 20 cm dicken hellgrauen Granitplatte überdeckte, rechtwinklige, von N nach S gerichtete Steinkiste. Die westliche, nördliche und östliche Wand bestand aus je einer grauen Granitplatte, die südliche war aus zwei rötlichen Quarzitplatten zusammengesetzt. Der 70 cm lange, 50 cm breite, 40 cm tiefe Innenraum war mit Sand gefüllt, auf dem Bodenbelag aus Lehm standen an der Nordwand eine Urne und ein Beigefäß (Abb. 64 und 65).

a) Zerdrückte, außen gelbgraue, innen dunkelgraue, ausgebauchte, zweihenklige Urne mit kurzem, nach der Mündung zu ausladenden Hals, am Ansatz desselben ein Kehlstreifen aus 3 flach eingezogenen Linien, von dem aus bis zur Mitte der Ausbauchung dicht aneinander gereihte Abstriche reichen, diese sind beiderseits in der Mitte zwischen den Henkeln durch je eine Gruppe aus 5 breiteren Abstrichen unterbrochen. Durchmesser der geraden Standfläche 10 cm, der Ausbauchung 22 cm, der Mündung 12 cm, Höhe 18 cm. Der obere Teil der Urne war mit Sand, der untere mit ausgelesenen, gebrannten Knochen gefüllt.

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

b) Gelblichgrauer, zweihenkliger, kurzhalsiger Topf, Durchmesser der geraden Standfläche 5 cm, der Ausbauchung 9 cm, der Mündung 7 cm, Höhe 10 cm. Das an der unteren Seite und an der Ausbauchung etwas beschädigte Beigefäß enthielt nur reinen Sand.

Grab 4. In der Mitte einer oben abgeräumten Steinpackung von 4 m Durchmesser befand sich 30 cm unter der Erdoberfläche der Rand einer schon früher ausgeräumten und und wieder zugeschütteten, rechteckigen von N nach S gerichteten Kiste aus 4 Quarzitplatten, innen 70 cm lang, 60 cm breit, 40 cm tief. Deckſteine und Bodenbelag waren nicht vorhanden. Überreste von dem einstigen Grabinventar wurden nicht bemerkt (Abb. 66).

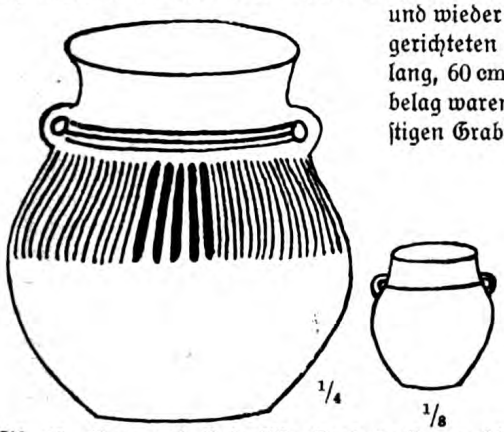



Abb. 65. Urne und Beigefäß, Grab 3, Jagen 44, Melzow.

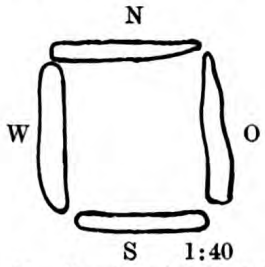



Abb. 66. Grundriß der Steinkiſte, Grab 4, Jagen 44, Melzow.

Grab 5. Zwiſchen der Steinpackung eines zerſtörten Hügelgrabes lagen an verſchiedenen Stellen Scherben von einer dickwandigen grauen Urne und von einem rötlich-

Abb. 67. 1/4. Bruchſtück von einem Bronzering, Grab 5, Jagen 44, Melzow.

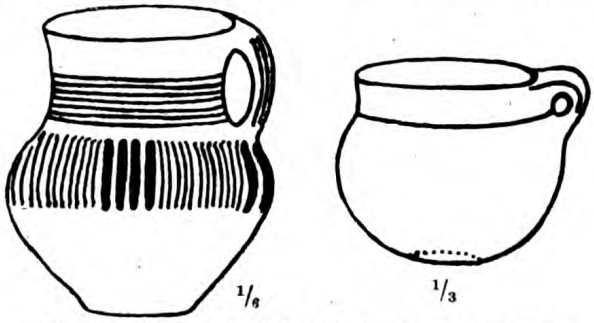



Abb. 68. Krug und Beigefäß, Grab 6, Jagen 44, Melzow.

gelben Beigefäß, gebrannte Knochen und das Bruchſtück von einem Halsring aus Bronzedraht von 3 mm Durchmesser (Abb. 67).

Grab 6. Von einer ſtarken Steinpackung umgeben, ſtand 50 cm unter der Erdoberfläche auf einer kleinen Steinplatte eine geborſtene dunkelgraue krugförmige Urne. Von dem aus 6 flach eingeſtrichenen Linien beſtehenden Kehlſtreifen laufen dicht aneinander gereihte Abſtriche zur Mitte der Ausbauchung, an 4 Stellen, in gleichem Abſtand, vom Henkelanſatz beginnend, durch Gruppen von je 4 breiteren flachen Abſtrichen unterbrochen, die Henkeloberfläche längsgerippt. Durchmesser der geraden Standfläche 8 cm, der Ausbauchung 18 cm, der Mündung 15 cm, Höhe 16 cm. Der von einem eingedrückten, umgeſtülpten Teller von 17 cm Mündungsdurchmesser mit dreimal ſtufenförmig abgeſtrichenem Rand bedeckte Krug war mit Sand und eingeſtreuten, ausgeleſenen, gebrannten Menſchenknochen

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

gefüllt. Ungefähr in der Mitte lag die eine Hälfte eines Fingerringes aus Bronzedraht, innen flach, außen gewölbt. Dicht neben dem Krug lag ein, nur mit Sand gefüllter einhenkliger, kurzhalsiger Topf, am Boden der halbkugelförmigen Ausbauchung ist eine Delle von 2 cm Durchmesser eingedrückt, Höhe 6 cm, Durchmesser der Ausbauchung 9 cm, der Mündung 8 cm (Abb. 68).

Grab 7. In der Mitte einer Steinpackung von 3 m Durchmesser lag 20 cm unter der Humusdecke der Rand einer früher schon aufgenommenen, zur Hälfte mit Abraum gefüllten, rechteckigen, von N nach S gerichteten, innen 80 cm langen, 60 cm breiten, 50 cm tiefen Steinkiste. 3 Wände bestanden aus je einer grauen Granitplatte, die vierte, südliche Wand war aus einer kleinen rötlichen Quarzitplatte und Rollsteinen gebildet. In der Nähe des aus kleinen Quarzitstücken bestehenden Bodenbelags fanden sich Scherben von einer dickwandigen, ausgebauchten, rotbraunen Urne und von einem kleinen, gelbgrauen Topf, ausgelesene, gebrannte Menschenknochen und zwischen diesen eine stark beschädigte Klinge von einem Bronzemesser (Abb. 69).

Grab 8. Zwischen der Steinpackung eines zerstörten Hügelgrabes lagen Scherben von einer braunen Urne, gebrannte Menschenknochen und Bruchstücke von einem wieder-

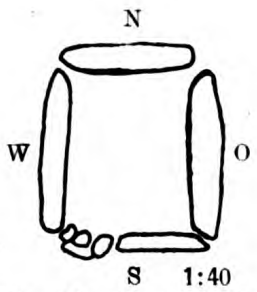


Abb. 69. Grundriß der Steinkiste, Grab 7, Jagen 44, Melzow.

Abb. 70. 1/3. Beigefäß, Grab 8, Jagen 44, Melzow.

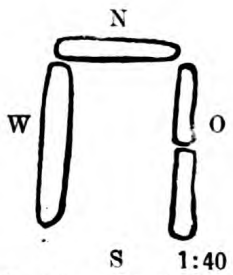


Abb. 71. Grundriß der Steinkiste, Grab 10, Jagen 44, Melzow.

hergestellten hellgrauen, rötlichgefleckten, zweihenkligen, kurzhalsigen, nur mit Sand gefüllten Topf, Durchmesser der geraden Standfläche 6 cm, der Ausbauchung 9 cm, der Mündung 8 cm, Höhe 10 cm (Abb. 70).

Grab 9. Rest einer Steinpackung und 2 Quarzitplatten von einem zerstörten Hügelgrab.

Grab 10. Etwa 20 cm unter der Humusdecke der Rand einer, von Steinpackung umgebenen, ausgenommenen, rechteckigen, von N nach S gerichteten Kiste, innen 80 cm lang, 50 cm breit, 40 cm tief. 3 Wände standen noch an der ursprünglichen Stelle, die Nord- und Westwand von je einer Quarzitplatte, die Ostwand von 2 solchen gebildet. Überreste vom Grabinventar fanden sich nicht (Abb. 71).

## Abbau Melzow.

Ungefähr $2^1/_2$ km südlich vom Dorfe Melzow liegt ein unter der Bezeichnung Abbau bekanntes, nach der Separation der bäuerlichen Feldmark in den Jahren 1849—1851 aufgebautes Gehöft. Zur Errichtung der Gebäude wurden damals die in der Nähe befindlichen Feldsteine verwendet. Bei dem Ausgraben derselben sollen an mehreren Stellen größere, von Steinsetzung umgebene Grabstätten berührt und zerstört worden sein. Auch in späterer

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit fand man, wie ältere Leute berichteten, bei der Beseitigung der für die Ackerbestellung hinderlichen Feldsteine Reste von Urnen und Leichenbrand. Als im Frühjahr 1909 wieder einige Tongefäßscherben und gebrannte Menschenknochen zum Vorschein kamen, erfolgte auf eine diesbezügliche Meldung eine eingehende Untersuchung des betreffenden Geländes. In der Nähe des Gehöfts lagen 3 kleine, etwa 10—12 m voneinander entfernte, in der Richtung von N nach S angelegte Hügelgräber, von denen 2 bis auf geringe Reste schon zerstört waren. Etwa 25 m östlich von diesen begann ein weit ausgedehntes Urnengräberfeld.

Das eine, noch nicht ganz zerstörte, im unteren Teil der Steinsetzung erhalten gebliebene Hügelgrab hatte eine ovale, pflasterartig in Lehm gesetzte Feldsteinsohle, $1^1/_2$ m lang, bis 1 m breit. Auf diesem Pflaster lagen, von Sand und Rollsteinen umgeben an der Westseite:

a) Scherben von einer gelbgrauen, schwarzgefleckten, ausgebauchten, terrinenförmigen, zweihenkligen Urne mit scharf abgesetztem, nach der Mündung zu ausladenden Hals, am Ansatz desselben 2 breite, bandförmige Henkelösen. Durchmesser der geraden Standfläche 12 cm, der Ausbauchung 35 cm, der Randlinie an der Mündung 37 cm, Höhe 25 cm.

b) Neben und zwischen den Scherben von a Bruchstücke von einer ähnlichen, kleineren Urne.

c) Neben den Scherben von a Bruchstücke von der oberen hälfte einer dunkelgrauen Kanne von etwa 12 cm Höhe.

d) Bei den Scherben von c ein mit Sand gefülltes, erhalten gebliebenes tassenförmiges Beigefäß mit breitem Henkel von ähnlicher Form wie die beiden Urnen a und b, unterhalb des Henkelansatzes 3 Tupfen. Durchmesser der geraden Standfläche 5 cm, der Ausbauchung 10 cm, der Mündung 12 cm, Höhe 8 cm.

1:40

Abb. 72. Grundriß von dem Pflaster des Hügelgrabes, Abbau Melzow.

Unterhalb der Scherben von a und b lagen ausgelesene, gebrannte Menschenknochen, zwischen diesen fanden sich geschmolzene Bronzestücke von runder und länglicher Form.

An der Ostseite des Pflasters lagen:

e) Scherben von einer braunen, dickwandigen Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung und ein Haufen ausgelesener, gebrannter Menschenknochen mit geschmolzener Bronze.

f) Scherben von der einen Seite eines kleinen, gelbgrauen, zweihenkligen Topfes von etwa 12 cm Höhe.

g) Ein wenig beschädigtes, hellgraues, tonnenförmiges, zweihenkliges Beigefäß von 9 cm Höhe (Abb. 72 und 73).

Auf die bisher dargestellten Grabformen der vereinzelten oder zu Gruppen vereinigten kleinen Hügelgräber mit mehr oder weniger reichlicher Steinsetzung folgen mit dem Beginn der Periode V (1000—800 vor Chr.) die Beisetzungen in sog. Urnengräberfeldern. Der bis dahin zur Gestaltung der Gräber geleistete Aufwand an Ausstattung mit Steinmaterial wird wesentlich geringer, die Gräber liegen näher aneinander gerückt, selten in einer bestimmten Reihenfolge oder in gesonderten Gruppen. Der Abstand der einzelnen



Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Gräber voneinander beträgt gewöhnlich 1—2 m, selten 3 m. Ein solcher gemeinschaftlicher Bestattungsplatz liegt vorzugsweise auf dem Hang oder Rücken einer langgestreckten sandigen Bodenerhebung, häufig im Anschluß an ältere Grabanlagen, bei starker Besetzung ist er weit auseinandergezogen. Die meisten Urnengräberfelder liegen jetzt ohne äußerlich kenntliche Merkmale unter der Erdoberfläche. Leichenbrand ist nach wie vor gebräuchlich. Als Behälter für die von den verschiedenen Leichenverbrennungsplätzen aufgenommenen Gebeine und für die Beigaben dienen auch weiterhin umfangreiche

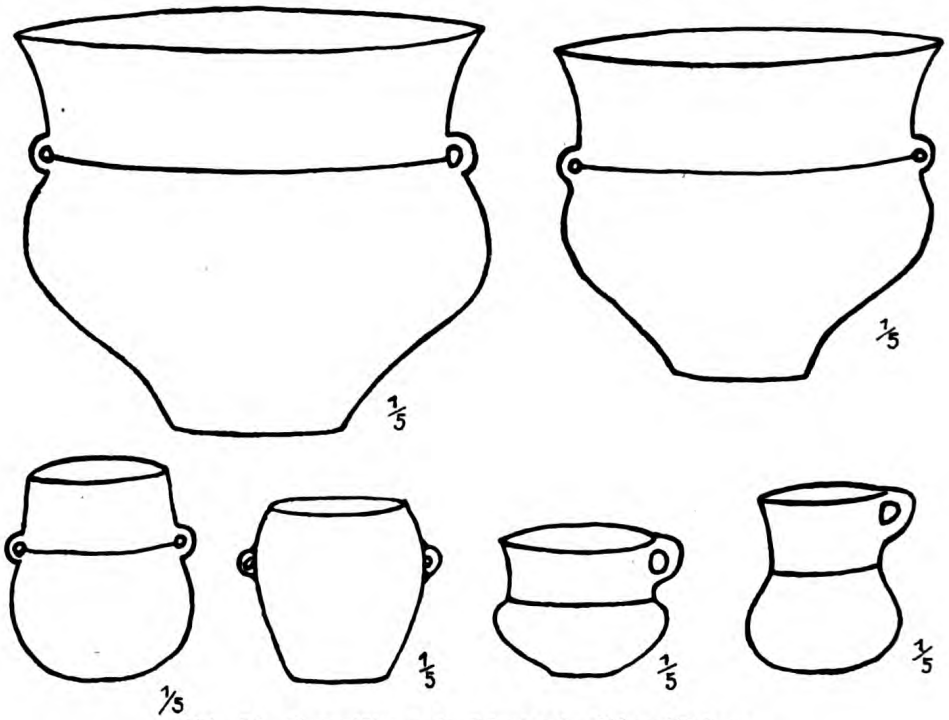



Abb. 73. Tongefäße a. d. Hügelgrab, Abbau Melzow.

Tongefäße, doch werden die gebrannten Knochen nicht mehr sorgfältig ausgelesen und säuberlich mit reinem Sand oder Lehm in den Behälter gelegt, sondern vermischt mit brandiger, aschiger Erde mit Holzkohlenstücken, wie eine von dem Verbrennungsplatz zusammengescharrte, aufgeraffte Masse, in die Urnen geschüttet, häufig sind diese auch ganz oder teilweise von schwärzlicher Erde umgeben. Bei einigen Gräbern liegt die Knochenmasse auf einer kleinen Steinplatte, überdeckt von größeren Tongefäßscherben in schwärzlicher Erde. Gewöhnlich stehen die Urnen mit dem Leichenbrand in einer Tiefe von 50 bis 80 cm unter der Humusdecke auf dem natürlichen Sandboden oder auf flachen Steinen, nur von einigen Rollsteinen umgeben, von oben zuweilen von einer, nicht unmittelbar auf dem Gefäßrand liegenden, sondern durch eine aufge-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tragene Sandschicht von demselben getrennten Steinplatte oder durch eine pflasterartige Überwölbung von Rollsteinen geschützt. Die Urne selbst ist meistens mit einer umgestülpten Tonschüssel oder einem solchen Teller bedeckt. Innerhalb der Urne oder außerhalb derselben findet man oft ein oder mehrere mit Sand gefüllte Beigefäße. Bronzebeigaben sind nur spärlich vertreten, fast ausnahmslos geringwertige Schmuckstücke, meistens zerbrochen und durch die Einwirkung des Feuers stark beschädigt, sie liegen zwischen der Knochenmasse oder außerhalb der Urne in schwarzer Erde. Die Keramik der Urnengräberfelder ist nicht wesentlich verschieden von Formen in den kleinen Hügelgräbern.

Außer den 3 bereits erwähnten Urnengräberfeldern auf dem Amaletenberg in dem Schmiedeberger Forst, im Jagen 19 des Staatsforstes bei Melzow und in der Nähe des Gehöfts zu Abbau Melzow wurde im Jahre 1910 auf der Feldmark von Luisenfelde bei Schmargendorf, Kr. Angermünde, noch ein viertes, wahrscheinlich auch im Anschluß an eine ältere Grabstätte angelegtes

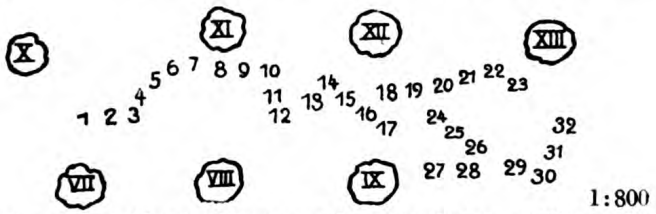



Abb. 74. Lageplan von den Urnengräbern zwischen den beiden mittleren Hügelgräberreihen, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Urnengräberfeld bei Bodenkulturarbeiten zufällig berührt und eingehend untersucht. Im folgenden sollen nur diejenigen Gräber aufgeführt und beschrieben werden, die bezüglich ihrer Anlage und ihres Inhalts bemerkenswert sind.

## Schmiedeberg.

Auf dem Amaletenberg in dem Schmiedeberger Forst konnten zwischen der 3. und 4. Reihe der kleinen Hügelgräber 32 Urnengräber, von denen die meisten noch unberührt waren, festgestellt werden (Abb. 74). Die Grabanlage war fast überall dieselbe: unter der 20—30 cm dicken Humusdecke lag eine etwas gewölbte, meistens viereckig, seltener oval angelegte Steinschicht von durchschnittlich 50 cm Länge und Breite, wenn nur eine einzelne Urne zu schützen war, bei mehreren war die Steindecke dementsprechend länger. Die Urnen standen unterhalb derselben in dunkler, oft schwarzer, brandiger Erde.

Grab 2. Unter der Erdoberfläche lag 20 cm tief eine etwas gewölbte, ovale Steindecke, 70 cm lang, bis 50 cm breit, 10—15 cm tiefer standen 2 mit umgestülpten Schüsseln bedeckte Urnen und ein Beigefäß (Abb. 75).

a) Stark beschädigte, dunkelbraune Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, unterhalb der Kante rauh, Höhe etwa 18 cm, überdeckt von einer umgestülpten gelbgrauen



Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Schüssel mit kleinem Henkel. Zwischen dem Leichenbrand in der Urne lagen Bruchstücke von einem Fingerring aus rundem Bronzedraht.

b) Geborstene rotbraune, ausgebauchte Urne, Höhe 24 cm, bedeckt von einer umgestülpten, eingebrochenen, rötlichgelben, gehenkelten Schüssel von 33 cm Mündungsdurchmesser, die Innenfläche enthält auf dem etwas gewölbten Boden einen Tupf, umgeben von konzentrischen Kreisen, auf dem Rande eine flach eingezogene Rille (Abb. 76).

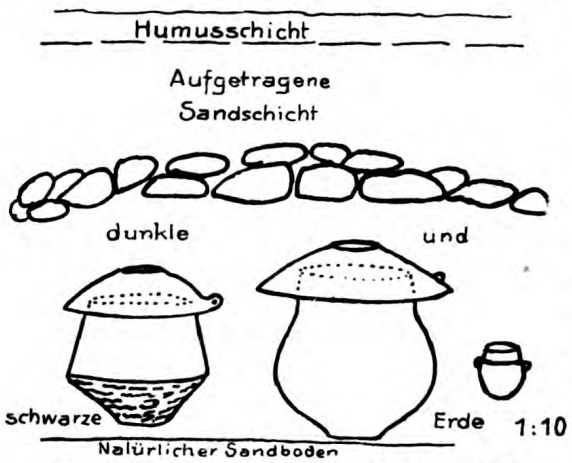


Abb. 75. Urnengrab 2, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

c) Neben der Urne b stand ein dunkelgrauer, gelbgefleckter, zweihenkliger, nur mit Sand gefüllter Topf.

Grab 5. Eine viereckige Steinschicht lag 25 cm tief, unterhalb derselben stand in teils dunklen, teils schwarzer Erde eine sehr mürbe schwarzbraune Urne, Durchmesser der Standfläche 12 cm, der Ausbauchung 24 cm, der Mündung 18 cm, Höhe 22 cm, überdeckt von einer zerbrochenen gelbgrauen, gehenkelten Schüssel, Durchmesser der geraden Standfläche 10 cm, der Mündung 29 cm Höhe 11 cm. Die Urne war zur oberen Hälfte mit dunklem Sand, zur unteren mit Leichenbrand gefüllt, zwischen demselben lag ein meißelförmiger Bronzestift von 55 mm Länge. In der oberen Hälfte der Urne stand

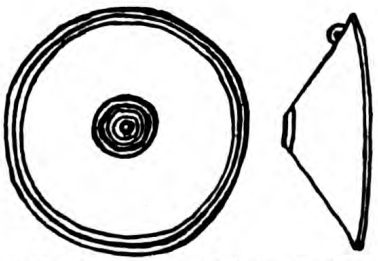


Abb. 76. 1/10. Deckschale, Grab 2, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

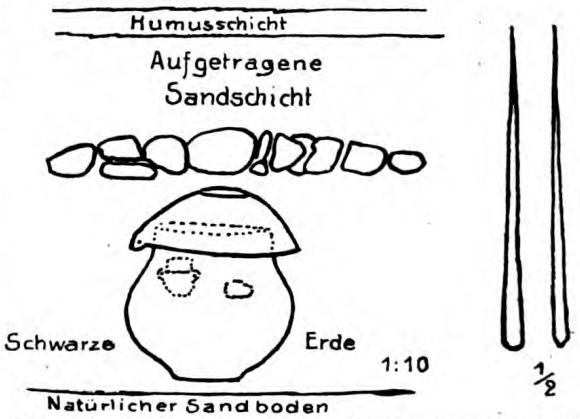


Abb. 77. Urnengrab 5 und meißelförmiger Bronzestift in der Knochenmasse der Urne, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

ein dunkelgrauer, hellgrau gefleckter, zweihenkliger, mit Sand gefüllter Topf, Höhe 8 cm, neben diesem lag ein kleiner abgerundeter Kalkstein von 5 mm Durchmesser (Abb. 77).

Grab 11. Ähnliche Anlage wie Grab 5. Gelblichgraue Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, überdeckt von einer schwarzbraunen Schüssel mit schraubig abgestrichenem Rand, unterhalb desselben auf der Innenfläche 3 ringsumlaufende flache Einstriche, der aufgewölbte Boden in der Mitte mit einer runden Vertiefung und konzentrischen Kreisen verziert, zwischen Boden und Rand 4 Gruppen sparrenförmig verlaufender Ein-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ſtriche, Durchmeſſer der Standfläche 10 cm, der Mündung 32 cm, Höhe 6 cm. Etwa 10 cm von der Urne entfernt, ſtand ein kleiner, mit Sand gefüllter, zweihenkliger, brauner Topf

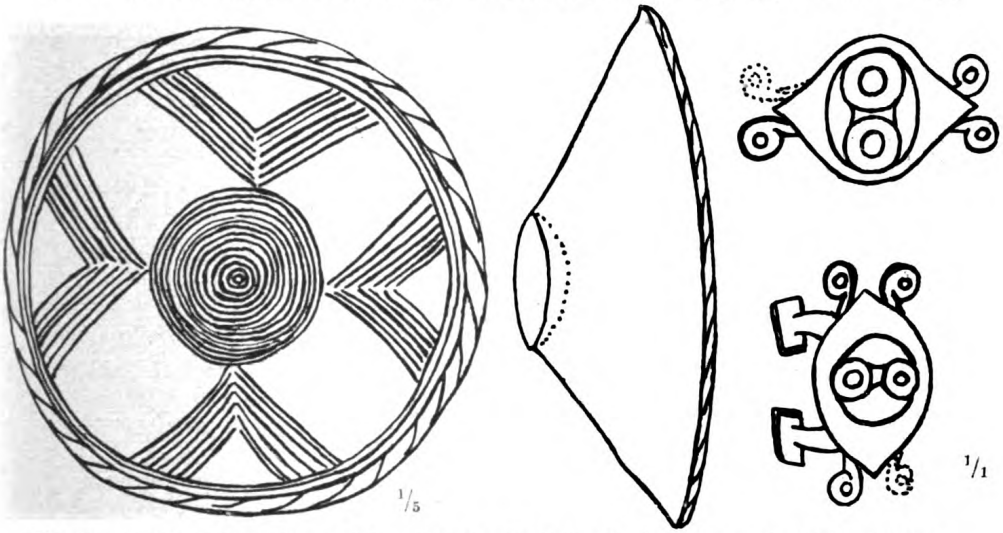



Abb. 78. Deckſchüſſel und Bronzeſchmuckplatte, Grab 11, Amaletenberg, Forſt Schmiedeberg.

von ähnlicher Form, wie der in Grab 5, Höhe 7 cm. Zwiſchen den beiden Gefäßen lag in ſchwarzer Erde ein kleines doppelknopfförmiges Zierſtück aus Bronze, an der Rückſeite mit 2 nebeneinander angeſetzten, an kurzen runden Stielen haftenden, viereckigen Platten zur Befeſtigung an einem Lederriemen oder Gurt aus Wollſtoff (Abb. 78).

Grab 15. Unter der Erdoberfläche lag 25 cm tief eine Steinplatte, umgeben von kleinen Steinen, unterhalb der Decke ſtanden in dunkler Erde eine Urne mit Deckſchale, öſtlich von dieſer übereinander 2 Beigefäße, weſtlich ein Henkelkrug (Abb. 79).

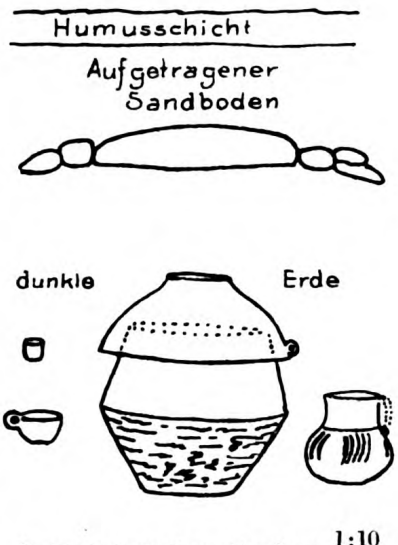



Abb. 79. Urnengrab 15, Amaletenberg, Forſt Schmiedeberg.

a) Dunkelgraue Urne mit ſtumpfwinklig verlaufender Wandung, unterhalb der Kante rauh, Durchmeſſer der Standfläche 8 cm, der Mitte 20 cm, der Mündung 16 cm, Höhe 18 cm, überdeckt von einer gehenkelten, unverzierten Schüſſel, Durchmeſſer der geraden Standfläche 9 cm, der Mündung 22 cm, Höhe 7 cm. Zwiſchen den im unteren Teil der Urne befindlichen gebrannten Knochen lagen geſchmolzene Bronzeſtücke.

b) Rötlichgelbe Henkeltaſſe, Durchmeſſer der geraden Standfläche 3 cm, der Mündung 7 cm, Höhe 4 cm.

c) Gelblichgrauer Becher, Durchmeſſer der geraden Standfläche 2 cm, der Mündung 3 cm, Höhe 3 cm.

d) Graubrauner Krug, am Rande Fehlſtellen, Henkel ausgebrochen, von dem aus einer Linie beſtehenden Kehlſtreifen bis über die Mitte der Ausbauchung 4 Gruppen flacher

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Abstriche. Durchmesser der geraden Standfläche 7 cm, der Ausbauchung 13 cm. In dem mit dunkler, brandiger Erde gefüllten Gefäß lagen an mehreren Stellen gebrannte Knochenteile von einem Kinde.

Grab 18. Ähnliche Anlage wie Grab 5. Zusammengesunkene, dunkelbraune Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, oberhalb der Kante 3 übereinander liegende, ringsumlaufende Linien, Durchmesser der Standfläche 10 cm, der Mitte 22 cm, der Mündung 20 cm, Höhe 19 cm. Auf der mit Leichenbrand gefüllten Urne lagen Scherben von einer rötlichgelben, gehenkelten Schale, deren gewölbter Boden innen in der Mitte einen Tupf von 15 mm Durchmesser hat. Die Scherben bedeckte noch eine umgestülpte, schwarzbraune Schüssel, Durchmesser der gewölbten Standfläche 6 cm, der Mündung 30 cm, Höhe 8 cm, unterhalb des schraubig abgestrichenen Randes 2 Schnurlöcher, auf dem Boden der Innenseite in der Mitte ein Tupf von 12 mm Durchmesser, umgeben von 3 breiten flachen konzentrischen Kreisen, zwischen Boden und Rand 2 solche Kreise, oberhalb derselben ein Kranz von Tupfen und über diesem wieder 2 solche Kreise. Neben der Urne stand ein mit dunkler

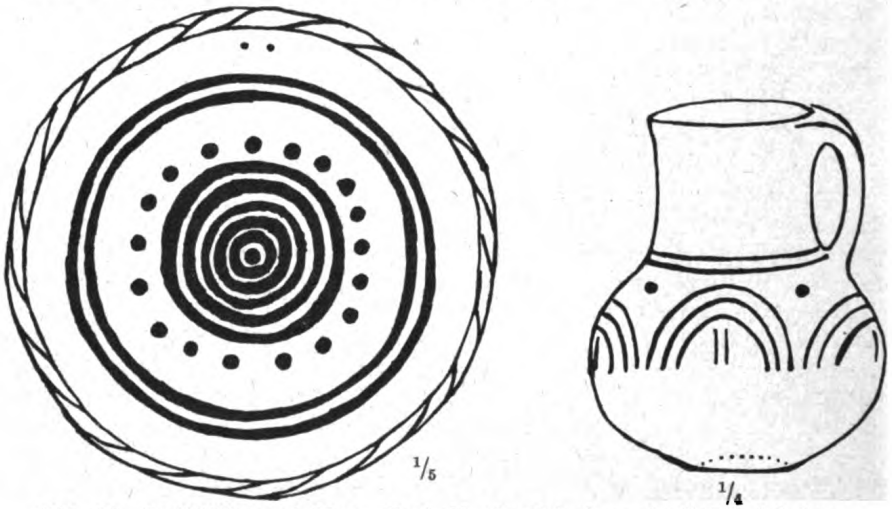



Abb. 80. Deckschüssel und Krug, Grab 18, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Erde gefüllter, eingebrochener, dunkelgrauer, gelbgefleckter Krug, Durchmesser der eingewölbten Standfläche 4 cm, der Ausbauchung 14 cm, der Mündung 8 cm, Höhe 18 cm, am Halsansatz eine ringsumlaufende Doppellinie, von der Mitte der Ausbauchung 4 aneinander gereihte, bis zur Doppellinie reichende Gruppen von je 3 konzentrischen Halbkreisen, in der Mitte der von diesen begrenzten Flächen je 2 senkrechte Linien, in der Mitte der von den Bogengruppen und dem Kehlstreifen begrenzten Flächen je ein Tupf von 12 mm Durchmesser (Abb. 80).

Grab 22. Unterhalb einer Steinplatte stand eine zerdrückte, mürbe Urne, im oberen Teil mit dunkler Erde, im unteren mit Leichenbrand gefüllt, einige von den darin enthaltenen Röhrenknochen waren pfriem- und meißelförmig zugespitzt. Neben der Urne stand ein mit dunkler Erde gefüllter, schwarzbrauner, zweihenkliger Topf, Durchmesser der geraden Standfläche 7 cm, der Ausbauchung 11 cm, der Mündung 9 cm, Höhe 12 cm, von dem aus 3 Linien bestehenden, durch die Henkel unterbrochenen Kehlstreifen reichen 4 gleichmäßig verteilte Gruppen von je 6 Abstrichen (unterhalb der Henkel) und je 9 Abstrichen (in der Mitte zwischen den Henkeln) bis in die Nähe der Standfläche hinab (Abb. 81).

Grab 25. Ähnliche Anlage wie Grab 5. Zerdrückte, ausgebauchte, rotbraune Urne, unterhalb des Halsansatzes die ganze Oberfläche durch Tonauftrag rauh gemacht, Durch-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

messer der Standfläche 12 cm, der Ausbauchung 26 cm, der Mündung 18 cm, Höhe ungefähr 20 cm. Zwischen dem im unteren Teil der Urne befindlichen Leichenbrand lagen Bruchstücke von einem Fingerring aus 5 mm breitem, 1 mm dickem Bronzeblech und mehrere

Abb. 81. Bearbeitete, gebrannte Menschenknochen und Beigefäß, Grab 22, Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Stücke von aufgerolltem, 1 mm starken Bronzedraht. Die Urne war bedeckt mit den Scherben von einer rötlichgelben Schüssel mit schraubig abgestrichenem Rand, und ähnlicher Verzierung wie auf der Deckschüssel Grab 11. Neben der Urne lag eine gelblichgraue Henkeltasse von derselben Form und Größe wie die in Grab 15.

## Melzow.

### Jagen 19 des Staatsforstes.

Die Grabformen des im Anschluß an die Hügelgräber im Jagen 19 nach Westen sich ausdehnenden Urnenfeldes weichen von denen auf dem

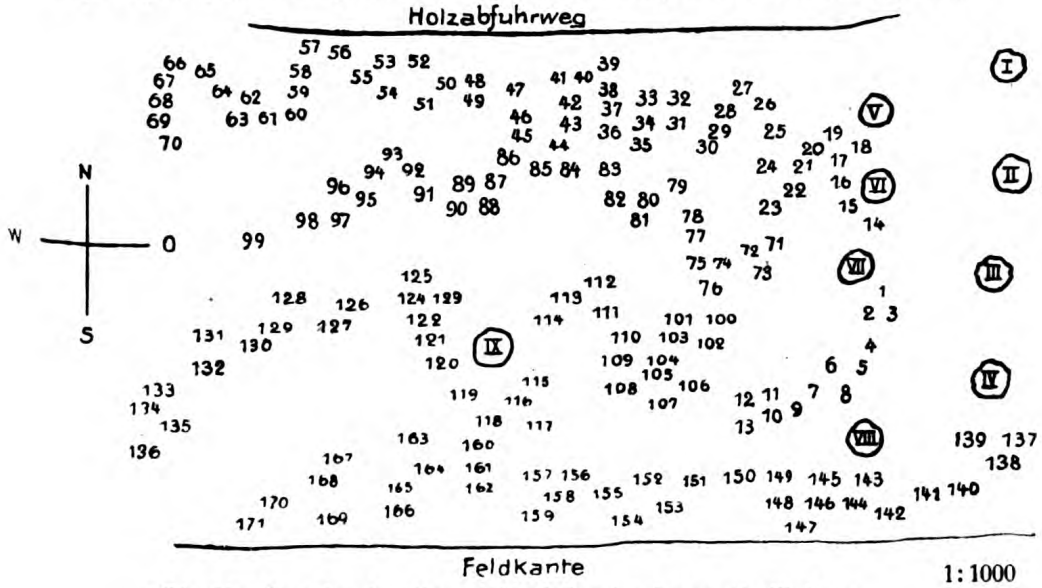



Abb. 82. Lageplan des Urnengräberfeldes im Jagen 19, Melzow.

Amaletenberg des Schmiedeberger Forstes insofern ab, als die Urnen hier meistens auf flachen Steinen standen und von kleinen Rollsteinen umgeben waren, während die dort angewendete pflasterartige Steinsetzung oberhalb der Urnen nur ausnahmsweise vorkam. Bezüglich der Keramik und der

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Form der Bronzebeigaben bestehen keine wesentlichen Unterschiede. Das Gräberfeld im Jagen 19 war bedeutend stärker besetzt und weiter ausgedehnt, es konnten 171 Gräber festgestellt werden, von diesen waren etwa 50 mehr oder weniger zerstört. Die Entfernung der einzelnen Gräber betrug auch hier 1—2 m (Abb. 82).

Grab 5. Unter der Humusdecke und einer aufgetragenen Sandschicht von etwa 20 cm Stärke stand in schwarzer Erde auf einer kleinen Steinplatte und von einer solchen

Abb. 83. 1/10. Urne, Grab 5, Jagen 19, Melzow.

Abb. 84. 1/3. Henkeltasse in der Urne, Grab 5, Jagen 19, Melzow.

unmittelbar überdeckt eine eingesprungene, ausgebauchte, rotbraune Urne, im oberen Teil mit schwarzer Erde, im unteren mit Leichenbrand gefüllt. In dem oberen Teil der Urne lag umgestülpt eine gelbgraue Henkeltasse, Durchmesser der geraden Standfläche 25 mm, der Ausbauchung 75 mm, der Mündung 65 mm, Höhe 40 mm, unterhalb des aus einer Doppellinie bestehenden Kehlstreifens auf der Ausbauchung 5 ringsumlaufende Linien (Abb. 83 und 84).

Abb. 85. Urnengrab 11, Jagen 19, Melzow.

Grab 11. Im unteren Teil von Rollsteinen umpackt und von dunkler Erde umgeben, stand 70 cm unter der Erdoberfläche auf dem natürlichen Sandboden eine zusammengesunkene, terrinenförmige, gelbgraue Urne, in dem Leichenbrand lagen ein Stück Bronzedraht und ein Fingerring aus aufgerolltem Bronzedraht. Die etwa 20 cm hohe, 25 cm weite Urne war überdeckt von einem zerbrochenen, dunkelbraunen Teller, unterhalb des schraubig abgestrichenen Randes auf der Innenfläche 5 konzentrische Kreise, am Ansatz des gewölbten Bodens 2 solche Kreise, in der Mitte des Bodens ein von innen nach außen durchstochenes Loch, der Zwischenraum von 4 abwechselnd längs- und quergestrichelten Feldern ausgefüllt. Unterhalb des Randes befanden sich, auf die ersten beiden Kreise verteilt, 7 ebensolche Durchstiche, wie der in der Mitte des Bodens. Durchmesser der eingewölbten Standfläche 9 cm, der Mündung 26 cm, Höhe 4 cm. Neben der Urne stand in der Höhe des Halses ein gelbgrauer Topf mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, oberhalb der Kante 3 ringsumlaufende Linien, Durchmesser der geraden Standfläche 6 cm, der Ausbauchung 10 cm, der Mündung 9 cm, Höhe 8 cm (Abb. 85 und 86).

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Grab 25. Auf einer Steinplatte stand 70 cm tief eine hellgraue, gelbgefleckte Urne in dunkler Erde und mit solcher gefüllt, in der Nähe des Bodens lagen einige gebrannte Knochen von einem Kinde. Durchmesser der Standfläche 5 cm, der Ausbauchung 13 cm, der Mündung 10 cm, Höhe 14 cm. Am Halsansatz eine ringsumlaufende Linie, von der 4 gleichmäßig verteilte Gruppen senkrechter Linien, beseitet von je 4 Tupfen, bis zur Mitte der Ausbauchung reichen (Abbildung 87).

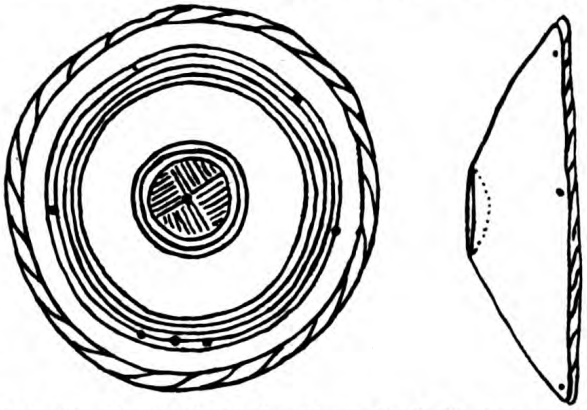


Abb. 86. 1/5. Deckteller der Urne, Grab 11, Jagen 19, Melzow.

Grab 27. Von einigen Rollsteinen umsetzt, stand 50 cm tief in dunklem Sand ein rötlichgelbes, buckelurnenähnliches Tongefäß, am Rande und am Halse etwas beschädigt, Durchmesser der geraden Standfläche 8 cm, der Ausbauchung 15 cm. Auf der Mitte der Ausbauchung 4 gleichmäßig verteilte kleine halbkugelförmige Buckel, von je 2 konzentrischen Wulstbogen umgeben, am Halsansatz ein aus 4 Linien bestehender Kehlstreifen, von dem 4 Gruppen senkrechter Abstriche die von den oberen Wulsten und dem Kehlstreifen begrenzten Flächen bedecken. Auf dem Halse, dicht über dem Kehlstreifen 6 gleichmäßig verteilte Gruppen von je 3 ovalen Tupfen in Form und Größe eines Weizenkorns, zwei unten nebeneinander, einer über diesen in der Mitte. In dem von Scherben einer gelbgrauen Schale mit nach innen abgeschrägtem Rande bedeckten Tongefäß befand sich im oberen Teil dunkle Erde, im unteren Leichenbrand von einem Kinde, in der oberen Hälfte lag ein 7 cm hoher, langhalsiger, zweihenkliger, gelbgrauer Topf mit gerader Standfläche (Abb. 88).

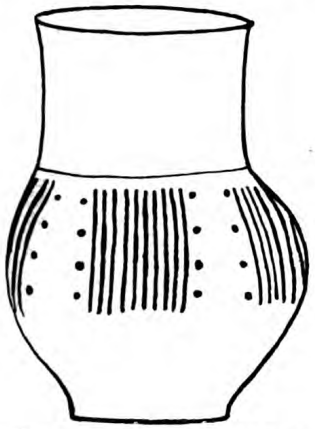


Abb. 87. 1/3. Urne, Grab 25, Jagen 19, Melzow.

Abb. 88. 1/4. Urne und Beigefäß, Grab 27, Jagen 19, Melzow.

Grab 28. Etwa 1 m unter der Erdoberfläche stand auf einem flachen Stein, gestützt von einigen kleinen Rollsteinen, eine hellgraue, am Rande etwas beschädigte Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, im unteren Teil durch Tonauftrag rauh gemacht,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Durchmesser der geraden Standfläche 10 cm, der Ausbauchung 36 cm, der Mündung 30 cm, Höhe 35 cm, über derselben lag eine 50 cm starke Schicht von dunklem, mit schwarzer Erde durchsetzten Sand, dann eine pflasterartige Lage von Rollsteinen und über dieser eine aufgetragene, bis zur Humusdecke reichende Sandschicht. Die Urne war oben zu zwei Drittel mit dunkler, brandiger Erde, unten mit Leichenbrand gefüllt, überdeckt von Scherben verschiedener Tongefäße. Neben der Urne stand in der Nähe der Standfläche auf einem flachen Stein ein gelbbrauner, zweihenkliger Topf mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, Durchmesser der geraden Standfläche 5 cm, der Ausbauchung 9 cm, der Mündung 9 cm, Höhe 10 cm (Abb. 89).

1:10
Abb. 89. Urnengrab 28, Jagen 19, Melzow.

Grab 35. Unter der Oberfläche stand 60 cm tief in dunklem Sand eine im unteren Teil von Rollsteinen umsetzte, am Rande und Henkel etwas beschädigte gelbgraue Kanne, am Halsansatz ein aus 4 Linien bestehender Kehlstreifen, von dem dicht aneinander gereihte Abstriche über die Ausbauchung laufen, Durchmesser der geraden Standfläche 7 cm, der Ausbauchung 12 cm, der Mündung 7 cm, Höhe 13 cm. Das Gefäß war mit dem Leichenbrand eines Kindes und dunkler Erde gefüllt, überdeckt von einem flachen, grauen Tondeckel mit schraubig abgestrichenem Rande, in der etwas erhöhten Mitte des Deckels 2 konzentrische Kreise, zwischen diesen und dem Rande 4 gleichmäßig verteilte Gruppen radial verlaufender Linien, in den Zwischenfeldern Querstriche. Unterhalb des Randes an 2 gegenüber liegenden Stellen je 2 nebeneinander eingestochene Schnurlöcher. Durchmesser des Deckels 14 cm (Abb. 90).

Grab 53. Eine zerfallene, ausgebauchte, dunkelgraue Urne von etwa 20 cm Durchmesser und 25 cm Höhe lag 60 cm tief etwas schräg auf einer Steinplatte in dunkler Erde,

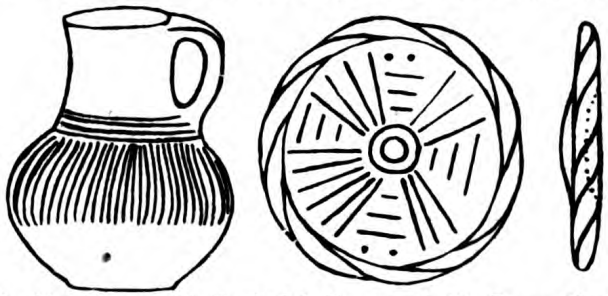


Abb. 90. 1/4. Kanne und Tondeckel, Urnengrab 35, Jagen 19, Melzow.

oberhalb eine Deckschicht von Rollsteinen. In dem Leichenbrand der Urne lagen Bruchstücke von einem, innen glatten, außen gewölbten Fingerring aus Bronze. Bruchstücke von einem

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

rotbraunen Tonteller lagen auf dem Rande der Urne. Auf der Innenfläche des gewölbten Bodens 3 konzentrische Kreise, zwischen Bodenansatz und schraubig abgestrichenen Rand 4 solche Kreise, in den von den 3 unteren gebildeten beiden breiten Zonen Muster aus zinnen- und sparrenförmig verlaufenden Linien. Durchmesser der Standfläche 7 cm, der Mündung 27 cm, Höhe 5 cm (Abb. 91).

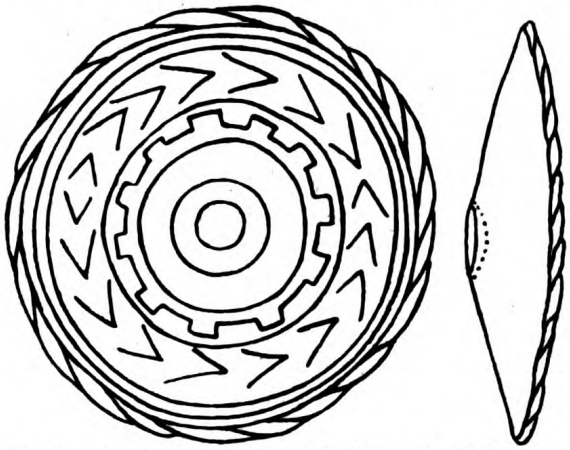


Abb. 91. 1/5. Tonteller, Grab 53, Jagen 19, Melzow.

Grab 60. Umgeben von dunkler Erde, stand 50 cm tief auf einer Steinplatte eine noch gut erhaltene, terrinenförmige, hellgraue Urne, unterhalb der beiden Henkel 3 ringsumlaufende Linien, Durchmesser der Standfläche 8 cm, der Ausbauchung 19 cm, der Mündung 16 cm, Höhe 13 cm. In dem Leichenbrand lag ein 2 mm starkes Stück Bronzedraht. Die Urne war überdeckt von den Scherben eines gelbgrauen Tellers, Durchmesser der eingewölbten Standfläche 8 cm, der Mündung 28 cm, Höhe 6 cm. Unterhalb des schraubig abgestrichenen Randes 2 konzentrische Kreise, vom Ansatz des Bodens bis zur Mitte desselben 9 solche Kreise, auf der Zone zwischen Rand und Boden 5 Gruppen von je 3 konzentrischen Halbkreisen und zwischen diesen 5 Gruppen von je 7 radial verlaufenden Linien (Abb. 92).

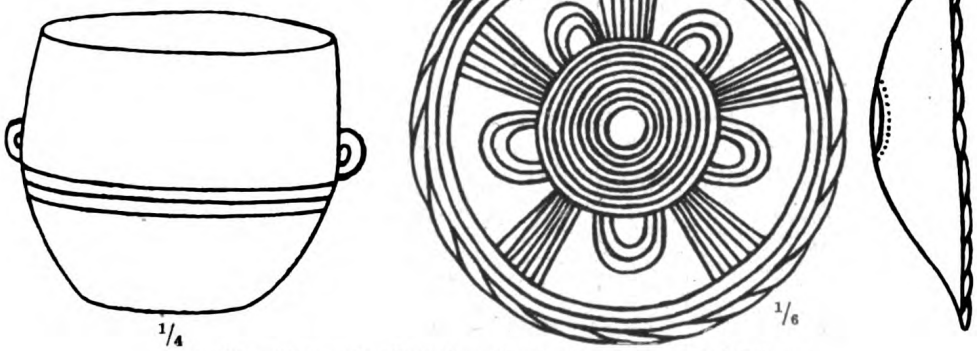



Abb. 92. Urne und Tonteller, Grab 60, Jagen 19, Melzow.

Grab 83. Eine ausgebauchte, gelbgraue Urne stand 70 cm tief auf einer Steinplatte in dunkler Erde, oberhalb eine Deckschicht aus Rollsteinen, Durchmesser der Standfläche 13 cm, der Ausbauchung 34 cm, der Mündung 26 cm, Höhe 30 cm. Die Urne war mit Leichenbrand und schwarzer Erde gefüllt, überdeckt von einer umgestülpten grauen Schüssel mit abgesetztem, ansteigenden Hals, der Henkel fehlte, Durchmesser der geraden Standfläche 13 cm, der Mündung 34 cm, Höhe 12 cm (Abb. 93).

Grab 84. Ähnliche Grabanlage wie 83. Rötlichgelbe, mit Leichenbrand und schwarzer Erde gefüllte Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, von der Kante bis zur Stand-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fläche 20 durch senkrecht gezogene Linien begrenzte, abwechselnd schrägrechts und schräglinks gestrichelte Felder, Durchmesser der Standfläche 10 cm, der Ausbauchung 24 cm, der Mündung 20 cm, Höhe 16 cm. Die gut erhaltene Urne war bedeckt von einer dunkelgrauen, gehenkelten Schüssel mit schraubig abgestrichenem, etwas nach innen gebogenen Rand, Durchmesser der geraden Standfläche 10 cm, der Mündung 29 cm, Höhe 14 cm (Abb. 94).

Abb. 93. Urne, Grab 83, Jagen 19, Melzow.

Grab 93. Ohne Steinsetzung stand in brandiger Erde, 50 cm tief, eine am Halse, Henkel und Oberbauch beschädigte, gelbgraue Kanne. Von dem aus einer Doppellinie bestehenden Kehlstreifen verlaufen 11 schwach hervortretende Rippen über die Ausbauchung. Durchmesser der etwas eingewölbten Standfläche 8 cm, der Ausbauchung 13 cm, der Mündung 11 cm, Höhe 11 cm. Die Kanne war mit dunkler Erde gefüllt, in der Nähe des Bodens lag eine Schicht gebrannter Knochen von einem Kinde, sie war bedeckt von einem gelben Tonteller mit breitem, schraubig abgestrichenen Rand und gewölbtem, mit konzentrischen Kreisen verzierten Boden. Neben der Kanne lag eine mit Sand gefüllte, hellgraue Henkeltasse, im Boden eine Delle, Durchmesser der Mündung 10 cm, Höhe 5 cm (Abb. 95).

Grab 101. Von einigen Rollsteinen gestützt, stand 60 cm tief eine braune Urne von ähnlicher Form und Größe, wie die in Grab 60, beide Henkel abgebrochen, im unteren

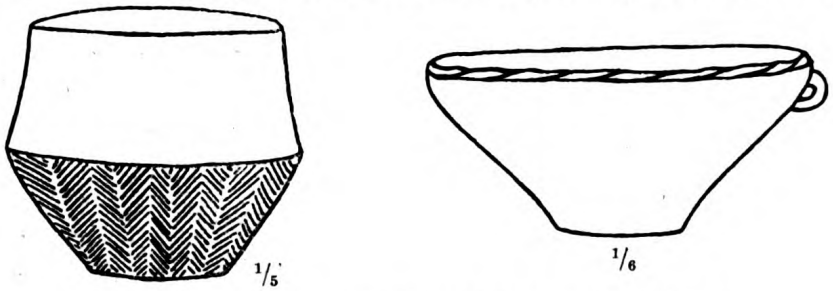



Abb. 94. Urne und Deckschüssel, Grab 84, Jagen 19, Melzow.

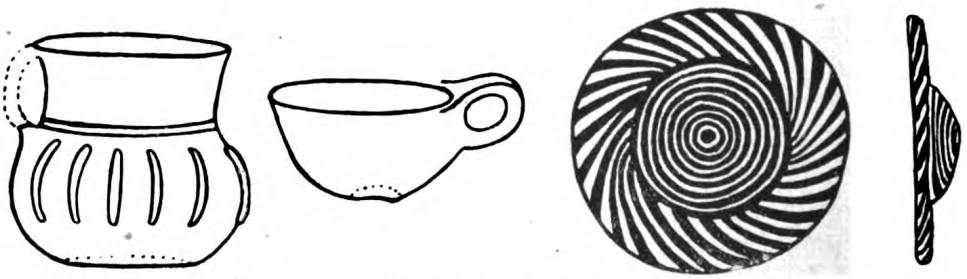


Abb. 95. 1/4. Kanne mit Deckel und Beigefäß, Grab 93, Jagen 19, Melzow.

Teil auf der Außenfläche schräge, sich kreuzende Einstriche, gefüllt mit Leichenbrand und schwarzer Erde, überdeckt mit einem rötlichgelben Teller mit schraubig abgestrichenem Rand, auf der Innenfläche 3 aus konzentrischen Kreisen bestehende Zonen, getrennt durch

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

2 Tupfenreihen, Randdurchmesser 22 cm, Höhe 3—4 cm. Neben der Urne stand eine mit dunklem Sand gefüllte, hellgraue Kanne von etwa 8 cm Höhe, von dem aus 4 Linien bestehenden Kehlstreifen verlaufen dicht aneinander gereihte, senkrechte Abstriche bis über die Ausbauchung (Abb. 96).

Grab 139. Auf einer kleinen Steinplatte stand 60 cm tief in schwarzer Erde eine dunkelgraue Kanne, der Henkel war abgebrochen, am Halsansatz ein Kehlstreifen aus 4 Linien,

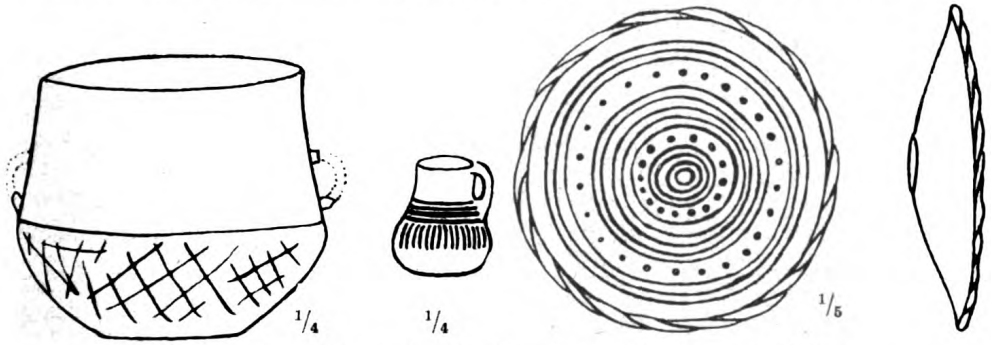



Abb. 96. Urne, Deckteller und Beigefäß, Grab 101, Jagen 19, Melzow.

am Henkel unterbrochen und durch eine senkrechte Linie beiderseits begrenzt, auf der Ausbauchung 3 übereinander liegende, ringsumlaufende Linien. Durchmesser der etwas eingewölbten Standfläche 4 cm, der Ausbauchung und Mündung 10 cm, Höhe 12 cm. Die Kanne war mit Leichenbrand gefüllt, etwa in der Mitte lag eine verbogene Bronzenadel

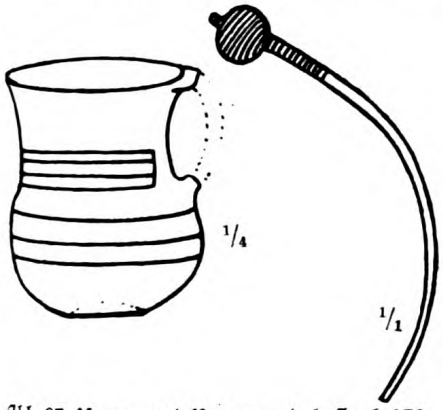



Abb. 97. Kanne und Bronzenadel, Grab 139, Jagen 19, Melzow.

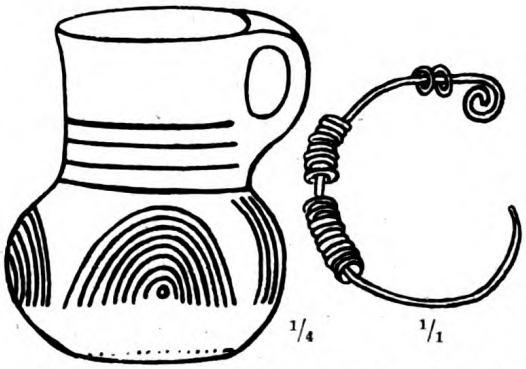



Abb. 98. Kanne und Bronzeohrring, Grab 145, Jagen 19, Melzow.

mit kugligem, quer geriefelten Kopf, auch der obere Teil des durch den Kopf hindurchragenden Nadelschafts ist quergeriefelt, die Spitze fehlte (Abb. 97).

Grab 145. Unterhalb einer etwas gewölbten, pflasterartig angelegten, 30 cm tief liegenden Steinschicht stand von dunkler Erde umgeben auf dem natürlichen Sand eine zerdrückte, schwach gebrannte, dunkelbraune, ausgebauchte Urne, neben derselben lag ein 7 cm hoher Topf mit 2 Henkelösen. Etwa 30 cm von der Urne entfernt, stand auf der gegenüberliegenden Seite eine hellgraue Kanne. Am Halsansatz ein breiter Kehlstreifen aus 4 Linien, die 3 oberen durch den Henkel unterbrochen, auf der Henkeloberfläche 2 senkrechte Linien, unterhalb des Henkels 6 bis über die Ausbauchung reichende Abstriche, außerdem

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf der Ausbauchung 3 gleichmäßig verteilte, an der Basis sich berührende Gruppen von konzentrischen Halbovalen um einen kleinen Kreis. Durchmesser der etwas eingewölbten Standfläche 5 cm, der Ausbauchung 13 cm, der Mündung 10 cm, Höhe 17 cm. Die Kanne war mit dunklem Sand gefüllt, in der Nähe des Bodens lagen einige gebrannte Knochen und bei diesen 2 Bronzeohrringe aus dünnem, an dem einen Ende aufgerollten Draht mit aufgezogenen Bronzedrahtspiralen (Abb. 98).

Grab 169. Auf einer Steinplatte stand 65 cm tief eine gut erhaltene, ausgebauchte, hellbraune Urne mit abgesetztem, kurzen Hals, von dunklem Sand und schwarzer Erde umgeben. Durchmesser der Standfläche 14 cm, der Ausbauchung 28 cm, der Mündung 21 cm, Höhe 29 cm. In der mit Leichenbrand und dunkler Erde gefüllten Urne lagen in der Nähe des Bodens 2 Bruchstücke von gedrehtem Bronzedraht, etwa in der Mitte stand schräg eine kleine, graue Henkelkanne, am Halsansatz ein durch den Henkelansatz unterbrochener, aus 3 Linien bestehender doppelter, rechtwinklig verlaufender Kehlstreifen. Unterhalb desselben auf der Oberfläche bis zur Kante der stumpfwinklig verlaufenden Wandung 4 Gruppen von je 3 übereinander angeordneten Stichbogen, auf der dem Henkel gegenüberliegenden

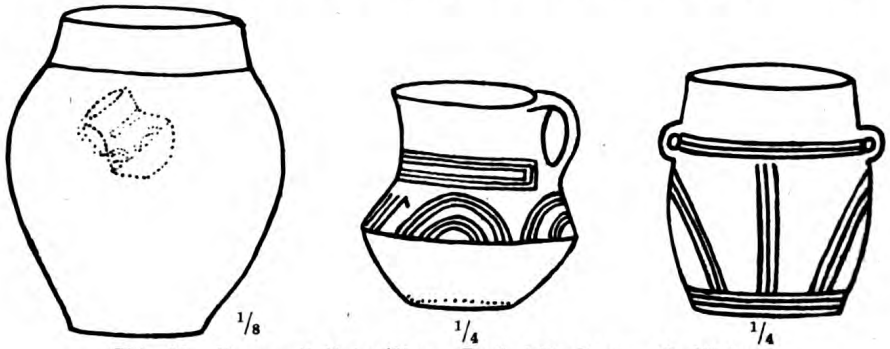



Abb. 99. Urne mit Beigefäßen, Grab 169, Jagen 19, Melzow.

Seite zwischen 2 Gruppen ein von der Umbruchkante bis zur Höhe des oberen Bogens reichender senkrechter Streifen aus 4 Linien, an den oberen Enden der beiden äußeren Linien je ein kurzer, schräg verlaufender Abstrich. Durchmesser der wenig eingewölbten Standfläche 6 cm, der Ausbauchung an der Kante 10 cm, der Mündung 8 cm, Höhe 10 cm. Neben der Urne stand ein mit dunklem Sand gefüllter, zweihenkliger, kurzhalsiger, gelber Topf, am Halsansatz ein aus 3 Linien bestehender, durch die beiden Henkel unterbrochener Kehlstreifen, an der Standfläche 3 ringsumlaufende Linien, beide Streifen verbunden durch 4 Gruppen von je 3 senkrechten Abstrichen (2 unterhalb der beiden Henkel und 2 zwischen diesen) außerdem noch durch 4 Gruppen von je 3, von dem Streifen an der Standfläche nach den Henkelansätzen schräg verlaufenden Linien. Durchmesser der geraden Standfläche 7 cm, der Ausbauchung 11 cm, der Mündung 9 cm, Höhe 13 cm (Abb. 99).

## **Melzow** (Abbau).

Das 25 m östlich von der Reihe der Hügelgräber beginnende Urnengräberfeld erstreckte sich anfangs als schmaler Streifen, dann sich allmählich keilförmig verbreiternd in östlicher Richtung ungefähr 140 m weit. Die auch hier in regelloser Folge angelegten Gräber lagen an manchen Stellen etwas weiter auseinander als die auf dem Amaletenberg und im Jagen 19. Sehr viele Gräber waren bei der im Jahre 1909 vorgenommenen Untersuchung

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bereits zerstört. Von den damals festgestellten und aufgenommenen 85 Beisetzungen sind nur noch etwa 15 von Hacke, Spaten und Pflug verschont geblieben (Abb. 100).

Grab 2. Auf einer 90 cm tief liegenden Quarzitplatte stand in dunkler Erde eine noch gut erhaltene, hellbraune Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, unterhalb der Kante außen schräglinks eingeritzte Linien, Durchmesser der Standfläche 11 cm, der

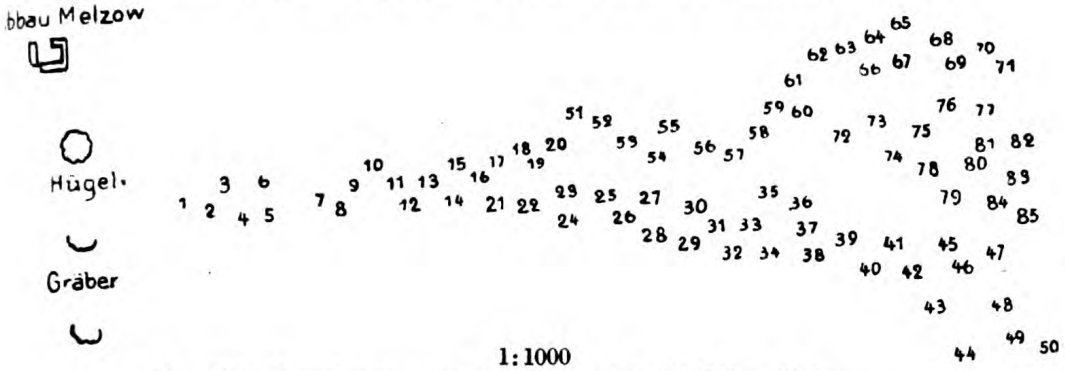



Abb. 100. Lageplan von dem Urnengräberfeld bei Abbau Melzow.

Ausbauchung an der Kante 15 cm, der Mündung 20 cm, Höhe 14 cm, überdeckt von einer eingedrückten, unverzierten Schüssel mit nach innen gerichtetem Rand, Durchmesser der geraden Standfläche 10 cm, der Mündung 25 cm, Höhe 9 cm. Die Urne war etwa bis zur Umbruchkante mit Leichenbrand, von da ab bis zum Rand mit schwarzer Erde gefüllt. Auf der Knochenmasse lagen wagerecht und kreuzweise übereinander 2 massive, innen glatte, außen gewölbte, in der Nähe der stollenförmigen Enden quergestrichelte Armringe.

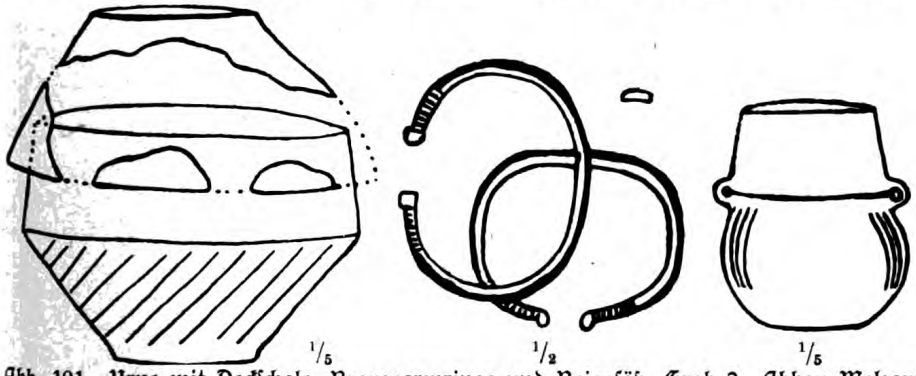



Abb. 101. Urne mit Deckschale, Bronzearmringe und Beigefäß, Grab 2, Abbau Melzow.

Neben der Urne stand auf einem flachen Stein ein dunkelgrauer mit Erde gefüllter, zweihenkliger, langhalsiger Topf, auf der Ausbauchung, unterhalb der beiden Henkel je eine Gruppe senkrechter Abstriche, Höhe etwa 14 cm (Abb. 101).

Grab 4. Auf einer 50 cm tief liegenden dreieckigen Steinplatte stand in dunklem Sand, von kleinen Rollsteinen unten gestützt, eine gelbgraue Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, unterhalb der Kante außen rauh, Durchmesser der Standfläche 10 cm, der Ausbauchung 30 cm, der Mündung 25 cm, Höhe 17 cm. In der mit Leichenbrand und dunkler Erde gefüllten Urne lagen zwischen den gebrannten Knochen an der einen Seite

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Wandung 4 Bruchstücke von einem 3—4 mm starkem, runden Bronzedraht, vermutlich zu einem Halsring gehörig, an der gegenüberliegenden Seite ein 85 mm langes Miniaturschwert aus Bronze mit breitem Blatt und langem, gedrehten, in 2 nach außen und abwärts gerichteten Spiralen auslaufenden Griff, neben dem Schwert lag noch ein 75 mm langer, meißelförmiger Bronzestift (Abb. 102).

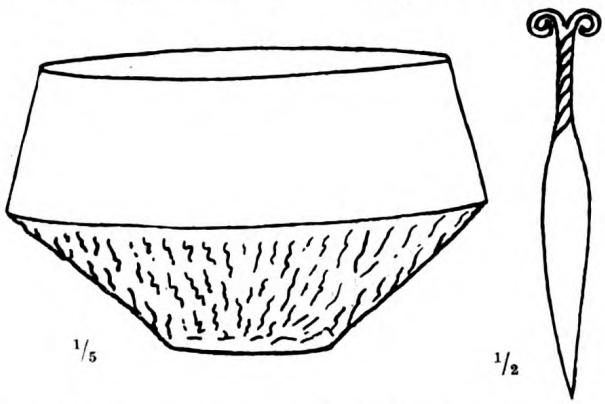



Abb. 102. Urne und Miniaturschwert aus Bronze in dem Leichenbrand, Grab 4, Abbau Melzow.

Grab 12. Ein Haufen Leichenbrand lag 40 cm tief in schwarzer Erde, zwischen den Knochen fand sich ein knopfförmiges Zierstück, die außen gewölbte Platte innen mit einer Öse versehen, und ein Spiralfingerring, beide aus Bronze. Neben dem Knochenhaufen stand ein mit dunklem Sand gefüllter, zweihenkliger, rötlichgelber Topf von etwa 7 cm Höhe.

Grab 15. Auf einer 50 cm tief liegenden Quarzitplatte stand in dunkler Erde eine gelbgraue, ausgebauchte Urne mit abgesetztem hohen Hals, im unteren Teil der Oberfläche rauh, gefüllt mit Leichenbrand und schwarzer Erde, Durchmesser der Standfläche 14 cm, der Ausbuchtung 42 cm, der Mündung 24 cm, Höhe 32 cm, Gewicht $6^1/_2$ kg (Abb. 103).

Grab 16. Ein Haufen Leichenbrand lag 40 cm tief in schwarzer Erde, zwischen den Knochen Stücke von gedrehtem Bronzedraht, überdeckt von Scherben einer rötlichgelben

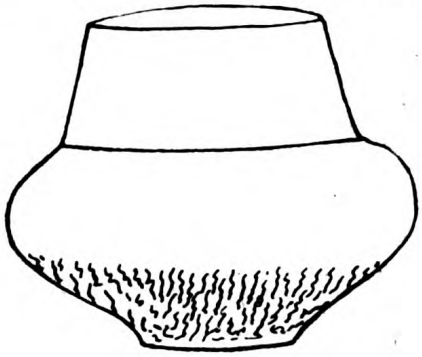


Abb. 103. 1/8. Urne in Grab 15, Abbau Melzow.

Abb. 104. 1/4. Bruchstück einer Kanne, Grab 16, Abbau Melzow.

Kanne, am Halsansatz 4 ringsumlaufende Linien, unterhalb 4 Gruppen konzentrischer Halbkreise, die Außenseite des bandförmigen Henkels längsgerippt (Abb. 104).

Grab 21. Von Rollsteinen umgeben, stand 50 cm tief in dunkler Erde eine zerdrückte, gelbgraue Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, etwa 14 cm hoch, überdeckt von Scherben einer grauen Schüssel mit dreifach abgestuftem Rand. Zwischen dem Leichenbrand lagen 2 gleichgroße Fingerringe aus gedrehtem Bronzedraht. Neben der Urne stand ein am Rande beschädigter, rötlichgelber, zweihenkliger, kurzhalsiger, mit Sand gefüllter Topf, unterhalb der Henkel je eine Gruppe hängender, konzentrischer Halbkreise, am Hals-

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

ansatz und auf der Ausbauchung je ein, durch die Henkel und Halbkreise unterbrochener, aus 3 Linien bestehender Streifen, zwischen beiden Streifen dicht nebeneinander gereihte, erbsengroße Tupfen. Durchmesser der geraden Standfläche 5 cm, der Ausbauchung 9 cm, der Mündung 8 cm, Höhe 8 cm (Abb. 105).

Grab 26. Von wenigen größeren Scherben einer terrinenförmigen, dunkelbraunen Urne überdeckt, lag 40 cm tief in schwarzer Erde ein Haufen gebrannter Knochen, zwischen

Abb. 105. 1/3. Beigefäß, Grab 21, Abbau Melzow.

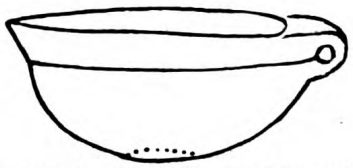


Abb. 106. 1/3. Beigefäß, Grab 26, Abbau Melzow.

diesen ein flacher Bronzefingerring und ein Bronzezierknopf von ähnlicher Form wie in Grab 12. Neben dem Leichenbrand lag umgekehrt eine niedrige, einhenklige, rötlichgelbe Tasse, Durchmesser der etwas eingewölbten Standfläche 5 cm, Mündungsweite 11 cm, Höhe 5 cm (Abb. 106).

Grab 41. Auf einer 45 cm tief liegenden Steinplatte stand in dunklem Sand eine geborstene rotbraune, terrinenförmige Urne, in dem Leichenbrand lag ein verbogener

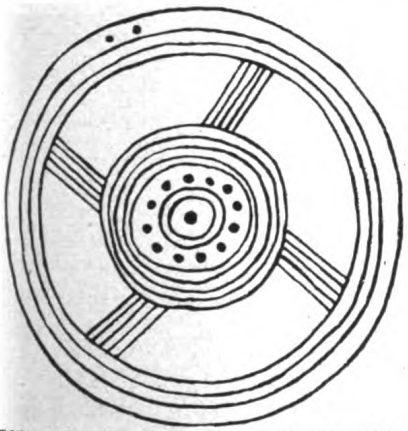


Abb. 107. 1/5. Tonteller, Grab 41, Abbau Melzow.

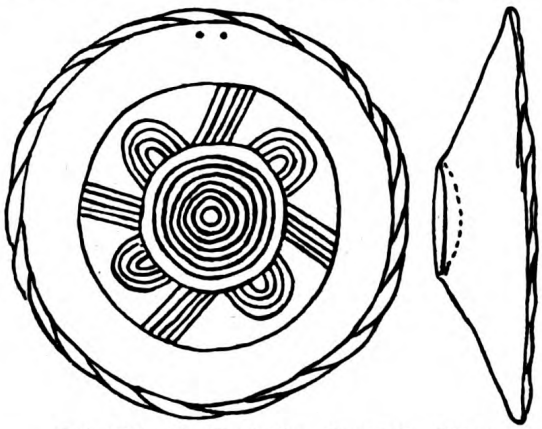


Abb. 108. 1/5. Tonteller, Grab 47, Abbau Melzow.

Fingerring aus rundem Bronzedraht. Die Urne war überdeckt von Scherben eines rötlichgelben Tellers mit nach innen abgeschrägtem Rand und 2 Schnurlöchern, unterhalb des Randes und am Bodenansatz je 2 konzentrische Kreise, zwischen diesen 4 gleichmäßig verteilte Gruppen von je 4 schrägen Strichen, auf dem gewölbten Boden 2 Zonen aus je 2 konzentrischen Kreisen, zwischen diesen ein Tupfenkranz, in der Mitte des Bodens ein Tupf. Durchmesser der Standfläche 7 cm, der Mündung 28 cm, Höhe 5 cm (Abb. 107).

Grab 47. In schwarzer Erde lag 50 cm tief ein Haufen Leichenbrand, überdeckt von Scherben einer dickwandigen, ausgebauchten, dunkelgrauen Urne und eines rötlichgelben Tellers mit schraubig abgestrichenem Rand und 2 Schnurlöchern, auf der Oberfläche



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

des gewölbten Bodens konzentrische Kreise, auf der unteren Hälfte der Wandung zwischen 2 ringsumlaufenden Linien 4 Gruppen von je 4 konzentrischen Halbovalen, getrennt durch Gruppen schräger Linien, Durchmesser der Standfläche 8 cm, der Mündung 26 cm, Höhe 5 cm (Abb. 108).

Grab 56. Ähnliche Anlage, wie Grab 41. Auf der Steinplatte stand eine mit Leichenbrand und dunklem Sand gefüllte, gut erhaltene gelbgraue Urne in der Form eines zwei-

Abb. 109. 1/5. Urne, Grab 56, Abbau Melzow.

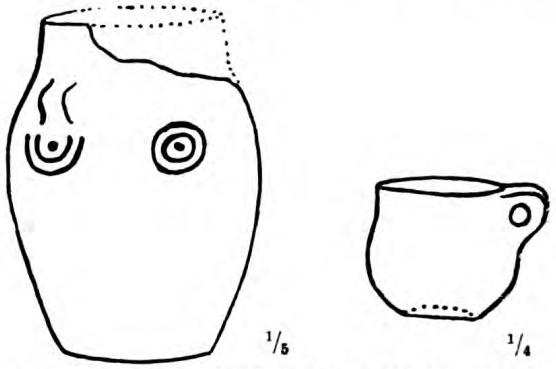



Abb. 110. Urne und Beigefäß, Grab 60, Abbau Melzow.

henkligen, ausgebauchten Topfes mit abgesetztem Hals, unterhalb der Henkel ein Tupf mit 3 hängenden, konzentrischen Halbkreisen, auf der Ausbauchung zwischen beiden Henkeln je 2 Gruppen flacher Abstriche, Durchmesser der Standfläche 9 cm, der Ausbauchung 18 cm, der Mündung 13 cm, Höhe 19 cm (Abb. 109).

Grab 60. Von Steinpackung umgeben, stand 60 cm tief auf dem natürlichen Sand in dunkler Erde eine zerbrochene, hellbraune Urne, von der ein Stück des Halses fehlte, in der Form eines wenig ausgebauchten, hohen zweihenkligen Topfes mit kurzem Hals, unterhalb der Henkel je 2 hängende Halbkreise um einen Tupf, auf der Ausbauchung in der Mitte zwischen beiden Henkeln 2 konzentrische Kreise um einen Tupf, Durchmesser der Standfläche 9 cm, der Ausbauchung 16 cm, der Mündung 11 cm, Höhe 20 cm. In der Urne lag oberhalb des Leichenbrandes eine kleine hellgelbe Henkeltasse, Durchmesser der eingewölbten Standfläche 4 cm, der Ausbauchung und Mündung 8 cm, Höhe 7 cm (Abb. 110).

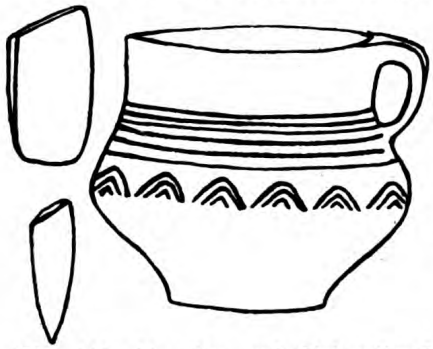


Abb. 111. 1/4. Urne und Steinaxtbruchstück, Grab 85, Abbau Melzow.

Grab 71. Auf einem flachen Stein stand 40 cm tief in dunkler Erde eine zerbrochene hellgraue, ausgebauchte Urne von etwa 16 cm Höhe, in dem Leichenbrand derselben lag ein aus doppeltem Bronzedraht gedrehter Fingerring.

Grab 85. In dunkler Erde stand 40 cm tief eine von kleinen Steinen, zwischen denen sich der Schneidenteil einer hellgrauen Steinaxt befand, im unteren Teil gestützte, graue, hellgelb gefleckte, am Rande und Henkel beschädigte Kanne, am Halsansatz ein aus 6 ringsumlaufenden, durch den Henkelansatz unterbrochenen Linien bestehender Streifen, auf der Ausbauchung 12 sich berührende Gruppen von je 3 konzentrischen Halbovalen, Durchmesser

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der geraden Standfläche 8 cm, der Ausbauchung 15 cm, der Mündung 12 cm, Höhe 14 cm. Die Kanne war von einer außen gelbgrauen, innen rotbraunen Schale von etwa 8 cm Höhe bedeckt, im oberen Teil dunkler Sand, im unteren Leichenbrand von einem Kinde (Abb. 111).

## Luisenfelde.

Südöstlich von dem Gutshof Luisenfelde bei Schmargendorf, Kr. Angermünde, liegt 45 m entfernt ein im Jahre 1890 angelegter, 25 m langer, 18 m breiter von O nach W gerichteter Kirchhof, nahe an dem nach dem Dorf Klein Ziethen führenden Weg. Bei der Herstellung der aus Feldsteinen errichteten Umfassungsmauer des Kirchhofs und später bei dem Auswerfen der Grüfte sollen wiederholt Urnenscherben und gebrannte Menschenknochen zum Vorschein gekommen sein. Im Frühjahr 1908 fanden Arbeiter bei dem Ausgraben

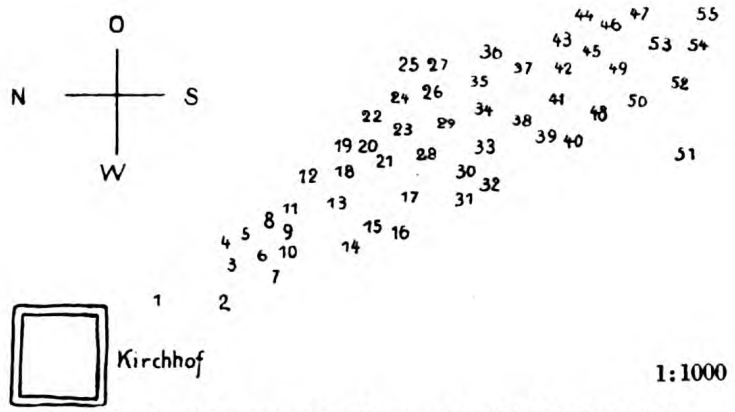



Abb. 112. Lageplan von dem Urnengräberfeld bei Luisenfelde.

von Feldsteinen für eine Wegpflasterung außerhalb des Kirchhofs, etwa 15 m von der südöstlichen Mauerecke entfernt, an mehreren Stellen Steinpackungen und zwischen diesen Urnen mit Leichenbrand. Bei der alsbald vorgenommenen Untersuchung der Umgebung konnte ein von NW nach SO sich erstreckendes Urnengräberfeld festgestellt werden. Ein Teil des in einem langen, schmalen Streifen ausgedehnten Gräberfeldes scheint noch innerhalb der Umfassungsmauern des Kirchhofs gelegen zu haben. Die außerhalb der Einfriedigung gelegenen Gräber waren größtenteils durch früher und damals vorgenommene Ausgrabungen von Steinen beschädigt oder ganz zerstört worden. Bei der im Lauf des Sommers 1908 durchgeführten planmäßigen Nachforschung ließen sich noch 55 Grabstellen ermitteln. Die Entfernung der einzelnen Gräber voneinander betrug 1—2 m, eine gewisse Reihenfolge oder Gruppierung wurde nicht mit Sicherheit festgestellt (Abb. 112). Die Urnen standen meistens auf Steinplatten, von geringer Steinpackung umgeben, 50—80 cm unter der Erdoberfläche, vorwiegend in dunklem Sand, selten in brandiger, schwarzer Erde. Wie bei den Gräberfeldern in der Nähe von Melzow waren die Urnen



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch hier größtenteils Tongefäße mit ſtumpfwinklig verlaufender Wandung. Deckſchüſſeln, Teller und Beigefäße fanden ſich nicht häufig, die Beigaben aus Bronze waren mit Ausnahme in Grab 4 ſpärlich und geringfügig, meiſtens Zierknöpfe mit Öſe, Fingerringe und geſchmolzene Bruchſtücke.

Grab 4. Auf einer rechteckigen, 25 cm langen, 15 cm breiten Granitplatte ſtand 65 cm tief, umgeben von kleinen Steinen, eine geborſtene, dunkelgraue Urne mit ſtumpfwinklig verlaufender Wandung, unterhalb der Kante rauh, Durchmeſſer der Standfläche 12 cm, der Ausbauchung 36 cm, der Mündung 30 cm, Höhe 21 cm. Der obere Teil der Urne war mit dunklem Sand gefüllt, in der Sandſchicht lag ſchräg ein 8 cm hoher, ausgebauchter, zweihenkliger, hellbrauner Topf mit abgeſetztem, kurzen Hals. In dem unteren

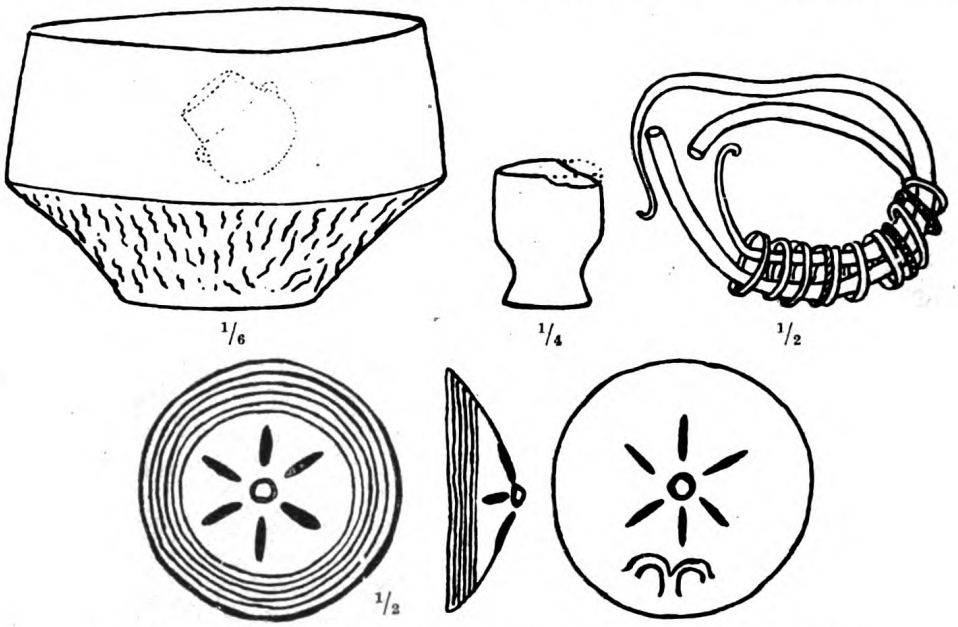



Abb. 113. Urne mit Beigefäßen und Bronzebeigaben. Grab 4, Luiſenfelde.

Teil der Urne befanden ſich etwa 2 l gebrannte Knochen, vermiſcht mit aſchiger Erde. In der Nähe des Bodens lagen wagerecht 2 Stücke von einem 35 cm langen, unverzierten Halsring aus rundem, 3—4 mm ſtarkem Bronzedraht, nach den beiden Enden hin zugeſpitzt und zu ſchwachen Haken umgebogen, eingeſchloſſen, und in 10 ringförmig gebogene, dünne Bronzedrähte eingeſchoben, dieſe waren teils bandförmig teils rund, die runden glatt oder gedreht. Die ſo zuſammengefaßten beiden Halsreifenſtücke überdeckte eine runde, gewölbte Bronzeplatte von 6 cm Durchmeſſer und 1—2 mm Stärke, in der Mitte der Oberfläche ein aus einer Vertiefung ſich erhebender kleiner Buckel, umgeben von 6 radial verlaufenden, länglichen Vertiefungen, in der Nähe des Randes eine Zone von 5 eingeritzten konzentriſchen Kreiſen. Auf der Innenfläche iſt die Zierplatte in der Nähe des Randes mit einer gabelförmig nach 2 Seiten abgebogenen, zweifachen Befeſtigungsöſe verſehen. Außerhalb der Urne lag zwiſchen der Steinpackung ein mit Sand gefülltes, becherförmiges, rötlichgelbes Tongefäß von 7 cm Höhe (Abb. 113).

Grab 22. Auf einer 60 cm tief liegenden Steinplatte ſtand, umgeben von Steinpackung, eine eingedrückte, am Rande beſchädigte, rotbraune Urne, etwas ausgebaucht,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

am Ansatz des abgesetzten langen Halses 2 Henkel. Durchmesser der Standfläche 10 cm, der Ausbauchung 18 cm, der Mündung 8,5 cm, Höhe 21 cm. In der mit Sand und Leichenbrand angefüllten Urne lag zwischen den gebrannten Knochen ein durch Linien und Punktreihen verziertes Stück Bronzeblech (Abb. 114).

Grab 27. Auf einer 80 cm tief liegenden Quarzitplatte stand eine geborstene, schwarzbraune Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, Durchmesser der Standfläche 10 cm, der Ausbauchung an der Kante 20 cm, der Mündung 18 cm, Höhe 16 cm. Die mit dunklem Sand und Leichenbrand gefüllte Urne war mit einer gehenkelten, rötlichgelben Schüssel bedeckt, Mündungsdurchmesser 24 cm, Höhe 8 cm. Neben der Urne stand auch auf

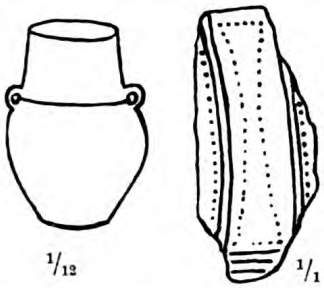



Abb. 114. Urne mit Bronzebeigabe, Grab 22, Luisenfelde.

Abb. 115. Urnen mit Deckschüsseln und Beigefäß, Grab 27, Luisenfelde.

einer Quarzitplatte eine ebenfalls mit Sand und Leichenbrand gefüllte Urne von annähernd gleicher Form, Größe und Farbe, überdeckt von einer gelbgrauen Henkelschüssel mit schrägen Einritzungen auf der Außenfläche. Beide Gefäße waren von einer gemeinsamen Steinpackung umgeben, zwischen dieser stand ein mit Sand gefüllter 10 cm hoher, zweihenkliger, kurzhalsiger, bräunlicher Topf, der Mündungsrand lag in gleicher Höhe mit den Standflächen der Deckschüsseln (Abb. 115).

Grab 38. Von geringer Steinsetzung umgeben, stand 80 cm tief auf dem natürlichen Sand eine zerdrückte gelbbraune Urne mit stumpfwinklig verlaufender Wandung, unter-

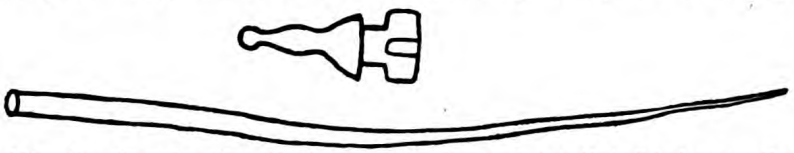


Abb. 116. 1/1. Lage des Nadelkopfes aus Knochen und des Nadelschafts aus Bronze zwischen dem Leichenbrand der Urne, Grab 38, Luisenfelde.

halb der Kante rauh, Durchmesser etwa 40 cm, Höhe 30 cm, überdeckt von einem eingesprungenen, rötlichgelben Teller mit abgesetztem, flachen Rand, Durchmesser der eingewölbten Standfläche 9 cm, der Mündung 32 cm, Höhe 6 cm. Die mit dunklem Sand und Leichenbrand gefüllte Urne enthielt in der Nähe des Bodens eine 12 cm lange Nadel mit profiliertem Kopf aus Knochen und einem 5 mm tief in denselben eingelassenen runden Schaft aus Bronze. Der etwas verbogene, 10 cm lange, 2 mm starke Nadelschaft war aus seinem Lager ausgebrochen, er lag wagerecht in der Knochenmasse, über der Mitte desselben steckte der 25 mm lange Nadelkopf (Abb. 116).

Grab 42. Auf einer 60 cm tief liegenden viereckigen Steinplatte stand, umsetzt von wenigen kleinen Steinen eine zerfallene, mürbe, etwa 25 cm hohe, hellbraune Urne von der Form und Größe wie die in Grab 38, bedeckt mit einer dünnen Quarzitplatte. In dem

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Leichenbrand lag ein knopfförmiges Zierstück aus Bronze. Die mit 2 konzentrischen Kreisen verzierte, massive, kegelförmige Platte ruht auf einem schalenförmigen Untersatz, dessen Wandung durch 4 gleichmäßig verteilte, halbkreisförmige Ausschnitte und dessen Boden durch einen runden Ausschnitt in der Mitte durchbrochen ist (Abb. 117).

Grab 51. Dieses, am äußersten Ende des Gräberfeldes und etwas abseits davon gelegene Grab kann wegen seiner, von den sonst gebräuchlichen Anlagen abweichenden Gestalt und wegen der eigenartigen Form des als Knochenbehälter verwendeten Gefäßes einer früheren Zeitperiode angehören. Unter der Erdoberfläche stand 1 m tief auf einer abgerundeten 50 cm langen, 30 cm breiten, 3—5 cm dicken Platte aus rötlichem Quarzit eine dunkelgraue, gelbgefleckte, am Rande und an der Ausbauchung etwas beschädigte Kanne mit weit ausladendem, scharf abgesetzten Hals und breitem, bandförmigen Henkel. Durchmesser der geraden Standfläche 10 cm, der Ausbauchung und Mündung 20 cm, Höhe 21 cm. Das mit hellem Sand, kleinen Steinen und ausgelesenen, gebrannten Knochen eines Kindes angefüllte Gefäß war an 2 Seiten von viereckigen, 25 cm im Geviert messenden, aufrecht gestellten Quarzitplatten, an den anderen beiden Seiten nur von Sand umgeben, die Zwischenräume waren mit Lehm und kleinen Steinen ausgefüllt. Oberhalb der Kanne lagen in gleichen Abständen übereinander 3

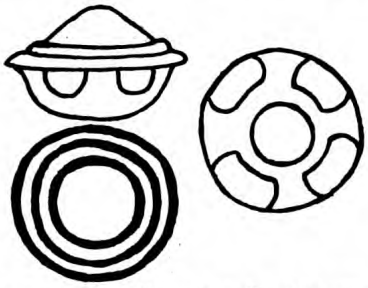
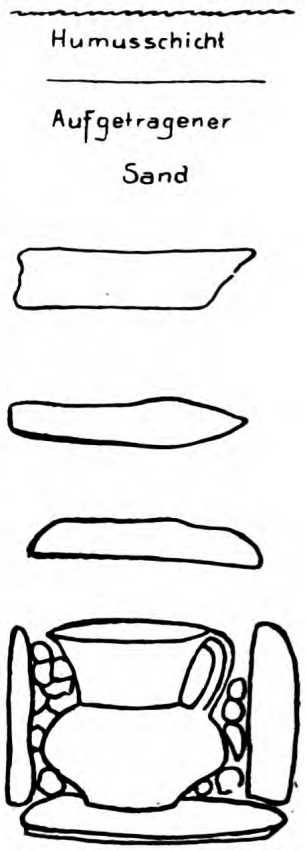


Abb. 117. $^1/_1$. Knopfförmiges Zierstück aus Bronze in dem Leichenbrand der Urne, Grab 42, Luisenfelde.




1 : 10

Abb. 118. Grab 51. Luisenfelde.

Quarzitplatten von durchschnittlich 30 cm Länge, 20 cm Breite und 5—8 cm Stärke. Die 3 Platten waren von dem Mündungsrand der Kanne und voneinander durch eine 10—15 cm hoch aufgetragene Sandschicht getrennt (Abb. 118).

## Einzelfunde

von den Feldmarken Bagemühl, Brüssow, Hammelstall, Karmzow im Kreise Prenzlau, Friedrichsfelde, Flemsdorf, Greiffenberg, Joachimsthal, Melzow, Paarstein, Schmiedeberg, Stolpe, Zehnebeck im Kreise Angermünde, Alt-Temmen im Kreise Templin.

Armring, Bronze, hellgrüne, blanke Patina, massiv, oval, nach den freiliegenden Enden verjüngt, Querschnitt rund, auf der Oberfläche Strichgruppen, Durchmesser der

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

lichten Weite 52 mm, größte Dicke 11 mm (Periode I—II). Fundort Bagemühl im Randowbruch, Kr. Prenzlau (Abb. 119).

Dolchklinge, Bronze, grüne, stumpfe Patina, am Griffansatz und an der Spitze beschädigt, zwei Nietlöcher mit den darin haftenden Nieten erhalten, auf beiden Seiten

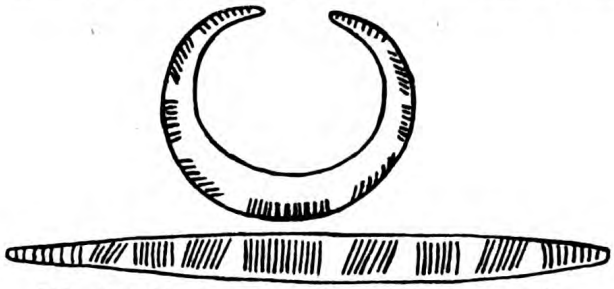


Abb. 119. 1/2. Armring. Bagemühl, Kr. Prenzlau.

des Blattes eine schwache, abgerundete Mittelrippe, Länge 10 cm, Breite in der Nähe des Griffes 35 mm (Periode II). Gefunden 1904 auf der Feldmark Schmiedeberg, Kr. Angermünde (Abb. 120).

Griffzungenschwert, Bronze, an einigen Stellen noch dunkelgrüne, blanke Patina,

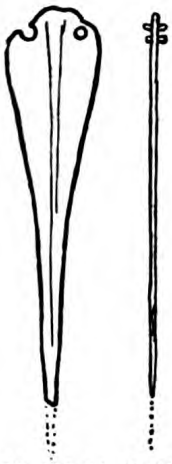


Abb. 120. 1/2. Dolchklinge. Schmiedeberg, Kr. Angermünde.

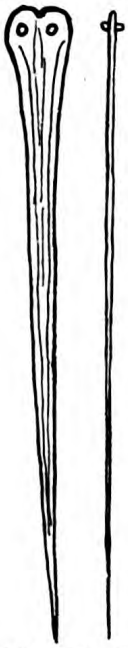


Abb. 121. 1/5. Schwert, Hammelstall, Kr. Prenzlau.

Abb. 122. 1/3. Speerspitze. Alt-Temmen, Kr. Templin.

Abb. 123. 1/4. Absatzbeil. Brüssow, Kr. Prenzlau.

Zunge abgebrochen, 3 Nietlöcher noch vorhanden, 2 unten nebeneinander, in denen noch die Nieten stecken, das dritte über diesen, etwa in der Mitte, nur noch zur Hälfte vorhanden, Länge von den unteren Nietlöchern bis zur Spitze 40 cm, Klingenbreite in der Mitte 23 mm

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

(Periode II). Gefunden 1912 beim Pflügen auf der Feldmark des Vorwerks Hammelstall bei Brüssow, Kr. Prenzlau (Abb. 121).

Speerspitze, Bronze, gleichmäßige dunkelgrüne, blanke Patina, an der Schaftrohrmündung 2 dicht aneinander gereihte schwache Wülste, Länge 19 cm, größte Breite

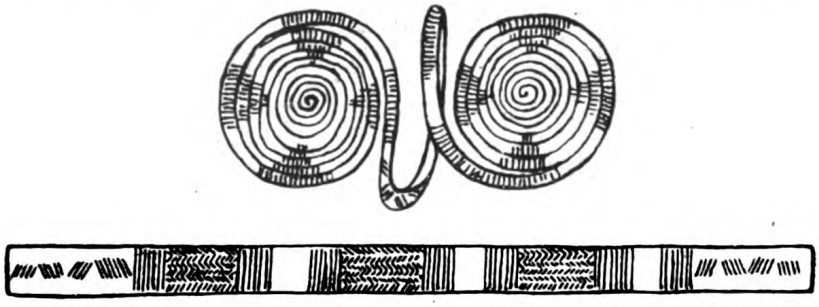


Abb. 124. 1/3. Armreif, Friedrichsfelde, Kr. Angermünde.

des Blattes 35 mm (Periode II—III). Gefunden 1916 auf der Gutsfeldmark Alt-Tammen, Kr. Templin (Abb. 122).

Absatzbeil, Bronze, hellgrüne, stumpfe Patina, größtenteils abgebröckelt, Länge 17 cm, Schneidenbreite 45 mm. Die vertiefte rechteckige Schaftrinne 76 mm lang, 25 mm

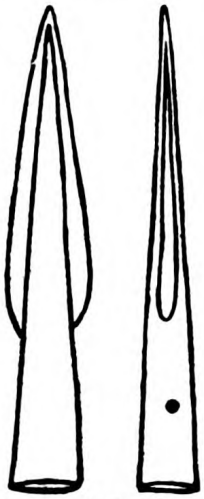


Abb. 125. 1/3. Speerspitze, Karmzow, Kr. Prenzlau.

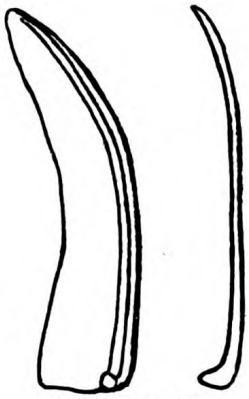


Abb. 126. 1/3. Knopfsichel, Melzow, Kr. Angermünde.

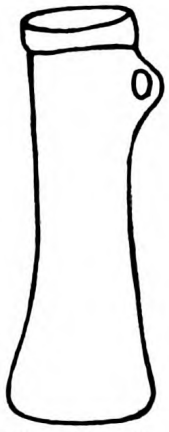


Abb. 127. 1/2. Tüllenbeil, Zehenbeck, Kr. Angermünde.

Abb. 128. 1/2. Tüllenbeil, Brüssow, Kr. Prenzlau.

breit, die bogenförmige Absatzleiste überragt die beiden Randleisten der Schaftrinne (Periode II—III). Gefunden 1914 auf der Feldmark Brüssow, Kr. Prenzlau, bei dem Auswerfen eines Abzugsgrabens im sog. Galgenbruch an der Landstraße von Brüssow nach Löcknitz (Abb. 123).

Armreif mit Spiralscheiben, Bronze, gleichmäßige, dunkelgrüne, blanke Patina, Ring und Spiralen mit Strichgruppen verziert, Durchmesser der lichten Ringweite 7 cm, größte Dicke des im Querschnitt runden Ringes 6 mm, Durchmesser der Spiralscheiben 6 cm

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(Periode III). Gefunden auf der Gutsfeldmark Friedrichsfelde bei Steinhövel, Kr. Angermünde (Abb. 124).

Speerspitze, Bronze, grüne, blanke Patina, stellenweise abgefallen, in der Nähe der

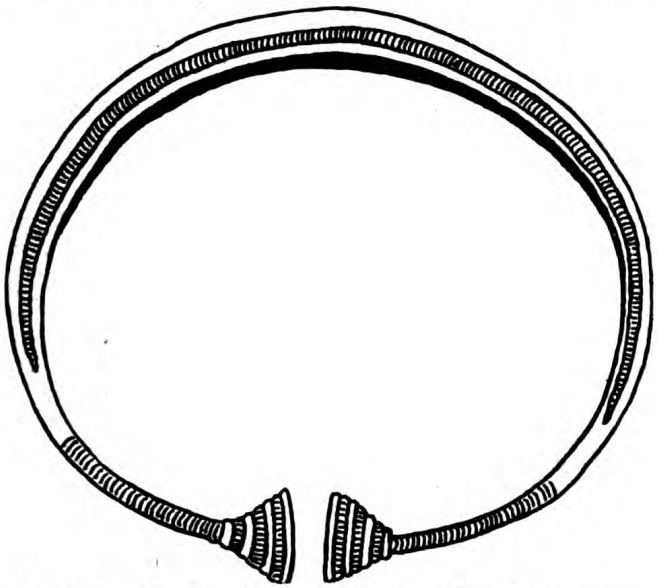


Abb. 129. 1/1. Armring, Stolpe a. O., Kr. Angermünde.

Schaftrohrmündung zwei gegenüberliegende Nietlöcher, Länge 10 cm, größte Breite des Blattes 4 cm (Periode IV). Gefunden 1902 auf der Feldmark Karmzow, Kr. Prenzlau (Abb. 125).

Knopfsichel, Bronze, grüne, stumpfe Patina, abwärts gebogene Schneide, auf der Oberseite eine längs des Rückens verlaufende Rippe, Länge des Rückens 17 cm, größte Breite des Blattes 34 mm (Periode IV). Fundort Melzow, Kr. Angermünde (Abb. 126).

Tüllenbeil, Bronze, hellgrüne Patina, mit Öse und verstärktem Tüllenrand, Länge 10,5 cm, Breite an der Schneide 40 mm (Periode IV). Fundort Zehnebeck am Randowbruch, Kr. Angermünde (Abb. 127).

Tüllenbeil, Bronze, dunkelgrüne, blanke Patina, mit Öse unterhalb des breiten, verstärkten Tüllenrandes, auf der Oberfläche des Schaftrohrs beiderseits der Schneide je 4 Rillen, Länge 10,5 cm, Breite an der Schneide 33 mm (Periode IV). Fundort Brüssow, Kr. Prenzlau (Abb. 128).

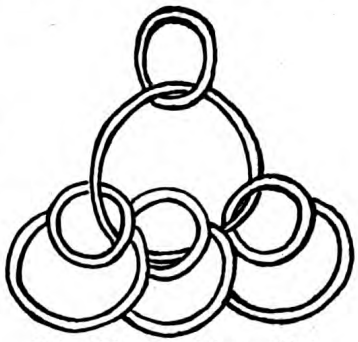


Abb. 130. 1/1. Klapperblech-Anhänger, Flemsdorf, Kr. Angermünde.

Armring, Goldblech, innen hohl, offene, schalenförmige Enden. Das hohle, offene Mittelstück des Ringkörpers, auf der Oberfläche an den Rändern beiderseits mit einem schmalen, gekerbten Wulst versehen, verjüngt sich zu röhrenförmigen, quergestrichelten Stielen mit den trichterförmigen Schalen, deren Wandung außen in abwechselnd glatten und quergekerbten Wulsten besteht. Größte lichte Ringweite 75 mm, größter Durchmesser des Ringkörpers 11 mm, Mündungsdurchmesser der Schalen 12 mm, Gewicht 33 g (Periode V). Gefunden auf dem Terrassenberg bei Stolpe a. d. Oder, Kr. Angermünde (Abb. 129).

Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Ringe und Klapperblechanhänger, Bronze, hellgrüne, stumpfe Patina. 8 Ringe aus rundem Bronzedraht von 22—34 mm lichter Weite und 1—2 mm Dicke. Ein Anhänger mit 3 Klapperblechen, bestehend aus einem Ring von 28 mm lichter Weite, in dem ein

Abb. 131. 1/1. Pfeilspitze, Greiffenberg, Kr. Angermünde.

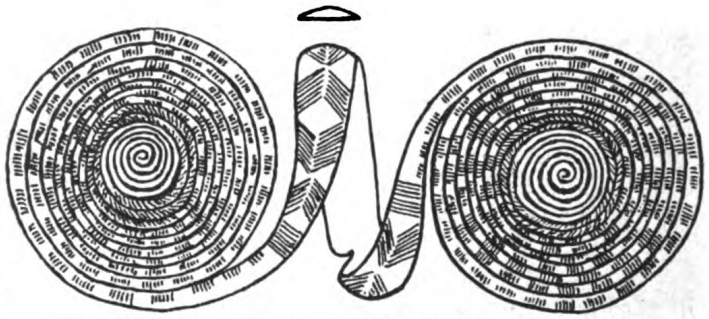


Abb. 132. 1/3. Armreif, Joachimsthal, Kr. Angermünde.

solcher von 40 mm lichter Weite hängt, in diesem hängen 3 Ringe von gleicher Größe, an ihrer unteren Hälfte ist eine halbmondförmige, von Dreiviertel des Ringes eingefaßte Scheibe aus Bronzeblech befestigt. Alle Ringe sind aus Bronzedraht von 3 mm Stärke hergestellt. Ein zweiter Anhänger von derselben Form und Größe enthält nur 2 Klapperbleche (Periode V). Gefunden am Wustrow-See bei Flemsdorf, Kr. Angermünde (Abb. 130).

Pfeilspitze, Bronze, grüne, stumpfe Patina, an der Schaftrohrmündung, an dem einen Flügel und an der Spitze etwas beschädigt, ursprüngliche Länge etwa 30 mm (Periode V). Gefunden 1905 auf dem Acker der Feldmark Greiffenberg, Kr. Angermünde (Abb. 131).

Armreif mit Spiralscheiben, Bronze, die ursprünglich dunkelgrüne Patina ist vom Finder abgescheuert worden. Abgeliefert wurden ein vollständiges Exemplar und von einem gleichen Stück die eine Spiralscheibe mit anhaftendem Teil des Reifens. Die schon vor dem Funde angebrachte

Abb. 133. 1/2. Halskragen-Bruchstück, Paarstein, Kr. Angermünde.

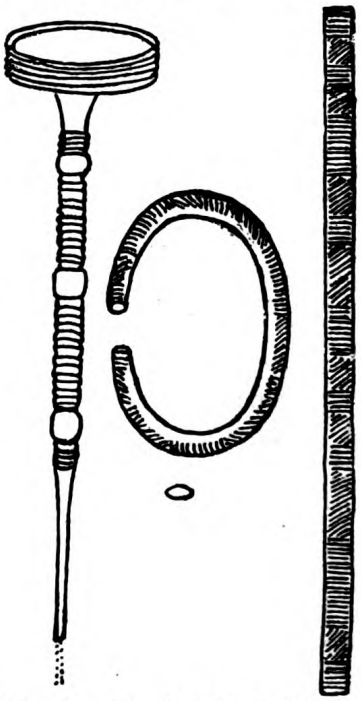


Abb. 134. 1/2. Nadel und Armring, Paarstein, Kr. Angermünde.

Bruchstelle liegt in der einen der beiden, an derselben Seite des Reifenrandes befindlichen, schräg verlaufenden Einkerbungen, die bei dem auf den Arm gesteckten Reif von vorn nicht sichtbar sind. Auf der Oberfläche des Ringes und der Spiralen Strichgruppenverzierungen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Länge des vollständigen Schmuckstücks 26 cm, Durchmesser der Scheiben 12 cm. Der spiralig aufgerollte Draht ist im Querschnitt oval. Der innen flache, außen etwas aufgewölbte, bandförmige Reifen ist in der Mitte 17 mm breit und 4 mm stark (Periode II—III). Fundstelle bei Joachimsthal, Kr. Angermünde (Abb. 132).

Halskragen, Bronze, dunkelgrüne Patina, Bruchstück von 11 cm Länge. Auf der Außenfläche des 45 mm breiten, 2 mm starken, leicht gebogenen Bronzeblechs 6 gekerbte Längsrippen, die Zwischenflächen durch Punktreihen, punktierte Dreiecke und Zickzacklinien-gruppen ausgefüllt (Periode II—III). Gefunden 1920 am Paarsteiner See, Kr. Angermünde (Abb. 132).

Nadel, Bronze, grüne Patina, scheibenförmige, geriefelte Kopfplatte, oben und unten glatt und eingetieft, geriefelter Hals, die Riefelung durch 3 in gleichen Abständen angeordnete kugelige Wülste unterbrochen, der glatte, an der Spitze abgebrochene Schaft verjüngt sich unterhalb der Riefelung. Länge der verkürzten Nadel 33 cm, ursprünglich etwa 40 cm lang; Durchmesser der Kopfplatte 40 mm, Dicke 7 mm (Periode III—IV). Dieselbe Fundstelle wie vorstehend (Abb. 133).

Armring, Bronze, dunkelgrüne Patina. Der offene, ovale, aus starkem, im Quer-schnitt ovalen Draht hergestellte Ring ist innen glatt, außen mit abwechselnd senkrecht und schräg verlaufenden Strichgruppen verziert. Größte lichte Weite 68 mm, Drahtstärke in der Mitte 5 mm (Periode III). An der Fundstelle, am Parsteiner See, sollen angeblich 5 oder 6 ebensolche Ringe gelegen haben, es sind nur 3 Stück, von denen das eine in der Mitte durch-brochen war, abgeliefert worden, alle 3 sind von gleicher Stärke und haben dieselbe Ver-zierung (Abb. 134).

## Nachtrag des Herausgebers zu S. 69.

Das seltsame Bronzeschmuckstück aus Grab 11 vom Amaletenberg in der Forst Schmiedeberg (Abb. 78 rechts) wird wohl allgemein als Unikum angesehen werden. Dennoch gibt es oder gab es wenigstens ein Seitenstück, erwähnt und abgebildet von Joh. Christoph Beckmann, histor. Beschrei-bung der Chur und Mark Brandenburg S. 398, Taf. VI, Abb. XII, wiedergegeben in neben-stehender Abb. 135. Man sieht die große Ähn-lichkeit beider Stücke, woneben die kleinen Unter-schiede in Größe, in der Gestalt der 4 kreis-förmigen, Drahtrollung nachahmenden Ansätze und der beiden gestielten Fußplatten, hier rund dort viereckig, nicht ins Gewicht fällt. Das Beckmannsche Stück wurde 1748 zu Arendsee, Kr. Prenzlau, also auch in der Uckermark, „neben einer gerippten Urne in einem mit breitem Steine ausgesetzten Grabe“ in einem Hügel gefunden im Verein mit „einem abschmalenden Rasiermesser mit geschwungenem Blatt und einem kleinen krummen Griff“, einer Haarzange, einem Doppelknopf (Abb. Nr. XI) und einer am Halse stark gebogenen Nadel mit Kugelkopf, der von 4 kleineren Kugeln umstellt ist (Abb. Nr. XIII), also von einem Typus ähnlich wie Beltz, Die vorgesch. Altert. v. Mecklenb.-Schw. Taf. 39, Abb. 50 oder Splieth, Inv. Taf. X, 211 oder S. Müller, Ordning, Bronzeald. Abb. 214. Das Grab von Arendsee, ein Männergrab, gehört demnach in die Periode V der Bronzezeit. **G. K.**

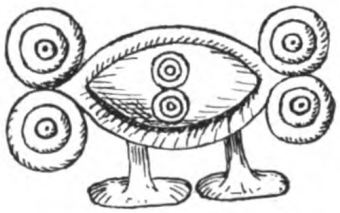


Abb. 135. 1/1. Arendsee, Kr. Prenzlau.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Flachgräberfeld und Siedlung der jüngeren Bronzezeit auf dem „Werder" bei Buckow, Kr. Lebus.

Von Max Krügel, Lehrer, Berlin.

Mit 2 Karten im Text und Tafel V—VII.

Ungefähr 45 km östlich von Berlin liegt das vielen Berlinern als Sommerfrische bekannte Städtchen Buckow, dessen nähere Umgebung der Barnim-Lebuser Hochfläche angehört. Buckow selbst liegt in einer diese beiden Hochflächen trennenden Abschmelzzone, die sich beim Zurückweichen des die Barnim-Lebuser Hochfläche bedeckenden Inlandeises am Schluß der letzten Eiszeit durch Erosion der Schmelzwasser bildete und den Barnim und das Land Lebus voneinander teilte. Wahnschaffe[1]) nimmt an, und Menzel[2]) pflichtet ihm bei, daß der Rand des mächtigen Inlandeises auf den Höhen nördlich vom Scharmützelsee und Stobbertal lag. Der aus ihm hervorbrechende Gletscherstrom strudelte zunächst das Becken des Schermützelsees aus, um dann durch das „Rote Luch" in südwestlicher Richtung in das Berliner Urstromtal hin abzufließen. Andere herabstürzende Gletscherflüsse durchschnitten das Gelände und schufen durch Strudelbildung die tiefen, von kleineren und größeren Seen, sowie von Torf erfüllten Becken, die teilweise in parallelen Zügen zum Roten Luch verlaufen. Das zwischen den Seen und Torfbecken liegende Hügelland besteht zum größten Teil aus unterem Diluvialsand, dessen Kuppen verschiedentlich noch mit oberem Mergel bedeckt sind (Abb. 1).

Als eine solche aus unterem Diluvialsand bestehende Kuppe, deren Oberfläche ein etwa 20 ha großes Plateau darstellt (siehe Abb. 2), ist auch der Werder anzusehen, der an einzelnen Stellen noch den aus dem oberen Geschiebemergel

[1]) Wahnschaffe, Die Lagerungsverhältnisse des Tertiärs und Quartärs von Buckow. Berlin 1894. S. 2.

[2]) Menzel, Geologisches Wanderbuch für die Umgegend von Berlin. Stuttgart 1912. S. 93.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

entstandenen lehmigen Sand erkennen läßt. Er liegt hart nordwestlich von Buckow und wird von Buckow-, Schermützel- und Griepensee mit ihren Sumpfniederungen eingeschlossen, so daß in vorgeschichtlicher Zeit sicher nur eine einzige Landbrücke im Nordosten zu den Schloßbergen herüberführte (Abb. 1).

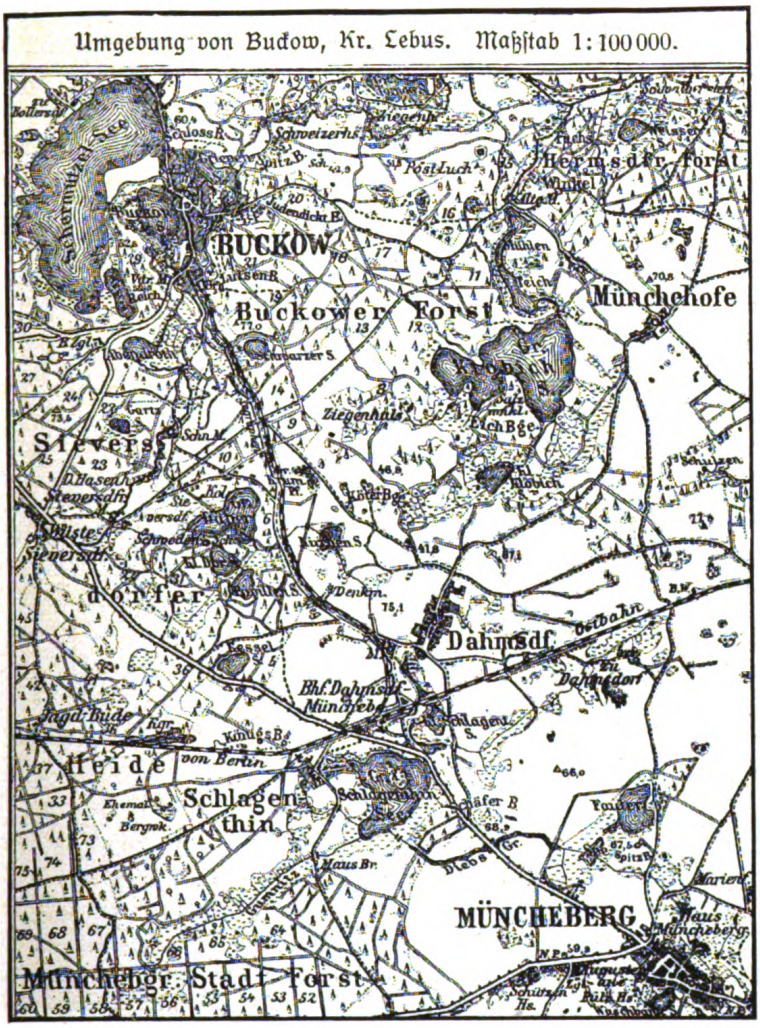



Abb. 1.

Auf dem Werder entstand seit dem Jahre 1897 eine Villenkolonie. Zu ihr hinauf und am Südabhange des Werders entlang führt die Werderstraße, über das Plateau in Ost-Westrichtung die Seestraße und um den Nordzipfel des Plateaus herum die Ringstraße (Abb. 2).

Dieses Plateau ist seit Jahrzehnten die Fundstätte bronzezeitlicher Gegenstände, die bei Haus- und Wegebauten und beim Rigolen zutage kamen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine kurze Übersicht über diese Funde gibt Professor Dr. Alfred Goetze in: „Die vor- und frühgeschichtlichen Denkmäler des Kreises Lebus", Beiheft zu: „Die Kunstdenkmäler der Provinz Brandenburg", Bd. VI. Berlin 1920.

Wenn ich es trotzdem unternehme, im folgenden eine neue Zusammenstellung der „Werderfunde" zu geben, so leitet mich dabei die Tatsache, daß

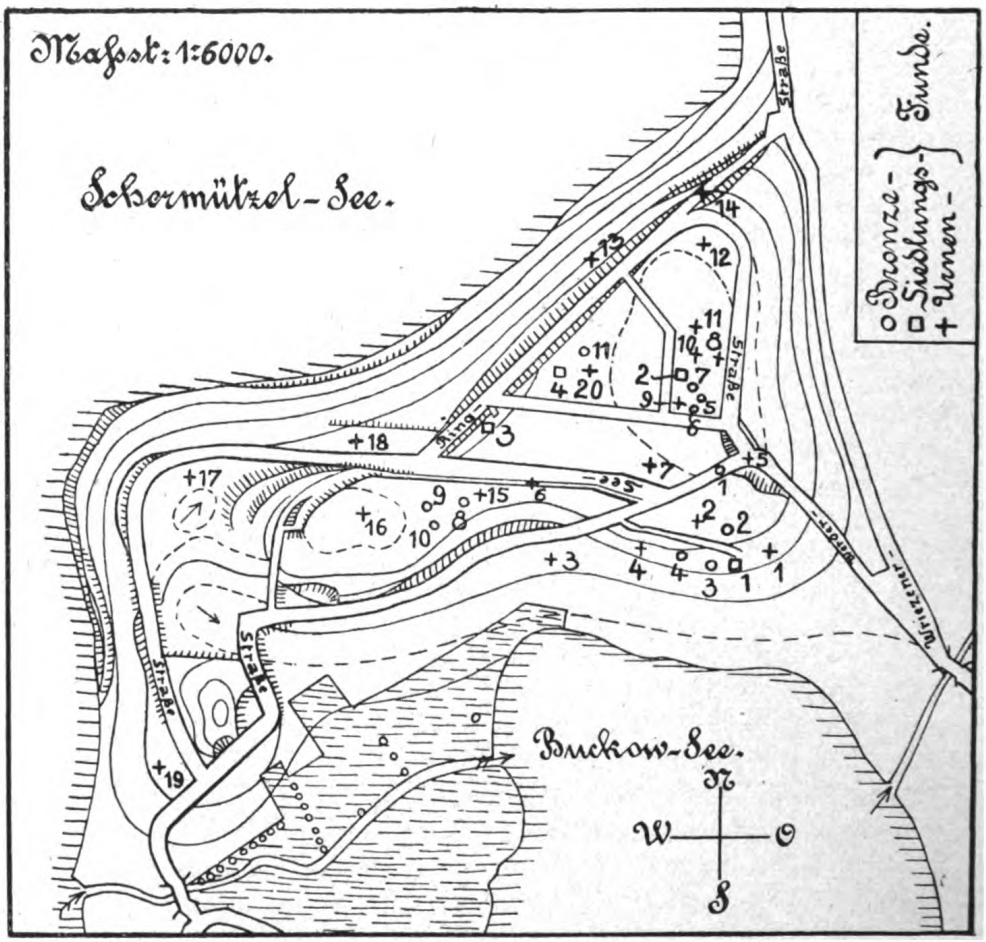



Abb. 2. (Fundkarte.)

seit Erscheinen dieser Übersicht eine Reihe bedeutenderer Bronzedepotfunde gemacht worden sind, die daher von Goetze nicht mehr berücksichtigt werden konnten, und daß bei ihm Abbildungen der gefundenen Gefäße, die nach ihm „nicht mehr den reinen Lausitzer, bzw. Aurither Typus" zeigen [1]), fehlen.

Den ersten Werderfund machte man im Jahre 1864. F. K. ○ 1. Im Museum für Völkerkunde sind unter II 5465/66 ausgestellt:

[1]) Goetze, Vor- und frühgeschichtliche Denkmäler des Kreises Lebus. Berlin 1920.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2 mittelständige Lappenbeile mit bogenförmigem Absatz und gerader Bahn.

Auf diese beiden Lappenbeile beziehen sich vermutlich die Mitteilungen des 1896 zu Müncheberg verstorbenen Amtsgerichtsrates Kuchenbuch aus Müncheberg im „Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, Neue Folge XIV, 1867, Spalte 33" über „4 in der Form gleiche, in der Größe verschiedene Bronzestreitkeile mit Schaftlappen, die beim Abstechen des Weges in bloßer Erde gefunden wurden" und in der Zeitschrift für Ethnologie 1875, S. 30 über „3 Kelte, die auf dem Werder bei Buckow beim Abgraben eines Weges gefunden wurden". Goetze, V. C. [1]).

Weitere Funde machte man in den Jahren 1897/98 beim Bau des Erholungsheimes „Waldfrieden". Beim Planieren und Rigolen wurden auf diesem Grundstück, das sich über den südöstlichen Abhang des Werders erstreckt, ganze Nester vorgeschichtlicher Überreste, Scherben, gespaltene und im Feuer gewesene Steine, Lehmpatzen, verkohlte Holz- und Aschenmassen und zerschlagene Knochen gefunden. F. K. + 1. Die gefundenen Gegenstände gelangten in das Märkische Museum zu Berlin (II 21254—21268). Von den dort aufbewahrten Gegenständen sind erwähnenswert:

Kleine Henkeltasse mit von außen eingedrücktem Boden. Höhe 4,5 cm, Taf. II, 1 (II, 21254).

Konische Tasse mit Henkel und glattem Boden. Höhe 6,5 cm, Taf. II, 2 (II, 21255).

Kugeliges Gefäß. Höhe 5 cm: Taf. II, 3 (II, 21256).

Unterer Teil eines bauchigen Henkelkruges (II. 21257).

Oberteil eines Kruges mit dreikantigem Henkel, unter dem Henkel eine Delle (II, 21261).

Fuß eines Pokales mit 3 horizontalen Rillen (II, 21263).

Fuß eines Gefäßes mit 4 Rillen (II, 21264) [2]).

Bei Fortsetzung der Rigolarbeiten im Frühjahr 1898 wurde auf demselben Grundstück im Gemüsegarten, nördlich vom Mittelweg, F. K. ○ 2, außer gleichartigen Gefäßscherben und Brandresten eine größere, leider ganz zerfallene Urne gefunden. In derselben lagen, in humose, vielleicht von Zeug oder Leder herrührende Masse eingehüllt:

a) 9 breite, schwach nach außen gewölbte hinten offene Armbänder. Breite 2,2 cm. Auf der Außenseite befindet sich reiche Strichverzierung. Auf der Innenfläche tragen sie eine Art Numerierung in ausgestochenen kleinen Kerben, und zwar 1, 2 und 3 Kerben auf je 2 Armbändern, 4 auf einem: Taf. I, 1 (2 Expl. M. M. II, 21584;

[1]) Goetze, Vor- und frühgeschichtliche Denkmäler des Kreises Lebus. 1920. S. 10. Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Vorgeschichte. Berlin 1898, S. 473.

[2]) Goetze, a. a. O., S. 10.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2 Expl. L. K. M. A 595/96; 4 Expl. Direkt. Orthey-Berlin; 1 Expl.?) [1]).

b) 6 rundstabige offene Armringe mit Strichverzierung. Querschnitt 0,9 cm: Taf. I, 2 (M. M. II, 21583; L. K. M. A 594; 3 Expl. Direkt. Orthey-Berlin; 1 Expl.?).

c) 1 geschlossener innen flacher, im Durchschnitt dreieckiger, außen mit scharfem Grat versehener, mit Strichgruppen verzierter Armring: Taf. I, 3 (Baumeister SchoedeBerlin) [2]).

Ferner fand man daselbst, F. K. + 2, in Gräbern teils mit, teils ohne Steinpackung Urnen und Beigefäße, von denen nur wenige völlig erhalten geborgen werden konnten. Erhalten sind davon:

Doppelkonische Urne, am Umbruch Tupfenverzierung, auf der unteren Hälfte sich kreuzende Striche. Höhe 24 cm: Taf. II, 4 (L. K. M. A 591);

Doppelkonische Urne, am Umbruch gekerbt. Auf der unteren Hälfte sich kreuzende eingeritzte Striche. Höhe 24 cm: Taf. II, 5. (Direkt. Orthey-Berlin.)

3 kugelige Gefäße aus hellbraunem Ton. Höhe 5 cm: wie Taf. II, 3 (M. M. II, 21585; L. K. M. A 593; Direkt. Orthey-Berlin).

2 braune bauchige Krüge mit bandförmigem Henkel. Höhe 9 cm (L. K. M. A 592; Direkt. Orthey-Berlin).

Unterteil eines Pokals mit von innen hohlem Fuß aus braunem Ton. Unterteil und Fuß sind mit 5 horizontalen Furchenstrichen verziert: Taf. II, 6 (Baumeister Schoede-Berlin).

Beigefäß mit kugeligem Bauch und breitem, nach oben sich etwas verengendem Hals. Am Halsansatz 2 kleine Ösenhenkel. Über den Bauch ziehen sich auf jeder Seite zwischen den Ösenhenkeln zwei oben gegeneinander geneigte Schrägstrichgruppen. Höhe 9 cm: Taf. II, 7 (Baumeister Schoede-Berlin).

Verschlacktes Schulterstück eines Gefäßes (M. M. II, 21584).

Fünfeckiger Axthammer aus Stein mit angefangener Zylinderbohrung, Lausitzer Form [3]). (Direkt. Orthey-Berlin.)

Beim Rigolen eines zugekauften Geländestreifens, F. K. + 3, fand man:

Hohe topfförmige Urne mit 2 Henkeln aus gelbem Ton, ohne jede Verzierung. Höhe 25 cm: Taf. II, 8. (Direkt. Orthey-Berlin.)

Unterteil eines kleinen, anscheinend tonnenförmigen Gefäßes aus dicker schwarzgrauer Masse. (L. K. M. A 524.)

Im Frühjahr 1920 wurden beim Rigolen des Gemüsegartens südlich vom Mittelwege zwei größere Bronzedepotfunde gemacht.

[1]) M. M. = Märkisches Museum, Berlin. L. K. M. = Lebuser Kreismuseum, Müncheberg.

[2]) Verhandlungen 1898, S. 473, Abb. 2—4. Goetze, a. a. O., S. 10.

[3]) Goetze, a. a. O., S. 10.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der 1. Depotfund, F. K. ○ 3, lag in 10 m Entfernung vom Eingange in einer Tiefe von 35 cm unter Erdoberfläche frei in der Erde. Spuren einer ehemaligen Umhüllung wurden hier nicht beobachtet. Man fand:

a) Mittelständiges Lappenbeil mit bogenförmigem Absatz und gerader Bahn, ein Lappen abgebrochen, Länge 16,2 cm (L. K. M. A 667).

b) 2 rundstabige, offene Armringe mit Schrägstrichgruppen- und Tannenzweigmusterverzierung. Ähnlich wie Taf. I, 2 (L. K. M. A 742/43).

c) 8 breite offene Armbänder, schwach nach außen gewölbt, der Rand leicht nach innen gebogen, mit reicher Strichgruppenverzierung. Breite 2,4 cm. Taf. I, 4 (zur Hälfte abgerollt) (L. K. M. A 668, A 744—750).

d) 4 schmale Armbänder mit derselben Strichgruppenverzierung wie die unter c) aufgeführten. Breite 1,6 cm (L. K. M. A 669, A 755—757).

Schmale und breite Armbänder sind teils mit, teils ohne Innenkerben wie die Seite 4 angeführten.

e) Lanzenspitze aus Bronze mit durchgehender runder Tülle. (Verloren.)

10 m vom 1. Depotfunde entfernt, ebenfalls frei in der Erde liegend, wurde der 2. Depotfund gemacht. F. K. ○ 4. Er bestand aus:

a) Spiralplattenfibel mit doppeltem Kreuznadelkopf und gedrehtem Bügel (Beltz, Var. C[1]): Taf. I, 5a (L. K. M. A 741).

Der Draht der Spiralen ist oben flach gewölbt, unten flach, an den Seiten facettiert. Taf. I, 5b. An der linken Spirale, auf der die Spitze der Nadel ruht, werden die beiden letzten Drahtwindungen an zwei Stellen durch einen dreimal herumgewundenen dünnen Bronzedraht zusammengehalten. Auf dem Nadelkopf Gruppen von Strichverzierungen und auf den Kreuzungsstellen je ein liegendes Kreuz. Die ringförmige Erweiterung der Nadel, durch welche der Bügeldraht gezogen, ist mit Tannenzweig- und Schrägstrichmustern verziert. Länge der Fibel 33 cm.

Auf dieser Fibel lagen:

b) 4 schmale offene Armbänder mit reicher Strichgruppenverzierung. Breite 1,6 cm: Taf. I, 6 (zur Hälfte abgerollt!) (L. K. M. A 751—754), und auf die Nadel gezogen:

c) 1 goldener Spiralring aus Doppeldraht, 11 g schwer (Verloren).

An Gefäßen hob man auf diesem Geländestreifen, F. K. + 4, aufrecht stehend, mit Sand gefüllt:

Urne mit schwärzlichem Überzug, breitem, nach oben sich etwas verengendem Hals, weitem, nach unten einziehendem Bauch und Bodenansatz. Am Schulteransatz 2 kleine Ösenhenkel, auf dem Oberteil des Bauches stehende Rillen- und Dellenverzierung. Höhe 15 cm: Taf. II, 9 (L. K. M. A 666).

[1]) Zeitschr. f. Ethn. 1913. XLV. Beltz: Die bronze- und hallstattzeitlichen Fibeln. S. 670.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:51 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Standfuß eines Pokales aus hellbraunem Ton mit Sparrenmusterverzierung. Höhe 3 cm: Taf. II, 10 (L. K. M. A 768).

Kleine Henkeltasse aus braunem Ton. Höhe 5 cm: Taf. II, 11 (L. K. M. A 767).

Unterteil eines nach unten sich verjüngenden konischen Beigefäßes. Bodendurchmesser 6 cm: Taf. II, 12 (L. K. M. A 704).

Die Gefäßfunde sind als Grabfunde anzusprechen. Die Grabstellen hoben sich noch lange Zeit durch ihre dunklere Färbung von der Erdoberfläche ab. Die Fundstellen der Bronzedepotfunde zeigten keine dunklere Färbung. Da dieses Gelände in früheren Jahrzehnten als Ackerland vom Pfluge umgerissen worden ist, ist es nicht verwunderlich, daß meistens nur Scherben gefunden wurden.

Dicht am Eingang zum Gemüsegarten, F. K. □ 1, fanden sich in einer Tiefe von 35 cm unter Erdoberfläche:

2 flache, langrunde Malsteine aus Granit (L. K. M. A 670a, b).
1 flacher Reibstein aus rötlichem Gestein (L. K. M. A 671).

Beim Tieferlegen der Werderstraße, F. K. + 5, im Jahre 1898, fand man viele Gefäße, die sämtlich zertrümmert und beiseite geworfen wurden, desgleichen bei der später erfolgten Anlage eines Promenadenweges, F. K. + 6, zur Bismarckhöhe an der Südseite der Seestraße.

Auf dem Grundstück Seestraße 1/2, F. K. + 7, fand der Besitzer im Herbst 1919 beim Ausheben der Erde zu Fundamentierungsarbeiten auf der Grenze zum Nachbargrundstück zwei Gräber mit Steinpackung. Er sammelte, da die meisten Gefäße beim Ausheben zerbrachen, „einen ganzen Waschkorb voll Scherben", die er später in eine nicht mehr gebrauchte Kalkgrube schüttete und mit Erde bedeckte. Nur eine erhaltene Henkeltasse mit 4 Füßen verblieb in seinem Besitz. Nach Aussage und Beschreibung seinerseits handelte es sich bei diesen Grabfunden um echte Buckelgefäße.

Auf dem Grundstück Ringstraße 28—30, F. K. + 8, wurde im Jahre 1911 eine Spargelplantage angelegt. Dabei wurden viele Grabanlagen zerstört, die meist in 35 cm Tiefe unter der Erdoberfläche begannen. In diesen Gräbern standen die Gefäße teils mit, teils ohne Steinpackung. Die Knochenurnen waren meist mit einer Schüssel bedeckt, „die wie unsere heutigen Reibenäpfe aussehen und immer schon entzwei waren". Nur wenig ist hier erhalten geblieben. Im L. K. M. befindet sich:

Untere, wieder zusammengesetzte Hälfte einer gelbbraunen Urne, deren Seiten nach unten eingezogen sind, ohne Verzierung. Bodendurchmesser 11 cm: Taf. II, 13 (A 500).

Durch das Anlegen der Spargelbeete wurde der Boden nur teilweise völlig umgearbeitet. So ist es erklärlich, daß im Frühjahr 1920 der jetzige Besitzer des Grundstückes beim Rigolen noch mancherlei fand: zerbrochene

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gefäße, im Feuer gebräunte, zerschlagene Knochen, Pferdekiefer und -Zähne. Im L. K. M. befindet sich davon:

Kleines zylindrisches Beigefäß, Bodendurchmesser 8 cm, aus schwärzlichem Ton mit 2, jetzt abgebrochenen Ösenhenkeln. Von einem Henkel zum andern ziehen sich auf der einen Seite 6, auf der anderen Seite 5 horizontale Furchenstriche; um den unteren Teil des Gefäßes laufen 5 horizontale Furchenstriche: Taf. II, 14 (A 703).

Ich selbst fand bei einer Nachlese Ostern 1920 auf der Erdoberfläche zerstreut umherliegend:

Scherben eines außen fingergerauhten Gefäßes mit einem kleinen Zapfen unter dem Rande von hellbrauner Farbe: Taf. II, 15.

Randscherben eines rotbraunen Gefäßes mit Henkel, gerauht.

Rest eines Henkelkruges mit hohem, leicht nach außen gebogenem Hals von brauner Farbe.

Rest eines Beigefäßes mit Fingernageleindrücken und Loch im Boden: Taf. II, 16.

Bodenstück eines Beigefäßes mit gewölbtem Bauch und ebener Standfläche.

Scherben einer doppelkonischen Urne mit sich kreuzenden Strichen.

Schulterstück eines Gefäßes mit Halsansatz aus schwärzlichbraunem Ton. Sämtlich im L. K. M. (A 715).

Im Herbst 1920 fand der Besitzer beim Umgraben des Landes, F. K. + 9:

Kleine tonnenförmige Tonklapper. Höhe 4,8 cm. Auf zwei gegenüberliegenden Seiten befinden sich je 3 senkrecht untereinander stehende kleine Öffnungen: Taf. II, 17 (Privatbesitz).

Ferner fand er, F. K. ○ 5:

Bronzelanzenspitze, im Feuer geglüht, deren Spitze beim Aufheben abbrach (Privatbesitz).

Abgebrochene Spitze einer steinernen Steitaxt aus schwarzem Gestein und viele im Feuer zermürbte Steine.

Im Frühjahr 1921 fand er auf dieselbe Weise, F. K. ○ 6:

Punzstift aus Bronze, vierkantig, an beiden Enden sich verbreiternd und geschärft: Taf. I, 7 (Privatbesitz).

Im Juli 1921 fand er beim Rigolen: F. K. + 10:

Pokal mit von innen hohlem Standfuß. Höhe 20 cm. Um den Unterteil des Pokals ziehen sich 5, um den Fuß desselben 6 horizontale Rillen herum. Taf. II, 18 (Privatbesitz).

Scherben eines bauchigen Gefäßes mit kurzem Hals. Um das Schulterstück ziehen sich 5 Facetten, von denen 2 mit 5 Rillen bedeckt sind: Taf. II, 19 (Privatbesitz).

Bruchstück einer kleinen Schale mit breitem Henkel aus braunem Ton. Öffnungsweite 9 cm: Taf. II, 20 (Privatbesitz).



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An der Hinterseite seines Grundstückes, F. K. □ 2, fand er Lehmbewurfstücke. Durchschnitt des einen Bewurfstückes Taf. III, 26. Man sieht an diesem Stück deutlich den Abdruck zweier Rundhölzer und auf der dritten Fläche Spuren von Fingerstrichen (Privatbesitz).

In 5 m Entfernung von der hinteren Grenze seines Grundstückes stieß er in 0,50 m Tiefe von Erdoberfläche beim Rigolen auf einen größeren Bronzedepotfund. Es lagen zusammen: F. K. ○ 7:

a) Spiralplattenfibel mit spitzovalem Bügel. Beltz, Form 1[1]). Länge 26 cm: Taf. I, 8a (z. Zt. Privatbesitz).

Um den Rand der Bügelplatte zieht sich eine auf beiden Seiten von zwei parallelen Strichen begrenzte Schrägstrichelung. Das Innere der Bügelplatte ist durch zwei senkrechte Strichgruppen von je 5 parallelen Linien, die auf der Außenseite von kleinen, ihnen zugekehrten offenen, Bogen begleitet werden, in 3 Felder geteilt. Im mittleren Felde werden diese Strichgruppen oben und unten von 4 nach außen geöffneten parallelen Bogenlinien miteinander verbunden, die beiderseits von Punkten begleitet werden. In der Mitte der 3 Felder erhebt sich je ein scharf von unten her herausgetriebener kleiner Buckel, um den sich 6 konzentrische Kreise und ein punktierter Kreis herumlegen. Von den Kreisen der Seitenfelder ziehen sich nach den oberen und unteren Enden der senkrechten Strichgruppen 4 Parallellinien, die beiderseits von einer Punktreihe begleitet werden. Die Spiralplatten bestehen aus vierkantigem, auf die Kante gestelltem Draht. Taf. I, 8b. Der trapezoide Nadelkopf zeigt am Ende 5 Querstriche. Von diesen aus ziehen sich an jeder Längsseite 3 Striche entlang. Den inneren Abschluß der Strichgruppen bildet eine Punktreihe.

b) Spiralplattenfibel mit kurzovalem Bügel. Länge 24 cm: Taf. I, 9a (z. Z. Privatbesitz). Um den Rand der Bügelplatte zieht ein sich an zwei Parellelstriche anlehnendes Tannenzweigmuster, das nach innen zu von einer Punktreihe begleitet wird. Das Innere der Bügelplatte wird durch zwei senkrecht stehende Zickzacklinien, die auf jeder Seite von je 2 Parellelstrichen und einer Punktreihe eingefaßt werden, in 3 Felder geteilt. Das mittlere Feld zieren 3, die beiden Seitenfelder je 2 flach herausgetriebene, 1 cm breite Buckel, die von 2 konzentrischen Kreisen und einer Punktreihe eingefaßt sind. Die 6 äußeren Buckel bilden die Ecken eines regelmäßigen Sechseckes. Der Draht der Spiralplatte ist vierkantig gehämmert und liegt auf einer Seite auf (Durchschnitt Taf. I, 9b). Den Rand des trapezoiden Nadelkopfes zieren Schrägstrichelung, 2 Parallellinien und eine Punktreihe.

[1]) Zeitschr. f. Ethn. 1913. XLV. Beltz, Bronze- und hallstattzeitliche Fibeln, S. 674ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

c) 2 mittelständige Lappenbeile mit bogenförmigem Absatz; 1 mit konvexer, 1 mit schwach konvexer Bahn und geschweifter Schneide: Taf. I, 10. Länge 16 cm (z. Z. Privatbesitz).

d) 2 rundstabige Armringe mit Strichgruppenverzierung wie Taf. I, 2 (z. Z. Privatbesitz).

e) 1 Lanzenspitze mit bis zur Spitze durchgehender runder Tülle. Länge 11 cm. An den beiden Seiten der Tülle je ein Loch zum Befestigen der Tülle am Lanzenschaft: Taf. I, 11 (z. Z. Privatbesitz).

Unter dem Funde fanden sich Spuren humoser Erde. Es ist somit möglich, daß diese Gegenstände in einer Umhüllung der Erde anvertraut wurden. Leider wurde vom Finder nicht festgestellt, ob sich über den Gegenständen auch Spuren humoser Erde vorfanden.

Nachträglich fand der Besitzer auf der Erdoberfläche liegend:

den in der ringförmigen Erweiterung abgebrochenen Nadelschaft einer Fibel (z. Z. Privatbesitz)

und beim Graben von Pflanzlöchern:

einen Geröllstein von 10 cm Längen- und 6 cm Breitendurchmesser mit in der Mitte umlaufender Rille von $^1/_2$ cm Tiefe und $1^1/_2$ cm Breite. Er ist als Hammer (Schlägel) anzusprechen (z. Zt. Privatbesitz).

Sämtliche z. Zt. sich im Privatbesitz befindlichen Gegenstände von diesem Grundstück sind dem L. K. M. übergeben.

Beim Rigolen fand der Besitzer des Grundstückes Ringstraße 27, F. K. + 11, außer Scherben:

Hohe topfförmige Urne, außen gerauht, von hellbrauner Farbe (Privatbesitz).

Beim Ausheben der Erde zu Fundamentierungsarbeiten wurden auf dem Grundstück Ringstraße 26, F. K. + 12, verschiedene Gefäße gefunden:

Kleines dünnwandiges Beigefäß [1]) aus gelbbraunem Ton mit unter dem Rande eingezogenem Halse und etwas nach außen gebogenem verbreitertem Rande. An demselben der Rest eines schwach überhöhten Henkels. Unter dem Halse, auf der oberen Hälfte des Schulterstückes, ziehen sich 4 horizontale Rillen herum und unter diesen befinden sich, verteilt, 3 Dellenpaare. Der Henkelansatz zeigt gleichfalls 4 Rillen. Höhe 12 cm: Taf. III, 1 (L. K. M. A 509).

Die von Goetze [2]) erwähnte „Sammlung Mielecke", die ebenfalls von diesem Grundstück stammt, ist dem L. K. M. übergeben worden. Erwähnenswert sind davon:

Kleine, nur noch zur Hälfte erhaltene Urne mit Halsansatz und kleinem Schnuröesenhenkel. Auf der Schulter befinden sich 3 horizontale Hohlkehlen,

[1]) Mitteilungen des Vereins für Heimatkunde des Kreises Lebus in Müncheberg I, 1911, S. 40; II, 1912, S. 59.

[2]) Goetze, a. a. O., S. 10.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auf dem unteren Teil des Halses an jeder Seite eine Delle, unter dem Henkel zwei kleine Dellen. Die untere Hälfte des Bauches setzt in einem flachen Umbruch an: Taf. III, 2 (A 705).

Unterteil eines kleinen dickwandigen Gefäßes (A 706).

Unterteil eines größeren Gefäßes mit unregelmäßiger Strichverzierung und schwach abgesetztem Fuß (A 707).

Die frühere Besitzerin des Grundstückes schenkte dem L. K. M.:

Reste von drei großen unverzierten doppelkonischen Urnen, die teilweise wieder zusammengesetzt worden sind, und

Reste einer Anzahl kleinerer Beigefäße [1]) (A 510).

Beim Graben von Pfostenlöchern fand man auf dem Grundstück Ringstraße 16, F. K. + 13:

Kleines rötlichbraunes Beigefäß mit kugeligem Bauch, zylindrischem Hals mit schwach nach außen gebogenem Rand und abgebrochenem Henkel, Höhe 8 cm: Taf. III, 3 und Scherben (L. K. M. A 508) [2]).

Schon im Jahre 1890 wurden beim Anlegen des Zufahrtsweges von der Wriezener Straße zum Werder, F. K. + 14, eine größere Anzahl von Gefäßen gefunden, die alle der Zerstörung anheimfielen.

Auf dem Grundstück Seestraße 43, F. K. ○ 8, fand man beim Ausheben der Erde zu Fundamentierungsarbeiten im Jahre 1911 frei in der Erde liegend:

a) 2 mittelständige Lappenbeile mit bogenförmigem Absatz und gerader Bahn. Länge 18,2 cm und 16 cm (L. K. M. A 543/544 [3])). (Abbildung: Mitt. 1914/1915, S. 94, Abb. 13.)

b) Eine Spiralplattenfibel mit verbreitertem Bügel. Beltz, Form 1 [4]). Länge 29 cm: Taf. I, 12a (Goetze, a. a. O., Taf. I, Mitt. IV/V, 1914/1915, S. 94, Abb. 13. Lebuser Kreiskalender 1918, S. 16, Abb. 6, Nr. 27) (L. K. M. A 545).

Rings um den Rand der Bügelplatte ziehen sich, auf der Außenseite von Schrägstrichen, auf der Innenseite von einer Punktreihe begleitet, 3 Parallellinien. Durch 2 senkrechte Schrägstrichelungsstreifen, die beiderseits von je 2 Parallellinien und einer Punktreihe eingefaßt sind, wird das Innere der Bügelplatte in 3 Felder geteilt. Im mittleren Feld werden diese Strichgruppen oben und unten von 3 nach außen geöffneten Bogenlinien miteinander verbunden, die auf beiden Seiten von einer Punktreihe begleitet werden. Die Mitte und die beiden Ecken der Bügelplatte zeigen je einen kleinen, von unten scharf herausgetriebenen Buckel, der von 4 konzentrischen Kreisen und einer Punktreihe umgrenzt wird. Die Spiralplatten

[1]) Mitteilungen II, 1912, S. 59.
[2]) Mitteilungen II, 1912, S. 59.
[3]) Mitteilungen IV/V, 1914/1915, S. 94. Goetze, a. a. O., 1920, S. 10.
[4]) Zeitschr. f. Ethn. 1913, XLV. Beltz, Bronze- und hallstattzeitliche Fibeln, S. 674.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bestehen aus vierkantigem, auf die Kante gestelltem Draht. Taf. I, 12b. Der trapezoide Nadelkopf ist mit Schrägstrichelung und geraden Linien verziert [1]).

Ferner fand der frühere Besitzer des Grundstückes beim Rigolen, F. K. + 15:

Bruchstück einer doppelkonischen Urne. Die untere Hälfte zeigt sich kreuzende Strichelung (L. K. M. 499).

Bruchstück eines rötlichbraunen bauchigen Beigefäßes mit Bogenrillenverzierung: Taf. III, 4 (L. K. M. A 708).

Kleines zylindrisches Beigefäß aus hellbraunem Ton mit Ösenhenkeln, ohne Verzierung. Höhe 6 cm: Taf. III, 5 (Privatbesitz), und als Gesamtfund gehoben:

Doppelkonische Urne. Höhe 27 cm. Auf der unteren Hälfte befinden sich Längsstriche, sonst ist die Urne unverziert (Privatbesitz).

Vasenförmiges Beigefäß aus braunem Ton mit ebener Standfläche. Höhe 5 cm: Taf. III, 6 (Privatbesitz). (Dieses Gefäß soll sich in der doppelkonischen Urne, die mit der Öffnung nach unten stand, befunden haben.) Um sie herum standen und wurden gehoben:

Henkeltasse, rötlichbraun. Höhe $6^1/_2$ cm: Taf. III, 7 (Privatbesitz).

Scherben eines Henkelkruges mit ebener Standfläche, rötlichbraun. Höhe 13 cm: Taf. III, 8 (Privatbesitz).

Bruchstück einer Schale mit nach innen gebogenem Rand und auf demselben schräggestrichenen Hohlkehlen aus hellbraunem Ton. Höhe $9^1/_2$ cm: Taf. III, 9 (Privatbesitz).

Näpfchen, rötlichbraun. Höhe $6^1/_2$ cm: Taf. III, 10 (Privatbesitz).

Rest eines Spitzkännchens mit abgebrochenem Henkel. Auf dem unteren Teil des Halses befinden sich 3 horizontale schmale Rillen, unter dem Halse auf dem Schulterstück 3 flache Hohlkehlen. Taf. III, 11 (Privatbesitz).

Ferner wurden auf diesem Grundstück gesammelt:

Scherben (L. K. M. A 497).

Bruchstück einer doppelkonischen Urne. Auf der unteren Hälfte Strichverzierung, der Umbruch gekerbt (L. K. M. A 499).

Der Vorstand des Museumsvereins zu Müncheberg sammelte gelegentlich eines Ausfluges im April 1911 auf demselben Grundstück:

Reste von 4 Henkelkrügen von einander gleicher Form [2]): Taf. III, 12 (L. K. M. A 504).

Auf dem Grundstück Seestraße 42, F. K. ○ 9, fand der Besitzer beim Rigolen im Frühjahr 1920 ungefähr 15 m von der Straßenfront und 5 m vom Nachbargrundstück entfernt frei in der Erde liegend:

---

[1]) Mitteilungen IV/V, 1914/1915, S. 94; L. K. K. 1918, S. 16; Goetze, a. a. O., S. 10.

[2]) Mitteilungen II, 1912, S. 59.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gewandnadel aus Bronze, Länge 35 cm, mit 5 horizontalen Scheiben von verschiedener Größe. Der Rand der Scheiben ist gekerbt. Größe derselben: 4,2 cm; 5,2 cm; 2,1 cm; 1,8 cm; 1,6 cm. Entfernung der Scheiben von einander: 3 cm; 2 cm; 1,6 cm; 1,4 cm. Taf. III, 13 (L. K. M. A 665).

Ferner fand der Besitzer beim Rigolen, 25 m von der Straßenfront und 0,50 m vom Nachbargrundstück entfernt, ebenfalls ohne Spuren einer Umhüllung in einer Tiefe von 35 cm unter Erdoberfläche: F. K. ○ 10.

2 Bronzelanzenspitzen mit bis zur Spitze durchgehender runder Tülle. Länge der einen Lanzenspitze 10 cm. Der untere Teil der Tülle ist breitgedrückt und eingesprungen. In der Mitte zeigt sich an der einen Seite eine Gußlücke und eine deutlich erkennbare Gußnaht. Bei der zweiten Lanzenspitze ist die Spitze abgebrochen und der untere Tüllenrand etwas verdickt (L. K. M. A 672/673).

Außerdem fand er an anderen Stellen seines Grundstückes zahlreiche Scherben. F. K. + 16.

Auf dem Grundstück Seestraße 40, F. K. + 17, wurden bei Ausschachtungsarbeiten eine Anzahl von Gefäßen gefunden, die sich im Besitz des Begründers der Villenkolonie befinden. Eine Skizze der Gefäße war nicht zu erhalten.

Auf dem Grundstück Seestraße 12, F. K. + 18, wurde bei Ausschachtungsarbeiten eine topfförmige Urne ohne Henkel gefunden (Verbleib unbekannt).

In der Nähe der „Eisernen Villa", F. K. + 19, fand sich:

Tonscheibe von 6 cm Durchmesser, in der Mitte durchlocht, hellbraun. Die größte Dicke beträgt 1,5 cm. Nach dem Rande zu ist die Scheibe abgeflacht [1]) (L. K. M. A 506).

Bei Wegebesserung an der Ringstraße, F. K. □ 3, wurde im Frühjahr 1919 an einer Böschung eine dunklere Erdstelle bemerkt. Der hiervon benachrichtigte Leiter des L. K. M. untersuchte die Stelle und stellte fest, daß es sich hier um eine Abfallgrube handeln müsse. Gefäßreste fanden sich in der Grube nicht vor.

Daraufhin wurde auf Veranlassung des L. K. M. im Herbst 1920 eine Probegrabung auf diesem Geländeteil vorgenommen. Gegenüber dem Grundstück Ringstraße 10, F. K. □ 4, wurde in 9 m Entfernung von der Straßenfront in Nord-Südrichtung ein 9 m langer und $1^1/_2$ m breiter Rasenstreifen aufgehoben. Es zeigten sich nun (Skizze, Taf. III!) in der bloßgelegten Erde 4 kreisrunde dunkle Stellen von 1,20 m Durchmesser. Die letzte Stelle lag noch zum Teil unter der Rasenschicht und es mußte daher hier noch ein $^1/_2$ m breiter Rasenstreifen in östlicher Richtung aufgehoben werden. Das Aufheben des Rasens wurde in Ost-Westrichtung fortgesetzt und dadurch ein Viereck

[1]) Mitteilungen II, 1912, S. 59.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

freigelegt, dessen Nordseite 6 m, Südseite 7,9 m, Ost- und Westseite 9 m lang waren. An der Nord- und Südseite hoben sich noch 2 dunkle, elliptisch geformte Stellen in Ost-Westrichtung ab, in der Mitte liegend in Nord-Südrichtung eine ebensolche. Länge derselben 3 m, Breite 1,20 m. An der Westseite sah man noch eine dunklere runde Stelle von 1,20 m Durchmesser. Die runden Stellen ließen der Lage nach Pfostenlöcher, die elliptischen Abfall- oder Herdgruben vermuten, was durch den Inhalt derselben bestätigt wurde. Vertikalschnitte zeigten bei den Pfostenlöchern senkrechte Wände mit unten bogenförmigem Abschluß bei 1,25 m Entfernung von der Erdoberfläche, bei den Abfall- bzw. Herdgruben in der Mitte derselben eine Tiefe von 1,50 m, die sich nach den Seiten zu allmählich auskeilten. (Genaue Angabe der Entfernungsmaße siehe Skizze Taf. III.)

Beim Abheben der Kulturschichten fand sich an der in der Skizze mit × bezeichneten Stelle, dicht über dem gewachsenen Boden liegend, ein Feuersteinmesser von $5^1/_2$ cm Länge. Taf. III, 18.

Im 1. Pfostenloch fanden sich: 0,30 m unter der Erdoberfläche, an den Seiten gelegen, zahlreiche verzierte und unverzierte Scherben. Von den verzierten Scherben seien erwähnt:

Scherben mit 6 Furchenstrichen.

Schälchen aus schwärzlichem Ton mit 3 nach innen eingedrückten Dellen, einer größeren von 2,5 cm Durchmesser in der Mitte des Schälchens und zwei kleineren von 1,5 cm Durchmesser in 2 cm Entfernung von der größeren. Ob an der Bruchstelle ein Henkel gesessen, läßt sich nicht feststellen. Durchmesser der Schale 11 cm: Taf. III, 13.

Scherben mit 6 wagerechten Furchenstrichen und darunter Gruppen von 4 und 5 senkrechten Strichen: Taf. III, 14.

Weiter unten, 1 m von der Erdoberfläche entfernt, fanden sich, an der Seite des Pfostenloches, im Kreise angeordnet, keilförmig gespaltene Steine aus Granit, die sicher zum Befestigen der Pfosten in den Pfostenlöchern gedient haben. Auch ein Pferdeunterkiefer mit gut erhaltenen Zähnen wurde in diesem Pfostenloch gefunden.

Im 2. Pfostenloch fanden sich außer unverzierten Scherben in derselben Lage:

Bruchstück eines Gefäßes mit Henkel, unter dem Henkel 2 Dellen-eindrücke.

2 aneinanderpassende flachgewölbte Scherben eines größeren Gefäßes, die auseinanderliegend gefunden wurden, mit 6 Rillen auf dem einen und darunter 4 über beide Scherben schräg zu den Rillen verlaufenden flachen Hohlkehlen.

Scherben aus rotbraunem Ton mit Fingernageleindrücken.

Stück einer flachen Schale mit Randkerben, in denen Furchenstrichgruppen angebracht sind: Taf. III, 15.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2 zusammenpassende Scherben einer Schüssel mit breitem wagerecht nach außen gebogenem Rand: Taf. III, 16.

Im 3. Pfostenloch fanden sich:

Randscherben mit Fingernageleindrücken.

Scherben mit zwei schrägen Facetten.

Andere unverzierte Scherben und Steine.

Im 4. Pfostenloch fand man nur unverzierte Scherben.

Im 5. Pfostenloch fanden sich:

Scherben eines ausgebauchten Gefäßes mit Henkel.

Scherben mit 3 tiefen, an den Rändern scharfen Furchenstrichen.

Scherben mit 4 flachen Rillen; darüber eine Tupfenreihe.

Rest eines Pferdekiefers mit Zähnen und Steine.

In der Abfallgrube a fanden sich:

Mehrere verschlackte Gefäßscherben, darunter wulstartige Randstücke einer großen Schüssel: Taf. III, 17.

Scherben mit 3 breiten, tiefen Furchenstrichen.

Bruchstücke eines Schälchens und Pferdezähne.

In der Abfallgrube b fanden sich:

Unverzierte Scherben.

In der Abfallgrube c fanden sich:

Bodenstück eines Gefäßes mit 3 horizontalen Furchen an der Seitenfläche.

Scherbon mit 4 flachen Hohlkehlen.

Scherben mit Delle.

Scherben mit 4 scharfgerandeten Furchen.

Scherben mit Facette. (Sämtlich im L. K. M. A 716.)

Die Erde in den Abfallgruben fühlte sich fettig an und zeigte eine schwach glänzende schwarze Färbung.

Nach den Funden zu urteilen, handelt es sich um Spuren einer Siedelung, die auch der jüngeren Bronzezeit angehörte, da die Siedlungsscherben dieselben Verzierungsmotive aufweisen wie die Gefäße und Scherben der Gräber.

Leider konnte, wie beabsichtigt, die durch freiwillige Hilfskräfte im Herbst 1920 begonnene Grabung im folgenden Frühjahr nicht fortgesetzt werden. Das zeitige Frühjahr nötigte den Besitzer, schon begonnene Rigolarbeiten im Februar 1921 fortzusetzen. Dabei wurde gefunden: F. K. + 20:

Große bauchige Urne mit hohem Hals und nach unten einziehendem Bauch mit schwachem Bodenansatz, auf der Schulter flache Schräghohlkehlen. Taf. III, 19.

Kleines, zylindrisches Beigefäß von $6^1/_2$ cm Höhe mit 2 kleinen Ösenhenkeln aus hellbraunem Ton. Zwischen den Henkeln ziehen sich 3 horizontale Furchenstriche entlang, ebenso laufen um den Unterteil des Gefäßes

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

3 horizontale Furchenstriche. Von den beiden Henkeln ziehen sich nach beiden Seiten 2 schräge Furchenstriche herunter: Taf. III, 20.

Kleines Näpfchen von $2^1/_2$ cm Höhe. Um die Seitenwand zieht sich eine Reihe senkrechter Striche, um den leicht vorgewölbten Bodenansatz eine Reihe senkrechter Strichelchen: Taf. III, 21.

Kleines Beigefäß von $6^1/_2$ cm Höhe mit senkrechtem Hals, oben vorgewölbtem, nach unten einziehendem Bauch aus braunem Ton, ohne Verzierung: Taf. III, 22.

Kleiner Topf aus schwärzlichem Ton von 6 cm Höhe mit einem Ösenhenkel. Die im oberen Teil senkrechten Seitenwände bauchen sich nach unten kugelig aus: Taf. III, 23.

Topfförmige Urne aus aschgrauem Ton mit leicht nach außen gebogenem Rand von 14 cm Höhe: Taf. III, 24.

Rest eines wannenförmigen Gefäßes von 10 cm Höhe mit 2 kleinen Ösenhenkeln. Zwischen denselben ziehen sich 3 horizontale Rillen entlang. Auf dem erhaltenen Seitenteil auf der linken Seite 3 fast senkrechte Rillen und auf der rechten Seite 4 schräge Rillen: Taf. III, 25. (Sämtlich Privatbesitz.)

Ferner fand man an dieser Stelle, F. K. ○ 11, beim Rigolen:

Bronzenadel von 15 cm Länge mit kugeligem Kopf, die beim Aufheben zerbrach: Taf. I, 14 (Privatbesitz) und größere und kleinere im Feuer gehärtete Lehmpatzen, die aus Unkenntnis beiseite geworfen wurden.

Auf dem Plateau des Werder befanden sich also gleichzeitig Gräberfeld und Siedlung. Das Vorhandensein der letzteren wird durch Lehmbewurfstücke, verschlackte Gefäßscherben, Mahlsteine, Pfostenlöcher und Abfallgruben erwiesen. Es scheint nun, als ob zu den Siedlungen, die auf verschiedenen Stellen des Plateaus bestanden, auch bestimmte Gräberfelder gehört haben. Jedenfalls läßt sich ein zusammenhängendes Gräberfeld mit zeitlich aufeinanderfolgenden Gefäßtypen nicht nachweisen. Es ist bedauerlich, daß nach Bekanntwerden der ersten Funde nicht systematische Grabungen veranstaltet wurden; manche ungeklärte Frage wäre sicher der Lösung nähergeführt worden.

Aus dem Verhandensein der Siedlungen erklärt sich wohl das Vorkommen der zahlreichen Bronzedepots. Kein Gräberfeld der sog. Lausitzer Kultur weist eine solche Zahl von Bronzefunden auf. Auch hier kann höchstens die im Feuer geglühte Lanzenspitze (S. 8) als Grabbeigabe angesprochen werden. Sämtliche anderen Bronzedepotfunde müssen wohl als: in der Siedlung der Erde anvertraute Schatzfunde gedeutet werden.

Unter Umständen bestand sogar in der Siedlung eine Werkstatt, wofür der gefundene Punzstift (S. 8), der Steinhammer (S. 10) und vielleicht noch die Lanzenspitze mit Gußnaht (S. 13) sprechen würden. Auch das Vorkommen der 3 Fibeln mit verbreitertem Bügel in derselben Siedlung, die eine Ent-

Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

wicklungsreihe von der spitzovalen zur kurzovalen Bügelplatte darstellen, läßt das Bestehen einer Werkstatt vermuten.

Die in den Abraumsanden der 2 km entfernten Tongrube der Buckower Ziegelei südlich vom Schermützelsee (Abb. 1) im Jahre 1866 gefundenen Gußformen[1]) aus der jüngeren Bronzezeit (L. K. M. A 18—20) deuten darauf hin, daß in der Gegend eine Gießerwerkstatt bestanden hat. (Auch hieraus würde sich der Reichtum an Bronzen erklären!) Gußkuchen, wie sie in Seelow[2]) gefunden worden sind, sind allerdings nicht zum Vorschein gekommen. (Die Buckower Ziegelei gehört zur Gemarkung Wüste Sieversdorf, nicht, wie Goetze[3]) angibt, zu der Gemarkung Wald Sieversdorf, das eine neu entstandene Villenkolonie am Nordufer des großen Däbersees ist.)

Von den Bronzefunden, die dem illyrischen Formenkreis angehören, werden die massiven Armringe in die Periode III (1400—1150 vor Chr.) der Bronzezeit gesetzt[4]). Auch die Spiralplattenfibel mit Kreuznadelkopf, Var. C., hat nach Beltz ihre Entwicklung in Periode III[5]). Die Entwicklung der Spiralplattenfibel mit verbreitertem Bügel, Form 1, setzt nach dem vorher bereits erwähnten Bericht von Beltz über die bronze- und hallstattzeitlichen Fibeln am Schluß der Periode III ein, und hat diese ihre Hauptentwicklung in Periode IV der Bronzezeit (1150—1000 vor Chr.). Dieselbe Zeit setzt auch Kossinna für diese Fibelform an[6]), und zwar weist er die spitzovale Bügelform mit reicher Verzierung wie sie die Fibeln Taf. I, Nr. 8 und 12 zeigen, in den Anfang, die breitovale Bügelform, wie sie Taf. I, Nr. 9 zeigt, in den weiteren Verlauf der Periode IV. Die Bronzedepotfunde weisen also in den Schluß der älteren und in die erste Hälfte der jüngeren Bronzezeit.

Nur eine Nachricht liegt vor, daß Buckelgefäße, deren Hauptentwicklung in die Periode III fällt[7]), gefunden worden sind. Die überwiegende Zahl der keramischen Gegenstände weist in die jüngere Bronzezeit. Diese Keramik gehört nach Goetze[8]) dem „nicht mehr reinen Aurither Typus" an, den er der Periode IV (1150—1000 vor Chr.) und der Periode V[9]) (1000—750 vor Chr.[10]) zuweist. In den Siedlungsfunden sehen wir neben dem Aurither Typus aber auch Scherben mit Niederlausitzer Kanelürenkeramik. Da diese

---

[1]) Goetze, a. a. O., S. 69 und 70 (daselbst weiterer Nachweis!) und Taf. II, Abb. 1—5.

[2]) Goetze, a. a. O., S. 60.

[3]) Goetze, a. a. O., S. 69.

[4]) Mielke, Landeskunde der Provinz Brandenburg 1912, Bd. III, Taf. VI, S. 10 und Goetze, a. a. O., S. 26 und Taf. I, Nr. 3.

[5]) Zeitschr. f. Ethn. 1913, Beltz, Bericht. S. 670.

[6]) Mannus IX, 1917, S. 127: Meine Reise nach Ost- und Westpreußen.

[7]) Mannus IV, 1912: Kossinna, Zur älteren Bronzezeit Mitteleuropas II, S. 180.

[8]) Goetze, a. a. O., S. 10.

[9]) Goetze, a. a. O., S. IX.

[10]) Kossinna, Deutsche Vorgeschichte, 3. Aufl. 1921, S. 130.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

beiden Formen auch anderwärts vereint vorkommen (siehe Goetze: Der Schloßberg bei Burg im Spreewald, Präh. Zeitschr. IV, 1912, Taf. 26 u. 27) wäre es wohl praktischer, für diese Zeit allgemein vom Hohlkehlen-, Rillen- und Furchenstil als Oberbegriff zu sprechen, wie Professor Dr. Hubert Schmidt in seinen archäologischen Übungen am Museum für Völkerkunde. Die Gefäßformen weisen also bis an den Schluß der jüngeren Bronzezeit.

Der Werder bei Buckow ist somit, nach Bronzedepot- und Keramikfunden zu urteilen, am Schluß der Periode III der Bronzezeit, also um 1150 vor Chr. herum, besiedelt worden, und bestand diese Siedlung bis zum Schluß der jüngeren Bronzezeit, also bis 750 vor Chr.

Zum Schluß noch einige Worte über den S. 9 beschriebenen Depotfund: F. K. ○ 7. Hier lagen zusammen: 2 mittelständige Lappenbeile, die Lissauer[1]) für Periode II ansetzt, 2 rundstabige Armringe aus Periode III, 1 Spiralplattenfibel mit kurzovalem Bügel aus Periode IV der Bronzezeit und 1 Lanzenspitze. Wenn es auch nichts Auffälliges ist, daß Gegenstände aus einander benachbarten Perioden zusammen gefunden werden und manche Formen sich mehrere Perioden hindurch gehalten haben, so sind doch keine Funde mit Gegenständen aus 3 aufeinander folgenden Perioden bekannt. Es ist also anzunehmen, daß das mittelständige Lappenbeil sich von Periode II bis in die Periode IV hinein gehalten hat (ich verweise nochmals auf den Depotfund: F. K. ○ 7, S. 9, bei dem 2 Lappenbeile mit den beiden Spiralplatten mit verbreitertem Bügel und auf den Depotfund: F. K. ○ 8, S. 11, bei dem 2 Lappenbeile ebenfalls mit einer Spiralplattenfibel mit verbreitertem Bügel zusammenlagen) und nicht nur in Periode II auftritt, wie Lissauer in seinem Bericht angibt. Auch wäre es wohl der Untersuchung wert, ob nicht die Weiterbildung der mittelständigen Lappenbeile zur österreichisch ungarischen Zwischenform aus Periode IV im illyrischen Kulturkreis stattgefunden hat. Die beiden Lappenbeile des Depotfundes: F. K. ○ 8, S. 11, zeigen bei dem einen schon etwas höher gerückte Lappen, bei dem anderen Beile bedeutend höher gerückte Lappen. (Siehe dazu: Mitteilungen IV/V, 1914/15, Abb. 13, S. 95.)

[1]) Zeitschr. f. Ethn. 1906, Lissauer, Bericht: Lappenbeile. S. 818.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Eine vorgeschichtliche Rassel.

Von Peter Hörter, Mayen.

Mit 1 Textabbildung.

Im Herbst 1921 sah ein Vorstandsmitglied des Mayener Geschichts- und Altertumsvereins im Hause eines Landwirtes in dem Dorfe Rüber auf dem Maifelde zufällig im Glasschranke nebenstehend abgebildete Rassel aus Ton stehen. Er fragte den Eigentümer, wo er das Stück herhabe, und erhielt folgende Antwort. Er habe im Jahre 1900, als er zu Bauzwecken auf der Gemeindesandkaul des Nachbarorts Kalt Sand abgegraben habe, etwa 60 cm tief eine große Schüssel von bräunlicher Farbe, 2 kleine rötliche Teller, ein ganz grün aussehendes Metallstück wie ein Löffelchen und noch einige andere solcher Metallstückchen gefunden. Die Rassel habe in der großen Schüssel gestanden, und die Erde sei an der Stelle schwarz gewesen. Die Schüssel sei ganz in Stücke gebrochen, weshalb er diese nicht mit nach Hause genommen hätte. Die Rassel, die kleinen Teller und das Löffelchen (vielleicht Nadel) habe er mitgenommen, doch seien ihm später bis auf die Rassel alle genannten Stücke abhanden gekommen. Soweit der Bericht des Landmannes. Es handelt sich demnach um ein Brandgrab. Der Finder schenkte auf die Bitte des Vorstandsmitgliedes die Rassel an die Sammlung des Geschichts- und Altertumsvereins. Es ist ein gewiß selten vorkommendes Prachtstück, glänzend schwarz, von 8 cm Höhe und an der breitesten Ausbuchtung in der Mitte 9 cm. Dort sitzen 6 Warzen, jede mit konzentrischen Kreisen und einem Kerbschnittbande umgeben. Ober und unter den Warzen laufen Horizontalrillen, dazwischen Kerbschnittbänder. Von der Spitze laufen 4 Kerbschnittbänder senkrecht auf das obere Horizontalband, und unten auf dem Boden wieder 2 sich kreuzende Kerbschnittbänder. In den Rillen glaube ich Reste von weißer Inkrustation zu erkennen. In das Innere sind Steinchen eingebacken, welche beim Schütteln einen ziemlich hellen Ton abgeben. Da ein ähnliches Stück mir aus rheinischen Funden bisher nicht bekannt war, kam es mir, als ich es zuerst sah, etwas

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zweifelhaft vor, und wir nahmen uns vor, so bald wie möglich die Fundstelle aufzusuchen, was dann auch etwa 14 Tage später geschah. — Zuerst suchten wir den Finder auf, der die früher gemachten Angaben bestätigte und uns die Fundstelle genau angab. Diese liegt etwa 1 km hinter Kalt, am Wege nach Münstermaifeld an der Kalter Hohl, auch Sandwiese genannt, weil dort die Bewohner der umliegenden Ortschaften zu Bauzwecken Sand abgraben. Die Straße steigt von Kalt ziemlich stark an bis zur Hochfläche, wo die Sandgruben liegen, welche wir leicht fanden. Wir suchten die verschiedenen Stellen, wo Sand abgefahren worden war, ab und fanden auch bald mehrere vorgeschichtliche Scherben, darunter ein Randstück mit Schrägrand und Henkel, wie solche in der Spätbronze- und Frühhallstattzeit bei uns oft vorkommen. Dann fragten wir einen im Felde arbeitenden Landmann, ob dort schon öfter Gefäße gefunden worden seien. Er nannte uns gleich zwei Kalter Anwohner, welche dort Funde gemacht haben sollen. Auch auf seinem, an der gegenüberliegenden Seite der Straße liegenden Acker, stoße er öfter auf große schwärzliche Gruben, und dabei lägen auch immer Steine (wohl Wohngruben). Auch dort fanden wir mehrere Scherben derselben Zeit. Wir gingen nun zum Dorfe zurück und fragten zuerst bei dem uns als Finder genannten Ortsvorsteher nach, welcher uns erzählte, er habe 1910 in seinem Felde an den Sandgruben an 2 Stellen Töpfe mit Asche und mehreren kleinen Gefäßen gefunden, welche er an einen Händler nach Münstermaifeld verkauft habe, welcher mir dieses auch später bestätigte. Auch der zweite uns von dem Landmanne genannte Finder bestätigte uns die Grabfunde.

$^2/_3$ natürlicher Größe.

Es kann nach allen diesen Berichten also kein Zweifel mehr bestehen, daß dort ein größeres Gräberfeld und eine Ansiedlung liegt, denn die Funde erstrecken sich über mehrere Felder.

Auch die Zeitstellung ist ziemlich sicher. Kerbschnitt kommt bei uns nur in der ältesten Hallstattzeit vor. Siehe Mannus, Bd. IV 1912, Tafel 26 bis 27: Gräber von Gering-Kehrig. Als weiterer Beweis kann dienen, daß Herr Dr. Behrens vom Zentral-Museum in Mainz jetzt in einer frühhallstattzeitlichen Wohngrube bei Siefersheim in Rheinhessen ein ähnliches Stück, auch mit Buckeln besetzt, aber ohne Kerbschnittverzierung, gefunden hat. Sonst sind mir aus den Rheinlanden keine weiteren derartigen Funde bekannt.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

In der „Urgeschichte der Menschheit" von M. Hörnes, Sammlung Göschen, S. 125, sind 3 Rasseln abgebildet, 2 davon in Vogelform, eine mit Handgriff, ebenfalls aus der Hallstattzeit. — Daß unser Stück als Kinderspielzeug gedient hat, ist wohl nicht gut anzunehmen, denn erstens ist es für eine Kinderhand zu groß, und zweitens war ein solches Stück in seiner schönen Ausführung und weil so leicht zerbrechlich, für ein Kinderspielzeug zu schade. Eher nehme ich an, daß es ein Kultgegenstand war. Gebrauchen doch auch heute noch alle auf niederer Kulturstufe stehende Völker beim Götzendienst allerlei Instrumente, um damit die verschiedensten Töne hervorzubringen. — Unser Verein beantragte noch im Herbst bei der Regierung die Erlaubnis zu einer Versuchsgrabung an der Fundstelle der Rassel, aber, als die Genehmigung eintraf, war inzwischen Frost eingetreten, welcher den ganzen Winter anhielt, und als jetzt im Frühjahr das Wetter besser wurde, fingen die Bauern sofort mit der Bearbeitung der Felder an, so daß wir unsere Grabung bis zum Herbst verschieben mußten.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Ein Versuch zur Herstellung baltisch-archäologischer Typenkarten.

Von Dr. A. Friedenthal.

Dazu 5 Karten (Tafel VIII—XII).

## Vorbemerkung.

Vorliegende Arbeit ist 1912 auf dem zweiten baltischen Historikertag in Reval vorgetragen worden. Die Drucklegung der Arbeiten dieser Tagung, die in Riga erfolgen sollte, verzögerte sich bis 1914. Durch den Ausbruch des Weltkrieges geriet der Druck ins Stocken und ist infolge der Kriegs- und Nachkriegswirren nicht zu Ende geführt worden. Dank dem überaus freundlichen Entgegenkommen des Herrn Geheimrat Professor Kossinna kann die Arbeit schließlich doch noch veröffentlicht werden. Freilich sind seit der Entstehung derselben zehn Jahre verstrichen, aber ungeachtet dessen glaubt Verfasser sich berechtigt, sie ohne wesentliche Änderungen den Fachkreisen vorlegen zu dürfen, weil das Sachmaterial, auf dem diese Untersuchung fußt, seitdem keine wesentliche Bereicherung erfahren hat und die Schlüsse, zu denen Verfasser seinerzeit gelangt ist, auch heute noch zu Recht bestehen.

Mit meinen heutigen Ausführungen begebe ich mich auf ein Gebiet, das in der baltischen Vorgeschichtsforschung bisher so gut wie gar nicht bearbeitet worden ist. Daher kann ich auch nichts Fertiges, Abgeschlossenes bieten, sondern nur einen Versuch, einiges aus der Fülle bisheriger Forschungsergebnisse einheimischer Vorgeschichte kartographisch darzustellen. Es handelt sich nur um Skizzen, aus denen vielleicht in Zukunft ein möglichst vollständiges Bild der gesamten materiellen vorgeschichtlichen Kulturentwicklung unseres Landes ersteht.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es sind bereits zwei archäologische Karten des Baltikums vorhanden, die von Grewingk, erschienen 1884, und die von Sitzka, erschienen 1896 [1]). Beide geben im wesentlichen nur Fundorte, berücksichtigen so gut wie gar nicht Typen. Sitzka scheidet allerdings für das ältere Eisenalter die Gräber nach der Bestattungsform, d. h. Skelett- oder Brandgräber. Grewingk differenziert weiter und verwertet z. T. auch Grabformen; ferner finden sich auf seiner Karte einige Typendarstellungen für die Steinzeit. Beide Karten sind aber im wesentlichen doch nur Fundkarten. Im Jahre 1902 wurde dann von der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde in Riga die Anfertigung einer archäologischen Karte der Ostseeprovinzen angeregt. Doch mußte dieses Unternehmen aufgegeben werden, da die Verhandlung in dieser Angelegenheit mit den anderen baltischen historischen Gesellschaften zuviel Schwierigkeiten ergab. Wichtige Grundlagen für meinen Versuch sind Grewingks Abhandlung „Über heidnische Gräber Russisch-Littauens und einiger benachbarter Gegenden, insbesondere Lettlands und Weißrußlands, Dorpat 1870", und ganz besonders Hausmanns Einleitung zum Katalog der Ausstellung zum X. archäologischen Kongreß in Riga 1896. Ein großer Teil des von mir verarbeiteten Materials ist in den Publikationen unserer einheimischen historischen Gesellschaften enthalten. Für Überlassung ungedruckten Materials möchte ich an dieser Stelle den historischen Gesellschaften in Riga, Wenden, Dorpat, Pernau, Fellin, Arensburg und Weißenstein meinen besten Dank aussprechen.

Mein Versuch will von einer archäologischen Karte, welche ja die gesamte Vorgeschichte umfassen sollte, ganz absehen und nur Typen aus 2 Gebieten vorgeschichtlicher Kulturhinterlassenschaft kartographisch darzustellen suchen. Erstens die Grabtypen, zweitens die älteren Formen der Fibel bis zur Armbrustfibel mit kurzem Nadelhalter, d. h. Fibelformen der ersten 5 nachchristlichen Jahrhunderte.

Die Gräber wählte ich erstens deshalb, weil eine Gruppierung derselben nach Typen bisher nicht versucht worden ist. Zweitens aus dem Grunde, weil Grabformen als durchaus einheimisch, bodenständig, d. h. für ein gegebenes Gebiet charakteristisch, gelten müssen. Sie werden mit großer Zähigkeit festgehalten, ändern sich nur langsam. Die Grabformen sind zweifellos weit unveränderlicher als die Grabinventare, die Schmuck- und Gebrauchsgegenstände, die weit eher durch Zustrom von außen und andere Zufälligkeiten beeinflußt werden können, da bei ihnen die Mode mitspielt, während bei Grabformen, d. h. beim Totenkult, sehr dauerbare religiöse Vorstellungen bestimmend sind. Bei gleichen Grabinventaren, aber verschiedenen Grabformen, haben letztere größeres Gewicht, sie scheiden mehr, als die Inventare zu einen scheinen. Daher deuten verschiedene Grabformen in benachbarten Gebieten auf Ver-

[1]) C. Grewingk, Karte des Stein-, Bronze- und ersten Eisenalters von Livland, Estland und Kurland. Verhandl. d. gelehrten estnischen Gesellsch. zu Dorpat Bd. XII, 1884. — Sitzka, Archäologische Karte von Livland, Estland und Kurland. Dorpat 1896.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schiedenheit einstiger Besiedelung, während plötzliche Änderung im Grabtypus innerhalb eines Gebiets für durchgreifende Umwälzungen innerhalb der Bevölkerung dieses Ortes spricht.

Für die Fibeln entschied ich mich aus dem Grunde, weil die Chronologie und Typologie dieser Fundgruppe auf relativ festem Boden steht und unsere Fibeln enge Beziehungen zu denen archäologisch gut durchforschter Gebiete aufweisen. Schließlich liegt in Almgrens „Studien über nordeuropäische Fibelformen, Stockholm 1897" ein Werk vor, das unsere Fibelfunde berücksichtigt und dem ich in der typologischen Scheidung derselben gefolgt bin.

Bei Durchsicht der Berichte über aufgedeckte vorgeschichtliche Gräber unserer Provinzen ergab sich bald die schwierige Frage: „Was eignet sich von diesem Material für eine Typenkarte?" — Um nur genügend Gesichertes zu bringen, sind daher bei der Kartierung nur solche Gräber berücksichtigt worden, für die ein soweit genauer Plan oder eine soweit klare Beschreibung vorliegt, daß sich daraus ein Wiederaufbau der Anlage vornehmen läßt. Ferner solche Gräber, die von einer auf dem Gebiet baltischer Vorgeschichte als Autorität geltenden Persönlichkeit als zu einem gewissen Typus gehörig bezeichnet worden sind, auch wenn für diese Gräber Pläne oder Beschreibungen fehlen. Bei einer derartigen Sichtung des Materials schrumpft dasselbe freilich stark zusammen, da leider für eine sehr große Zahl von bekannt gewordenen Gräbern ausreichende Beschreibungen und Pläne fehlen. An dieser Stelle muß ich bemerken, daß ich mit der Bezeichnung „Steinsetzung", die in unseren baltischen Fundberichten oft wiederkehrt, nichts anzufangen verstanden habe und daher, falls sich nicht anderes Material zur genaueren Bestimmung dieser Grabformen beschaffen ließ, von der Kartierung der „Steinsetzungen" abgesehen habe. Die Bezeichnung „Steinsetzung" ohne charakterisierenden Zusatz besagt ja weiter nichts, als daß zum Aufbau des betreffenden Grabes Steine verwandt worden sind, und erscheint mir daher zu unbestimmt, um für eine nähere Charakterisierung von Grabtypen in Frage zu kommen.

Innerhalb der im Baltikum bekannt gewordenen Grabformen, für die genügend genaue Pläne oder Beschreibungen vorliegen, glaube ich folgende 8 Typen unterscheiden zu können:

1. Skelettflachgräber.
2. Brandflachgräber.
3. Steinkistengräber.
4. Bootförmige Steinsetzungen oder Wella-Laiwa.
5. Viereckige Steinsetzungen.
6. Steinreihengräber.
7. Steinhügelgräber.
8. Erdhügelgräber.

Für jeden Typus ist auf der Karte ein besonderes Zeichen gewählt worden. Ein Punkt unter demselben bedeutet mehrere Gräber dieses Typs



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

am Ort. Der farbige Strich unter dem Ortsnamen oder dem Typenzeichen deutet die Zeitstellung des betreffenden Grabes an, wobei orange = Steinzeit, grün = Bronzezeit, rot = ältere Eisenzeit, blau = jüngere Eisenzeit bedeutet, während schwarz = Anlagen von unsicherer Zeitstellung bezeichnet[1]). Als ungefähre Grenze zwischen älterer und jüngerer Eisenzeit habe ich, im Gegensatz zum bisher im Baltikum üblichen Verfahren, das Jahr 500 nach Chr., nicht das 8. Jahrhundert gewählt.

Bei den Typen 1 und 2, d. h. bei den Skelett- und Brandflachgräbern, ist die Bestattungsform — Körperbeisetzung oder Verbrennung — bereits durch das Typenzeichen angegeben, während für die übrigen 6 Grabtypen die Zeichen über die Bestattungsform nichts sagen. Diese Inkonsequenz ist teils durch technische, teils durch sachliche Bedenken veranlaßt worden und bildet zweifellos einen Mangel, den zu vermeiden mir nicht geglückt ist. Für die beiden Gruppen der Flachgräber, für Typen 1 und 2 ließ sich ohne weiteres Grab und Bestattungsform durch ein Zeichen angeben. Beides sind Gruftgräber, unterscheiden sich nur durch die Bestattungsart, die für Maße und Anordnung bestimmend ist. Bei den übrigen 6 Gruppen wäre man zwecks Andeutung der Bestattungsform ohne Einführung neuer Zeichen oder Farben nicht ausgekommen, dadurch hätte aber die Karte viel an Übersichtlichkeit verloren. Besonders wäre das bei den viereckigen Steinsetzungen, den Steinhügeln und z. T. auch den Steinreihengräbern der Fall gewesen, wo häufig beide Bestattungsformen in ein und demselben Grabe nebeneinander hergehen und es oft unmöglich ist, zu entscheiden, welche von ihnen vorherrscht.

Ich möchte nun in aller Kürze Zeitstellung und Verbreitung der einzelnen Grabtypen besprechen:

Skelettflachgräber, d. h. mehr oder weniger tief in den Boden eingesenkte Gruftgräber, sind unsere ältesten noch der Steinzeit angehörenden Gräber. Diese wenigen sicher beobachteten steinzeitlichen Grabanlagen fanden sich in Nordestland, in der Nähe Revals bei Laakt, in Nordlivland und auf Ösel. Aus der älteren Eisenzeit, und zwar zunächst aus dem Ende derselben, kennen wir bisher nur von 4 Orten Skelettflachgräber: Kaipen, Plawnekalns in Livland und Groß-Autz, Schlaguhnen in Kurland. In der jüngeren Eisenzeit wird das Skelettflachgrab, häufig in der Form ausgedehnter Gräberfelder, für weite Gebiete unseres Landes die vorherrschende Grabform, so in Kurland, Süd- und Mittel-Livland, während in Nord-Livland, Ösel und Estland diese Grabform im ganzen recht selten zu sein scheint.

Die Brandflachgräber, in der Form ausgedehnter, oft ganz flach liegender Depots von Leichenbrandresten und Beigaben — treffend als Aschenfriedhöfe

[1]) In einem Teil der Karten-Auflage konnten nur 2 Farben Verwendung finden. Orange, grün und rot sind durch verschiedenartige Schraffur gekennzeichnet; welche Farben sie vertreten, besagt die Zeichenerklärung.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

bezeichnet — gehören ausschließlich der jüngeren Eisenzeit an und finden sich in West- und Nord-Kurland und auf Ösel. Kürzlich ist ein Gräberfeld dieses Typs in Nord-West-Estland, bei Thula, nachgewiesen worden.

Die Kistengräber dürften, soweit eine Zeitbestimmung derselben bisher möglich gewesen, in unsere ärmliche ostbaltische Bronzezeit gehören. In Nord- und Mittel-Estland, auf Ösel und an 3 Orten in Livland, in Treiden-Putel, Auzeem und Neuhof ist diese Grabform beobachtet worden. Im Norden in Steinhügeln, im Süden in Erdhügeln, stets mit etwa mannesgroßer Steinkiste.

Die Wella-Laiwa, wohl die merkwürdigste Grabform unseres Landes, sind zeitlich nicht mit voller Bestimmtheit festzulegen, meiner Meinung nach gehören sie auch in die Bronzezeit. Dafür scheinen mir Grabbau und Bestattungsform — Leichenbrand in Urnen, für unser Gebiet nur hier nachweisbar — zu sprechen, die Beziehungen zur jüngeren Bronzezeit Ostpreußens andeuten. Eine sichere zeitliche Bestimmung ist aber, wie schon gesagt, bisher nicht möglich gewesen. Das Verbreitungsgebiet der Wella-Laiwa ist sehr beschränkt, ein kleiner Bezirk an der Nordostküste Kurlands.

Die viereckigen Steinsetzungen, zeitlich ins ältere Eisenalter gehörig, schienen bisher fast ausschließlich dem Norden Estlands eigentümlich zu sein. Aber auch mitten in Livland findet sich eine recht typische Anlage dieser Art, die sog. „Steinsetzung" von Ronneburg, Kaugar I.

Sehr enge Beziehungen bestehen zwischen diesen viereckigen Steinsetzungen und der nächstfolgenden Gruppe, den Steinreihengräbern — früher fälschlicherweise als „Schiffsgräber" bezeichnet. Die Steinreihengräber gehören fast ausschließlich der älteren Eisenzeit an, einige scheinen aber auch über diese hinaus benutzt worden zu sein. Für das ältere Eisenalter sind die Steinreihen die charakteristische Grabform Nord-Livlands und Süd-Estlands. Meine Ansicht, die ich mir beim Studium von Plänen und Beschreibungen von Steinreihengräbern gebildet habe, geht dahin, daß für eine ganze Anzahl von Steinreihengräbern diese Bezeichnung nicht recht paßt, da diese Anlagen mit den oben besprochenen viereckigen Steinsetzungen identisch sind, es sind aneinandergefügte viereckige Steinsetzungen. Sollte meine Anschauung, daß die Steinreihengräber mit den viereckigen Steinsetzungen identisch sind, zutreffen, so hätten wir während des älteren Eisenalters im ganzen Norden unseres Gebiets einen einheitlichen Grabtypus. Eine Erscheinung, für die sich bei Besprechung der Fibeltypen eine bedeutsame Parallele anführen läßt.

Die Steinhügelgräber, regellose Aufschüttungen oder Packungen von Steinen, kommen sowohl während der älteren, als auch der jüngeren Eisenzeit vor. Einzelne Beobachtungen scheinen ferner darauf zu deuten, daß diese Grabform bereits der vorchristlichen Zeit und sogar der Steinzeit angehört. Die Steinhügelgräber fanden sich bisher ausschließlich in der nördlichen Hälfte unseres Landes und auf Ösel. Aus Süd-Livland und Kurland ist noch kein einziges sicher beglaubigtes Steinhügelgrab bekannt geworden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Erdhügelgräber gehören, mit Ausnahme des einen bronzezeitlichen Hügels bei Neuhof in Livland, beiden Abschnitten des Eisenalters an. Sie zeigen in bezug auf ihre Verbreitung das umgekehrte Verhältnis wie die Steinhügelgräber, d. h. im Norden fehlen sie ganz, während sie im Süden unseres Gebiets häufig sind. In Kurland scheinen Erdhügelgräber für die ältere Eisenzeit typisch zu sein, aus der jüngeren Eisenzeit sind dort nur zwei Erdhügelgräberfelder bekannt, die bei Pedwahlen und Stabben. Im südlichen Livland sind alle genauer bekannten Erdhügelgräber mit einer einzigen Ausnahme (Nitau) jung-eisenzeitliche. Ungeklärt ist die Zeitstellung der Erdhügelgräber im äußersten Osten Livlands, um Neuhausen. Diese Gräber scheinen eine Gruppe für sich zu bilden und reichen vielleicht noch in die ältere Eisenzeit zurück.

Betrachten wir die landschaftliche Verbreitung der einzelnen Grabformen während der älteren Eisenzeit, so scheint es, — nach dem heutigen Stand unserer Kenntnisse zu urteilen — daß sich innerhalb unseres Gebiets 2 Provinzen unterscheiden lassen, eine nördliche, zu der Estland, Nord- und Mittel-Livland gehören, und eine südliche, gebildet von Süd-Livland und Kurland.

In der Nord-Provinz treffen wir lauter Grabanlagen, zu deren Aufbau Steine verwandt worden sind, es sind das die viereckigen Steinsetzungen, die Steinreihengräber — wahrscheinlich mit ersteren identisch — und Steinhügelgräber.

In der Süd-Provinz finden wir dagegen ausschließlich Erdhügelgräber. Wohl sind bei diesen Steine zum Aufbau mit verwandt worden, so z. B. zur Umkränzung oder im Innern des Hügels, aber einen bestimmenden Einfluß auf die Form des Hügels hat dieses Material hier — im Gegensatz zum Norden — nicht. Außer den Erdhügeln finden sich dann noch in der Süd-Provinz vereinzelt und gegen Ende der älteren Eisenzeit einfache Flachgräber.

Dieser durch die Grabtypen bedingte Unterschied zwischen dem Norden und Süden unseres Gebiets ist sehr bemerkenswert und dürfte doch seine tieferen Gründe haben — fast möchte man an ethnographische Verschiedenheit denken. Die bisherige Annahme, daß unser Gebiet in archäologischer Beziehung in den ersten nachchristlichen Jahrhunderten eine geschlossene Einheit gebildet habe, erscheint mir auf Grund der Verbreitung der Grabtypen durchaus einer Nachprüfung bedürftig. Jedenfalls hätte weitere Forschung, besonders im Grenzgebiet der von mir angenommenen Nord- und Süd-Provinz, auf dieses Moment zu achten.

Auf die Grabformen der jüngeren Eisenzeit brauche ich nicht zusammenfassend einzugehen. Alles, was sich heute darüber sagen ließe, findet sich schon in der Einleitung zum Rigaer Ausstellungskatalog.

Ich komme nun zum zweiten Teil meines Versuchs, der kartographischen Darstellung unserer Fibeltypen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bei Anfertigung dieser Karten bin ich im wesentlichen der von Almgren vorgenommenen Gruppierung der nordeuropäischen Fibelformen gefolgt. Für die typologische Scheidung der aus der Armbrustfibel mit umgeschlagenen Fuß entstandenen Formen sind mir die Arbeiten von Tischler-Kemke und Hackman maßgebend gewesen [1]).

Auf den Karten sind die Fundorte der Fibeln durch Kreise angegeben, jeder Typus hat seine Farbe oder sein Zeichen [2]). Ein Punkt unter dem Kreise deutet an, daß mehr als eine Fibel des betreffenden Typus am Ort gefunden worden ist.

Alle Fibeltypen auf einer Karte zu bringen war aus technischen Gründen nicht möglich. Die Zahl der dazu erforderlichen Farben wäre zu groß geworden. Zeichen an Stelle der Kreise zu setzen, schien mir nicht rätlich, dadurch hätte die Übersichtlichkeit gelitten. Ich sah mich daher veranlaßt das Material auf mehrere Karten (4) zu verteilen, gebe aber gern zu, daß bei 1—2 Karten das Bild an Anschaulichkeit vielleicht gewonnen hätte. Auf die Fibeltypen der mittleren und jüngeren Eisenzeit bin ich nicht eingegangen, weil für den größten Teil des davon für uns in Betracht kommenden Materials eine Typologie noch nicht besteht. Aus gleichem Grunde, habe ich von einer Kartierung der Scheibenfibeln, die ja z. T. in die ältere Eisenzeit gehören, Abstand genommen.

Die vorliegenden Karten zeigen ganz bemerkenswerte Eigentümlichkeiten bezüglich der Verbreitung gewisser Typen. Das Bild gestaltet sich kurz folgendermaßen: Überblickt man die Verbreitung der älteren Fibelformen, die im wesentlichen den beiden ersten nachchristlichen Jahrhunderten angehören, so fällt zunächst auf, daß einige derselben ausschließlich dem Norden unseres Gebiets angehören, und zwar in einer Ausdehnung, die sich auffallend gut mit der von mir für die Grabformen angenommene Nord-Provinz deckt. Es sind das die eingliedrigen und die liv-estländischen Augenfibeln, ferner die verschiedenen Formen der Kopfschildfibel. Sehr ausgesprochen umgrenzte Verbreitungsgebiete findet man auch bei den jüngeren Fibelformen, die für die zweite Hälfte der älteren Eisenzeit charakteristisch sind. So kommt die Armbrustfibel mit umgeschlagenen Fuß und Dorn am Kopf ausschließlich im Norden vor, ähnliche Verbreitung zeigt auch die Sprossenfibel.

Auffallend arm ist unser Gebiet an Fibeln, die dem Schluß der älteren Eisenzeit, der Periode D, angehören.

Ganz besonderer Beachtung wert erscheint mir der oben erwähnte Parallelismus zwischen der Verbreitung einzelner Fibeltypen und gewisser Grabformen im Norden unseres Gebietes.

---

[1]) Ostpreußische Altertümer aus der Zeit der großen Gräberfelder nach Christi Geburt. Zusammengestellt vor Dr. Otto Tischler. Herausgegeben von H. Kemke, Königsberg i. Pr. 1902. — A. Hackman, Die ältere Eisenzeit in Finnland. Helsingfors 1905.

[2]) Vgl. Anm. auf S. 116.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich bin am Ende meiner Ausführungen.

Zum Schluß möchte ich nur noch einige Wünsche verlautbaren, die in mir bei Bearbeitung meines Themas rege geworden sind. Sie lauten:

Wer Gräber öffnet, sollte genaue Pläne und Beschreibungen dessen liefern, was er durch seine Ausgrabung für immer zerstört, damit auch andere nach ihm sich ein Bild vom Aufbau der Anlage machen können. Die Pläne und Beschreibungen sollten veröffentlicht, oder zum mindesten in den Archiven unserer historischen Gesellschaften niedergelegt werden, damit sie den Forschern leicht zugänglich sind.

Außer diesem Wunsch allgemeinen Charakters wage ich es, noch drei weitere, mehr besondere zu äußern, und zwar bezüglich dessen, worauf in Zukunft vorgeschichtliche Forschung in jeder von unseren drei Provinzen zu achten hätte.

1. In Estland ist noch das ganze Gebiet westlich von Reval, d. h. West-Harrien, die Wiek und Dagö in archäologischer Beziehung terra incognita. Erwünscht wäre der Nachweis eines Anschlusses zwischen den Gräbern in Nord- und Süd-Estland. Ferner fehlen uns für Estland fast ganz die Gräber der jüngeren Eisenzeit.

2. Aus Süd-Livland ist über Grabanlagen älterer Eisenzeit so gut wie nichts bekannt. Auch die Hügelgräber bei Werro, um Neuhausen, bedürfen der Aufklärung.

3. Für Kurland sind unsere Kenntnisse der Gräber älterer Eisenzeit gänzlich lückenhaft. Die Frage nach der Zeitstellung der Wella-Laiwa ist noch ungelöst. Sehr erwünscht wären sorgfältige Untersuchungen der westkurländischen Brandgräberfelder. Im Süd-Westen Kurlands, an der preußischen Grenze, wäre danach zu fahnden, ob und wieweit bronzezeitliche Hügelgräber, die in Ostpreußen, hart an der kurländisch-littauischen Grenze, nachgewiesen sind, sich in unser Gebiet hineinerstrecken.

---

## Fundorte der in Estland, Livland und Kurland gefundenen Fibeltypen der Perioden B, C, D (1—500 nach Chr.)[1].

**1. Spätlatène.** R. K. Taf. 5. 15.

| Livland. |
|---|
| Strickenhof, R. K. 355, 1. |

**2. Almgren, Gruppe I; eingliederige Armbrustfibeln mit breitem Fuß.** R. K. Taf. 5, 1.

| Estland. |
|---|
| Türpsal, Almgren, Beilage I, 1. |

[1]) Falls nicht anderes erwähnt wird, ist das Material Bronze.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

**3. Almgren, Gruppe III; Augenfibeln, Hauptserie.** R. K. Taf. 4, 2.

Estland.
Kuckers (2), Almgren, Beilage I, 7.
Türpsal (2), Almgren, Beilage I, 7.
Oerthen, Mus. Reval.
Schloß Wesenberg, Privatbesitz.
Jeß (3), Mus. Reval.

Livland.
Pajus, Almgren, Beilage I, 7.
„Riga" (?) Almgren, Beilage I, 7.

**4. Almgren, Gruppe III; Augenfibeln, liv-estländische Nebenserie.** R. K. Taf. 4, 4.

Estland.
Türsel (3), Almgren, Beilage I, 8.
Kuckers (7), Almgren, Beilage I, 8.
Türpsal, Almgren, Beilage I, 8.
Oerthen (4), Mus. Reval.
Schloß Wesenberg (4), Privatbesitz.
Jeß (2), Mus. Reval.
Engdes, Mus. Reval.
Laakt (2), Mus. Reval.
Johannishof, Mus. Reval.
Cournal, Gräberfeld Cournal, Taf. I, 1.
Eyefer, S. B. Jerw. S. 59.
Essensberg, S. B. Jerw. S. 49.

Livland.
Eigstfer, S. B. estn. 1901, S. 238.
Pajus (3), Almgren, Beilage I, 8.
Alt-Woidoma (2), Jahres-B. fell. 1905, S. VII.
Schloß Fellin (Kude), Mus. Fellin, R. K., Einleitung, S. LXIII.
Ronneburg (Kaugar II), Almgren, Beilage I, 8.
Auzeem, Mus. Wenden.
Odsen, Almgren, Beilage I, 8.

**5. Almgren, Gruppe III; Augenfibeln, preußische Nebenserie.** R. K. Taf. 4, 1.

Estland.
Türpsal (3), Almgren, Beilage I, 9.
Oerthen, Mus. Reval.
Schloß Wesenberg (3) eine Privatbesitz; zwei S. B. estn. 1904, S. 35 [1]).
Jeß, Mus. Reval.

Livland.
Rippola, Almgren, Beilage I, 9.
Pajus (2), Almgren, Beilage I, 9.
Alt-Woidoma, Jahr.-B. fell. 1905, S. VII.
Ronneburg (Wella Krawanda). Almgren, Beilage I, 9.
Ronneburg (Strante) (3), Almgren, Beilage I, 9.
Ronneburg („aus den Steinsetzungen"), Almgren, Beilage I, 9.
Lubar, Ahschekipe, Almgren, Beil. I, 9.
Strickenhof (2), Almgren, Beilage I, 9.
Auzeem (2), Almgren, Beilage I, 9.
Groß-Roop (2), Almgren, Beilage I, 9 und Mus. Dorpat.

Kurland.
Santen, Almgren, Beilage I, 9.

**6. Almgren, Abarten oder entartete Formen der Augenfibel.** R. K. Taf. 4, 21.

Estland.
Oerthen, Mus. Reval.
Jeß, Mus. Reval.
„Estland", S. B. Jerw. S. 66.

Livland.
Ronneburg, Slawehk. R. K. 356, 28.

Kurland.
Selburg, R. K. 342, 2.

[1]) Dort als Fundort fälschlich „Palms" angegeben.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

**7. Almgren, Gruppe IV; kräftig profilierte Fibeln; 1 Hauptserie, Nebenform b.** R. K. Taf. 4, 6, 17.

Livland.
Lubar, Abschekipe, Almgren, Beilage I, 12.
Sistehlen, R. K. 619, 1.

Kurland.
„Kurland", Almgren, Beilage I, 12.

**8. Almgren, Gruppe IV; kräftig profilierte Fibeln; 2. Hauptserie.** R. K. Taf. 4, 7.

Estland.
Kuckers, Almgren, Beilage I, 13.
Oerthen, Mus. Reval.

Kurland.
Herbergen, Almgren, Beilage I, 13.
Santen, Almgren, Beilage I, 13.

**9. Almgren, Gruppe V; Serie 1; Dreisprossenfibeln und deren Weiterentwicklungen.** R. K. Taf. 4, 23. Taf. 5, 16, 27.

Estland.
Türsel (3), R. K. 391, 5—7.
Malla (5), Grabfunde, Taf. III, 7, 55, 57, 65, 69.
Schloß Wesenberg, Privatbesitz.
Saage, Beiträge VI, H. 4; S. 395.
Laakt, Mus. Reval.
Urnorm oder Etz, R. K. 710, XV. 8.
Eyefer, S. B. Jerw. S. 59.
Merhof, Mus. Weißenstein.
Sarkfer, S. B. Jerw. S. 57.
Laupa, Mus. Weißenstein.

Livland.
Kardis (2), R. K. 380, 2, 3.
Eigstfer (2), S. B. estn. 1901, S. 239/240.
Allatzkiwwi, R. K. 687.
Meyershof (5), R. K. 375, 4, 5, 14, 31, 32.
Unnipicht (2), R. K. 376, 1, 3.
Unnipicht (6), R. K. 377, 1, 11, 26, 56, 63, 69.
Unnipicht, S. B. estn. 1903, S. 32.
Camby (5), R. K. 379, 98, 102, 107, 157, 161.
Neu-Camby, S. B. estn. 1907, S. 66.
Ayakar, R. K. 373, 1.
Gertrudenhof (6), R. K. 372, 2—5, 7, 9.
Waimel (2), S. B. estn. 1901, S. 117.
Sommerpahlen, Mus. Fellin.
Rosenhof (2), Mus. Fellin.
Launekaln, R. K. 371, 1.
Ronneburg, Slawehk (14), R. K. 356, 4, 18, 23, 56, 63, 64; 357, 111; 358, 130—135, 137.
Ronneburg, Wella Krawanda (3), R. K. 359, 23, 25, 26.
Ronneburg, Kaugar I (2), R. K. 361, 21; 362, 46.
Ronneburg, Kaugar II, R. K. 363, 2.
Ronneburg, Wihksnas Kapusils (2), R. K. 369, 1, 2.
Ronneburg, „Aus den Steinsetzungen", R. K. 369, 1.
Kajenhof, R. K. 620, 3.
Käsel (Ösel), Übersicht, S. 11, Anm. 1.

**10. Almgren, Gruppe V; Serie 2; Kopfschildfibeln mit breitem Fuß.** R. K. Taf. 4, 10.

Estland.
Türpsal, R. K. 390, 20.
Pöddes, Mus. Reval.
Oerthen, Mus. Reval.
Kyda, Mus. Reval.
Eyefer, S. B. Jerw. S. 59, wie R. K. 794, 254a.

Livland.
Meyershof, R. K. 375, 3.
Ayakar, R. K. 373, 3.
Gertrudenhof, R. K. 372, 8.
Schloß Fellin (Kude), Mus. Fellin, R. K., Einleitung, S. LXIII.
Ronneburg, Slawehk (4), R. K. 356, 28; 357, 95, 97, 103.
Ronneburg, Wihksnas Kapusils, R. K. 369, 3.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

**11. Almgren, Gruppe V; Serie 5.** R. K. Taf. 4, 18. Taf. 26, 5.

Livland.
Ronneburg, Slawehk, Almgren, Beilage I, 18.
Ronneburg, Kaugar II, Almgren, Beilage I, 18.

**12. Almgren, Gruppe V; Serie 7; Kopfſchildfibeln mit Fußknopf.** R. K. Taf. 4, 15.

Eſtland.
Türſel (3), Almgren, Beilage I, 20.
Türpſal, Almgren, Beilage I, 20.
Pöddes, Muſ. Reval.
Malla, Almgren, Beilage I, 20.
Oerthen, Muſ. Reval.
Schloß Weſenberg (3), Privatbeſitz.
Merhof, S. B. Jerw. S. 42.

Livland.
Kardis, Almgren, Beilage I, 20.
Unnipicht, R. K. 377, 27.
Camby, R. K. 379, 164.
Ayakar, R. K. 373, 4.
Koraſt, Muſ. Fellin.

**13. Almgren, Gruppe V; Serie 8; Kopfſchildfibeln mit gerade abgeſchnittenem Fuß.** R. K. Taf. 4, 11, 12.

Eſtland.
Türſel, Almgren, Beilage I, 21.
Kuckers (5), Almgren, Beilage I, 21.
Arknal, Muſ. Reval.
Eyefer (2), S. B. Jerw. S. 59.
Waetz, S. B. Jerw. S. 52.
Sarkfer, S. B. Jerw. S. 57.
Laupa (2), Muſ. Weißenſtein.
„Eſtland", S. B. Jerw. S. 66.

Livland.
Cabbal, Verh. eſtn. VI, Taf. VIII, 8.
Rippoka, Almgren, Beilage I, 21.
Unnipicht, Almgren, Beilage I, 21.
Gertrudenhof, Almgren, Beilage I, 21.

**14. Almgren, Gruppe V; Serie 9; knieförmig gebogene Fibeln.**

Eſtland.
Cournal (Eiſen), Gräberfeld Cournal, Taf. I, 2.

**15. Almgren, Gruppe VI[1]).**

**A. Zweigliederige Armbruſtfibeln mit umgeſchlagenem Fuß.** R. K. Taf. 5, 3.

Eſtland.
Türſel, R. K. 392, 19.
Türpſal, R. K. 390, 17.
Malla, Grabfunde, Taf. III, 66.
Schloß Weſenberg, Privatbeſitz.
Jeß (2), Muſ. Reval.
Saage, Beiträge VI, H. 4, S. 392.
Cournal (2), Gräberfeld Cournal, Taf. I, 3, 10.

Livland.
Fennern, Muſ. Pernau.
Dorpat (4), (Silber mit Goldbelag), Muſ. Dorpat.
Langenſee, R. K. 374, 1.
Launekaln, R. K. 371, 2.
Ronneburg, Strante, R. K. 366, 6.
Ronneburg, Kaugar II, R. K. 364, 10.
Katlekaln, Plawnekaln (Silber mit Goldbelag), S. B. rig. 1901, S. 41, 1902, S. 92.

Kurland.
Neu-Selburg, R. K. 341, 2.
Groß-Autz, S. B. kur. 1911, Taf. VI.
Dobelsberg, R. K. 309, 631.
Kapſehden (3), R. K. 320, 33; 321, 283a, d.

[1]) Die bei Almgren, Beilage I, 28 angeführte eingliederige Armbruſtfibel mit umgeſchlagenem Fuß aus Ronneburg-Strante iſt nicht berückſichtigt worden, da es ſich um ein Bruchſtück handelt, das eine ſichere Beſtimmung nicht geſtattet.

Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

**B. Zweigliederige Armbrustfibeln mit umgeschlagenem Fuß und Dorn am Kopf.** R. K. Taf. 27, 1.

Estland.
Türsel (2), R. K. 391, 1; 392, 17.
Türpsal (2), R. K. 390, 18, 53.
Malla (4), Grabfunde, Taf. III, 53, 58, 59, 67.
Schloß Wesenberg (2), Privatbesitz.
Jeß (6), Mus. Reval.
Saage (6), Beiträge VI, H. 4, S. 391.
Säht, R. K. 385.
Cournal (9), Gräberfeld Cournal, Taf. I, 4—9; Taf. III, 204 und Mus. Reval.
Merhof, S. B. Jerw. S. 42.
Waetz, R. K. 386, 7.
Eyefer, S. B. Jerw. S. 59.
Hukas, S. B. Jerw. S. 55.

Livland.
Eigstfer, S. B. estn. 1901, S. 238.
Pajus (2), R. K. 682, 1, 18.
Unnipicht, R. K. 376, 7.
Ronneburg, Slawehk, R. K. 356, 2.
Ronneburg, Strante (3), R. K. 366, 4, 5, 7.

**C. Zweigliederige Armbrustfibeln mit breitem umgeschlagenem Fuß.**

Estland.
Cournal, Gräberfeld Cournal, Taf. I, 12.
Rocht, Mus. Reval.

**16. Almgren, Gruppe VII; zweigliederige Armbrustfibeln mit hohem Nadelhalter.**

Estland.
Saage (Silber), Beiträge VI, H. 4, S. 393.

**17. Armbrustfibeln mit langem Nadelhalter (Nadelscheide).** R. K. Taf. 5, 5.

Estland.
Pöddes, Mus. Reval.
Malla, Grabfunde, Taf. III, 1.
Jeß (2), Mus. Reval.

Livland.
Unnipicht, R. K. 376, 3.
Langensee, R. K. 374, 2.
Ronneburg, „aus den Steinsetzungen", R. K. 369, 3.
Katlekaln, Plawnekaln (5), S. B. rig. 1901, S. 41. 1902, S. 92.

Kurland.
Friedrichstadt, R. K. 335, 344.
Dobelsberg (5), R. K. 309, 625—629.
Ringen, Mus. Mitau.
Pilten, R. K. 330, 2.

**18. Armbrustfibeln mit Fußscheibe oder Sternfuß.** R. K. Taf. 5, 4.

Estland.
Schloß Wesenberg (Sternfuß), Privatbesitz.
Laakt (Sternfuß), Mus. Reval.
Cournal (Fußscheibe), Gräberfeld Cournal, Taf. I, 13.

Livland.
Unnipicht (gelochte Scheibe), R. K. 376, 10.
Langensee (Sternfuß), R. K. 374, 3.
Katlekaln, Plawnekaln (gelochte Scheibe), S. B. rig. 1901, S. 41, 1902, S. 92.

Kurland.
Deguhnen (Fußscheibe), R. K. 417, 723[1]).
Dobelsberg (Sternfuß), R. K. 309, 630.

[1]) Dort fälschlich als „Sternfuß" bezeichnet.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

**19. Armbrustfibeln mit breitem Fuß und kurzem Nadelhalter.** R. K. Taf. 5, 2.

Estland.
Türpsal, R. K. 390, 54.
Schloß Wesenberg, Privatbesitz.
Jeß, Mus. Reval.
Saage, Beiträge VI, H. 4, S. 393/94.

Kurland.
Schlottenhof, histor. Mus. Moskau. Arbeiten des X. archäol. Kongr., Bd. III, S. 95ff. (russisch).
Weesen, histor. Mus. Moskau. Arbeiten des X. archäol. Kongr., Bd. III, S. 95ff. (russisch).

**20. Armbrustfibeln mit langem Fuß und kurzem Nadelhalter.** R. K. Taf. 5, 10.

Estland.
Türsel, R. K. 392, 20.
Jeß, Mus. Reval.
Hukas, S. B. Jerw. S. 55.

Livland.
Kaipen, R. K. 621, 11.

**21. Armbrustfibeln mit Nadelscheide und Schlußkreuzteil.** R. K. Taf. 5, 6.

Kurland.
Kapsehden (2), R. K. 321, 203b, c.

---

**Abkürzungen der zitierten Literatur.**

Almgren = O. Almgren, Studien über nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte. Stockholm 1897.
Beiträge = Beiträge zur Kunde Estlands, Livlands und Kurlands, herausgegeben von der Estländischen Literarischen Gesellschaft, Reval.
Gräberfeld Cournal = Dr. A. Friedenthal, Das Gräberfeld Cournal, Reval 1911.
Grabfunde = R. Hausmann, Grabfunde aus Estland. Reval 1896.
Jahres-B. fell. = Jahresberichte der Fellinер literarischen Gesellschaft. Fellin.
R. K. = Katalog der Ausstellung zum X. archäologischen Kongreß in Riga 1896. Riga 1896.
S. B. kur. = Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst. Mitau.
S. B. estn. = Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft. Dorpat.
S. B. Jerw. = Sitzungsberichte der Gesellschaft zur Erhaltung Jerwscher Altertümer 1901 bis 1911. Dorpat 1912.
S. B. rig. = Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands. Riga.
Übersicht = R. Hausmann, Übersicht über die archäologische Forschung in den Ostseeprovinzen im letzten Jahrzehnt. Vortrag gehalten auf dem Historikertag zu Riga 1908. Riga 1908.
Verh. estn. = Verhandlungen der gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat. Dorpat.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die fränkischen Feldflaschen und deren Herstellungsort.

Von Peter Hörter, Mayen, Rheinland.

Mit 4 Abbildungen.

Die fränkischen Feldflaschen, meist Pilgerflaschen genannt, welche Bezeichnung eigentlich nur den mittelalterlichen zukommt, sind eigenartige kreisrunde Traggefäße von 14 bis 18 cm Durchmesser mit kurzem Hals und 2 kleinen Henkeln, welche zum Durchziehen einer Schnur oder eines Riemens dienten. Die bei uns in Frankengräbern gefundenen, aus Ton hergestellten Feldflaschen, welche anderwärts zu den Seltenheiten gehören, werden bei Mayen und Umgebung öfter gefunden. Ich bringe nachfolgend eine Zusammenstellung aller mir bekannten Funde und will versuchen, den Herstellungsort der aus Ton gefertigten zu ermitteln. Für Mitteilungen und Hinweise auf die betreffende Literatur bin ich zu Dank verpflichtet dem Herrn Professor Kossinna-Berlin, Dr. Behrens-Mainz und Museumskustos Hagen-Bonn.

Die älteste bekannte Feldflasche aus dem Rheingebiet ist die getriebene Bronze-Feldflasche von Rodenbach (Rheinpfalz) aus der Zeit um 500 v. Chr.[1]).

Das einzige Gegenstück dazu besitzt das Gregorianische Museum zu Rom. Aus frührömischer Zeit stammt ein Bruchstück einer Terra-Sigillata-Feldflasche aus Nymweyen (Slm. Kam)[2]). Eine zweite bringt Déchelette, Vases de la Gaule Romaine I, S. 151, Taf. IV, Form 63. Dann besitzt das Bonner Provinzialmuseum noch ein gelbgrün glasiertes Stück aus Andernach[3]); dieses ist aber mit Füßchen versehen, also kein eigentliches Traggefäß.

Aus spätrömischer Zeit sind mir keine bekannt, doch berichtet Religionslehrer Klemmer vom Gymnasium Düren in den Bonner Jahrbüchern 107, S. 242, von der Ausgrabung einer römischen Villa bei Eicks, Kreis Schleiden, wo eine solche Feldflasche mit fehlendem Hals und Henkel und mit einem rot aufgemalten Muster in Form eines vierspeichigen Rades gefunden wurde. Wo das Stück geblieben ist, weiß ich nicht; es erinnert sehr an zwei Stücke, welche bei Mayen in Frankengräbern gefunden wurden, auf welche ich noch zu sprechen komme.

[1]) Altertümer unserer heidnischen Vorzeit Bd. III, Heft V, Tafel 1—3.
[2]) Knorr, Terra-Sigillata des 1. Jahrhunderts. Stuttgart 1919. S. 71, Textbild 33.
[3]) Bonner Jahrb. 86, S. 173 f., Tafel VI, 19. Const. Koenen I.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Aus der Völkerwanderungszeit sind bekannt 6 hölzerne Feldflaschen, welche in Alemannengräbern bei Oberflacht (Württemberg) gefunden wurden [1]). Zwei davon besitzt das Berliner Völkermuseum, drei befinden sich im Museum Stuttgart.

Es ist wohl kaum anzunehmen, daß die frührömischen Feldflaschen für die hölzernen alemannischen und die Tonflaschen aus fränkischer Zeit als Vorbilder gedient haben, dafür sind zu sie selten, zumal sie auch wohl

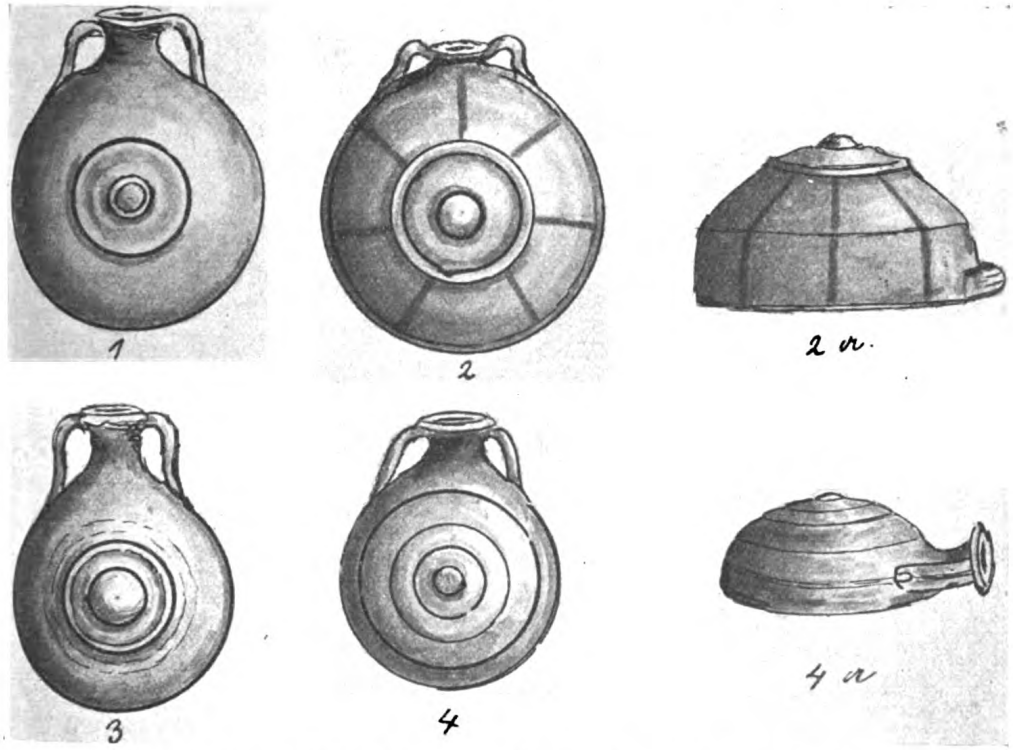



Abb. 1—4. Fränkische Feldflaschen. Museum Mayer. 1/5 nat. Größe.

Importstücke sind. Vielmehr scheinen unsere Tonflaschen älteren Holzflaschen nachgebildet worden zu sein, obschon bei uns noch keine Reste von letzteren gefunden wurden und Tonflaschen leichter und wasserdichter herzustellen waren als Holzflaschen. Wie an beigegebener Abbildung, besonders bei 2a, zu sehen ist, hat man an den Tonflaschen den an einer Seite eingedrehten Deckel der Holzflaschen durch konzentrische Kreise, gewöhnlich etwas erhöht, nachgebildet, so daß es wirklich wie ein eingesetzter Deckel aussieht.

Alle mir bekannten fränkischen Ton-Feldflaschen stammen aus dem Kreise Mayen und dessen Nachbarorten.

[1]) Bonner Jahrb. 107, S. 225, Fig. 9.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Sammlung des Mayener Geschichts- und Altertumsvereins (jetzt Eifelvereinsmuseum) besitzt 4 Stück, alle auf dem großen römisch-fränkischen Gräberfeld links der Nette, gleich an der Stadt, gefunden. Auch sind alle vom Verein selbst mit aller Sorgfalt aus zweifellosen Frankengräbern gehoben worden. Die Innenseite ist entweder ganz flach, wie Abb. 2 und 2a, oder weniger gewölbt als die Außenseite, wie Abb. 4 und 4a. Auf der Außenseite sind auch die konzentrischen Kreise angebracht. Nachstehend kurzer Fundbericht:

Inventar Nr. 136: Grab, mit Steinen umstellt; Skelett nur teilweise erhalten. Neben dem rechten Fuß lag eine schwarz gefirnißte Feldflasche (Abb. 4).

Inventar Nr. 599: Grab, mit unbearbeiteten Basaltsteinen umstellt, lichte Länge 170 cm; Skelett gut erhalten, nur 150 cm lang. Unter dem Schädel lagen 2 Ringe aus dünnem Bronzedraht von 4 cm Durchmesser mit Häkchen und Ösen (wohl Ohrgehänge). In der Halsgegend fanden sich 16 längliche blaue Glasperlen, 27 Tonperlen und 47 kleine Beinringelchen. Auf dem linken Fußknochen stand mit der Mündung nach unten ein fußloser Glasbecher, sog. Tummler. Links neben dem Glasbecher lag eine Feldflasche aus rotem Ton (Abb. 1). Auf den Unterschenkelknochen stand ein Teller mit kreuzförmig aufgemalten roten Strichen. Dann fand sich noch ein kleines Eisenmesser.

Inventar Nr. 873: In der Nähe eines Frankengrabes mit schwarzer Tonflasche und kleinem Becher mit geknicktem Bauch als Beigaben stand auf einer Schieferplatte eine Feldflasche aus gelbrotem Ton mit rot aufgemaltem radförmigem Muster (Abb. 2). Es war der Rest eines früher zerstörten Frankengrabes.

Inventar Nr. 874: Das Grab war ebenfalls zerstört; doch fand sich noch gut erhalten eine Feldflasche (Abb. 3) von fleckiger schwarz-roter Färbung und ein kleines Henkelkrüglein mit Kleeblattmündung, wie solche oft in Frankengräbern gefunden wurden.

Später fand der Gartenbesitzer in einem Frankengrabe noch eine Feldflasche wie Nr. 2 mit roter Bemalung, welche sich jetzt im Reiffmuseum in Aachen befindet.

Ferner hat das Bonner Provinzialmuseum eine Feldflasche im Handel erworben, welche auf dem Martinsberg bei Andernach in einem Frankengrabe gefunden wurde. Dasselbe Museum besitzt eine zweite Feldflasche, welche zusammen mit einem kleinen Eisenmesser in einem Frankengrabe bei Nickenich, Kreis Mayen, gefunden wurde. Auch in Andernach befindet sich als dortiges Fundstück eine Feldflasche in der Sammlung des Altertumsvereins. Die Koblenzer Sammlung besitzt eine solche aus Metternich bei Koblenz.

Auch die mir bekannten Feldflaschen in weiter entfernten Museen stammen aus hiesiger Gegend. So besitzt Worms eine solche aus Kaltenengers[1]) und das Völkermuseum zu Berlin eine aus Kettig (magaziniert Ii.

[1]) Abgebildet: Westdeutsche Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 1886, Taf. 9, Abb. 2. G. K.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1035). Beide Ortschaften liegen an der Grenze des Kreises Mayen. Gewöhnlich nimmt man an, daß die Feldflasche zur Ausrüstung des Mannes gedient habe, zumal auf dem bekannten fränkischen Grabdenkmal, das 1901 in Niederdollendorf am Rhein gefunden wurde und sich im Provinzialmuseum Bonn befindet[1]), ein fränkischer Krieger mit Kurzschwert und neben ihm stehender Feldflasche dargestellt ist. Professor Lehner nimmt an, daß es sich um einen im Sarge liegenden toten Krieger handle. Auffallend ist es nun, daß kein einziges der oben beschriebenen Gräber sich durch Waffenbeigaben, was doch sonst so häufig vorkommt, als Männergrab bestimmen ließ. Dagegen ist Nr. 599 mit großer Halskette und Ohrgehänge sicher ein Frauengrab. Auch die anderen Gräber lassen eher Frauen- als Männerbestattungen vermuten, da außer kleinen Messern, welche oft in Frauengräbern vorkommen, nicht ein einziger Rest einer Waffe gefunden wurde. Als Beigaben in Frauengräbern sind also die Feldflaschen gesichert, noch nicht aber für Männergräber.

Nun noch die Frage: wo wurden diese Ton-Feldflaschen hergestellt? Wie wir gesehen haben, stammen die meisten aus Mayen selbst, die anderen aus der nächsten Umgebung[2]). Da nun hier bei Mayen schon öfter Brand- und Schuttstellen von Töpfereien aus fränkischer Zeit gefunden worden sind, lag die Vermutung nahe, daß die Feldflaschen auch hier hergestellt wurden. Und so fand ich denn auch einmal in einer solchen Schuttstelle die Mündung mit Hals und zwei Henkelansätzen einer Feldflasche, und ein andermal an einer Stelle, wo fränkischer Töpferschutt zur Aufhöhung des Straßenbettes in der Stadt 70 bis 80 cm hoch angefahren worden war, den Hals mit beiden kleinen Henkeln einer Feldflasche.

Wenn man nun die verhältnismäßige Häufigkeit hiesiger Fundstücke und die Funde im Töpferschutt in Betracht zieht, kann man mit ziemlicher Sicherheit sagen, die fränkischen Feldflaschen aus Ton wurden hier hergestellt. Da anderwärts im Töpferschutt bisher noch keine Reste von Feldflaschen gefunden wurden, muß man auch annehmen, daß die Tonflaschen eine Erfindung hiesiger Töpfer waren, mögen nun auch die Holzflaschen diesen voraufgegangen sein.

Mittelalterliche Feld- oder Pilgerflaschen kommen häufiger vor und sind auch weiter verbreitet. In der Koblenzer Sammlung allein befinden sich 4 Stück. Diese sind härter gebacken und meist kugeliger von Gestalt und gewöhnlich braun glasiert. Auch aus dieser Zeit wurden hier bei Mayen schon viele Töpferöfen und Schuttplätze aufgedeckt, aber bis jetzt fand ich noch keine Reste dieser Gefäße.

[1]) Lehner, Bonner Jahrb. 107, S. 223—30, Abb. Tafel 10, 1—4.

[2]) Bei Erteilung der Druckgenehmigung stoße ich noch auf eine Feldflasche dieser Zeit: Hampel, Denkmäler des Mittelalters in Ungarn. Bd. II, S. 149, Abb. 338: aus Horgos. **G. K.**



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Neuere Arbeiten über das Hakenkreuz.

Besprochen von Georg Wilke, Rochlitz.

Mit 5 Textabbildungen.

1. Jörg Lechler, Vom Hakenkreuz. Die Geschichte eines Symbols. Mit 351 Abbildungen Vorzeit, Nachweise und Zusammenfassungen aus dem Arbeitsgebiete der Vorgeschichtsforschung; in Gemeinschaft mit Fachgenossen herausgegeben von Prof. Hans Hahne. Bd. I. Verlag von C. Kabitzsch, Leipzig 1921.
2. Theobald Bieder, Das Hakenkreuz. Mit 5 Bildtafeln. Theodor Weicher, Leipzig-Berlin 1921.
3. Otto Grabowski, Das Geheimnis des Hakenkreuzes und die Wiege des Indogermanentums. Mit 480 Abbildungen und Buchschmuck vom Verf. Verlagsanstalt für vaterländische Geschichte und Kunst, G. m. b. H., Berlin 1921.
4. Eugen Mogk, Über Runen und Hakenkreuze. Der Ritter vom Hakenkreuz-Verlag, Leipzig 1921.
5. Karl Jaeger, Zur Geschichte und Symbolik des Hakenkreuzes. Der Ritter vom Hakenkreuz-Verlag, Leipzig 1921.
6. O. Hupp, Runen und Hakenkreuz. Eine archäol. Studie mit heraldischen Schlußfolgerungen. München 1914.

## 1.

Die Arbeit Lechlers, die ein großes, landschaftlich geordnetes Abbildungsmaterial bietet, behandelt den Ursprungsort, die Verbreitung, die Bedeutung und die Entstehung des Hakenkreuzes. Den Ursprungsort sucht Lechler in dem gleichen Raume, den ich schon vor einer Reihe von Jahren auf Grund der chronologischen Tatsachen als Heimatgebiet erwiesen habe, d. h. in Siebenbürgen. Von da verbreitet es sich einerseits südwärts über Thessalien in den ägäischen Formenkreis und nach Troja, wo es — von einem unsichern Funde der ältesten Stadt abgesehen — zuerst in der II. Stadt, hier aber gleich in großer Zahl auftritt. Anderseits über Südrußland (Tripoljekultur) zunächst nach Westpersien, wo es noch vor der Mitte des 3. Jahrtausend anlangt. Denn in diese Zeit, nicht erst wie Verf. meint, ins 2. Jahrtausend haben wir, wie ich an der Hand verschiedener sicher datierbarer Parallelfunde mit dem sumerischen Telloh dargetan habe, die noch steinkupferzeitlichen beiden untersten Schichten von Susa und das ihnen gleichaltrige Tepe Mussian, die beide das Hakenkreuz in Menge führen, anzusetzen. Das Hakenkreuz fällt also in den ältesten Perioden seines Vorkommens ausschließlich in den großen Formenkreis mit bemalter Keramik, den ich in verschiedenen Arbeiten für die thrako-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

phrygische und indoiranische Völkergruppe, also für den ostindogermanischen Zweig in Anspruch genommen habe, während es den von mir den Kelten, Illyriern, Griechen und Italikern zugeschriebenen bandkermanischen Formenkreisen innerhalb des Jungneolithikums und der älteren Metallzeit ebenso unbekannt ist, wie dem nordischen Megalithkreise. Von den bisher genannten Gebieten verbreitet es sich dann südwärts bis Ägypten, ostwärts über einen großen Teil Südasiens und schließlich bis Amerika. Denn der Annahme Lechlers, daß das amerikanische Hakenkreuz neben zahlreichen sonstigen Kulturerscheinungen von der alten Welt übernommen worden ist, pflichte ich durchaus bei.

Seiner Bedeutung nach hält Lechler das Hakenkreuz für ein altes Sonnensymbol, das er sowohl in der landläufigen Weise vom Sonnenrad, als gleichzeitig von der wirbelartigen Krümmung der Strahlen bei vielen Sonnendarstellungen älterer und neuerer Zeit herleitet (S. 4). Daß das Hakenkreuz in den jüngeren Perioden sehr häufig und vielleicht sogar überwiegend ein Sonnensymbol ist, ist zweifellos richtig. Und da sowohl Radfiguren, wie Kreisfiguren mit einem Kranze wirbelartig gekrümmter Strahlen tatsächlich schon im Neolithikum vorkommen (Abb. 1), so könnte man der Auffassung Lechlers unbedenklich beipflichten, wenn 1. die Bedeutung der Rad- und namentlich Strahlenfiguren als ausschließliche Sonnensymbole einwandfrei feststände und 2. Zwischenstufen aus dem Neolithikum vorlägen, die die typologische Entwicklung des Hakenkreuzes aus derartigen Figuren bezeugten. Beides ist indes nicht der Fall. Die Radfiguren und Strahlenkränze können sich ebenso wie auf die Sonne auch auf den Mond beziehen, dessen Lichtstrahlen ja denen der Sonne entsprechen und den man sich gleichfalls als eine über den Himmel fortbewegte Radscheibe vorstellt. Eine typologische Entwicklungsreihe aus der Rad- oder Strahlenkranzfigur ließe sich vielleicht aus den zahlreichen Abarten des Hakenkreuzes in Troja II zusammenstellen, nicht aber für das Neolithikum, wo Übergangsstufen bislang völlig fehlen und das Hakenkreuz gleich in voller Ausbildung auftritt. Aber selbst wenn solche typologische Übergangsformen der Steinzeit noch einmal aufgedeckt werden sollten, wäre damit noch nichts Sicheres über die ursprüngliche Bedeutung des Hakenkreuzes gewonnen, weil, wie gesagt, die Bedeutung der Ausgangsfiguren, des Rades und des Strahlenkranzes, nicht hinreichend gesichert ist[1]).

Abb. 1. Strahlenkranz mit wirbelartig gekrümmten Strahlen; Gefäßscherben von Regensburg.

[1]) Da das vier- oder mehrspeichige Wagenrad sicher allerfrühstens erst ganz am Schlusse des Neolithikums neben dem Scheibenrade auftaucht, das Radkreuz aber öfter schon auf und in Dolmen, ja sogar noch früher vorkommt, so kann es ursprünglich keine Nachbildung von jenem bedeuten. Es dürfte vielmehr auf das einfache Kreuz zurückgehen, das ursprünglich, wie das „ewige Holzkreuz" der Apapocuma, der Mexikaner u. a. lehrt, lediglich die vier Himmelsrichtungen versinnbildlicht.



Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Für die Deutung des Hakenkreuzes kommen daher — abgesehen von jüngeren schriftlichen Zeugnissen — nur solche Altertümer in Betracht, bei denen es mit anderen, einwandfrei bestimmbaren Symbolen oder Figuren zusammen auftritt. Nun läßt zwar der Zusammenhang bei zahlreichen jüngeren Darstellungen, z. B. auf Apollofiguren usw. (Abb. 154), über die solare Bedeutung in diesen Fällen keinen Zweifel aufkommen. Daneben gibt es aber doch auch aus jüngerer Zeit zahlreiche Darstellungen, wo ein solcher Zusammenhang nicht besteht. Ganz und gar aber fehlt er bei den Altertümern von Troja II, wo das Hakenkreuz zum ersten Male in Verbindung mit anderen Figuren auftritt. Hier erscheint es nicht nur mehrfach an Frauenfiguren, sondern auch überaus häufig an Gegenständen, die ausschließlich in den Wirkungskreis der Frau gehören, nämlich an Spinnwirteln [1]). Ebenso findet es sich, — was Lechler entgangen ist — auch schon in neolithischer Zeit an Webstuhlgewichten, sog. anikonischen Idolen (Sweti Kyrillowo, Dolnja Dolina) also an Bildnissen einer Gottheit, die zum Weben in Beziehung steht. Bei den Frauenfiguren tritt es, wie auch schon bei dem anikonischen Idol von Sweti Kyrillovo, regelmäßig an Stelle der Vulva auf, die bei anderen, z. Teil noch rein steinzeitlichen Frauenfiguren durch eine einfache oder Doppelspirale angedeutet [2]) wird (Sveti Kyrillovo, Präh. Zeitschr. VI, S. 81, Abb. 15 a und b; Vidin, Hörnes, U. d. K., S. 317, Abb. 4; Wierzchowska Gorna, a. a. O. S. 319, Abb. 1 und zahlreiche andere). Bei diesen Frauenfiguren mit einfacher oder Doppelspirale handelt es sich zweifellos um eine mütterliche Gottheit, wie dies sicher auch für die Bleifigur von Troja (Abb. 119) und daher wohl auch die Gesichtsurnen mit Hakenkreuz (Abb. 120, 121) anzunehmen ist. Diese mütterliche Gottheit ist ursprünglich die Erdgöttin, an deren Stelle mit

Abb. 2. Anikonisches Idol von Sveti Kyrillovo mit Hakenkreuz.

[1]) Es sei hier darauf hingewiesen, daß bei allen Naturvölkern, soweit sie die Kunst des Spinnens und Webens kennen, wie auch bei allen indogermanischen Völkern, die Mondgottheit mit besonderer Vorliebe spinnend und webend gedacht wird. Diese Feststellung ist für die von mir hier zum ersten Male entwickelte Auffassung der ursprünglichen Bedeutung des Hakenkreuzes nicht ohne Belang. Besonders bemerkenswert ist in diesem Zusammenhange eine chinesische Darstellung, die eine Spinne mit Hakenkreuz in ihrem Netze zeigt (Abb. 291). Ebenso sollen die Tiere auf dem rechten Arme der mit Hakenkreuz verzierten Gewand bestickten Frauengestalt auf einer rotfigurigen Vase (Abb. 158) offenbar Spinnen darstellen.

[2]) Die Bedeutung der Schnecke als Vulva zeigt sich auch sehr deutlich in deren volkstümlichen Bezeichnungen: κόγχη, concha, Schnecke usw. Auch in dem süddeutschen spiralförmigen Kultgebäck, dem „Mutzengebäck", lebt die Erinnerung an diese Bedeutung noch deutlich fort. Denn Mutze, „Pelzfleck", ist eine volkstümliche Bezeichnung der Vulva.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dem Übergange von der geotropistischen zur uranotropistischen Weltanschauung die Mondgottheit tritt, ohne jene jedoch völlig zu verdrängen[1]). Dieses Stadium ist spätestens in der älteren Kykladenzeit und der Stufe von Troja II, wahrscheinlich aber schon im Neolithikum erreicht. Besonders bezeichnend dafür sind die weiblichen Sitzfiguren mit Kind (*κουροτροφοι*), deren getreues ägyptisches Gegenstück die Mondgöttin Isis mit dem Horusknaben (Wilke, Mannusbibl. Nr. 10, S. 174, Abb. 172c), in Babylonien die Mondgöttin Istar mit Kind (A. Jeremias, Handb. d. altor. Geisteskult. S. 113 Abb. 90; S. 254 Abb. 154—157) bildet. Die ältesten nachweisbaren Beziehungen des Hakenkreuzes zu einer bestimmten Gottheit gehen also nicht auf die Sonnengottheit, sondern die Mondgottheit. Diese Beziehungen bleiben auch noch in den jüngeren Perioden bestehen, so namentlich in der im kretisch-mykenischen Formenkreise so häufigen Verbindung des Doppelbeils mit dem Hakenkreuz, wie sie uns besonders deutlich bei der Abb. 131, freilich nur sehr ungenügend wiedergegebenen Zusammenstellung entgegentritt, bei der das Hakenkreuz durch vier Doppelbeile gebildet wird.

Abb. 3. Tonfigur aus Sesklo, Tsuntas, Taf. 31, Abb. 2.

Denn das Beil hat ursprünglich, wie ich mehrfach gezeigt habe[2]), nichts mit einem männlichen Gewittergott zu tun, wie Lechler irrtümlich meint, sondern es tritt in den älteren Perioden ausschließlich bei einer weiblichen, d. h. mütterlichen Gottheit auf, die es als Erfinderin und Schützerin der ältesten Form des Ackerbaus, des Hackbaus, kennzeichnet. Als die Funktionen der mütterlichen Gottheit von der Mutter Erde auf den Mond übergingen, der wegen seines ständigen Werdens und Vergehens gleich jener zu einer

[1]) Doch hat auch die namentlich von Siecke u. a. vertretene Auffassung viel für sich, daß die Mondgöttin das Primäre und die Erdgottheit aus ihr hervorgegangen ist. Die völlige Verschmelzung von Erd- und Mondgottheit findet sich auch bei den alten Mexikanern und zahlreichen anderen Völkern.

[2]) Wilke, Mannusbibl. Nr. 10, S. 163ff. Die ältesten in den Mythen nachweisbaren Waffen der Gewittergottheiten sind offenbar Kehrwiederkeulen. Thors Hammer Mjölnir (zu russisch Молния „Blitz") kehrt, wenn geschleudert, zum Gott zurück, wie der Wurfspeer Indras. Und in Litauen hat sich die Erinnerung an die einstige sakrale Bedeutung des Krummstabes bis heute erhalten.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

lebengebenden und lebennehmenden, d. h. Fruchtbarkeits- und Todesgottheit in eine Person wird, gingen mit den Funktionen auch die Symbole und Attribute, also auch das Beil auf die Mondgottheit über. Daher auch die Verschmelzung des Beils mit dem Hörnerpaar (Mondsymbol) und seine Verquickung mit dem Hakenkreuz.

Nach alledem glaube ich, daß das Hakenkreuz ursprünglich ein reines Mondsymbol darstellt[1]). Aber da bei der gleichen äußeren Erscheinung der Sonne und des Vollmondes und bei der Gleichartigkeit des Tageslaufes beider (Aufgang im O., Untergang im W., rätselhafte Rückkehr nach O.) an die Sonne sich vielfach die gleichen Mythen knüpfen wie an den Mond, so gehen auch die jedem einzelnen der beiden Weltkörper und ihren göttlichen Personifikationen eigenen Attribute und Symbole auf den andern über. So erklärt es sich, daß das ursprünglich offenbar ein reines Mondsymbol bildende Hakenkreuz auch zu einem Symbol der Sonne wird, bis schließlich diese Bedeutung sogar überwiegt. Denn von einem völligen Verschwinden der ursprünglich lunaren Bedeutung des Hakenkreuzes ist keine Rede, vielmehr erscheint es auch noch in sehr später Zeit vielfach an Figuren, über deren Mondbedeutung kein Zweifel obwalten kann (z. B. Abb. 145, 146 u. v. a.).

Diese Auffassung wird auch noch durch eine Reihe sonstiger mit dem Hakenkreuz auftretender Zeichen bestätigt, auf die auch Lechler, freilich wieder nur zur Bekräftigung seiner einseitig solaren Auffassung, hinweist. Dazu gehört zunächst der Doppelkreis ◎ (S. 3). Bei altbabylonischen und assyrischen Darstellungen bezeichnet dieses Zeichen immer den Mond, nicht die Sonne. Es erklärt sich dadurch, daß oft um den Schwarzmond ein ringförmiger Schein sichtbar bleibt, weshalb der Mond auch in vielen Mythen der Natur- und indogermanischen Völker geradezu als Ring erscheint. Daß man auch im vorgeschichtlichen Europa den Mond so dargestellt hat, zeigt besonders deutlich eine Darstellung auf einem Stein von West-Kilpatrick in Schottland auf dem völlig übereinstimmend mit den babylonischen Bildwerken neben dem Sonnenrad und der durch einen Strahlenkranz gekennzeichneten Venus ein exzentrischer Doppelkreis erscheint, der nur der Mond sein kann (Abb. 4). Ähnliches wiederholt sich auch bei den Latdorfer Trommeln[2]).

Außer mit dem Doppelkreis erscheint das Hakenkreuz, wie Lechler gleichfalls richtig bemerkt hat, auch öfter mit kammförmigen Zeichen. Lechler

[1]) Auch in verhältnismäßig später Zeit lebt dieser Zusammenhang noch fort. Daher das überaus häufige Vorkommen des Hakenkreuzes an Todesgottheiten oder Gegenständen, die dem Totenkult gehören (Abb. 138—146 u. a.), denn die Mondgottheit ist ja eine Todesgöttin. Ebenso am Gewand des Dionysosknaben, gleichfalls eine ausgeprägte Mondgottheit, die als solche noch durch zwei andere wichtige Mondattribute, den Hund und die Schildkröte, gekennzeichnet wird (Abb. 216). Vgl. S. 7, Anm. 1.

[2]) Über die Bedeutung der Zusammenstellung: Sonne, Mond und Morgenstern, die auch im alten Mexiko und bei den Mayas wiederkehrt, bringt mein Buch: Religion der Indogermanen (Mannusbibl. 31) näheres.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

irrt jedoch, wenn er meint, ich leitete diese kammförmigen Zeichen samt und sonders nur von dem Haarkamme ab. Viele dieser Zeichen habe ich vielmehr von jeher als abgekürzte Darstellungen von Ruderschiffen aufgefaßt, und ich stehe daher nicht an, in vielen von ihnen astrale Darstellungen, d. h. Himmelsboote, zu erblicken, wie z. B. bei dem Mannusbibl. Nr. 10, S. 88, Abb. 111 wiedergegebenen Spinnwirtel von Troja. Welches von den beiden himmlischen Booten gemeint ist, läßt sich freilich oft nicht sicher bestimmen, und wo das Hakenkreuz in Verbindung mit einem kammförmigen abgekürzten Schiffsbilde auftritt, kann man daher das Bild ebensowohl auf die Sonnen- wie die Mondbarke beziehen. Doch wird es in manchen Fällen, wie in dem oben erwähnten Beispiele, auch nur als bloßes Symbol des Meeres, d. h. des Himmelsozeans aufzufassen sein. Da bei dieser Darstellung dem Hakenkreuz ein ziegenartiges Tier gegenübergestellt ist, so unterliegt es für mich in Anbetracht der Gesamtkomposition keinen Zweifel, daß hier unter der Ziege der Mond, unter dem Hakenkreuz die Sonne zu verstehen ist. (Näheres darüber in meiner Arbeit: „Die beiden kosmischen Vögel und der Weltenbaum.)

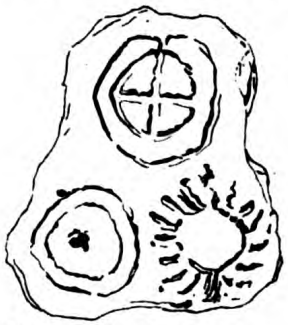


Abb. 4. Darstellung auf einem Stein von West-Kilpatrick, Schottland. A. Bertrand, La Réligion des Gaulios, S. 81, Abb. 4, 7.

Noch eine andere von Lechler herangezogene Verbindung bildet die mit der Spirale (S. 3). Lechler beruft sich hierbei auf Girkes, richtiger wohl Willy Pastors, Herleitung der angeblichen „Sonnenspirale" aus der täglich zu- bzw. abnehmenden Länge der Sonnenbahn. Erscheint eine solche Herleitung an sich schon aus psychologischen Gründen kaum annehmbar, weil sie dem Kombinations- und Denkvermögen der Neolithiker etwas sehr viel zumutet, so wird sie auch noch dadurch hinfällig, weil sie eine Vorstellung vom täglichen Sonnenlauf voraussetzt, der wir weder bei irgendeinem der astronomisch denkenden Naturvölker, noch in den Mythen der Indogermanen begegnen, nämlich die Vorstellung, daß dem sichtbaren Tageslaufe der Sonne am Tageshimmel ein umgekehrt symmetrischer Lauf an einem hypothetischen, unter der Rückseite der (scheibenförmigen) Erde hängenden Nachthimmel entspricht. Alle Naturvölker, einschließlich der Indogermanen, glauben vielmehr — von einigen roheren Vorstellungen abgesehen —, daß die Rückkehr der Sonne und des Mondes auf dem die Erde umgürtenden Weltozean erfolge. Daher die überall wiederkehrenden Vorstellungen von der Delphin- oder Wasservogelgestalt von Sonne und Mond, daher auch die gleichfalls über die ganze Welt verbreiteten Walfischmythen (Jonaslegende) und die ihnen entsprechenden Aussetzungsmythen, die Arionmythen und die Vorstellungen von einer Sonnen- und Mondbarke. Aus dem täglichen Sonnenlaufe läßt sich also die astralsymbolische Bedeutung der Spirale nicht herleiten,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wohl aber aus bestimmten Mondphänomenen. Fast alle Naturvölker vergleichen nämlich das Aus- und Einschlüpfen einer Schnecke in ihr Gehäuse einmal mit dem Aus- und Einschlüpfen des Phallus in die Vulva und anderseits mit dem ab- und zunehmenden Mond, der sich bald in sich zurückzieht, bald wieder aus seinem dunklen Gehäuse (Schwarzmond) herausschlüpft[1]). Infolge des ersten Vergleichs wird die spiralförmige Schnecke zu einem Bilde der Vulva (S. 2, 2) und damit zugleich zu einem Symbole weiblicher Fruchtbarkeit. Daher die Spirale an der Stelle der Vulva bei den oben erwähnten Figuren. Infolge des zweiten Vergleichs wird die Schnecke überall — auch bei den Indogermanen — zu einem Attribut der Mondgottheit, die ja gleichzeitig ebenfalls eine Fruchtbarkeitsgottheit ist (Abb. 3 u. 5). Da aber auch die Sonne auf die irdische Fruchtbarkeit von entscheidendem Einfluß ist, kann das Symbol der Fruchtbarkeit, die Schnecke oder Spirale, auch auf sie übergehen. Und da die Vulva, das Fruchtbarkeitsorgan, außer durch die Spirale auch durch das Hakenkreuz versinnbildlicht wird, so wird auch dieses zu einem dem Mond und die Sonne als Fruchtbarkeitsträgerin kennzeichnenden, glückbringenden Symbol.

Abb. 5. Bruchstück eines Tonidols von Sweti-Kyrillovo, Südbulgarien. Präh. Zeitschr. VI, S. 81, Abb. 15.

Das Hakenkreuz ist also ursprünglich ein Mondsymbol und wird erst sekundär zu einem Sonnensymbol. Seine Entstehung könnte man sich immerhin in der üblichen Weise aus einer Radfigur oder, wie Lechler meint, aus einem Strahlenkreise mit geflammten Strahlen vorstellen. Nur könnte dann die als Ausgangspunkt dienende Rad- oder Strahlenkranzfigur nicht die Sonne, sondern nur den Mond bedeuten, was ja nach dem oben Gesagten recht wohl denkbar wäre. Aber diese Herleitung bleibt vorläufig, solange nicht für das neolithische Hakenkreuz eine typologische Entwicklungsreihe vorliegt, eine

[1]) Besonders deutlich bei der altmexikanischen Mondgottheit und dem Mondgotte Tecciztecatl („der Gott im Schneckengehäuse") der Mayainschriften. Ebenso sind die den trojanischen einigermaßen entsprechenden Gesichtsgefäße aus der Huaca de la Luna bei Mocho in Peru, einem alten Mondheiligtum, mit teils einfachen, teils Doppelspiralen verziert. Als indogermanisches Gegenstück hierzu eine große Sternfigur mit konzentrischen Kreisen, umgeben von Meeresschnecken, auf einem Gefäß von Zakro (Journ. of Hellenic Stud. 1902, S. 12 und H. Lamer, Griech. Kultur im Bilde in Wissensch. u. Bildung, herausg. v. Quelle u. Meyer, Nr. 82, Taf. 4, 6). Vgl. ferner die Sage von Vischnu, der viele Züge einer alten Mondgottheit zeigt und der einst in einem Ammonshorn verborgen war (Krause, Tuiskoland 357). Noch heute nennt man die Ammoniten in Indien Çakras oder Vischnuräder. In Schwaben heißen sie Sonnenräder, doch liegt hier offenbar ein Bedeutungswechsel vor. Auf einem ganz ähnlichen Vergleich beruhen auch die Beziehungen der Schildkröte zum Monde (vgl. S. 5, Anm. 1).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

durch nichts bewiesene bloße Möglichkeit: Der Umstand, daß es gerade in sehr früher Zeit gleich der Spirale an Stelle der Vulva erscheint, macht eine andere Entstehung weit wahrscheinlicher und legt die Vermutung nahe, daß es genetisch unmittelbar mit der die Vulva versinnbildlichenden Spirale zusammenhängt. Ich möchte es daher als eine bloße unter Einwirkung des gleichfalls als Vulvasinnbild dienenden einfachen Kreuzes entstandene Doppelung der die Vulva symbolisierenden einfachen S-förmigen Spirale ( ) auffassen. Aus dieser Grundfigur lassen sich dann alle möglichen Abarten des Hakenkreuzes, wie sie schon in Troja II und Tepe Mussian auftreten, und auch der erstmalig in den mykenischen Schachtgräbern nachweisbare Dreischenkel (Taf. VIII, Abb. 70—86) mit Leichtigkeit typologisch ableiten. Und ebenso konnte man in das Zeichen, als seine Entstehungsweise und ursprüngliche Bedeutung in Vergessenheit geraten war, alles mögliche hineindeuten, so namentlich auch die Bewegung der Himmelskörper.

Zum Schluß möchte ich noch auf einen Punkt von wichtiger allgemeiner Bedeutung hinweisen, nämlich die völlig unberechtigte Unterschätzung des Wertes der allgemeinen Völkerkunde für die vorgeschichtliche Archäologie durch den Verfasser (S. 10). Wir wollen nicht in den Fehler so vieler klassischer Philologen und Archäologen verfallen, die in ihrer an sich völlig berechtigten Begeisterung für das klassische Altertum — ich bin selbst ein hoher Verehrer davon und aus diesem Grunde auch unentwegter Verfechter der humanistischen Bildung — die in ihrer überschwänglichen Begeisterung, sage ich, mit souveräner Verachtung auf alles Nichtklassische herabschauend in einer Gegenüberstellung bestimmter Züge der materiellen und geistigen Kultur der alten Griechen mit analogen Erscheinungen bei den Naturvölkern eine unverzeihliche Herabwürdigung ihres auserlesenen, von Gott aus einem ganz besonderen Stoffe geschaffenen Lieblingsvolkes betrachten. Wer sich einmal etwas eingehender mit der Technik und Kunst der sogenannten Naturvölker, ihren Wirtschaftsformen, ihrer staatlichen und gesellschaftlichen Organisation und namentlich ihren Mythen beschäftigt hat, weiß, daß die Kultur der meisten von ihnen auf einer weit höheren Stufe steht, als man gemeinhin annimmt. Ganz unentbehrlich aber ist die Heranziehung der Naturvölker da, wo es sich um die Klärung vorgeschichtlicher religiöser und mythischer Probleme und um die Aufhellung sakraler und mythischer Darstellungen aus vorgeschichtlicher Zeit handelt. Denn nur bei den Naturvölkern haben sich die alten Mythen noch vielfach in ihrer Ursprünglichkeit erhalten, und nur von ihnen können wir daher unmittelbar erfahren, welche reale Erscheinungen sich hinter dem mythischen Gewande verbergen. Gerade auch die vorstehenden Ausführungen, in denen so oft auf die Naturvölker Bezug genommen werden mußte, haben, wie ich meine, deutlich genug den hohen Wert gelehrt, den die allgemeine Völkerkunde für die vorgeschichtliche Archäologie hat.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Ich habe meine Bemerkungen zu Lechlers Buch etwas ausführlicher, als sonst bei einer einfachen Besprechung üblich, gestaltet, weil ich die vom Herrn Herausgeber erbetene Anzeige als willkommene Gelegenheit benutzen wollte, meine eigenen Anschauungen über die Entstehung und ursprüngliche Bedeutung des Hakenkreuzes, die sich bei mir durch langjährige Beschäftigung mit diesen und damit zusammenhängenden Fragen herausgebildet haben erstmalig, wenn auch nur ganz skizzenhaft, der Öffentlichkeit zu unterbreiten.

Wenn ich auch gerade in den Hauptpunkten zu einer vom Verf. völlig abweichenden Auffassung des Hakenkreuzproblems gelangt bin und eine strenge methodische Darstellung in dem Buche vermisse, wenigstens soweit sie die Frage nach der Bedeutung und Entstehung des Hakenkreuzes betrifft, so stehe ich doch nicht an, die vielen guten Seiten der im übrigen durchaus gediegenen Arbeit rückhaltlos anzuerkennen, auf die Verf. offensichtlich viel Mühe und Liebe verwendet hat. Als wertvolle Materialsammlung wird sie auch für weitere Forschungen willkommen und deshalb von bleibendem Werte sein.

2.

Nur sehr wenig ist über die Schrift Bieders zu sagen, die ganz und gar von sog. „völkischen" Gesichtspunkten aus verfaßt ist. Ich bin gewiß sehr dafür, die Ergebnisse der wissenschaftlichen Forschung, soweit sie über die Charakter- und Geistesvorzüge unserer Vorfahren Licht zu breiten vermögen, dem völkischen Gedanken nutzbar zu machen. Allein dies kann doch nicht die eigentliche Aufgabe echter Wissenschaft sein, deren ausschließliches Ziel die Erforschung der Wahrheit bilden muß, gleichgültig, ob sie uns bequem oder unbequem, nützlich oder schädlich ist. Ich kann daher auch Tendenzarbeiten, wie der vorliegenden, nicht beipflichten. Lediglich von dem Bestreben geleitet, das Hakenkreuz als ein angeblich „urarisches", in letzter Linie „urgermanisches" geistiges Eigentum zu erweisen, setzt sich Verf. frei nach dem Motto: „Wir sind erhaben ob Raum und Zeit" über alle chronologischen und räumlichen Tatsachen, die uns die Spatenforschung geliefert hat, glatt hinweg. Er kennt zwar die steinzeitlichen Hakenkreuze von Tordos, und er weiß aus dem altgermanischen Formenkreise nur die ganz vereinzelten, allgemein bekannten Zeichen der älteren Bronzezeit anzuführen und von einem gehäuften Auftreten erst aus der Römer- und Völkerwanderungszeit, zu berichten. Trotzdem aber besteht für ihn über die nordische Herkunft dieses Zeichens kein Zweifel. Und ebenso unmethodisch sind die Ausführungen des Verf. über die ursprüngliche Bedeutung und die Herleitung des Hakenkreuzes, über die er sich selbst offenbar nicht recht klar geworden ist. Wenigstens redet er jeder der wichtigeren Hypothesen das Wort. Fasse ich mein Urteil zusammen, so meine ich, daß die Arbeit dem Fachmann weder stofflich irgend etwas Neues noch irgendwelche Anregungen zu bieten vermag, in Laienkreisen dagegen nur Verwirrung zu stiften geeignet ist.

Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

3.

Wie ein spannender Roman Jules Vernes liest sich die phantasievolle Arbeit Otto Grabowskis, und wenn ich auch den Geistesflügen des Verf. nicht zu folgen vermag und viele der von ihm angeführten Einzelheiten einer strengen Kritik nicht standhalten, so wird man das Buch doch nicht ohne Interesse durchlesen und mancherlei gute Gedanken und Anregungen darin finden. — Der wichtigste Abschnitt ist der über Bedeutung und Entstehung des Hakenkreuzes, in dem Verf. ein altes Feuersymbol erblickt. Den Ausgangspunkt bildet nach ihm eine Feuerbohrmaschine, und zwar denkt er sich diese zur Erzielung einer größeren Drehgeschwindigkeit mit einer Art Schwungrad ausgestattet, bestehend aus zwei kreuzweise über dem oberen Ende des Bohrers angebrachten Brettern, deren äußere Endstücke zur Herbeiführung der Schwungkraft mit Steinen beschwert worden seien. Diese Konstruktion habe zwangsweise zum Bilde des Hakenkreuzes geführt. Die Bohrmaschine sei anfangs vertikal gewesen, dann aber habe man eine Maschine mit horizontalem Bohrer erfunden, wobei das Schwungrad vertikal gerichtet wurde. Beide Maschinen, insbesondere auch die letzte, glaubt Verf. auch archäologisch nachweisen zu können. Doch gehört eine sehr reiche Phantasie dazu, um in den von ihm herangezogenen Bildern und symbolischen Zeichen ein Abbild dieser hypothetischen vertikalen und horizontalen „Schwungkreuzbohrmaschine" wiedererkennen zu können. Meine Phantasie reicht dazu jedenfalls nicht aus. Dazu kommt, daß wir eine derartige Maschine weder bei irgendeinem der Natur- oder Halbkulturvölker der Gegenwart antreffen, noch auch bei einem der indogermanischen Völker, bei denen sich, wie bei den Südslawen und in Schweden, die alten Feuererzeugungsmethoden vereinzelt bis zur Gegenwart erhalten haben. Und ebensowenig lassen sich aus schriftlichen Zeugnissen oder alten Mythen und Märchen Anhaltspunkte dafür gewinnen. Vor allem aber vermisse ich auch hier den strengen methodischen Nachweis, daß das Hakenkreuz ursprünglich tatsächlich ein Feuersymbol gebildet habe, denn dieser Nachweis könnte allein als Grundlage für die phantasievolle Herleitung des Hakenkreuzes gelten. Aber gerade bei den ältesten Hakenkreuzen sind, wie wir oben gesehen haben, derartige Beziehungen zum Feuer durchaus nicht erkennbar, vielmehr weist alles darauf hin, daß es ursprünglich ein ausschließliches Symbol des Mondes war, der nicht, wie die Sonne, mit dem Feuer irgendwie im Zusammenhang steht und dessen Licht viele Naturvölker — weil es in hellen Mondnächten oft bitter kalt ist, seine Entstehung aus einem Mondfeuer für sie daher unannehmbar erscheint — für erborgt halten. Und diese vielfachen Beziehungen des Hakenkreuzes zum Monde sind auch dem Verf. selbst keineswegs entgangen, nur hat er sich nicht dazu verstanden, der von ihm selbst aufgefundenen Spur methodisch weiter nachzugehen.

Wenn ich also auch gerade in den Hauptergebnissen vom Verf. durchaus abweiche, so möchte ich doch nicht verfehlen, die oben schon dargelegten mannigfachen Vorzüge des Buches nochmals ausdrücklich hervorzuheben.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

4.

Nur ganz kurz gestreift (etwa $^3/_4$ Druckseite) wird das Hakenkreuzproblem in dem kleinen Aufsatz E. Mogks. Die ursprüngliche Bedeutung hält Verf. bei der weiten Verbreitung des Zeichens für schwer feststellbar; vielleicht sei sie auch bei den einzelnen Völkern verschieden gewesen. Diese Auffassung ist natürlich nur angängig, wenn man eine selbständige Entstehung des Symbols in verschiedenen Gegenden annimmt, worüber sich Verf. jedoch nicht ausspricht.

5.

Eingehender behandelt ist das Problem in der durchaus gediegenen kleinen Arbeit K. Jaegers, die sich frei von jeder Phantasterei und streng an die Tatsachen hält. Was den Ursprung anlangt, so glaubt Verf., daß das Hakenkreuz an verschiedenen Punkten selbständig entstanden sei, und besonders nimmt er dies für das Kongobecken und Amerika an. Doch bestehen zwischen diesem und der alten Welt schon in vorkolumbianischer Zeit so viele enge Beziehungen, daß ich eine altweltliche Entlehnung über Asien für weit wahrscheinlicher halte. Muß doch auch der Inkahund von dort übernommen sein, der sich weder von den lebenden wilden Kaniden Nord- und Südamerikas, noch von den ausgestorbenen Kaniden des amerikanischen Pliozän und Pleistozän herleiten läßt, dagegen dem altweltlichen, auch auf Formosa vorkommenden Canis palustris eng verwandt ist (Zool. Anz. Bd. XLVI, Nr. 2). Unter den mannigfachen über die Entstehung aufgestellten Hypothesen hält Verf. die von M. Hörnes am wahrscheinlichsten, nach der das Hakenkreuz ursprünglich eine lineare Menschenfigur darstellt. Seiner Bedeutung nach hält es Verf. entsprechend dieser Ansicht über seine Entstehung ursprünglich für ein Ahnenbild. Mit der Entwicklung des Ahnen- zu einem Götterglauben sei dann das Bild zu einem Gotteszeichen geworden und habe schließlich eine allgemeinere Bedeutung, insbesondere auch die eines Fruchtbarkeitssymbols erlangt. Die Möglichkeit einer solchen Entstehung und Bedeutungsentwicklung soll gewiß nicht bestritten werden, doch läßt sie sich in keiner Weise durch die archäologischen Tatsachen begründen. Vor allem aber läßt Verf. die Verbindungen völlig unbeachtet, in denen gerade die ältesten Hakenkreuze auftreten und die, wie wir oben sahen, durchaus auf eine andere Entstehung und Urbedeutung hinweisen. Ungeachtet meiner abweichenden Ansicht über diese Punkte halte ich die kleine Schrift, eben weil sie durchaus sachlich bleibt und auf einer hinreichenden Stoffkenntnis beruht, für sehr empfehlenswert.

6.

Die Arbeit geißelt in scharf polemischer Form die phantastischen Bestrebungen gewisser germano- und ariomaner Schwärmer, namentlich G. Lists und B. Körners, alle möglichen Kulturerscheinungen lediglich

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vom germanisch-völkischen Standpunkte aus zu betrachten. Insbesondere bekämpft Hupp die Auffassung, daß die verschiedenen Alphabete der alten Welt Abkömmlinge der nordischen Runen seien. Sachlich sind ihm freilich bei seiner Beweisführung manche Irrtümer untergelaufen. So bestreitet er das Vorkommen runenartiger Zeichen in der Hallstattzeit. Solche Zeichen sino aber tatsächlich vorhanden, ja die von Moschkau veröffentlichten Scherben von Seltsch bei Saaz lehren sogar, daß nicht nur runenartige Einzelzeichen, sondern selbst runenartige Inschriften bereits in einem verhältnismäßig frühen Abschnitt des Spät-Neolithikums im bandkeramischen Formenkreise bekannt waren, und es ist daher keineswegs unwahrscheinlich, daß auch der unmittelbar angrenzende nordisch-germanische Formenkreis die gleichen Zeichen, die sich völlig an die trotz Hupps Bedenken dolmenzeitlichen schriftartigen Zeichen Portugals anlehnen, zu irgendwelchen Zwecken (Eigentumsmarken, Zaubermarken u. dgl.) verwendete. Damit soll natürlich nicht gesagt sein, daß die Germanen diese „Runen" schon als wirtliche Schrift gebraucht hätten. Ich glaube vielmehr, wie ich schon in meinen „Arch. Erläuterungen z. Germ. d. Tac." S. 80 f. dargetan habe, daß die Einführung der germanischen Schrift tatsächlich erst unter griechisch-römischen Einflüssen erfolgt ist, daß aber die Germanen ihrem Alphabet nicht die römischen oder griechischen Buchstaben, sondern die von altersher üblichen, bisher nur zu Zauberzwecken verwendeten Runen zugrunde gelegt haben. Den sonstigen Ausführungen hs. über die Runen, insbesondere seiner scharfen Zurückweisung der Lehre Körners, daß sie den mittelalterlichen Wappen zugrunde liegen, pflichte ich vollständig bei. Freilich reichen wappenartige Darstellungen, d. h. heraldisch gepaarte Tiere, im Orient bis gegen Ende der Steinzeit zurück, und sie haben sich hier, wie ich an anderer Stelle eingehend begründet habe, aus alten Sonnenfinsternismotiven entwickelt. Aber derartige Darstellungen haben an sich nichts mit den Wappen zu tun, wenn auch das aus ihnen hervorgegangenen Schema, das sich durch alle vor-, früh- und vollgeschichtlichen Perioden hindurch bis in die jüngste Zeit hinein unverändert erhalten hat, später beim Aufkommen von Wappen wie in der sonstigen Kunst, so auch bei diesem Verwendung fand.

Auch hinsichtlich dessen, was H. über das Hakenkreuz sagt, kann man in vielem beistimmen. Freilich begeht Verfasser, der selbst nicht Vorgeschichtsforscher vom Fach und daher trotz sichtlichen Bemühens, sich für seine Arbeit mit den Tatsachen vertraut zu machen, doch nicht zu einer wirklichen Beherrschung des gesamten Stoffs gelangt ist, auch hier mancherlei sachliche Irrtümer. So, wenn er die Zugehörigkeit der siebenbürgischen Hakenkreuze zum reinen Neolithikum anzweifelt und das Altersverhältnis zwischen dem steinzeitlichen Siebenbürgen und Nordgriechenland für unentschieden erklärt. Übrigens steht er sich dabei selbst im Licht. Denn gerade weil das Hakenkreuz am frühesten in Siebenbürgen und den unteren Donauländern nachweisbar

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ist, im Norden dagegen in erst der älteren Bronzezeit und auch da nur ganz vereinzelt erscheint, ist der sichere Beweis gegeben, daß es keine urgermanische, sondern eine thrako-phrygische oder ostindogermanische Erfindung ist. Auch hinsichtlich seiner Unterschätzung der symbolischen Bedeutung des Hakenkreuzes kann ich dem Verfasser nicht beistimmen. Hupp erblickt im Hakenkreuz zunächst ein reines Ornament. Es hat sich nach ihm zuerst an Spinnwirteln in Gestalt radienartig angeordneter Gruppen von Bogenlinien entwickelt, durch die die drehende Bewegung des Wirtels zum Ausdruck gebracht werden soll. Dieser Gedanke ist an sich gewiß vortrefflich und die Drehbewegung könnte sicher nicht besser versinnbildlicht werden. Allein Spinnwirtel mit solchen Verzierungen erscheinen erst in Troja II, während das echte Hakenkreuz schon um viele Jahrhunderte früher in den unteren Donauländern und Siebenbürgen vorkommt, wo die Wirtel noch nicht die als Ausgangspunkt dienende Verzierungsform tragen. Und während die jungsteinzeitliche Kunst überall durchaus geometrisch ist und demzufolge eine ausgeprägte Neigung zu Symmetrie und Rhythmus aufweist, findet sich das Hakenkreuz innerhalb dieser Periode immer nur als Einzelfigur (Webstuhlgewicht, Rinderfigur, Topfscherben) ohne jeden Zusammenhang mit anderen Ornamenten. Dies allein schon beweist, daß es in diesen Fällen kein Ornament, sondern ein symbolisches Motiv bildet. Und noch mehr ergibt sich dieser symbolische Charakter aus der Art der Gegenstände, an denen, und aus den Begleitsymbolen, mit denen es zusammen auftritt. Sie alle deuten mit Sicherheit darauf hin, daß es ursprünglich ein rein lunares Symbol war, wie ja der Mond auch sonst im Glauben der indogermanischen Einheitszeit und übereinstimmend damit in der Kunst des mitteleuropäischen Spätneolithikums eine ungemein wichtige Rolle spielt (näheres darüber in meiner kürzlich erschienenen Arbeit: Religion der Indogermanen). Immerhin ließe sich auch noch die Huppsche Entstehungstheorie mit der Auffassung des Hakenkreuzes als Mondsymbol in Einklang bringen. Denn da die Mondgottheit auf der ganzen Erde als eine spinnende Gottheit gedacht wird, so waren ihr natürlich auch die Spinnwirtel heilig, und es konnte daher sehr wohl das an diesen ursprünglich aus rein technischen Betrachtungen hervorgegangene und nur die Bewegung des realen Wirtels versinnbildlichende Verzierungsmotiv zu einem Symbol der Gottheit werden, und zwar um so mehr, weil man sich ja auch den Mond ähnlich der den Wirteln als eine über den Himmel dahinrollende Scheibe vorstellte. Nur müßten zur Erhärtung dieser an sich durchaus nicht unwahrscheinlichen Aufstellung noch Wirtel mit den genannten Verzierungsmustern für das Spätneolithikum nachgewiesen werden.

Alles in allem halte ich das Buch — von seiner vielfach übertriebenen Schärfe abgesehen — für sehr beachtenswert.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die Veröffentlichungen vorgeschichtlicher Funde der Uckermark seit 1900.

Von J. O. v. d. Hagen, Schmiedeberg.

Die wertvollsten der in der Uckermark bisher zum Vorschein gekommenen, größtenteils in dem im Jahre 1899 von dem Uckermärkischen Museums- und Geschichtsverein in Prenzlau errichteten Museum vereinigten vorgeschichtlichen Gräber- und Einzelfunde sind seit dem Jahre 1900 auf Veranlassung des Vereins veröffentlicht und damit der allgemeinen wissenschaftlichen Erforschung der Vorgeschichte zugänglich gemacht worden. Seitdem sind auch mehrere zusammenfassende Darstellungen über die vorgeschichtliche Kultur in der Uckermark erschienen.

1. Steinzeit. Während aus der älteren Steinzeit sichere vorgeschichtliche Funde in der Uckermark nur spärlich vertreten sind, ist aus der jüngeren Steinzeit, besonders aus der Gräberperiode, reichhaltiges Material vorhanden. Eine ausführliche Darstellung dieser Periode enthält das von H. Schumann, dem bekannten vorgeschichtlichen Forscher Pommerns, sorgfältig bearbeitete, mit guten Abbildungen ausgestattete Werk „Die Steinzeitgräber der Uckermark", herausgegeben 1904. Eine eingehende Besprechung und Beurteilung dieser, auf Grund eigener Studien und umfassender literarischer Kenntnisse gelieferten Darstellung hat der schwedische Forscher O. Almgren in den „Göttingischen gelehrten Anzeigen" vom Jahre 1905 gegeben und dabei bestätigt, daß die Uckermark in der Steinzeit insofern ein besonderes Interesse bietet, als sie zwar noch dem nordischen Kulturgebiet angehört, aber als ein Grenzgebiet zu betrachten ist, in dem zugleich fremde Einflüsse von Süden her auftreten, und daß beide Kulturen gesonderte Fundgruppen darstellen und auf eine ethnographische Verschiedenheit schließen lassen, daß aber durch die auch hier nur spärlich vertretene Berührung dieser beiden Gruppe die Aussichten für die Aufstellung einer relativen Chronologie der jüngeren Steinzeit nicht sonderlich gebessert wären. Als Ergänzung zu Schumanns

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Steinzeitgräbern erschien 1915 im 7. Bande der von Kossinna herausgegebenen Zeitschrift für Vorgeschichte, im „Mannus" eine von dem Kustos des Prenzlauer Museums J. O. v. d. Hagen verfaßte Abhandlung „Neuere Funde von Steinzeitgräbern der Uckermark", in der die 1904—1911 untersuchten Gräber ausführlich beschrieben und die bemerkenswertesten Fundstücke abgebildet worden sind. Die Beschreibung und Bestimmung der in diesen Gräbern vorgefundenen Skelettreste hat Prof. Strauch geliefert, das Ergebnis ist in demselben Band des „Mannus" enthalten. Eine kurze Übersicht über die Steinzeitkultur unter besonderer Berücksichtigung der in der Uckermark herrschenden, enthält das von E. Blume, einem ehemaligen Schüler Kossinnas, im Auftrage des Museumsvereins bearbeitete, im Jahre 1909 erschienene „Verzeichnis der Sammlungen" des genannten Vereins. Das mit vielen Abbildungen versehene Verzeichnis sollte, wie es im Vorwort heißt, „dem Belehrung suchenden Laien eine Einführung in das Verständnis der uckermärkischen Altertümer bieten, dem Fachmann durch Angabe genauer Fundumstände und Literaturhinweise eine Hilfe bei der Arbeit sein". In dem mit Sorgfalt und Sachkenntnis bearbeiteten vorgeschichtlichen Teil dieses Werkes hat der Verfasser für jeden größeren Kulturabschnitt (Steinzeit, Bronzezeit, Latènezeit, Römische Kaiserzeit und Slawische Zeit) eine Übersicht über die in demselben herrschenden Zustände gegeben und damit den Museumsbesuchern das Verständnis für die Vorgeschichte erleichtert, das Interesse für die zur Ansicht ausgelegten Gegenstände erweckt und Anregung zur Beachtung solcher und ähnlicher zum Vorschein kommender Fundstücke gegeben. Dieser Anleitung ist es wohl mit zu verdanken, daß dem Museum manche, bisher zurückgehaltene und auch neue Funde aus allen Ständen der uckermärkischen Bevölkerung überwiesen wurden. Eine Zusammenstellung und Beschreibung der e ngelieferten Gegenstände enthalten die in den jährlich erscheinenden Heften der seit 1901 vom Museumsverein herausgegebenen „Mitteilungen" befindlichen Berichte über die neuen Erwerbungen.

2. Bronzezeit. Wie Schumann als der erste, von dem Museumsverein gewonnene Sachverständige und Berater für vorgeschichtliche Arbeiten die Uckermärker über die Kulturverhältnisse der Steinzeit aufklärte, so belehrte er sie auch über den folgenden Abschnitt: die Bronzezeit. Bald nach der Begründung des Vereins in Prenzlau hielt er vor einer gut besuchten Versammlung daselbst am 7. Januar 1899 einen im 3. Heft der „Arbeiten" des Vereins enthaltenen Vortrag über „die vorgeschichtlichen Beziehungen der Uckermark während der Stein- und Bronzezeit. Proben von der hochentwickelten nordischen Bronzekultur, von der Kunstfertigkeit in der Bearbeitung des Metalls, lieferten den Museumsbesuchern manche hervorragenden Stücke, vor allem aus den uckermärkischen Depotfunden von Arnimshain und Angermünde. Diese beiden, der Periode II angehörenden Funde waren von Schumann in dem ersten, 1901 erschienenen Heft der „Mitteilungen" des Vereins

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausführlich beschrieben und mit Abbildungen versehen worden. In demselben Jahre noch erschien das von Schumann und dem Museumskustos A. Mieck in Prenzlau herausgegebene Werk „Das Gräberfeld bei Oberberg-Bralitz". Auf diesem, schon früher von anderen Forschern teilweise ausgebeuteten, sehr umfangreichen Gräberfeld erfolgte die erste, vom Uckermärkischen Museumsverein planmäßig angelegte, mit erheblichen Umständen und Kosten durchgeführte Ausgrabung. Es konnten noch 188, der III. und IV. Periode angehörende Gräber festgestellt und aufgenommen werden. Manche, dem uckermärkischen Museum überwiesene, hervorragende bronzezeitliche Einzelfunde, wie der trianguläre Dolch von Magnushof, die beiden Nadeln von Lübbenow und Greiffenberg, die Grabfunde von Milow und Stendel, sowie die Goldreifen von Menkin und Taschenberg, von denen einige Stücke bereits anderweitig veröffentlicht worden waren, sind in den Vereinsmitteilungen von Schumann ausführlich beschrieben und beurteilt worden. Von mehreren, seit dem Jahre 1905 planmäßig durchforschten, der jüngeren Bronzezeit angehörenden Gräberfeldern und den seitdem abgelieferten Einzelfunden aus fast allen Perioden hat der Museumskustos v. d. Hagen eingehende Fundberichte und genaue Beschreibungen mit den erforderlichen Abbildungen geliefert. Die Veröffentlichung dieser, zur Vervollständigung des bronzezeitlichen Materials der Uckermark dienenden Aufzeichnungen wurde durch den Ausbruch des Weltkrieges verzögert und konnte wegen der seitdem bestehenden schwierigen Verhältnisse für eine, allen Anforderungen genügende, nicht zu kostspielige Drucklegung erst jetzt im „Mannus" Bd. 14 erfolgen.

3. Latènezeit. Die Berichte über die Kulturzustände in der Uckermark während der Latènezeit beschränken sich auf die Angaben in Blumes „Verzeichnis der Sammlungen" und in den „Vereinsmitteilungen". Die schon lange geplante Herausgabe einer Beschreibung des von A. Mieck im Jahre 1902 untersuchten, dem westgermanischen Kulturgebiet angehörenden Gräberfeldes bei Storkow, Kr. Templin, ist bisher unterblieben, weil der von Mieck aufgestellte Fundbericht seit seinem, im Jahre 1904 erfolgten Tode unter dem Nachlaß nicht zu finden war.

4. Römische Kaiserzeit. Von den wenigen, in der Uckermark bekannt gewordenen Funden der Kaiserzeit ist das interessante, der jüngeren Periode angehörende Grab von Damme, Kr. Prenzlau, von Schumann in den Vereinsmitteilungen vom Jahre 1902 ausführlich beschrieben und erklärt worden. Einen anderen, derselben Zeit angehörenden, auf dem Mühlenberge bei Battin, Kr. Prenzlau, im Jahre 1910 gehobenen Grabfund hat v. d. Hagen im 6. Bande derselben Zeitschrift bekannt gemacht. Weitere Berichte mit Abbildungen über kaiserzeitliche Funde, besonders von einigen im Jahre 1909 in das Museum gelangten Gegenständen aus der älteren Periode der Kaiserzeit, gefunden bei Lunow, Kr. Angermünde, sowie aus dem derselben Zeit angehörenden, im Jahre 1910 bei Melzow, Kr. Angermünde, aufgedeckten



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gräberfeld sind in den Vereinsmitteilungen Bd. 4 unter den neuen Erwerbungen des Museums angegeben.

5. Slawische Zeit. Von den seit Abwanderung der Germanen in die Uckermark eingedrungenen und dort in dichter Besiedlung Jahrhunderte hindurch seßhaften Slawen sind verhältnismäßig wenig Gräberfunde zum Vorschein gekommen. Der im Jahre 1901 bei der Ackerbestellung berührte und vollständig dem Museum in Prenzlau überwiesene Hacksilberfund von Alexanderhof bei Prenzlau, bestehend aus Hacksilber, Schmuckstücken und Münzen im Gesamtgewicht von rund 3000 g, der gewichtigste und reichhaltigste der 5 bisher bekannt gewordenen Hacksilberfunde der Uckermark wurde im folgenden Jahre in den Vereinsmitteilungen von A. Mieck und dem bekannten Numismatiker Dr. Bahrfeld veröffentlicht. Ein Nachtrag dazu erschien wegen einiger, anfänglich zurückgehaltener, dann aber doch abgelieferter Stücke im Jahre 1907. Die Mehrzahl der in den neuen Erwerbungen für das Museum in den Vereinsmitteilungen erwähnten Funde aus slawischer Zeit stammt aus den Kulturablagerungen in und bei den sog. Burgwällen oder an sonstigen Siedlungsplätzen. Der bekannte, auf einer Insel im Ober-Uckersee gelegene, schon von Virchow und Friedel untersuchte Fergitzer Burgwall wurde auf Veranlassung des Museumsvereins im Jahre 1910 von dem Kustos v. d. Hagen einer genauen Durchforschung unterzogen. Das Ergebnis derselben ist in Band 3 der Zeitschrift „Mannus" veröffentlicht worden. Eine andere, auf dem sog. Wallberg bei Fredenwalde, Kr. Templin, gelegene slawische Ansiedlungsstätte wurde 1911 untersucht. Während der Burgwall auf der schon in germanischer Zeit bewohnten Insel im Uckersee in der nachwendischen Zeit nur noch als Ruine fortbestand, wurde der von den Slawen befestigte Platz auf dem Fredenwalder Wallberg zur Zeit der Kolonisation und Germanisierung der Uckermark von deutschen Kriegern wieder benutzt. Es wurde dort ein Wehrbau als Stützpunkt für weitere Unternehmungen errichtet. Eine Beschreibung des Wallbergs und der dort vorgenommenen Ausgrabungen hat v. d. Hagen im 5. Bande der Vereinsmitteilungen geliefert. Schon im 1. Bande derselben Zeitschrift hatte Schumann das spätkarolingische Gefäß, aus Ton mit Gesicht- und Armdarstellung, gefunden in einer kistenförmigen Steinpackung bei Criewen, Kr. Angermünde, sowie Mieck die aus dem 11. oder 12. Jahrhundert stammende gravierte Bronzeschale vom Fredenwalder Wallberg bekannt gemacht. Beiträge zur Kenntnis der Kultur in slawischer Zeit lieferten Pfarrer Dr. Ohle in seiner „Besiedlung der Uckermark" in Band 5 der Vereinsmitteilungen und der Historiker Dr. Bruns-Wüstefeld in seiner als 8. Heft der „Arbeiten" des Vereins in Prenzlau erschienenen Abhandlung „Die Uckermark in slawischer Zeit, ihre Kolonisation und Germanisierung.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Literaturübersicht und Stand der vor- und frühgeschichtlichen Forschung in der Rheinprovinz von 1900—1922.

Von C. Rademacher
Direktor des Städtischen Museums für Vor- und Frühgeschichte in Köln.

Unter den deutschen Landschaften nimmt das Rheinland eine besondere Stellung in der Altertumsforschung ein, was in der geschichtlichen Entwicklung begründet ist. Fast ein halbes Jahrtausend haben die Römer hier geherrscht, der größte Teil der jetzigen preußischen Rheinprovinz war römische Provinz und ist als solche in die römische Kultur hineingewachsen.

Als nun zuerst Lust einzelner Liebhaber, dann planmäßig wissenschaftliche Erforschung heimischer Bodenaltertümer einsetzte, bot das Rheinland eine schier unerschöpfliche Fülle von Material aus der Römerzeit, die von der Archäologie langsam der Erkenntnis entgegen geführt wurde. Leider hat diese klassische Archäologie, wie sie sich nennt, lange genug die vorrömischen und bodenständigen Bodenaltertümer nicht mit gleicher Liebe und Sorgfalt betreut.

Während die römischen Verhältnisse bis ins kleinste behandelt wurden, Ausgrabungen größten Stiles an zahlreichen Orten erfolgten, also daß allmählich die ganze Art römischen Lebens aus den Funden erstand, war die Kenntnis der früheren Perioden äußerst mangelhaft und stand zurück gegen die Ergebnisse der Altertumsforschung anderer deutscher Landschaften, die sich mit allem Eifer daran machten, aus den Bodenfunden ihre heimischen vorgeschichtlichen Verhältnisse zu klären und aufzuhellen. So konnte Berichterstatter es erleben, daß zwei jetzt verstorbene, sonst sehr verdiente, Direktoren eines rheinischen Provinzialmuseums, denen er in den 80er und 90er Jahren des vorigen Jahrhunderts seine Beihilfe zur Erforschung der heimatlichen Bodenfunde angetragen, kein Entgegenkommen zeigten, daß, um nur eines herauszugreifen, die wissenschaftliche Erkenntnis der Grabhügel des Niederrheins, die doch so offen vor aller Augen und so zahl-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

reich vorhanden waren, sich noch auf der alten Stufe aus der Mitte des vorigen Jahrhundertes befand, eine Meinung, die leider noch nicht ganz aus den Köpfen geschwunden ist.

In den letzten 20 Jahren haben sich die Verhältnisse gebessert, und besonders in der Gegenwart macht sich ein erfreulicher Wandel hierin bemerkbar. Man kann wohl sagen, daß in den letzten zwei Jahrzehnten die rheinische Altertumsforschung sich ihrer Aufgabe immer mehr bewußt geworden ist, die darin besteht, nicht einseitig die römische Zeit zu pflegen, sondern alle Zeiten und Kulturen mit gleicher Sorgfalt zu umfassen. Neben den Provinzialmuseen in Bonn und Trier sind Städtische Museen größeren Umfanges und allgemeiner Bedeutung entstanden, dann aber noch eine ganze Anzahl kleinerer Heimatmuseen, die mit Erfolg die Aufhellung der Vergangenheit ihrer besonderen Heimat auf ihre Fahne geschrieben haben.

In den folgenden Blättern soll nun eine Übersicht über die mannigfache vor- und frühgeschichtliche Tätigkeit seit etwa 1900 durch Aufzählung der betreffenden Arbeiten gegeben werden. Es sei hier gleich bemerkt, daß die römischen Forschungen nur so weit in Betracht gezogen werden konnten, als ihre Ergebnisse bedeutsam sind auch für die Erkenntnis und Beurteilung der nicht römischen Bodenaltertümer.

Die Übersicht kann keinen Anspruch auf unbedingte Vollständigkeit machen, da viele Arbeiten nicht zugänglich waren. Die Aufzählung der einschlägigen Arbeiten erfolgt alphabetisch nach den Verfassern. Zum Schlusse mag eine Aufstellung der heimischen Museen, ihr Arbeitsgebiet und ihre Bedeutung folgen.

Bemerkt sei noch, daß es sich um das Gebiet der preußischen Rheinlande, also der Rheinprovinz handelt. Das von der Rheinprovinz von allen Seiten eingeschlossene Fürstentum Birkenfeld mußte selbstverständlich hinzu genommen werden.

Abkürzungen.

A. G. = Anthropologische Gesellschaft.
A. h. V. = Altertümer unserer heidnischen Vorzeit.
B. J. = Bonner Jahrbücher.
B. P. = Bericht über die Prähistoriker-Versammlung. Köln 1907.
C. D. A. G. = Correspondenzblatt der Deutschen Anthropologischen Gesellschaft.
G. = Germania.
J. A. G. K. = Jahresbericht der Kölner Anthropologischen Gesellschaft.
M. = Mannus.
M. B. = Museums-Bibliothek.
M. F. = Museums-Führer.
Mgr. = Museographie.
M. Z. = Mainzer Zeitschrift.
N. A. = Nassauer Annalen.
N. M. K. = Neufunde des Städtischen Prähistorischen Museums (Museum für Vor- und Frühgeschichte) Köln.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

P. Z. = Prähistorische Zeitschrift.
R. G. C. = Römisch-germanisches Correspondenzblatt.
Typ. = Bericht über die Tätigkeit der von der D. A. G. gewählten Kommission für prähistorische Typenkarten.
W. Z. = Westdeutsche Zeitschrift.
Z. f. E. = Zeitschrift für Ethnologie (Berlin A. G.).

## 1. Paläolithikum.

Während bis 1900 nur drei Orte in der Rheinprovinz als Fundstellen aus diluvialer Zeit bekannt waren, an die sich jedoch eine zum Teil erhebliche Kultur knüpfte (Neanderthal, Martinsberg bei Andernach, Buchenloch bei Gerolstein in der Eifel), sind seit der Zeit nicht nur neue Funde hinzugekommen, auch die schon vorhandenen erfuhren wiederholt weitere Bearbeitung und Würdigung.

Neben dem Buchenloch mit seinen Moustérien-Einschlüssen, wurden die Kartsteinhöhlen und Felsdächer (Eiserfey bei Metternich in der Eifel, 60 km von Gerolstein) als Aufenthalt des Spät-Acheul-Menschen und als dauernde Siedelstätte vom Moustérien bis Magdalénien erkannt. Spuren diluvialer Besiedelung scheinen vorzuliegen in der Trierer Gegend (Genoveva-Höhle). Martinsberg ist Freiluftstation des Magdalénien. Im Koblenzer Löß fanden sich Geräte und Absplisse, die der ersten Stufe des Jungpaläolithikums zugeschrieben werden. Metternich, Klärlich, Rhens, Unkelbach sind die bis jetzt bekannt gewordenen Fundorte. Wichtige Einzelfunde lieferten Köln-Sühlingen, Dransdorf und Roisdorf im Vorgebirge, Birlinghoven im Siegkreis. Zu dem Neanderthal-Skelettfund ist das Doppelgrab aus dem Magdalénien von Oberkassel bei Bonn hinzugetreten.

Bonnet, Steinmann und Verworn, Der diluviale Menschenfund von Oberkassel bei Bonn. Heidelberg 1919.
Günther, Paläolithische Fundstellen im Löß bei Koblenz. B. Z. 1907.
Derselbe, Diluviale Funde im Löß von Metternich, Rhens und Klärlich. M. 1910.
Kollmann, Die Neanderthal-Spy-Gruppe. B. P. V. Köln 1907.
Könen, C., Beiträge zur Geologie des Neanderthales und zur Frage des Homo-Neanderthalensis. B. A. G. Köln 1916.
Kramer, G., Über Quarz-Eolithen im Lößgebiet von Allrath-Rheinland. Z. f. E. 1911.
Krüger, Zwei Feuersteinmesser der Aurignacien-Solutréstufe aus der Genoveva-Höhle bei Trier. R. G. C. 1909.
Rademacher, C., Die Ausgrabungen des Kartsteins. P. Z. 1911.
Derselbe, Schädeldach und Klinge der Aurignac-Stufe aus den Kiesen von Köln-Sühlingen. M. F. Köln 1921.
Rademacher, C. und E., Neue Ausgrabungen des Kartsteins 1913. N. M. Köln 1916, I. Heft.
Rademacher, E., Einzelfunde aus dem Rheinlande (Sühlingen, Roisdorf, Birlinghoven). N. M. Köln 1916, I. Heft.
Rauff, Der Neanderthalfund. Bericht der niederrheinischen Gesellschaft für Natur- und Heimatkunde. Bonn 1903.

Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Pohlig, Die Eiszeiten in den Rheinlanden. Monatsschrift der deutschen geologischen Gesellschaft. 1905.
Derselbe, Die Ablagerungen des Rheinstrom-Systems in ihrer anthropologischen Bedeutung. B. P. V. Köln 1907.
Schmidt, R. R., Das Aurignacien in Deutschland (behandelt die rheinischen Lößfunde. M. 1909).
Derselbe in Verbindung mit Koken und Schliz, Die diluviale Vorzeit Deutschlands (nimmt auch das rheinische Paläolithikum in den Kreis seiner Darstellung). Stuttgart 1912.
Schwalbe, Der Neanderthal-Schädel. B. J. 1911.
Derselbe, Die Vorgeschichte des Menschen (Neanderthal). Braunschweig 1904.
Derselbe, Über das individuelle Alter des Neanderthal-Menschen. C. D. A. G. 1904.
Sommermeier, Der Kartstein und der Kalktuff von Dreimühlen bei Eiserfey. Verh. d. Naturhist. Ver. d. Rheinl. 1913.
Stehn, Paläolithische Funde aus Unkelbach bei Koblenz. C. D. A. G. 1913.
Derselbe, Paläolithische Fundplätze in den Rheinlanden. Zeitschr. f. Basaltindustrie. 1918.
Wolf, Westdeutsche Höhlen. Mitt. d. rhein.-westf. Höhlenforsch.-Ver. Elberfeld 1910.
Zimmermann, Ein paläolithischer Fund bei Köln (Dransdorf). Jahrb. d. preuß.-georg. Landesamtes. Berlin 1919.

## 2. Mesolithikum.

Aus dem Rheinland war bis vor kurzem nur eine Station bekannt, die aber zur Rheinprovinz nicht einmal gehörte. Jetzt sind einige Wohnplätze in der Provinz entdeckt.

1. Der Lousberg bei Aachen als Niederlassung des ausgehenden Campignien, dessen weiteres Vorhandensein in der Rheinprovinz auch einzelne Funde aus der Umgebung von Euskirchen, auf dem Vorgebirge und im Bergischen beweisen.

2. Tardénoisien-Kultur wurde festgestellt durch Siedelungen in Köln-Fühlingen und bei Opladen. Einzelfunde kamen bei Ausgrabungen auf dem Fliegenberg zum Vorschein (bei Troisdorf, Siegkreis). Ein Felsdach des Kartsteins hat in einer, diluviale Kultur überlagernden Schicht eine Anzahl Silex-Werkzeuge des Mesolithikums geliefert.

Leider sind die vom Essener Museum entdeckten mesolithischen Funde von der Lippe und aus der Emscher-Regulierung noch nicht veröffentlicht worden. Es gehören dazu vor allem einige Menschenschädel sowie zahlreiche Hirschgeweihstücke, viele mit Bearbeitungsspuren. Darunter ein Grabstock. Dasselbe Schicksal teilen die im Essener Museum aufbewahrten, aus dem Rhein-Herne-Kanal 1910 herstammenden Faustkeile des Spät-Acheultypus, die mit dem Kartstein-Faustkeil vollständig übereinstimmen [1]).

[1]) Eine vorläufige Publikation ist von Dr. Kahrs in der vom Essener Verkehrsverein anläßlich des Kruppschen Jubiläums herausgegebenen Festschrift 1912 erschienen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bärtling und Virchow, Menschliche Schädel von Oberhausen, Rheinl. Z. f. E. 1911.
Mehlis, Eine neolithische Station vom Donnersberg. Neustadt 1915.
Rademacher, E., Frühneolithikum und belgisches Chelléen. P. Z. 1912.
Derselbe, Mesolithikum in den Rheinlanden. N. M. Köln 1922. II. Heft.
Rademacher, C., Mesolithische Funde aus der Rheinprovinz im Städtischen Museum für Vor- und Frühgeschichte zu Köln. M. F. Köln 1922.

### 3. Neolithikum.

Die verschiedenen Kulturkreise des Neolithikums lassen sich auch in der Rheinprovinz nachweisen. Allerdings bis jetzt noch nicht in allzugroßer Fülle. Die Untergrombacher Kultur findet sich im Neuwieder Becken, bei Mayen und im Scheuerbusch bei Wahn (Kr. Mülheim, Rhein).

Der bandkeramische Kulturkreis ist nachgewiesen in Sarmsheim bei Kreuznach in der Eifel, im Neuwieder Becken (Playdt, Kretz), bei Bonn, im Vorgebirge, zu Miel, Kr. Rheinbach.

Rössener Wohnstätten finden sich vereinzelt im Vorgebirge, Großgartacher bei Düren. Das Stadtgebiet Köln ist, wenn auch bis jetzt nur mit einer Scherbe, ebenfalls für diese Keramik vertreten.

Schnurkeramik, im Süden der Provinz spärlich, wird im Neuwieder Becken und im Kölner Gebiet zu beiden Seiten des Rheines häufiger, um dann, dem Niederrhein zu, seltener zu werden.

Jenseits der rheinischen Grenze beginnt die nordische Megalithkultur, in Holland schon reich vertreten. Im Kölner Gebiet ist das Vorgebirge durch Funde bekannt, auch das eigentliche Stadtgebiet Köln (Fühlingen). Aus der Stadt Aachen stammt ein bis jetzt nicht veröffentlichter Zonenbecher (in einem westfälischen Museum). Rechtsrheinisch finden sich Schnurgefäße und Spuren von Siedelungen in Niederpleis, Lohmar, Altenrath, Wahner Heide (alle Fundorte Kreis Sieg), ein Hügel mit Tiefstich-Keramik ist aus Siegburg bekannt.

Die Glockenbecherstufe tritt im Neuwieder Becken und im Stadtgebiet Köln auf (Fühlingen) zusammen mit Schnurkeramik. Am Niederrhein sind Bruckhausen bei Dinslaken und Kevelaer Fundorte der Schnurkeramik. Der Zonenbecher von Kevelaer stimmt mit dem von Holland und England vollständig überein. Im Rheinlande war dieser Typus bis dahin noch nicht nachgewiesen. Das Verhältnis dieser Kulturen zueinander ist, wie überall, auch in der Rheinprovinz noch nicht genügend geklärt.

Die rheinische Untergrombacher Stufe zeichnet sich durch gewaltige Festungsanlagen aus (Urmitz, Mayen). Für den schnurkeramischen Kulturkreis sind Hügelgräber festgelegt, so in Altenrath, im Vorgebirge, bei Bruckhausen. Zum Teil sind die Hügel von großer Ausdehnung (Altenrath). Im Neuwieder Becken, besonders in der Gegend von Andernach und Weißenthurm, finden sich sämtliche Kulturkreise von der Pfahlbautenzeit bis zur

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:52 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Glockenbecher-Stufe. Dieses Gebiet ist als Kulturzentrum für das Neolithikum anzusehen.

An Einzelfunden von Steinbeilen, darunter solche von seltenen Formen und wertvollem Material, ist die Rheinprovinz äußerst reich.

Günther, Die steinzeitlichen Kulturen am Mittelrhein. M. 1914.
Derselbe, Zwei Zonenbecher aus Urmitz. M. 1910.
Derselbe, Vorgeschichtliche Ansiedelungen am Jägerhaus bei Urmitz. B. J. 1903.
Derselbe, Entstehung und Besiedelung des Neuwieder Beckens. M. 1911.
Derselbe, Ansiedelungen bei Urmitz. B. J. 1910.
Köhl, Neolithische Keramik Südwest-Deutschlands. Berlin 1900.
Lehner, Erdfestung Mayen. B. J. 1910.
Derselbe, Festungsanlage Urmitz. B. J. 1900.
Derselbe, Playdt, bandkeramische Siedelung. P. Z. 1914 und C. D. A. G. 1911.
Derselbe, Urmitz, Befestigungsanlage. W. Z. Mgr. 1901.
Derselbe, Bandkeramische Funde bei Playdt. R. G. C. 1912.
Derselbe, Der Festungsbau der jüngeren Steinzeit. P. Z. 1910.
Derselbe, Vorgeschichtliche (bandkeramische) Ansiedelung bei Sarmsheim a. d. Nahe. B. J. 1904.
Derselbe, Miel, Kr. Rheinbach, Ansiedelung der bandkeramischen Kultur. B. J. 1919.
Mehlis, Studien zur älteren Geschichte der Rheinlande. B. J. 1904.
Nissen und Könen, Cäsars Rheinfeste. B. J. 1899.
Rademacher, C., Vorgeschichtliches aus Kölns Umgebung (neolithische Keramik). Zeitschr. d. Vereins f. Denkmalpflege. Düsseldorf 1914.
Derselbe, Rheinisches Neolithikum. M. F. Köln 1922.
Derselbe, Neue neolithische Funde im Rheinland. Montelius-Festschrift. Stockholm 1914.
Reinecke, Zur jüngeren Steinzeit in West- und Süddeutschland. W. Z. 1903.
Ruppersberg, Der Chrimhilde-Stein (Monolith) bei Bentrich (Saarbrücken). R. G. C. 1914.
Sadée, Der neolithische Festungsbau und die Achäermauer der Ilias. B. J. 1921.
Schumacher, Stand und Aufgabe der neolithischen Forschung in Deutschland. Ber. d. R. G.-Kommission Bonn 1916.
Derselbe, Neolithische Depotfunde im Westen Deutschlands. P. Z. 1914.
Derselbe, Hacke und Pflug zur jüngeren Steinzeit.
Derselbe, Siedelungs- und Kulturgeschichte der Rheinlande (behandelt alle Perioden). Mainz 1921.
Stuckmann, Haffen-Mehr (Kr. Rees) Prähistorische Gräber und Wohnstätten. R. G. C. 1914.
Virchow, R., Ein Flachbeil aus Jadeit von der Beeker Heide bei Elten. Sitz.-Ber. d. Akad. d. Wissensch. Berlin 1899.
Wahle, Die Bedeutung Südwestdeutschlands in vorrömischer Zeit nach natürlicher Grundlage. B. R. G. Kommission 1920.
Wolff, Besiedelung Westdeutschlands zur jüngeren Steinzeit. P. Z. 1920.

## 4. Bronzezeit.

Die Bronzezeit der Rheinprovinz ist im allgemeinen wenig geklärt. Es dürfte fast scheinen, als habe man mit einer verhältnismäßig schwachen Bevölkerungsschicht während dieser Periode zu rechnen. Bronzefunde aus Gräbern, Depot- und Einzelfunde von typisch bronzezeitlichen Charakter

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sind häufiger, das keramische Material äußerst dürftig, eine Erscheinung, die fast im ganzen Rheingebiet sich wiederholt. Der südliche Teil der Provinz und Birkenfeld brachten Funde der älteren Bronzezeit, auch das Neuwieder Becken und Mayen. Erinnert sei an die Doppeläxte aus Kupfer von Cochem und Mayen, die Flachbeile aus Köln, Neuwied und Vollendar.

Am Niederrhein ergaben Grabhügel, wiederum sehr umfangreiche, Bronzefunde (Schwerter, Beile, Dolche, Pinzetten, Nadeln), aber ohne Keramik. Dasselbe ist im Vorgebirge der Fall und im Kölner Gebiet. In Bruckhausen lagen die Hügel auf demselben Platze, wo vereinzelte Schnurbecher in Hügeln zum Vorschein gekommen waren. Die größte Mehrzahl der Hügel scheint jedoch der ersten Eisenzeit anzugehören.

Der jüngeren Bronzezeit gehören Funde aus dem Neuwieder Becken und von Fettweis bei Düren an. Die Keramik des letzten Ortes stimmt mit Funden aus Süddeutschland und dem Schweizer Pfahlbaugebiet überein.

Kleinere Grabhügel des Niederrheins mit bauchigen Gefäßen und bronzenen Lanzenspitzen bilden den Übergang zu der früheisenzeitlichen Kultur.

Die ethnologischen Verhältnisse der Bevölkerung sind, was die Rheinprovinz angeht, also durchaus noch nicht geklärt. Nur das eine kann mit Bestimmtheit betont werden, daß der gesamte Formenkreis der Bronzen sowie die Gefäßtypen Übereinstimmung mit dem südlichen Kulturkreis zeigen und sich an dasselbe anlehnt, ein Teil von ihr ist, was die Kerbschnitt-Keramik unseres Gebietes beweist.

Zur späten Bronzezeit gehörte dasselbe also zusammen mit der großen südlichen und westlichen Kulturgruppe, die Holland, den Niederrhein, Westfalen, das Rheingebiet, Süddeutschland und Südost-Frankreich umfaßte. Die Bevölkerung war keltischen Stammes.

Für die Rheinprovinz ist weiter von Wichtigkeit, daß die ober- und mittelrheinische Urnenfelder-Kultur hier nicht nachgewiesen ist. Die entsprechenden Funde in der Rheinprovinz finden sich als erste Gruppe in der großen Gruppe frühhallstättische Grabhügelfelder (Hallstattvölker).

Weit nach Westfalen hin herrschte diese südliche Kultur. Über bronzezeitliche Funde der Rheinprovinz geben die Tätigkeitsberichte der Provinzialmuseen sowie die Führer der betreffenden Museen Aufschluß.

Behrens, Bronzezeit Süddeutschlands. Kat. d. röm.-germ. Zentralmus. Mainz 1916.
Günther, A., Vorgeschichtliche Ansiedelungen bei Urmitz und Weißenthurm. M. 1911.
Derselbe, Entstehung und Besiedelung des Neuwieder Beckens. M. 1912.
Hettner, Fund bronzezeitlicher Gegenstände bei Trassem, Kr. Saarburg. W. Z. 1902.
Hörter, Über Mayener bronzezeitliche Funde. M. G. Mayen 1922.
Kossinna, Siedelungsgebiete der Germanen, Kelten, Illyrer in Nord- und Mitteleuropa während der älteren Bronzezeit. Deutsche Erde, Gotha 1912.
Derselbe, Herkunft der Germanen. 2. Aufl. Leipzig 1920.
Derselbe, Zur älteren Bronzezeit Mitteleuropas. M. 1911.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Köhl, Bronzezeitliche Funde von Kreuznach und Umgebung. W. Z. Msgr. 1904.
Lehner, Bronzezeitliche Funde aus dem Rheinland. M. Führer Bonn.
Lissauer, Bericht über die Tätigkeit der von der D. A. G. gewählten Kommission für prähistorische Typenkarten. Z. f. E. 1905. Doppeläxte der Kupferzeit im westlichen Europa.
Derselbe, Götze und Belz, Berichte über die Tätigkeit der von der D. A. G. gewählten Kommission für prähistorische Typenkarten. C. D. A. G. u. Z. f. E. Flach- und Randäxte. Radnadeln. Ruder- und Scheibennadeln. 1904. Absatzäxte, Lappenäxte, die ältesten Gewandnadeln. 1905.
Rademacher, C., Über die niederrheinische Bronzezeit. M. 1913.
Derselbe, Bronzezeitliche Funde im Kölner Gebiet (Vorgebirge, Stadt Köln, Opladen, Bruckhausen). Festschr. z. 10jähr. Bestehen d. A. G. Köln 1913.
Derselbe, Vor- und Frühgeschichte des Stadtgebietes Köln. Köln 1922.
Reinecke, Beiträge zur frühen Bronzezeit Mitteleuropas. Mitt. d. A. G. Wien 1902.
Schlitz, Zur älteren Bronzezeit Südwestdeutschlands.
Schumacher, Kultur und Handelsbeziehungen des Mittelrheingebietes während der Bronzezeit. W. Z. 1901.
Derselbe, Depotfunde der Bronzezeit aus Rhein-Preußen. C. D. A. G. 1903.
Derselbe, Siedelungs- und Kulturgeschichte der Rheinlande. Mainz 1921.

## 5. Erste Eisenzeit (Hallstattkultur).

Wie bereits eingangs betont, hat die lange Zeit unrichtig eingestellte chronologische Einordnung der Hügelgräberkultur hemmend auf die Erkenntnis der heimischen Vorzeit eingewirkt. Nach Schaaffhausen und vieler anderer Urteil glaubte man in diesen Grabhügeln die Hinterlassenschaft unserer germanischen Vorzeit zu sehen, versetzte demgemäß die sämtlichen Gräber in die verhältnismäßig späte Germanenzeit um Christi.

Erst in den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts kam man allmählich zu der Überzeugung, daß auch Früheisenzeitliches in dem Kulturbesitz der Hügelgräberleute vorhanden sei. Das führte dann, gestützt auf unrichtige Beobachtungen und Funde bei Nachbestattungen in Hallstatthügel zu der neuen Annahme, daß die Hügel vom Beginn der ersten Eisenzeit bis in die Jahrhunderte nach Christus reichten. Diese Auffassung ist noch 1908 in einer besonderen Schrift zum Ausdruck gebracht worden. Cramer und Kaufmann kommen in ihren a. a. O. angeführten Werken neuerdings darauf zurück.

Auf Grund großer Sammlungen im Kölner Museum für Vor- und Frühgeschichte (Prähistorisches Museum) aus allen Grabfeldern zwischen Sieg und Wupper ließ sich allmählich eine Typenfolge erkennen, die zur Aufhellung von vier Stufen führte und sämtlich der ersten Eisenzeit zugerechnet werden müssen. Vergleiche mit Sammlungen der Nachbargebiete ergab zunächst das Fehlen der typischen Latènekultur, wie sie im Süden der Provinz und in den angrenzenden Landschaften vorliegt.

So konnte dann 1910 E. Rademacher auf dem D. A.-Kongreß in Köln zum ersten Male in einem Vortrage die Hügelgräber als der Hallstattzeit und

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Hallstattkultur angehörig bezeichnen und gleichzeitig ihre ethnologische Zusammengehörigkeit mit dem Süden, also ihre nichtgermanische Herkunft erweisen.

Auf demselben Kongreß wurden dann von dem Berichterstatter zum ersten Male wirkliche Germanengräber vorgeführt, die also einer anderen Zeit angehören.

Da mit Ende der ersten Eisenzeit die Hügelgräberkultur in dem betreffenden Gebiete abbricht, ergab sich die Einwanderung der Germanen um 500 vor Chr., also zu Beginn der Latènezeit, nachdem, wie Kossinna festgestellt, gegen 900 vor Chr. Westfalen von den Germanen besetzt war.

Die erste Eisenzeit der Rheinprovinz ist im Gebiet zwischen Sieg und Wupper und südlich davon gut erforscht. Auch das Gebiet bis zur Lippe ist im allgemeinen klar. Der Niederrhein bis Cleve, der Reichswald, die holländische Grenze weisen noch viele Lücken in dem Fundmaterial auf, weshalb die Zeit des allmählichen Vordringens germanischer Stämme und ihre Vermischung mit den nichtgermanischen Bewohnern der Niederlande noch nicht klar erkannt ist. Hier können wieder nur große Sammlungen Klarheit schaffen. Im großen und ganzen jedoch herrschte besonders im Beginn der Hallstattzeit überall dieselbe Kultur, wie dies beispielsweise ein vor kurzem entdecktes Gräberfeld bei Kevelaer beweist, das typische Formen der ersten Hallstattstufe mit Steilrand und Kerbschnitt in derselben Weise zeigt wie das Kölner Gebiet. Auch die Bestattung in kleinen fast unscheinbaren Hügeln ist um diese Zeit überall dieselbe.

Die zweite Hallstattstufe mit ihren bemalten Gefäßen, im Kölner Gebiet reich vertreten, findet sich ebenso in Duisburg, aber auch das Grabfeld von Kevelaer kennt diese Bemalung. Meist wird jedoch die Bemalung von Duisburg an immer seltener. Der südliche Einfluß, welcher diese Keramik hervorgebracht hat, läßt sich rheinabwärts als immer schwächer erkennen.

Die späteren Hallstattstufen jener Gegend erscheinen zum Teil in alten Typen, zum Teil mit neuen Elementen gemischt, die einen starken kulturellen Einfluß aus dem Westen ihre Entstehung verdanken. Dieser Einfluß hängt mit Völkerverschiebungen zusammen, Keltenwanderungen aus der Marnegegend, wie das Schumacher in seinem Werk: Kultur und Siedelungsgeschichte der Rheinlande, Mainz 1921, näher ausführt.

Baldes, Hügelgräber im Fürstentum Birkenfeld.
Derselbe und Behrens, Landesmuseum Birkenfeld. Frankfurt 1914.
Belz, Berichte über die Tätigkeit der von der D. A. G. gewählten Kommission für prähistorische Typenkarten. Z. f. E. Hallstattzeitliche (und bronzezeitliche) Fibeln. 1913.
Brückmann, Über Entstehung der Wendelringe. R. G. C. 1914.
Brink, Die Siedelungen in Mayen. Mayen 1910.
Feldmann, Beiträge zur Geschichte Wetzlars und zur Keltenfrage. Mitt. d. Wetzlarer Gesch.-Vereins 1912.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Günther, Hallstattzeit im Neuwieder Becken. (Besiedelung des Neuwieder Beckens.) M. 1911.
Derselbe, Hallstatt-Wohngruben in Koblenz-Lützel. W. Z. Msgr. 1902.
Gräven, Bronzefund der Hallstattzeit von Tholey, Kr. Ottweiler. W. Z. Msgr. 1903.
Holwerda, Das Gräberfeld von de Hamert bei Venlo. 1914.
Hörter, Grabfeld der ältesten Hallstattzeit bei Mayen. M. 1911. M. 1914.
Derselbe, Grabfeld der jüngeren Hallstattzeit bei Mayen. M. 1916.
Derselbe, Vorgeschichtliche Werkzeuge der Basaltlava-Industrie. M. 1918.
Derselbe, Basaltlava-Industrie bei Mayen. M. 1910.
Keune, Neuhäusel im Westerwald. C. W. Z. 1900.
Krüger, Hallstattfund von Lanfeld. G. 1918.
Kiekebusch, Einfluß der römischen Kultur auf die germanische im Spiegel der Hügelgräber des Niederrheins. Stuttgart 1908.
v. d. Hagen, K., Öffnung eines Grabhügels bei Wetzlar. Mitt. d. Wetzl. Geschichtsver. 1908.
Lehner, Hölzerne und verzierte Menhire auf vorgeschichtlichen Gräbern. R. G. C. 1921.
Rademacher, C., (Germanische) Hügelgräber am Rhein. B. J. 1900.
Derselbe, Chronologie der niederrheinischen Hallstattzeit, besonders im Gebiet zwischen Sieg und Wupper. M. 1912.
Derselbe, Die Funde aus den Grabfeldern zwischen Sieg und Wupper im Kölner Museum. M. Z. 1915.
Rademacher, E., Chronologie der Hallstattzeit in der Umgebung von Köln. C. D. A. G. 1910.
Derselbe, Zur Chronologie der niederrheinischen Hallstattzeit. M. 1918.
Reinecke, Urnenfelder der ältesten Hallstattzeit in der Nähe von Birkenfeld. Festschr. z. Vers. d. D. A. G. Lindau.
Schumacher, Erforschung des römischen und vorrömischen Straßennetzes in Südwestdeutschland. Ber. d. röm.-germ. C. 1908.
Derselbe, Beiträge zur Siedelungs- und Kulturgeschichte des Westerwaldes und Taunus, Hallstattzeit. N. A. B. 44.
Derselbe, Zur ältesten Geschichte der Birkenfelder Landschaft. P. Z. 1914.
Derselbe, Hallstattkultur am Mittelrhein. P. Z. 1920. G. 1918.
Derselbe, Beiträge zur Besiedelungsgeschichte des Hunsrücks, der Eifel und Westdeutschland überhaupt. P. Z. 1916.
Derselbe, Hallstattzeit in den Rheinlanden. Siedelungs- und Kulturgeschichte der Rheinlande. Mainz 1921.
Soldan, Niederlassung aus der Hallstattzeit bei Neuhäusel (Westerwald). N. A. 1900.
v. Toll, B., Grabfund von Rodenbach bei Neuwied. Hallstatt 2. B. J. 1901.
Walter, Niedermendiger Basaltgeräte in Pommern. M. 1916.

## 6. Latènezeit.

Die Latènekultur der Rheinprovinz scheidet sich in eine germanische und nichtgermanische. Die letztere als Fortsetzung der alten Hallstattkultur, schon in Stufe 4 durch westliche Einflüsse stark verändert, ist besonders gut ausgeprägt im Provinzial-Museum Trier, das hauptsächlich Hunsrück und Eifel als Arbeitsgebiet umfaßt. Im Hunsrück, auch in der Eifel, ist die Hallstattkultur bei weitem nicht so allgemein verbreitet wie am Rhein, woraus zu schließen ist, daß damals jene Gebiete nicht so bevölkert waren wie das Rheintal.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Mit Frühlatène ändert sich das. Die Funde häufen sich dort und geben Veranlassung zu der Annahme, daß die Hallstattleute des Rheines dorthin vor dem Druck der Germanen sich zurückgezogen haben. Bis zum Neuwieder Becken findet sich in der Rheinprovinz kein keltisches Frühlatène, bei Neuwied, Andernach, Koblenz und weiter südlich tritt es jedoch noch auf, ein Umstand, der für die chronologische Festsetzung der ersten Germanenwelle in das Rheingebiet bedeutsam geworden ist.

Mit Frühlatène war auch die Herausbildung der gallischen Kultur aus der allgemeinen keltischen erfolgt, und von der Zeit an finden sich auch im Süden der Provinz Anhaltspunkte, welche von einer gallischen Welle an den Rhein künden. Diese gallische Welle kennzeichnet sich durch die Skelettbestattung mit Waffen in Hügeln, die auf dem Hunsrück und auf dem rechten Rheinufer angetroffen werden.

Aber doch erwies sich die germanische Welle am Rhein stärker. Sie drang rechtsrheinisch langsam bis Koblenz und darüber hinaus, setzte dann auch auf das linke Rheinufer über. Nicht ohne Kampf ging dies zu. Großartig angelegte Sperrgräben, zu beiden Seiten des Stromes, zeigen die Etappen des langsamen Vordringens der Germanen. Eine zieht durch die Eifel (Ditzenley) und die unwegsamen Gebirge der Nette, eine andere durch den Hunsrück (Ringwall von Otzenhausen und viele andere), deren Fortsetzung auf dem rechten Rheinufer sich verfolgen läßt. Eine genaue, systematische Erforschung dieser Verbindungslinien (Sperrforts könnte man sie nennen) samt den in ihren Gebieten befindlichen Bodenaltertümern würde über die näheren Verhältnisse dieser Volksbewegungen wertvolle Aufschlüsse bringen.

Aus der Germanenwelle entwickelten sich auf dem rechten Rheinufer im Laufe der Jahrhunderte einzelne Stämme, deren Namen im ersten Jahrh. vor Chr. von Cäsar überliefert sind. Diese Germanenstämme nahmen manches von ihren keltischen Vorgängern an, besonders da, wo größere Bevölkerungsteile zurückgeblieben waren.

Als einen solchen Stamm sind die Ubier im Neuwieder Becken anzusehen, wo ja Frühlatène noch verhältnismäßig häufig angetroffen wird. Aus diesem Grunde sehen wir diesen Stamm auch stets auf Seite Cäsars als Gegner der Nachbarstämme.

Bodenaltertümer des keltischen Früh- und Mittellatène sind also im Süden der Provinz häufig, im Norden fehlen sie ganz. Germanisches Früh- und Mittellatène war bis vor kurzem unbekannt. Einiges ist jedoch jetzt vorhanden, so Mittellatènegefäße aus der Kölner Gegend und Grabgefäße derselben Zeit aus einem germanischen Friedhof am Fliegenberg bei Troisdorf. Dieser wichtige Fundplatz ist leider der Wissenschaft gänzlich verloren gegangen (bei Bodenbewegungen zum Zwecke der Quarzitgewinnung in den 80er Jahren des vorigen Jahrhunderts. Nur zwei Grabfunde dieses Platzes sind gerettet, Museum Köln).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Germanisches Spätlatène wird hingegen zu beiden Seiten des Rheines häufiger, so daß diese Funde mit den Stämmen Cäsars in Beziehung gebracht werden können.

Alle Germanenstämme des letzten Jahrhunderts in der Rheinprovinz zeigen in ihrer Grabausstattung ein ziemlich einheitliches Bild, mögen sie nun als Sugambrer und Ubier auf dem rechten Rheinufer, oder als Eburonen, Segner, Condrusen und Treverer auf dem linken Rheinufergebiet gesessen haben. Die bekannten Treverergräber von Biewer, Hüttigweiler, Grügelborn im Trierer Provinzial-Museum gehören sämtlich auch diesem Kreise an. Die Belgen Cäsars werden am richtigsten als germanisch-keltische Mischvölker zu betrachten sein, bei denen, je näher sie dem Rheine wohnen, der germanische Anteil vorwiegt.

Anthes, Der gegenwärtige Stand der Ringwallforschung. Ber. d. röm.-germ. C. 1905.
Baldes, Grabfunde der Latènezeit im Birkenfeldischen. W. Z. Msgr. 1904.
Derselbe, Grabfund der Latènezeit bei Birkenfeld. W. Z. Msgr. 1906.
Derselbe, Früh-Latènefunde bei Idar (Birkenfeld). W. Z. Msgr. 1906.
Derselbe, Grab der Spät-Latènezeit mit Gladius und Schildbuckel bei Neunkirchen. R. G. C. 1914.
Derselbe, Vorgeschichtliche Gräberfelder im Fürstentum Birkenfeld. Gymn. Progr. Birkenfeld 1904.
Derselbe und Behrens, Altertumssammlung von Birkenfeld. Frankfurt 1914.
Derselbe, Hügelgräber im Fürstentum Birkenfeld. Birkenfeld 1905.
Derselbe, Ringwall auf dem Elsenfels, Fürstentum Birkenfeld). R. G. C. 1914.
Derselbe, Der Fredberg bei Hirstein (Hunsrück). W. Z. 1906.
Bodewig, Ein Trevererdorf im Koblenzer Stadtwald.
Derselbe, Neue Funde der Latènezeit aus Oberlahnstein, Braubach, Vallendar. W. Z. 1906.
Derselbe, Bienenkorbförmige Rundhütten von Braubach und Niederlahnstein. N. A. 1902.
Beltz, 5. Bericht über die Tätigkeit der von der D. A. G. gewählten Kommission für prähistorische Typenkarten. Latènefibeln. Z. f. E. 1911.
Behrens, Latènesiedelung bei Münster am Stein. Veröffentl. d. Ver. Kreuznach.
Cramer, Ausgrabungen Früh-Latènegräber in Eschweiler bei Aachen. W. Z. Msgr. 1906.
Sölzer, Spät-Latènefund von Roden a. d. Sauer. W. Z. Msgr. 1907.
Günther, Latènegräber im Koblenzer Stadtwald. W. Z. Msgr. 1902.
Derselbe, Zur Entstehung und Besiedelungsgeschichte des Neuwieder Beckens. Latènefunde. M. 1911.
Derselbe, Vorgeschichte der Stadt Koblenz. Koblenz 1921.
Hörter, Grabfunde der Latènezeit bei Mayen. M. 1919.
Hornung, Hügelgräber der Früh-Latènezeit bei Birkenfeld-Neubrück.
Kaspers, Wilh., Die —acum—Ortsnamen des Rheinlandes. Halle a. S. 1918.
Köhl, Vorrömische (Latène-)Funde von Kreuznach. W. Z. Msgr. 1906.
Könen, Ein rheinisches, vorrömisches Skulpturen-Denkmal in St. Goar. B. J. 1901.
Kossinna, Die Grenzen der Kelten und Germanen in der Latènezeit. Korr.-Bl. f. Anthrop. 1907.
Derselbe, Spitzbarren aus Eisen in der Rheinprovinz. M. VII, 1915.
Krüger, Brandgrab der Früh-Latènezeit. R. G. C. 1909.
Lehner, Latèneansiedelung bei Playdt. R. G. C. 1912.
Derselbe, Hülserberg bei Krefeld, Ausgrabungen der Latènezeit. B. J. 1913.
Derselbe, Gräber bei Bendorf. B. J. 1913.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lehner, Ausgrabung eines Walles bei Kreuzweingarten in der Eifel. Eifelvereinsblatt 1922.
Derselbe, Über alte Ringwälle in den Rheinlanden. B. J. 1917.
Rademacher, C., Latènefunde im Kartstein. M. 1911. M. H. Köln 1921.
Derselbe, Besiedelung des Stadtkölnischen Gebietes (Latènefunde). Im Druck.
Rademacher, E., Germanische Latènefunde im Kölner Gebiet (Chronologie der Germanengräber). M. 1922.
Derselbe, Die Einwanderung der Germanen in das Rheingebiet. B. A. G. Köln 1917.
Ruppersberg, Vorzeit der Stadt Saarbrücken. R. G. C. 1914.
Reinecke, Keramik der rheinischen 2. Latènestufe. A. h. V. 1908.
Schumacher, Vorgeschichtliche Funde und Forschungen. Ber. d. röm-germ. C. 1915.
Derselbe, Gallische und germanische Stämme und Kulturen im Ober- und Mittelrheingebiet zur späten Latènezeit. P. Z. 1914.
Derselbe, Verzeichnis der Abgüsse und wichtigen Photographien mit Gallierdarstellungen. Mainz 1917.
Derselbe, Zur ältesten Geschichte der Birkenfelder Landschaft. P. Z. 1914.
Derselbe, Funde aus der Latènezeit in den Rheinlanden. D. h. V. 1903.
Derselbe, Die Latènezeit in den Rheinlanden. (Siedelungs- und Kulturgeschichte.) Mainz 1921.

## 7. Römische Zeit.

Alexander Riese hat seinem schon 1892 bei Teubner, Leipzig erschienenen Werk: „Das rheinische Germanien in der antiken Literatur" 1914 den zweiten Teil folgen lassen, der das rheinische Germanien in der antiken Inschrift behandelt, zwei Werke, die für jeden, der sich mit den germanischen Verhältnissen zur Römerzeit befaßt, von grundlegender Bedeutung sind.

Lange vorher hat Riese einen Vorläufer gehabt, Johann Jakob Mascou durch sein 1750 bei Breitkopf-Leipzig herausgegebenes umfangreiches Geschichtswerk: „Geschichte der Teutschen bis zum Abgang der Merovingischen Könige". Das Buch ist derart, daß es auch heutzutage noch benutzt werden kann, besonders, da dem geschichtlich fortlaufenden Text das ganze antike Schriftwerk zur Begründung jeder einzelnen Tatsache und der daraus sich ergebenden Folgerungen in ausgedehnten Anmerkungen beigefügt ist.

Zudem ist die Grundauffassung dieses Geschichtsforschers über die alte Zeit eine solche, daß sie erst in der Gegenwart anfängt, sich wieder Bahn zu brechen, ist bei aller Sachlichkeit eine entschieden deutsche.

Sagt Mascou doch im Vorwort: „Insonderheit aber kann den Teutschen die Betrachtung, wie ihre Vorfahren zu einer Zeit, da die Nachkommen sie wohl selbst als Barbaren ansehen, die Macht der Römer aufzuhalten und endlich zu bezwingen gewußt, nicht unangenehm seyn. Je größer die Feinde, je mehr hat dazu gehört, ihnen überlegen zu werden. Es kann dieses zugleich die Nation aufmuntern, ihren eigenen Geist dergestalt auszuüben, daß, wenn man auch was von Fremden annimmt, der Grund aber doch allemal unser bleibe."

Bei Durchsicht dieses Werkes, das damals eigentlich bahnbrechend hätte wirken müssen, ist zunächst die Literaturangabe äußerst wertvoll, da sie,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

man kann wohl sagen alle antike Schrifturkunden umfaßt. Die Aufzählung allein füllt 12 gebrochene Seiten des in großem Format erschienenen Buches. Ein Abdruck wäre heute noch wertvoll.

Daß die deutsche Geschichtsforschung nicht auf dieser Grundlage weiter gebaut hat, liegt in der politischen Zerrissenheit der damaligen Zeit begründet, dann aber hauptsächlich in der durch Winckelmann eingeleiteten und die ganze nachfolgende Zeit beherrschenden einseitigen Bevorzugung der antiken Kultur samt ihren Hinterlassenschaften. Als wirklicher deutscher Schriftsteller der die germanische Frühzeit in ihrem wahren Wert und Wesen erfaßte, verdient Johann Mascou, daß seiner in einer Zeit gedacht wird, wo durch Bodenfunde und Forschung die antiken Quellen ergänzt werden und das Germanentum so erst in gerechte Beleuchtung rückt.

In der Rheinprovinz waren bis vor wenig Jahren germanische Bodenaltertümer kaum bekannt. Es wurde schon darauf hingewiesen, welche Bodenaltertümer man gleichzeitig mit Armin und Cäsar ansetzte. Von allen rechtsrheinischen Germanenstämmen kannte man nur die vermeintlich germanische Grabhügel, in den linksrheinischen Provinzen Germania superior und Germania inferior, wo die römische Kultur vollständig zur Herrschaft gelangt war, das einheimische, also provinzial-römische Material, welches allerdings in zahllosen Fällen täglich zutage trat.

Aus der Gießener Gegend, also nicht zur Rheinprovinz gehörig, bedeuten dortige Funde aus zwei Grabfeldern den Beginn der eigentlichen Germanenforschung auf dem rechten Gebiet des Rheines. Eine einwandfreie Beurteilung dieser Funde war vorerst noch nicht möglich, man mußte sich mit der Annahme einer römisch-germanischen Mischkultur begnügen.

Nun sind in den letzten 10 Jahren im Kölner Gebiet, rechtsrheinisch zwischen Sieg und Wupper, linksrheinisch von der Eifel bis Köln eine Anzahl germanischer Grabplätze entdeckt worden, die durch ihre Funde auch das Vorhandensein ähnlicher Stätten von der Wupper bis zur Ruhr und darüber hinaus bewiesen haben. Bis dahin war eine rechte Bewertung der in der Literatur hier und da auftauchenden Funde unmöglich. Die Grabfelder zwischen Sieg und Wupper füllen lückenlos die Zeit vom Ende des ersten Jahrhunders nach Chr. bis zur Mitte des 4. Jahrhunderts. Alle diese Funde befinden sich im Kölner Museum für Vor- und Frühgeschichte (Prähistorisches Museum), und die 1922 im Mannus erschienene Arbeit von E. Rademacher gibt darüber eingehende Auskunft.

Es besteht in den germanischen Bodenfunden, die im Kölner Gebiet mit Ende der Spätlatènestufe aufhören, eine Lücke bis gegen Ende des ersten Jahrhunderts nach Chr. Um diese Zeit beginnen die Grabfelder wieder. Diese Lücke ist begründet in dem Leersein des rechtsrheinischen Gebietes während der Zeit, von Lahn bis Wupper, durch den mehr oder minder freiwilligen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wegzug der Ubier aus ihren alten Sitzen in das linksrheinische Gebiet und die gewaltsame Verpflanzung der Sugambrer, 8. nach Chr., eben dorthin.

Gegen Ende des ersten Jahrhunderts ließ der römische Druck auf das rechte Rheingebiet nach, weil der Gedanke an die Möglichkeit einer Unterwerfung des freien Germaniens seit Tiberius aufgegeben worden war. Eine neue Germanenwelle schob sich infolgedessen aus dem Elb-Lippegebiet an den Rhein, etwa um 80—100 nach Chr., was sich aus den Funden erweisen läßt.

Diese neue Germaneneinwanderung an den Rhein verschmolz mit den spärlich zurückgebliebenen Resten der alten Bevölkerung zu einer im Grunde einheitlichen, aber in Stämme geteilte Masse, die Franken, ein Name der erst nach eineinhalb Jahrhundert zum erstenmal bei den antiken Schriftstellern auftritt, also um die Mitte des 3. Jahrhunderts. Aber schon weit früher war der Bund so erstarkt, daß die Römer in den Franken ihre hartnäckigsten Feinde sehen konnten. Bis zur Mitte des 4. Jahrhunderts reichen die Frühfranken-Gräber von Opladen u. a. O.

Um diese Zeit kam die Skelettbestattung auf, deren genauer Anfang noch nicht festgestellt werden konnte. Aber doch haben sich aus dem vorhandenen keramischen Material Hinweise ergeben, welche zur Beurteilung der sog. belgischen Ware von Bedeutung sind.

Die Hauptwerkstätten dieser Keramik lagen in den beiden germanischen Provinzen, und es scheint, als ob in dem Wiederaufleben heimischer Formen in Verbindung mit römischer Technik und Art der Ursprung der sog. belgischen Keramik zu suchen sei.

Die weitere Forschung wird sich mit dieser Frage noch eingehend zu beschäftigen haben. Daß die Germanen in den römischen Provinzen nicht wie bislang allgemein angenommen, ihre Eigenart aufgaben, erhellt auch aus den Fortschritten der Matronenkultforschung. Im Ubiergebiet haben sich die meisten Matronensteine gefunden und neuerdings ein ganzer Tempelbezirk (Pesch-Eifel).

Mehr als 50 verschiedene Matronennamen sind aus dem Gebiet bekannt, und sowohl Kluge wie R. Much, R. M. Meyer und andere haben germanische Elemente in den Namen gefunden und sie demgemäß erklärt. Dasselbe gilt auch von Göttern. In dem Tempel zu Trier, der dem Mars Lenus geweiht war, befanden sich Votivgaben für geheilte Krankheiten und Gebrechen, also daß „Mars Lenus" vielleicht dem germanischen Heilgott Wodan entspricht. Auch auf diesem Gebiete gibt es noch viel klar zu legen. Die „belgische Ware" wird sich aller Voraussicht nach als mitbestimmend erweisen für die Entstehung der eigentlich fränkischen Keramik.

Blümelein, Bilder aus dem römisch-germanischen Kulturleben. München und Berlin 1918.
Cramer, Römisch-germanische Studien. Breslau 1914.
Derselbe, Matronenkult im Spiegel der Volksüberlieferung. Eifelvereinsblatt 1913.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Cramer, Der Name der Treveri. Trierer Jahrbuch 1913.
Fabricius, Entstehung der römischen Limesanlagen in Deutschland. W. Z. 1901.
Fölzer, Römische Keramik in Trier I. Die Bilderschüsseln der ostgallischen Sigillata-Manufakturen. Bonn 1913.
Gerth, W., Begriff des Limes. B. J. 1910.
Günther, Eine Germanenstatuette aus Urmitz am Rhein. M. 1914.
Henning, Der Name der Germanen. Z. f. d. A. 1920.
Kaufmann, Deutsche Altertumskunde. München 1913.
Derselbe, Eifel (Ethnologie des Namens). Zeitschr. f. deutsch. Philol. 1913.
Kentenich, Geschichte der Stadt Trier von ihrer Gründung bis zur Gegenwart. Trier 1915.
Kluge, Geschichte der deutschen Sprache (Matronen- und Götternamenerklärung). Leipzig 1920.
Derselbe, Der Name der Germanen. R. G. C. 1919.
Koepp, Zwei Aufgaben der röm.-germ. Forschung. B. J. 1918.
Derselbe, Die Römer in Deutschland. Monographie zur Weltgeschichte. Bielefeld. 2. Aufl.
Kossinna, Germanendarstellungen in der antiken Skulptur. M. 1909.
Derselbe, Germanendarstellungen in der antiken Skulptur. (M. Die deutsche Vorgeschichte. 3. Aufl. Leipzig 1921. S. 205—222.)
Derselbe, Zur Göttervase vom Fliegenberg. M. 1914.
Derselbe, Herkunft der Germanen. Zur Methode der Siedelungs-Archäologie. Würzburg 1911; 2. Aufl. Leipzig 1920.
Derselbe, Das siegreiche Vordringen meiner wissenschaftlichen Anschauungen als Ergebnis meiner wissenschaftlichen Methode. M. 1920.
Derselbe, Über den Namen „Germanen". M. 1920.
Knorr, Die verzierten Terrasigillatagefäße des Kannstatt- und Köngen-Grinario. Stuttgart 1905.
Derselbe, Die verzierten Terrasigillatagefäße von Rottenburg und Sumelocenna.
Derselbe, Südgallische Terrasigillatagefäße von Rottweil. Stuttgart 1912.
Derselbe, Töpfer und Fabrikate verzierter Terrasigillata des ersten Jahrhunderts. Stuttgart 1919.
Derselbe, Die verzierten Terrasigillatagefäße von Rottweil. Stuttgart 1907.
Krause, Ausgrabungsergebnisse im Heidentempel bei Pesch i. d. Eifel. Eifelvereinsblatt 1913.
Krüger, Trierer Göttervase. Göttingen 1913.
Lehner, Tempelbezirk der Matronae Vacallinehae bei Pesch (Eifel). B. J. 1919.
Derselbe, Matronenaltäre zu Lessenich. R. G. C. 1908.
Derselbe, Die antiken Steindenkmäler des Provinzial-Museums in Bonn. 1918.
Derselbe, Der Katzenberg b. Mayen, militärische Wach- und Signalstation spätrömischer Zeit gegen Germaneneinfälle. B. J. 1918.
Loeschcke, Applikenform eines Planetenvase im Museum Trier. R. G. C. 1915.
Much, R., Deutsche Stammeskunde. Göschens Verlag. 2. Aufl.
Derselbe, Der Name Germanen. Wien 1920.
Nissen-Könen, Ausgrabung von Vetera. B. J. 1907.
Norden, Die germanische Urgeschichte in Tacitus Germania. Leipzig 1920. 2. Aufl. 1922.
Oelmann, Materialien zur römisch-germanischen Keramik. I. Die Keramik des Kastells Niederbiber. Frankfurt a. M. 1914.
Oxé, Limes Tiberii. B. J. 1906.
Derselbe, Terrasigillatagefäße mit Stempel. B. J. 1906.
Rademacher, C., Germanische Ansiedelung am Fliegenberg b. Troisdorf. M. 1909.
Derselbe, Germanische Gräber der Kaiserzeit am Fliegenberg bei Troisdorf. M. 1910.
Derselbe, Germanische Begräbnisplätze zwischen Sieg und Wupper. C. D. A. G. 1910.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Rademacher, C., Vorgeschichte des Stadtgebietes Köln. Germanische Grabstätten im Kölner Gebiet. Im Druck.
Rademacher, E., Chronologie der Germanengräber im Kölner Bezirk. M. 1922.
Derselbe, Prähistorische Rassenfragen und ihre Bedeutung für das Rheinland. B. d. A. G. Köln 1913.
Derselbe, Eine Germanendarstellung in Köln. M. 1922.
Riese, Bataver und Mattiaken. R. G. C. 1920.
Derselbe, Das rheinische Germanien in der antiken Literatur. Leipzig 1914.
Derselbe, Nachträge zu: Das rheinische Germanien in der antiken Literatur. Bericht der R. G. C. 1917.
Reinecke, Germanengräber der römischen Kaiserzeit aus den rechtsrheinischen Gebieten Süd- und Mitteldeutschlands. C. D. A. G. 1901.
Ritterling, Zum Germanenkrieg d. J. 39—41 vor Chr. R. G. C. 1913.
Sadée, Cäsars Rheinübergang. Wo schlug Cäsar die Usipiter und Tenkterer? B. J. 1913.
Derselbe, Weshalb hat das römische Reich auf die Eroberung Germaniens verzichtet? B. J. 1917.
Derselbe, Rom und Deutschland vor 1900 Jahren. B. J. 1919.
Derselbe, Cäsars Feldzug am Rhein im Jahre 55. B. J. 1917.
Schumacher, Die Erforschung des römischen und vorrömischen Straßennetzes in Südwestdeutschland. Ber. d. röm.-germ. C. 1905.
Derselbe, Verzeichnis der Abgüsse und wichtigen Photographien mit Germanendarstellungen. Mainz 1911.
Derselbe, Germanische Grabfunde der Spät-Latènezeit und frühen Kaiserzeit. A. h. V. 1911.
Derselbe, Beiträge zur Topographie und Geschichte der Rheinlande. 1—5. M. Z. 1912.
Schwabe, Germanien und Gallien zur Römerzeit. Hist. Schulwandkarte 1916.
Schmidt, L., Geschichte der deutschen Stämme. Leipzig 1918.
Steffen, Kritische Anmerkungen zu Henning. „Der Name der Germanen." Beilage zu M. 1914.
Sieburg, Matronen-Terrakotta aus Bonn nebst Bemerkungen zum Matronenkult. B. J. 1900.
Willers, Neue Untersuchungen über die römische Bronzeindustrie von Capua und Niedergermanien. Hannover-Leipzig 1907.
Wolf, Was verstehen wir unter römisch-germanische Altertumsforschung? R. G. C. 1919.
Ritterling, Das frührömische Lager bei Hofheim im Taunus. Wiesbaden 1913. (Mit Rücksicht auf die für die Rheinprovinz wichtigen chronologischen Feststellungen römischer Fundstücke in germanischen Gräbern und für die Beurteilung belgischer Ware).
Loeschcke, S., Keramische Funde in Haltern. Mitt. d. Altert.-Komm. f. Westf. Münster 1904. (Mit Rücksicht auf die Bedeutung der belgischen Ware für die chronologische Feststellung römischer Fundstücke in germanischen Gräbern).

## 8. Frühgeschichte bis Chlodewig.

Hat sich durch die Grabstätten des Kölner Gebietes zwischen Sieg und Wupper und die Funde von Gießen in etwa wenigstens der Schleier über die frühfränkischen Bodenaltertümer gelüftet und bis zur Mitte des 4. Jahrhunderts die rechtsrheinische Bevölkerung erkennen lassen, so ist die genaue Zeit des Überganges zur eigentlich fränkischen Kultur und die dabei wirksamen Ein-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

flüsse, welche sich durch den veränderten Grabritus und eine neue Keramik aussprechen, noch nicht aufgehellt. Wohl lassen sich in den frühfränkischen Gräbern Ansätze zu der späteren Frankenkultur erkennen, sowohl was Kleinkunst anlangt, wie Keramik.

Gegen 400 nach Chr. besetzten die Franken dauernd Köln. Damals saßen Franken schon tief in der niederrheinisch-germanischen Provinz und Belgien. In dieser Zeit scheint der oben angedeutete Übergang bei Köln bereits vollständig sich vollzogen zu haben; denn in den von Franken besetzten Gebieten des linksrheinischen Germanien treten Frankengräber sehr zahlreich auf, besonders bei Bonn, im Neuwieder Becken und der Eifel, durch reiche Beigaben ausgezeichnet. Das fränkische Kunstgewerbe zeigt Übereinstimmung mit dem der anderen Germanenstämme; als Völkerwanderungsstil ist der Stil dieser Kunstbetätigung bekannt. Er ist als ein echt germanischer, aus der schaffenden Volksseele heraus entstandener Stil zu bewerten, nicht als ein barbarischer Abklatsch antiker Vorbilder.

Gerade in der ersten eigentlichen Frankenzeit tritt dieser germanische Stil am deutlichsten in die Erscheinung, mehr als in der Zeit Chlodewigs und seiner Nachfolger. Unter diesen und den Karolingern war immer mehr Antikes in die germanische Volkskunst eingedrungen, da der Schwerpunkt des fränkischen Reiches durch Chlodewich nach Gallien verlegt war.

Hier gibt es auch noch manches ins rechte Licht zu stellen, um germanisches Wesen und germanische Kultur nach den verschiedensten Ausstrahlungen hin offenkundig zu machen. Dazu gehören auch die religiösen Vorstellungen, und hier ist auch der Ort, wo Literatur, Bodenforschung und Volkskunde, welche Trümmer der alten Religion bewahrt haben, Hand in Hand gehen müssen. Eingemauerte Steine und Denkmäler aller Art gehören von jetzt an ebenfalls zur Germanenforschung. Mancher Schatz an unverstandenen Bildwerken ist noch zu heben. Erinnert sei nur an das frühromanische Portal in Remagen. Wie alte Sagen und religöse Volksüberlieferungen durch Bodenfunde erhellt worden, beweist, um nur eines anzuführen, das häufige Vorkommen von Wodansüberlieferungen in dem durch reiche frühfränkische Grabfelder ausgezeichneten Gebiete zwischen Sieg und Wupper, desgleichen auch auf der linken Rheinseite.

Brenner, Stand der Forschung über die Kultur der Merovingerzeit. B. R. G. C. 1914.
Derselbe, Die merovingischen Taschenbügel. R. G. C. 1914.
Cramer, Rheinische Ortsnamen. Trierer Jahrb. 1913.
Grüven, Fränkische Grabfunde von Kelsen, Kr. Saarburg. W. Z. 1905.
Frank, Name der Franken. W. Z. 1907.
Hanstein, Katalog der Sammlung des Freiherrn Geyr v. Schweppenburg-Hönningen. Köln 1920.
Haupt, Die alte Kunst insbesondere die Baukunst der Germanen von der Völkerwanderung bis Carl. M. 1909.
Levison, Zur Geschichte des Frankenkönigs Chlodewich. B. J. 1897.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lehner, Reihengräberfunde bei Kessenich und Schwarzrheindorf. B. J. 1903.
Derselbe, Der Grabstein zu Niederdollendorf. B. J. 1911.
Liebmann, Der Feldzug der Franken gegen die Thüringer im Jahre 531 u. a. Die Saalburg 1913.
Lindenschmit, Grabfund aus einem römischen Friedhof zu Köln im 4. Jahrh. A. h. V. Mainz 1900.
Derselbe, Frankenfunde aus Köln, Bonn, Alzei, Andernach, Bendorf, Kerlich. A. h. V. 1900.
Derselbe, Schwertscheide mit Menschendarstellung. A. h. V. Mainz 1900.
Loeschcke, Versteigerung fränkischer Ausgrabungen der Sammlung Freiherr Geyr v. Schweppenburg. R. G. C. 1920.
Plath, Untersuchungen über die Lage des fränkischen Herrschersitzes Dispargum. B. J. 1895.
Rademacher, C., Entstehung des Dorfes Altenrath. Mannusbibliothek Nr. 22, 1920.
Derselbe, Über germanische Kunst. C. D. A. G. 1917.
Derselbe, Vor- und Frühgeschichte des Stadtgebietes Köln. Im Druck.
Derselbe, Wodan—St. Michael. Im Druck.
Schuchhardt, Fränkisches und Sächsisches aus Nordwestdeutschland. B. d. R. G. C. 1904.
Schumacher, Die Dorfgemarkung als frühgeschichtliche Bodenurkunde. W. Z. 1921.
Derselbe, Römisch-fränkische Glas- und Tongefäße von Schwarzrheindorf bei Bonn. A. h. V. Mainz 1908.
Derselbe, Ortsnamen und Römerstraßen in Westdeutschland. M. Z. 1915.
Derselbe, Frühmittelalterliche Steinskulpturen aus den Rheinlanden, St. Goar u. a. O. A. h. V. Mainz 1906, 1907.
Schoop: Fränkische Gräber bei Düren und Elsdorf. W. Z. Msgr. 1901.
Tholen, Vorgeschichtliche Befestigungen am Niederrhein, besonders in der Kölner Gegend. J. A. G. Köln 1907.
Derselbe, Karolingische Befestigungen am Niederrhein. J. A. G. Köln 1920.
Wekus, Zur Erkenntnis des Hunsrück. Düsseldorf 1916.
Winkelsener, C., De rebus Divi Augusti auspiciis in Germania gestis quaestiones selectae. B. J. 1902.
Wirtz, Die „acum"-Ortschaften in der Rheinprovinz. Halle 1921.
Rübel, Fränkische Reichshöfe, Burgen und Grenzwehren im Eroberungsgebiet. C. D. A. G. 1902.

Allgemeine Bemerkung. Die Verwaltungsberichte der Provinzial-Museen Bonn und Trier enthalten in den B. J. von 1900—1922 alljährlich die von den betreffenden Museen veranstalteten Ausgrabungen und Erwerbungen aus allen früh- und vorgeschichtlichen Perioden.

## 9. Übersicht über die rheinischen Museen und Ortssammlungen sowie Bezeichnung ihrer Arbeitsgebiete.

Aachen, Museum Ponttor. Funde aus verschiedenen Zeiten.
Andernach, Ortssammlung römischer Altertümer.
Bingen, Museum auf Burg Klopp. Heimatliche Funde aus verschiedenen Perioden.
Birkenfeld, Landesmuseum des Fürstentums Birkenfeld. Neolithikum, Bronzezeit, Hallstatt und Latène, germ. Latène.
Bonn, Provinzial-Museum, Rheinische Funde. Römische Sammlungen, Neanderthal und Martinsberg, Neolithikum, Bronze- und Hallstattzeit, Keltische Latènefunde, Matronensteine, römische Skulpturen und Inschriften, Fränkische Sammlung.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Bonn, Universitätssammlung. Skelettfund von Oberkassel.
Duisburg, Städtisches Museum, Altertumssammlung, Hallstattfunde der Umgebung.
Düren, Städtisches Museum, Altertumssammlung, römische Altertümer, Pfahlbautenfunde.
Düsseldorf, historisches Museum, Altertumssammlung. Rheinische Funde aus der Bronze- und Hallstattzeit, römische Funde.
Essen, Städtisches Museum. Paläolithische Funde aus dem Emschergebiet, mesolithische Funde vom Rhein-Herne-Kanal, Hallstattfunde, römische und fränkische Altertümer.
Geldern, Ortssammlung, Vorrömisches und Römisches.
Kempen, Altertumssammlung. Funde der Umgegend aus verschiedenen Zeiten.
Kevelaer, Heimatmuseum. Funde aus verschiedenen Perioden.
Kleve, Ortssammlung, besonders frührömischer Funde der Umgebung.
Koblenz, Städtisches Museum, Heimatsammlung, Lößfunde von Metternich, Rhens und Klärlich, Neolithikum, Bronze und Hallstattzeit, keltisches und germanisches Latène, römische Sammlung, Trevererdorf.
Köln, Städtisches Museum für Vor- und Frühgeschichte (Prähistorisches Museum). Rheinische und außerrheinische Funde. Anthropologische Abteilung, westeuropäisches Paläolithikum, Funde vom Kartstein, rheinisches und außerrheinisches Mesolithikum, Neolithikum, Bronzezeit, Hallstattzeit, keltisches und germanisches Latène, germanische Frühzeit (1.—4. Jahrh.). Fränkische Funde, frühgermanische Kunst, Entwicklungsreihen.
Krefeld, Städtisches Kaiser-Wilhelm-Museum, vorgeschichtliche Abteilung, Hügelgräberfunde vom Niederrhein.
Kreuznach, Altertumssammlung. Funde verschiedener Perioden aus der engeren Heimat.
Mayen, Eifelmuseum. Vorgeschichtliche Sammlungen aus der engeren Heimat, Neolithikum, Hallstattfunde, keltisches und germanisches Latène, römische Altertümer, fränkische Funde, Entwicklung der Basaltbearbeitungs-Technik.
Mülheim a. d. Ruhr, Städtisches Ortsmuseum, enthält auch einiges Vorgeschichtliche.
Mörs, Heimatmuseum. Vorgeschichtliche Funde aus verschiedenen Perioden.
München-Gladbach, Städtisches Museum. Funde aus Hügelgräbern der Umgebung.
Neuß, Städtisches Museum. Vorgeschichtliche Abteilung. Sammlungen aus verschiedenen Perioden.
Neuwied, Heimatmuseum. Hallstatt- und Latènefunde aus der Umgebung.
Oberlahnstein, Städtisches Museum, Heimatmuseum, Neolithikum, Bronzezeit, Hallstatt-, Latènefunde.
Remagen, Ortssammlung. Römische Altertümer.
Trier, Provinzial-Museum. Rheinische Funde, Funde vom Buchenloch, Neolithikum Bronzezeit, Hallstattzeit, keltisches und germanisches Latène, römische Sammlungen Inschriftensteine, Skulpturen, fränkische Funde.
Wesel, Heimatmuseum. Einige vorgeschichtliche Funde.
Wetzlar, Heimatmuseum. Bronzedepotfund, Hallstattfunde.
Xanten, Ortsmuseum. Römisches und Vorrömisches aus der Umgebung.
Zülpich, Heimatmuseum. Funde aus der Umgebung.

Führer mit genauem Verzeichnis der Sammlungen haben herausgegeben die Museen: Birkenfeld, Bonn (Provinzial-Museum), Koblenz, Köln, Geldern, Mayen, Trier (Provinzial-Museum), Xanten, Zülpich.

Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

# Die veröffentlichten Schriften zur Vorgeschichte des braunschweigischen Landes aus den Jahren 1901—1920.

Von Ludwig Knoop, Börßum.

An der Förderung der Vorgeschichte Deutschlands haben seit zwei Menschenaltern auch braunschweigische Forscher regen Anteil genommen. Was an hierauf bezüglichen Arbeiten, insofern es sich namentlich um die Erforschung der engeren Heimat handelt, bis zum Jahre 1900 erschienen ist, darüber gibt Professor Dr. Wilhelm Blasius in seinem Buche „Die anthropologische Literatur Braunschweigs und der Nachbargebiete mit Einschluß des ganzen Harzes" sicheren Aufschluß [1]). Abermals sind zwei Jahrzehnte vorübergegangen, aber leider ist in diesen zwanzig Jahren an förderlicher Arbeit das nicht geschaffen, was die Zeit vor denselben an die Öffentlichkeit gebracht hat. Was der braunschweigischen prähistorischen Geschichtsforschung durchaus von nöten ist, ist ein engerer Zusammenschluß aller Interessenten, so daß endlich eine systematische Durchforschung des Landes in rechte Bahn geleitet werden kann. Die intensiv arbeitende Landwirtschaft treibt täglich mehr zu diesem Entschlusse, denn das Auffinden vorgeschichtlicher Gräber ist heute noch, wenn die bekannten Gräberfelder außer acht gelassen werden, dem blinden Zufalle zu danken. Weiter möchte ich bemerken, daß es nicht mehr genügt, auf Grund der vorgefundenen Scherben und sonstigen Beigaben die Kulturen zu bestimmen. Man will auch von den betreffenden Menschen selbst etwas erfahren, dazu ist erforderlich, daß vor allen Dingen dem menschlichen wie tierischen Knochenmateriale die regste Aufmerksamkeit zuteil wird. Der somatischen Anthropologie sollte daher, unter Berücksichtigung aller Hinweise, wie sie Klaatsch, Martin und Schliz bestimmt haben, zuerst das Wort gegeben werden. Die so auf breiterer Grundlage aufgebaute Forschung wird das Dunkel der Vorgeschichte unseres Landes weit schneller und sicherer erhellen. Möchte dieser Hinweis erkannt und befolgt werden.

[1]) Erschienen 1900 bei Benno Göritz in Braunschweig.

Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Was nun von 1901—1920 auf vorgeschichtlichem Gebiete bekannt geworden ist, darüber gibt das nachfolgende Verzeichnis vollkommene Aufklärung. Ganz besonders sei auf die Arbeit des Herrn Professor Dr. Fr. Fuhse: „Gräberfelder aus der ältesten und älteren Eisenzeit aus der Gegend von Braunschweig" (1917) hingewiesen. Es blieb die einzige umfassende Arbeit, die uns über einen bestimmten Zeitabschnitt sicherste Kunde gibt.

## Erklärungen der im folgenden Verzeichnisse angegebenen Abkürzungen der Zeitschriften.

B. M. = Braunschweigisches Magazin. Organ des braunschweigischen Geschichtsvereins.
C. B. = Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnographie und Urgeschichte.
Gl. = Globus, Verlag Fr. Vieweg in Braunschweig.
J. d. G. = Jahrbuch des Braunschweiger Geschichtsvereins.
M. = Mannus, Zeitschrift für Vorgeschichte, begründet und im Auftrage der Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte herausgegeben von Professor Dr. G. Kossinna. Verlag: Würzburg, C. Kabitzsch.
N. ü. d. A. = Nachrichten über deutsche Altertumsfunde, Berlin.
P. Z. = Prähistorische Zeitschrift, herausgegeben von Schuchhardt, Schumacher und Seger.
Z. f. E. = Zeitschrift für Ethnologie.

### 1901.

1. Andree, Rich.: „Braunschweiger Volkskunde". Enthält einen besonderen Abschnitt über die Vorgeschichte des Landes Braunschweig. Verlag: Vieweg, Braunschweig 1901.

2. Voges, Th.: „Der Depotfund von Watenstedt". N. ü. d. A., S. 81 ff.

### 1902.

3. Voges, Th.: „Funde von Rhoden", Latènezeit. N. ü. d. A., S. 17.

4. Knoop, L.: „Börßum und seine Umgebung". Verlag: Jul. Zwisler, Wolfenbüttel. Enthält Berichte über ein Jadeitflachbeil, über eine kupferne Doppelaxt und über Eisenschmelzgruben der Merowingerzeit.

### 1903.

5. Voges, Th.: „Funde von Meerdorf", Völkerwanderungszeit. N. ü. d. A., S. 4.

6. Wollemann, A.: „Das Ende der Nephritfrage". Gl. 83, S. 143.

7. Damköhler, Ed.: „Zwei bisher unbekannte Wüstungen bei Cattenstedt" (Kreis Blankenburg). B. M., S. 130.

8. Voges, Th.: „Depotfund von Hessen". Frühe Bronzezeit. N. ü. d. A., S. 95.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

**1904.**

9. Knoop, L.: „Ein Kistengrab aus neolithischer Zeit". Aus der Umgebung von Börßum. C. B., Nr. 1.

10. Knoop, L.: „Über einen bearbeiteten Oberarmknochen von Rhinoceros tichorhinus". B. M., S. 71.

11. Fuhse, F.: „Ein Gräberfeld und eine Töpferwerkstätte aus der Völkerwanderungszeit bei Cremlingen im Kreise Braunschweig". B. M., S. 34—36. Über denselben Gegenstand siehe N. ü. d. A., S. 22 ff.

**1905.**

12. Fuhse, Fr.: „Hügelgräber in der Nähe von Gandersheim". Gl.

**1906.**

13. Voges, Th.: Über die Vorgeschichte des Landes Braunschweig. Selbstverlag. Druck von R. Angermann in Wolfenbüttel.

**1907.**

14. Voges, Th.: „Die Urne vom Wippsteine bei Gr. Steinum". Latènezeit. B. M., S. 91.

15. Voges, Th.: „Der Urnenfriedhof bei Wolfenbüttel". Völkerwanderungszeit. B. M., S. 121.

16. Voges, Th.: „Vorgeschichtliche Siedelungen im nordharzischen Hügellande". J. d. G., S. 1.

17. Knoop, L.: „Die ursprünglichen Wasserverhältnisse in der Umgebung von Börßum". B. M., S. 138.

**1908.**

18. Voges, Th.: „Das Skelettgrab von Ahlum bei Wolfenbüttel". Bernburger Typ. B. M., S. 61.

19. Fuhse, Fr.: „Der Galgenberg bei Kl. Dahlberg". J. d. G.

20. Noack, Th.: „Über die Schädel vorgeschichtlicher Hundfunde im Römer-Museum zu Hildesheim". Zoologischer Anzeiger 46, Nr. 3, S. 75. Erwähnt wird in dieser Arbeit der im Tumulus von Kl. Dahlberg gefundene Canis matris optimae. Siehe Nr. 19.

**1909.**

21. Voges, Th.: „Die Watenstedter Steinplatte mit der Zugangsöffnung". B. M., S. 55.

22. Fuhse, Fr.: „Neue Erwerbungen des Städtischen Museums zu Braunschweig". Neolithische Funde von Hessen, Halchter, Ohrum, Dahlberg, Wittmar, Leiferde und vom Ösel. M.

23. Voges, Th.: „Vorgeschichte des Dorfes Beierstedt". M., S. 288.

24. Wiegers, F.: „Die diluvialen Kulturstätten Norddeutschlands und ihre Beziehungen zum Alter des Löß". Tafel 1 werden die Funde von Thiede erwähnt. P. Z.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

25. Koken, E.: „Diluvialstudien". Enthält Berichte über braunschweigische Eolithenlager und Bemerkungen über das Diluvium von Thiede. Neues Jahrbuch für Mineralogie und Geologie. Stuttgart. Schweizerbartsche Buchhandlung, S. 57 ff.

26. Verlag von J. C. Schmidt in Helmstedt: „Helmstedt und Umgebung". S. 61—63 werden die Lübbensteine (Megalithische Gräber) abgebildet und beschrieben.

**1910.**

27. Voges, Th.: Aus der Heidenzeit des braunschweigischen Landes. Mit 32 Abb. Herausgegeben vom braunschweigischen Pestalozziverein. Verlag Braunschweig, Appelhaus.

28. Voges, Th.: „Was kann unsere Schule zum Schutze der vorgeschichtlichen Altertümer tun?" Braunschweigisches Schulblatt Nr. 10.

29. Voges, Th.: „Der Glättestein von Ahlum". P. Z., S. 192.

30. Voges, Th.: „Die Bronzeringe von Lauingen". P. Z., S. 188.

31. Knoop, L.: „Bos brachyceros Rütimeyer mit dem altalluvialen Moor von Börßum". C. B. Nr. 1, S. 2—5.

**1911.**

32. Harboot, E.: „Ein menschliches Skelett aus dem Kalktufflager von Walbeck". Z. f. E.

**1912.**

33. Harboot, E., „Ein menschliches Skelett aus dem Kalktufflager von Walbeck". Z. f. E. (Nachtrag zu der Arbeit von 1911.)

34. Meier, H. (Oberstleutnant): „Beiträge zur Geschichte von Braunschweigs Feldflur". B. M., S. 133.

**1913.**

35. Voges, Th.: „Bericht über den Depotfund von Watenstedt am Hees". (Bronzezeit.) B. M., S. 30.

36. Voges, Th.: „Das Hünengrab bei Eilum". Wolfenbütteler Kreisblatt, Nr. 209.

37. Voges, Th.: „Aus dem Tagebuche eines Prähistorikers". Zeitschrift G. N. C. Monatsschrift, Heft 2.

38. Mötefindt, H.: „Die altsteinzeitlichen Funde aus der Baumanns- und Hermannshöhle bei Rübeland". B. M., S. 57.

39. Knoop, L.: „Über eine steinzeitliche Grabstelle bei Seinstedt im Kreise Wolfenbüttel. C. B., S. 42.

**1914.**

40. Voges, Th.: „Funde am Pfingstanger bei Weddel". Festschrift für Paul Zimmermann. Verlag Jul. Zwisler in Wolfenbüttel.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

41. Fuhse, F.: „Gr. Steinum-Beienrode, ein Gräberfeld aus der älteren Eisenzeit". Festschrift für Paul Zimmermann; Wolfenbüttel, Zwisler-scher Verlag. Dieselbe Arbeit enthalten in „Quellen und Forschungen", Bd. VI.

**1915.**

42. Knoop, L.: „Die vorgeschichtlichen Siedelungen in der Umgebung von Börßum". B. M., S. 37.

43. Knoop, L.: „Die Zwergrindformen aus der Umgebung von Börßum". Landwirtschaftliche Jahrbücher, Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft, von Dr. Tiel und Dr. Oldenburg herausgegeben. Berlin. S. 791. Von diesem Rinde wurden in der früheren Steinzeit die Opferbeigaben für Bestattungen genommen.

44. Knoop, L.: „Rechter Calcaneus eines Paläolithikers aus dem Diluvium von Gr. Winnigstedt im Kreise Wolfenbüttel". C. B., S. 34.

**1916.**

. . . . . .

**1917.**

45. Voges, Th.: „Über ein Latènegrab vom Klayberge bei Börßum". P. Z. 9, S. 110.

46. Fuhse, Fr.: „Gräberfelder der ältesten und älteren Eisenzeit aus der Gegend von Braunschweig. M., S. 134.

**1918.**

47. Voges, Th.: „Johann Christian Dünnhaupt, der erste Prähistoriker Braunschweigs". B. M., S. 25.

48. Voges, Th.: „Ein Schatzfund vor 100 Jahren". Bronzen von Lauingen. B. M., S. 71.

49. Schmidt, Rich.: „Die Lübbensteine im Schäfergedichte Enoch Gläsers". B. M., S. 47.

50. Knoop, L.: „Zum Index aus Körperhöhe und Armspannung". C. B., S. 26.

51. Knoop, L.: „Artefakte und menschliche Knochenreste aus paläolithischer und neolithischer Zeit der Umgebung von Börßum". B. M., S. 33.

**1919.**

52. „Täglicher Anzeiger", Landeszeitung von Holzminden, Nr. 64. Bestandaufnahme des Museums daselbst. Erwähnt werden Steinbeile, Feuersteine-Dolche, Messer, Handwerkszeuge aus Hirschhorn vorgeschichtlicher Zeit.

53. Jakobs, Av.: „Das Naturbild Norddeutschlands zur ausgehenden Eiszeit". Z. f. E., S. 205 ff. Erwähnt werden die klimatischen Verhältnisse von Thiede.

**1920.**

54. Knoop, L.: „Glasreste aus älterer Zeit". C. B., S. 62.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Verzeichnis der Schriften nach den behandelten Gegenständen.

1. Allgemeines über Vorgeschichte: 1, 13, 16, 27, 28, 37, 52, 53.
2. Feldfluren: 34.
3. Vorgeschichtliche Wasserverhältnisse: 17.
4. Eolithe 25.
5. Paläolithische Funde: 24, 38, 51.
6. Neolithische Siedelungen: 42.
7. Neolithische Gräber: 9, 12, 18, 19, 26, 36, 39, 40, 49, 51.
8. Bronze-Depotfunde: 2, 8, 30, 35, 48.
9. Zur Nephritfrage: 6.
10. Bearbeitetes größeres Gestein: 21.
11. Kupferne Doppelaxt: 4.
12. Ältere Eisenzeit: 41.
13. Latènezeit: 3, 14, 45.
14. Völkerwanderungszeit: 5, 11, 15.
15. Merovingische Eisenschmelzöfen: 4.
16. Wüste Orte: 7.
17. Frühgeschichtliche Glasreste: 54.
18. Glättesteine: 29.
19. Dörfliche Spezialgeschichten: 4, 23.
20. Anthropologisches: 1, 32, 33, 44, 50, 51.
21. Bearbeitete Tierknochen: 10, 20, 31, 43.
22. Erwerbungen: 22.

## Verzeichnis der Orte, die in den genannten Schriften erwähnt sind.

1. Ahlum 18, 29.
2. Beierstedt 23, 46.
3. Börßum 4, 17, 31, 42, 43, 45, 50, 51, 54.
4. Braunschweig 1, 6, 13, 22, 25, 27, 28, 34, 37, 46, 47.
5. Cattenstedt 7.
6. Cremlingen 11.
7. Eilum 36.
8. Emmerstedt 46.
9. Fallstein 10.
10. Gandersheim 12.
11. Hachum 46.
12. Halchter 22.
13. Helmstedt 26, 46, 49.
14. Holzminden 52.
15. Jerxheim 46.
16. Jlessen 8, 22.
17. Kneitlingen 46.
18. Königslutter 46.
19. Lauingen 30, 46, 48.
20. Leiferde 22.
21. Meesdorf 5.
22. Vorland des Nordharzes 16.
23. Norddeutschland 24, 53.
24. Ohrum 22.
25. Ösel 22.
26. Rhoden 3.
27. Runstedt 46.
28. Rübeland 38.
29. Seinstedt 39.
30. Gr. Steinum 14, 41, 46.
31. Tempelhof-Börßum 9.
32. Thiede 24, 25, 53.
33. Uhry 46.
34. Kl. Vahlberg 19, 20, 22.
35. Volkmarode 46.
36. Wahlbeck (Königslutter) 32, 33.
37. Watenstedt 2, 21, 35.
38. Weddel 40.
39. Winnigstedt 44.
40. Wittmar 22.
41. Wolfenbüttel 15.

## Verzeichnis der Verfasser.

1. Andree 1.
2. Damköhler 7.
3. Fuhse 11, 12, 19, 22, 41, 46.
4. Harbort 32, 33.
5. Jakobs 53.
6. Knoop 4, 9, 10, 17, 31, 39, 42, 43, 44, 50, 51, 54.
7. Koken 25.
8. Meier 34.
9. Mötefindt 38.
10. Noack 20.
11. Schmidt 49.
12. Verlag Schmidt 26.
13. Voges 2, 3, 5, 8, 13, 14, 15, 16, 18, 21, 23, 27, 28, 29, 30, 35, 36, 37, 40, 45, 47, 48.
14. Wiegers 24.
15. Wiedhan 52.
16. Wollemann 6.

Generated on 2020-01-22 12:53 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

# Bücherbesprechungen.

**Albrecht Penck, Die Höttinger Breccie und die Inntalterrasse nördlich Innsbruck.** Abhandlungen der Preußischen Akademie der Wissenschaften. Jahrg. 1920, physikal.-mathemat. Klasse, Nr. 2. Berlin 1921. 136 S. mit 12 Tafeln.

Kaum eine andere quartäre Ablagerung Mitteleuropas hat so nachhaltiges Interesse hervorgerufen und ist von verschiedener Seite so eingehend untersucht worden wie die Höttinger Breccie. Das kommt daher, daß hier mit aller wünschenswerten Deutlichkeit vor Augen geführt wird, daß es mehr als eine Eiszeit gegeben hat, da die Breccie zwischen zwei verschieden alten Moränen liegt. Die Zugehörigkeit dieser Moränen zu bestimmten Eiszeiten und sonach die Altersbestimmung der Breccie begegnete freilich bisher recht verschiedener Beurteilung. Penck sprach letztere in den „Alpen im Eiszeitalter" als Ablagerung seines Riß-Würm-Interglazials an, Referent hielt sie im Hinblick auf die völlige floristische Übereinstimmung mit den ins Mindel-Riß-Interglazial gehörigen Ablagerungen Westeuropas und angesichts der von ihm im außeralpinen Gebiete nachgewiesenen Nichtexistenz eines Riß-Würm-Interglazials von jeher für älter als Riß. Zu diesem Resultat ist nun auch Penck in der vorliegenden schönen Monographie über die Breccie gekommen, welche hier vorderhand eine, man kann wohl sagen erschöpfende Darstellung gefunden hat. Es handelt sich trotz der Verschiedenheit in Farbe und Zusammensetzung um eine einheitliche Bildung, welche durch die beiden glazialen Ablagerungen geologisch scharf fixiert erscheint.

Interessant ist nun, wie Verfasser sich zu der neuen Situation stellt. Als er die Breccie noch als Riß-Würm-Interglazial ansah, ließ er bekanntlich auf sie keine Interglazial-Ablagerung mehr folgen, sondern die sog. Achenschwankung, welche er, wie schon der Name besagt, lediglich als Schwankung, und zwar nach dem Maximum der Würm-Eiszeit und vor dem Bühlstadium gelegen, ansah. Sie gehörte demnach einer und derselben Eiszeit an.

Man mußte nun auf Grund der Sachlage annehmen, daß er jetzt nach Rückversetzung der Breccie ins Mindel-Riß-Interglazial dieselbe Achenschwankung als Zeit zwischen Riß- und Würmvereisung einsetzen würde. Das geschieht jedoch nicht, sondern der Verfasser läßt, ohne das besonders hervorzuheben, seine Achenschwankung fallen und stellt zwischen Riß und Würm die echten Interglazialablagerungen der Schweizer Schieferkohlen, der Weimarer Tuffe usw.

Gerade die Verhältnisse im Inntale aber lehren, daß von letzterem keine Rede sein kann, sondern daß Riß und Würm zu einer einzigen Eiszeit gehören, da die Inntalterrasse eine kontinuierliche Bildung zwischen zwei Eishochständen darstellt, gebildet zu einer Zeit, als der Inntalgletscher in der Gegend von Landeck oszillierte. Bei einem solchen Stand der Vergletscherung aber erscheint es ausgeschlossen, daß sich innerhalb der Alpen Kohlen bilden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Inntalterrasse ist somit nicht Weimar gleichzusetzen, sondern dem Rixdorfer Horizont und der Göttweiger Verlehmungszone in den Lößgebieten.

Die Achenschwankung Pencks ist eben tatsächlich, wie ich schon 1914 nachwies, identisch mit der Riß-Würmzeit, die somit nicht als Interglazial bezeichnet werden kann.

Das Chelléen ist demnach, obgleich es Penck an die richtige Stelle gesetzt hat, nicht vorletzt-interglazial, wie er und die norddeutschen Geologen sagen, sondern gehört — die Existenz der Günz-Eiszeit lehnen wir ab, wie ich andernorts begründet habe — dem einzigen Interglazial des Eiszeitalters an.

Bedeutet die Änderung der Ansicht des Verfassers über das Alter der Breccie zweifellos einen Fortschritt, so verharrt er leider noch in bezug auf das zunächst wichtigste Problem, die Zeit zwischen Riß und Würm, auf seiner unhaltbaren Anschauung, für die ihm leider immer neue „Anhänger" erstehen, weil es die wissenschaftliche Welt nachgerade verlernt hat, das Eiszeitalter mit anderen als Pencks Augen zu sehen.

Wenn man aber den bisherigen Wandel der Ansichten seit Erscheinen der „Alpen im Eiszeitalter" betrachtet, braucht man nicht zu zweifeln, daß sich schließlich doch die richtige Interpretation Bahn brechen wird, welche zur Verkürzung des Quartärs von vier auf zwei Eiszeiten führt. Der Anfang dazu ist mit dieser Arbeit gemacht.

Wien, 21. April 1922. J. Bayer.

---

**Fr. Braun, Die Urbevölkerung Europas und die Herkunft der Germanen.** (Japhetitische Studien zur Sprache und Kultur Eurasiens. Herausgegeben von F. Braun und N. Marr. I.) Berlin-Stuttgart-Leipzig. W. Kohlhammer. 1922. 91 S.

Vorliegendes Büchlein tritt mit dem Anspruche auf, auf engstem Raume die weitestgehenden Dinge zu behandeln und einer neuen Lösung entgegenzuführen. Da es dem Verfasser nicht möglich ist, seine Stoffgrundlage auszubreiten, bezeichnet er seine Schrift als ein „motiviertes und fest begründetes Programm". Vollständigkeit der Literaturangaben ist nirgends erstrebt. Man muß es auch dem Verfasser zugute halten, daß er sechs Jahre von der deutschen Wissenschaft abgeschnitten war und in Folge davon überaus Wichtiges übersehen hat. Das angeblich Neue, das Braun bieten will, ist seine Anschauung, daß die Urbevölkerung Europas uneingeschränkt kaukasischer Herkunft sei, und daß die von irgendwoher einwandernden arischen Stämme allüberall mit Urbevölkerungen kaukasischen Volkstumes verschmolzen seien, so auch die Germanen. Diese Ansicht ist so überraschend einheitlich gedacht, daß Forscher, die den sprachlichen, historischen und ethnologischen Rätseln der Bevölkerung Europas fern stehen, leicht dem Zauber des Buches erliegen. So hat Schuchhardt kürzlich auf einem archäologischen Ferienkurse das Buch geradezu überschwänglich gelobt.

Da nun schon die verwickelte Anthropologie der europäischen Bevölkerung die Einheitlichkeit der Grundlage ausschließt, so versucht Braun die Rassenfrage auszuschalten, indem er die Berechtigung des Begriffes einer arischen Rasse in Abrede stellt (S. 16). Mit dieser Theorie kommt er aber selber nicht weit; er sagt: „Wenden wir uns also dem westlichen und zentralen Europa zu, so liegt im Keltentum ein Völkerkomplex vor uns, dessen rein indogermanischer Charakter, somatisch wenigstens (von mir gesperrt. Bork), starkem Zweifel unterliegt" (S. 32). Anknüpfend an diesen Widerspruch zwischen Theorie und Praxis[1])

[1]) Scharfe Logik ist die starke Seite des Buches keineswegs, und noch weniger Vorsicht, wenn man z. B. die eigentümliche Art und Weise berücksichtigt, mit der er mit den Prähistorikern und den Ergebnissen ihrer Wissenschaft umgeht. — Was soll übrigens die nicht helfen wollende „schärfste megalithische Argumentation" (S. 31) auf Deutsch heißen?

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

muß ich bekennen, daß wir ohne den Begriff einer irgendwie gearteten arischen Urrasse gar nicht auskommen können. Wer sich mit Sprachen verschiedenster Herkunft beschäftigt und die Grundlage seiner Wissenschaft allseitig durchdacht hat, dem ist es nicht unbekannt, daß bei der Sprachwissenschaft die Anatomie und die Psychologie ein entscheidendes Wörtlein mitzusprechen haben. Der Mundbau der verschiedenen Rassen bedingt die so verschiedenartige Lautbildung der Sprachen. Wenn es eine arische Ursprache gegeben hat, deren Laute sich scharf abheben von denen benachbarter Sprachtypen, wie es doch wirklich eine Tatsache ist, so muß es auch einmal eine Urrasse gegeben haben, deren Mundbau gerade diese Laute zu einer Notwendigkeit machte. Wenn es ferner eine arische Ursprache gegeben hat, die ihre besondere Denkform hat — ich meine die Syntax, die besondere Artung der Wortgrenzen, besondere Eigenheiten der Zusammensetzung u. dgl. — wie sie nun einmal historisch gegeben ist, so daß jedem allgemein-sprachliche Studien Treibenden das Abweichende des arischen Typs aufgefallen ist — so haben diese Erscheinungen ihre Quelle in dem besonderen Gehirnbau der arischen Urrasse gehabt. Die Übertragung einer Sprache auf eine fremde Rasse ist, wie Hüsing des öfteren ausgeführt hat (zuletzt in Bd. XVI d. Mitteil. d. Anthropolog. Ges. Wien 1916, S. 218 ff.), unmöglich. Nur die Formenlehre und das Wörterbuch können übernommen werden, die Lautgebung und die Satzlehre niemals, weil sich weder der Mund- noch der Gehirnbau eines Volkes nach Belieben ändern kann. Wir müssen also daran festhalten, daß es eine arische Urrasse, bzw. ein arisches Urvolk und eine arische Ursprache gegeben hat.

Den Versuchen, diese arische Ursprache mit anderen Ursprachen genealogisch zu verbinden, denen Braun ein nur zu williges Ohr leiht, stehe ich kritisch abwartend gegenüber. Bisher ist noch nichts der Art mit Sicherheit erwiesen worden. Wenn beispielsweise die besondere Artung der Wortgrenzen und die Ähnlichkeit des Verbalbegriffs das Semitische dem Arischen so ähnlich erscheinen läßt, und wenn so und so viele Entlehnungen aus dem Wörterbuche unbestreitbar sein mögen, so ist damit für die Verwandtschaftsfrage nichts gewonnen. Für mich ist die Tasache, daß das semitische Nomen von Haus aus keine Geschlechtskategorien hat, während das arische eine Fülle von solchen gehabt haben dürfte, aus denen sich beim Pronomen und Adjektiv die Dreigeschlechtigkeit herausgebildet hat, die noch heute die meisten arischen Sprachen beherrscht, ausschlaggebend dafür, daß das Semitische und das Arische unverwandt sind. — Was die angebliche Urverwandtschaft des Arischen mit dem Altaischen anlangt, so haben mich die wiederholten Ausführungen Heinrich Winklers überzeugt, daß davon keine Rede sein kann [1]).

Nach Braun soll die kaukasische Schicht in Europa, also die Ibero-Basken, die Ligurer, Etrusker, die griechische Grundschicht, das europäische Urvolk sein. Das ist nicht aufrecht zu erhalten. Heinrich Winkler hat in einer von Braun übersehenen Schrift „Das Baskische und der vorderasiatisch-mittelländische Völker- und Kulturkreis", Breslau 1909, den überzeugenden Beweis erbracht (namentl. S. 36 ff. und 49 ff.), daß das Baskische als Typus jung ist und daß es in seiner Urgestalt nördlich vom Kaukasus und in der Nachbarschaft des kaspischen Meeres beheimatet gewesen ist [2]). Durch eine Wanderung muß das Volk in seine jetzigen und seine einstigen ausgebreiteteren Wohnsitze gelangt sein. Winkler glaubt die Kelten als die treibende Kraft ansetzen zu dürfen und verlegt die baskische Wanderung in das zweite Jahrtausend v. Chr. In der neuen Heimat unterliegt das Baskische starken Einflüssen einer berberischen Urbevölkerung, wie durch zahlreiche Lehnwörter und namentlich einige Zahlwörter erwiesen wird (Winkler, a. a. O., S. 35 und Dtsch. Lit.-Ztg., 20. Sep. 1890). Im übrigen sei daran erinnert, daß afrikanische Bevölkerungs-

[1]) Die Stellung Winklers zur Verwandtschaftsfrage ist bei Braun gar nicht einwandfrei und klar zum Ausdrucke gekommen (Anm. 1 zu S. 18).

[2]) Nach Braun will auch Marr das Baskische an einer bestimmten Stelle in den kaukasischen Stammbaum einreihen (S. 45).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

elemente nicht nur im alten Baskenlande, sondern auch in Britannien und bis nach Norwegen hinein zu spüren sind, wo z. B. Leopold v. Buch und manchem anderen Reisenden nach ihm die ganz aus dem Rahmen zu fallen scheinende Bevölkerung von Dalders aufgefallen ist. Wahrscheinlich wird es sich um mehrere afrikanische Wanderungszüge handeln. Jedenfalls sind die Basken kein europäisches Urvolk.

Über die Ligurer, deren Urvolktum und Zugehörigkeit zur kaukasischen Völkergruppe möchte ich mit meinem Urteile zurückhalten.

Dagegen sind die Etrusker noch weniger als die Basken Ureinwohner, sie sind nach Herodotos Auswanderer aus Lydien, was mittlerweile auf anderem Wege bestätigt worden ist, und fanden die arischen Italiker bereits im Lande vor. So kommt es, daß die Etrusker den Norden und die Mitte der Apenninenhalbinsel einnehmen, die Arier dagegen den Süden. Ich will nun gar nicht behaupten, daß die letzteren gerade Ureinwohner seien. Dagegen spricht vor allem die Zunahme der Kleinwüchsigkeit nach dem Süden zu und das Vorherrschen der kleinwüchsigen brünetten Langköpfe. Die Italiker dürften hier mindestens eine anarische Vor- oder Urbevölkerung angetroffen haben. Die Etrusker sind also in Italien etwa die drittälteste Schicht.

Nur für gewisse Teile der Balkanhalbinsel gilt die kaukasische Schicht mit Recht bereits als erwiesene Urbevölkerung. Nur darf man sie nicht als Pelasger bezeichnen, denn als solche kommen, wie die Mythengestalten der Griechen ausweisen, nur Phryger in Betracht (vgl. H. Göll: Illustrierte Mythologie. 8. Aufl., S. 12).

Für den Norden Europas sehe ich auch nicht den leisesten Anhalt für die Annahme einer kaukasischen Urschicht.

Braun schließt sich an Feist an. Dieser Forscher glaubt eine nichtarische Urbevölkerung in Nordeuropa erschließen zu müssen, die den Kern der späteren Germanen gebildet habe. Feist wird durch die eigentümliche Beschaffenheit des Germanischen zu diesem Schlusse geführt, das abgesehen von seinem stark abweichenden Wortschatze 1. durch die germanische Lautverschiebung, 2. durch die Festlegung des Akzents, 3. durch einen raschen Verfall der Flexionen von dem übrigen Arischen abweicht. In Folge davon müsse die blonde, langschädelige nordische Urbevölkerung von einem ganz anders gearteten arischen Stamme arisiert worden sein. Von diesen drei Gründen Feists läßt Braun nur den ersten gelten und sucht ihn für sein kaukasisches Urvolk auszubeuten und mit allerlei Etymologien zu stützen.

Über die etymologischen Versuche Brauns zu sprechen halte ich für verfrüht, da man die weitere Begründung abwarten muß. Manche der von ihm behandelten Wörter wie Erbse, Rind, Schaf könnten wandernde Kulturwörter sein, würden also für ein kaukasisches Urvolk im Norden nichts besagen. Über Tuisto wolle man vergleichen Fr. Kluge: „Bunte Blätter". Freiburg 1908, S. 117 ff.

Wenn hier und da die Begründung zu fehlen scheint, so muß man das Programmartige der Schrift Brauns berücksichtigen, die weiteres verheißt. —

Im ganzen ist die Tragfähigkeit der Braunschen Ausführungen gleich Null. Benachbarte Sprachen pflegen sich bis zu einem gewissen Grade zu durchdringen und zu beeinflussen. So hat wohl das Finnische, das nachweislich dem Urgermanischen benachbart war, dem Germanischen den Akzent auf der Stammsilbe beschert, und dieser überaus starke Akzent ist die Ursache des starken Formenverfalles geworden.

Im Finnischen wird man aber auch die Quelle der germanischen Lautverschiebung suchen dürfen, um so mehr, als nach K. Wessely Feststellungen (Anthropos XII/XIII, S. 540 ff.) das Vernersche Gesetz des Germanischen seine genaue Entsprechung im Setäläschen Gesetze des Finnischen hat. Ich möchte nicht so weit gehen wie Wessely und die Germanen für arisierte Finnen erklären, sondern möchte diese sprachlichen Gemeinsamkeiten aufs engste nachbarliche Beziehungen, ja auf ein teilweises Durcheinanderwohnen beider Völker zurückführen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Damit ist aber das germanische Rätsel noch nicht gelöst. Im Kernlande der Germanen, in Skandinavien, und besonders in der schwedischen Landschaft Dalarne haben wir eine Bevölkerung, die massiger gebaut und von bedeutenderer Körperhöhe ist als die zierlichere eigentliche nordische Rasse, und sich von dieser noch durch ein breites Gesicht unterscheidet. Man hat diese Bevölkerung, die natürlich überallhin ausgestrahlt ist, wohin Germanen gelangt sind, mit den Cro-Magnon-Leuten zusammengebracht (O. Montelius, Mannus X, S. 64 ff.; S. Paudler, Anthropos XII/XIII, S. 641 ff.). Diese Cro-Magnon-Rasse wird von manchen Forschern als eine Kreuzung zwischen der nordischen und der Neandertalrasse aufgefaßt. Danach wären die Cro-Magnon-Leute als eine Abart der nordischen Rasse anzusehen, nicht aber als eine selbständige Rasse. Ist aber die germanische Abart ein altes Kreuzungsergebnis, so wundert mich der starke fremdartige Bestandteil des germanischen Wortschatzes nicht mehr: er wird zu einem erheblichen Teile dem der Neandertal-Rasse entstammen. Ich glaube, daß dieser Versuch, die Herkunft der Germanen und ihrer Sprache zu deuten, weit eher den Tatsachen gerecht bleiben dürfte als Brauns motiviertes und fest begründetes Programm.

Brauns Programm hat aber bedenkliche Lücken, die eine falsche Perspektive erzeugen. Der Verfasser betont die hohe Altertümlichkeit der heutigen kaukasischen Sprachen (!) die nur Kreuzungen innerhalb derselben Gruppe seien (!). Hierbei kann ich dem Verfasser nicht folgen, da die Bevölkerung des Kaukasus rassisch so sehr gemischt ist, daß den Reisenden oft das Fehlen eines vorherrschenden Typus aufgefallen ist. Ich bin der Meinung, daß Braun hier aus der Not eine Tugend gemacht hat, da er nur den modernen Zweig der Kaukasistik kennt und die wirklich alten Glieder der Gruppe überhaupt nur vom Hörensagen. Es gehört auch die Kenntnis gewisser sprachlicher und anthropologischer Tatsachen dazu, um über diese Frage ein Urteil abgeben zu können. Die am besten erforschte alte kaukasische Sprache, das Elamische, führt er nach Hommels Ausführungen vom Jahre 1884 als möglicherweise kaukasisch an. Es ist ihm entgangen, daß Heinrich Winkler in seiner für die deutsche Kaukasistik grundlegenden Arbeit „die sprache der zweiten columne der dreisprachigen inschriften und das altaische", Breslau (1896), die kaukasische Prägung des Elamischen einwandfrei nachgewiesen hat. Danach hat Hüsing in mühsamer Arbeit den Bau des älteren Elamisch freigelegt. Die nötigen Literaturangaben finden sich in seinem Buche „Die einheimischen Quellen zur Geschichte Elams I". Leipzig 1916, S. 37, 38, 40. — Wie wenig Braun eingeweiht ist, ersieht man daraus, daß er nur die jüngste Sprachform des Elamischen kennt, die wir jetzt das Chozi nennen, und daß er es dem mesopotamischen Gebiete zuweist, während es tatsächlich im westlichen und südlichen Iran gesprochen wurde. Die Quellen des Elamischen gehen, wie man aus Hüsings Buche ersehen kann, bis ins 3. Jahrtausend v. Chr. zurück.

Über das von Braun ganz übersehene Mitanni habe ich in den Mitteil. d. Vorderas. Ges. von 1909 eine Arbeit erscheinen lassen, die die typisch kaukasische Wesensart dieser Sprache herauszustellen versucht hat.

Daß es ferner in Armenien und Kleinasien eine Reihe von kaukasischen Sprachen in alter Zeit gegeben hat, von denen mehr oder minder erhebliche Sprachreste erhalten sind, hätte Braun u. a. auch aus Forrers „Acht Sprachen der Boghazköi-Inschriften" (Sitz.-Ber. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1919, LIII) entnehmen können. Neuerdings erschien in der Wiener Prähistorischen Zeitschrift 1920/21 ein Aufsatz G. Hüsings über „Die Völker Alt-Kleinasiens" von einem geradezu atembenehmenden Gedankenreichtume, der seine Ausführungen über die „Völkerschichten in Iran" (Mitteil. d. Anthropolog. Ges. Wien, Bd. XVI, 1916) nach Westen zu vervollständigt. Aus dem Hüsingschen Aufsatze, den Braun natürlich nicht hat benutzen können, aber schon aus dem älteren Forrerschen kann Braun entnehmen, daß es mit der Einheitlichkeit des kaukasischen Sprachstammes ein eigen Ding ist. Eher scheint er das Ergebnis einer Kreuzung zweier verschiedener Sprachstämme zu sein, eine



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Folgerung, die sich mir bei der Betrachtung der v. Luschanschen Schädelindexkurven längst aufgedrängt hatte (Orientalist. Lit.-Ztg. 1913, Sp. 227). Nach den Angaben Forrers scheinen das Sumerische und das von ihm so genannte Protohattische der einen Schicht anzugehören. Im übrigen sei auf R. Bleichsteiners „Überblick über kaukasische Völker und Sprachen" (Ber. d. Forschungs-Inst. f. Osten u. Orient. Bd. II. Wien 1918) nachdrücklichst hingewiesen, den Braun auch übersehen hat. An Bleichsteiners Arbeit gemessen ist Brauns Kapitel III „Die japhetische Sprachfamilie" minderwertig.

Wenn man daran geht, die kaukasische Ursprache zu rekonstruieren, so ist es eine Forderung der Methode, daß man möglichst von den ältesten erreichbaren Sprachen des Typus ausgeht, nicht von modernen Kreuzungen. Aus diesem Grunde muß ich den von der Richtung der Japhetitologen eingeschlagenen Weg als Irrweg bezeichnen. Den richtigen hatte die deutsche Forschung längst gefunden.

Das Abwegige jener Richtung gibt sich schon in der Bezeichnung der Kaukasier als Japhetiten kund. So lange diese nur in Rußland verwendet wurde, war sie ungefährlich, jetzt aber, da der Versuch gemacht wird, sie bei uns einzuführen, wird es notwendig, dagegen Stellung zu nehmen.

Braun führt aus (S. 43, Anm. 1), daß der einst für Arier verwendete Terminus Japhetiten jetzt „frei" sei. „Daß sich sein neuer Inhalt nicht mit der biblischen Tradition deckt, tut nichts zur Sache. (Es handelt sich dort nämlich um politische Interessensphären, nicht um ethnologische Gruppen. Bork), um so mehr, als in letzterer die Nachkommen des Japhet ethnologisch nicht klar sind und jedenfalls heterogene Elemente umfassen. Für den neuen Begriff mußte auch eine neue Bezeichnung gefunden werden". Also, weil ein Name „frei" ist, wird er eingefangen und dem angeblich Neuen als Schild angeheftet. Ich möchte die Herren Braun und Marr fragen, warum sie die Kaukasier nicht Ismaeliten oder Westindier nennen wollen. Die Araber werden heute nicht mehr Ismaeliten und die Indianer nicht mehr Westindier genannt. Beide Bezeichnungen sind frei, und die erste ist auch, worauf man Wert zu legen scheint, biblisch.

Die einzig mögliche Bezeichnung für die Kaukasier ist der von uns[1]) gewählte Name „Kaukasier", weil der Ausbreitungsmittelpunkt im Altertume tatsächlich der Kaukasus oder eine Gegend in dessen nächster Nähe gewesen ist, und weil heute noch die bedeutendsten Reste dieser Völkergruppe dort zu finden sind. Wenn Braun dagegen geltend machen will, daß wir mit diesem Namen „auf anthropologischem Gebiete einen anderen ganz festen Begriff verbinden, so daß mannigfache Mißverständnisse zu befürchten wären", so scheint er die kaukasische Rasse Blumenbachs damit anzudeuten. Diese ist aber vor 100 Jahren selig entschlafen und sang- und klanglos zu Grabe getragen worden. Seither ist es nicht nur wünschenswert, sondern auch notwendig, die Bezeichnungen „Kaukasier", „kaukasisch" in dem richtigen und wissenschaftlich haltbaren Sinne zu verwenden, wie es die deutschen Kaukasisten seit mehr als einem Vierteljahrhundert tun. So dankbar wir für die Beiträge N. Marrs und seiner Freunde sein werden, insofern sie das sprachliche Material erweitern und vertiefen, und so freudig wir den Anschluß der östlichen Forscher an uns begrüßen: den Terminus Japhetiten lehnen wir ab. Ferner müssen wir deutschen Kaukasisten verlangen, daß unsere Arbeiten nicht in der von Braun beliebten Art totgeschwiegen werden. — Von weiteren Ausstellungen, die in Menge zu machen sind, sehe ich ab. Das Buch Brauns fördert die Wissenschaft nicht.

Königsberg i. Pr., 1. Juli 1922. Ferdinand Bork.

[1]) v. Erckert 1895, Heinrich Winkler 1889, 1896, Hüsing, Bork, Bleichsteiner u. a.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

**Otto Siegfried Reuter,** Das Rätsel der Edda und der arische Urglaube. Mit 13 Holzschnitten. Sontra i. H. (Deutsch-Ordens-Land). 1921. 174 S. Gr. 8°.

Das Buch ist mit seinen Forschungen trotz mancher Schwächen in der Beweisführung, trotz einer zuweilen unklaren, ans Mystische streifenden Ausdrucksweise und trotz mancher Umständlichkeit bei Erstrebung eines ganz naheliegenden Zieles doch ernst zu nehmen. Es geht von der durch Tacitus, Edda und Adam von Bremen gut beglaubigten Tatsache aus, daß die alten Germanen nicht persönliche Götter verehrten, ihre Götter nicht in Mauern einschlossen und in Menschenbildern darstellten, sondern „ex magnitudine caelestium", also entsprechend der Größe und Hoheit der Himmlischen, in der freien Natur selbst anbeteten. „Sie erblickten die Gottheit nur mit ihrem geistigen Auge", sagt Gudemann in seiner Germania-Ausgabe. Freilich meint er, sie hätten die Not zur Tugend gemacht, „in Wahrheit besaßen sie noch nicht die Kunstfertigkeit Götterbilder herzustellen oder Tempel zu bauen". Hier liegt der Punkt, wo sich die Wege der alten Philologen und der neueren Forscher scheiden. Jene trauen den alten Germanen oft zu wenig, diese zuweilen zuviel zu an Geistesgut und Weisheit. Sicher ist, daß die germanische Religion weit durchgeistigter war, als die der Hellenen und Römer, die in ihrem Götterglauben größtenteils am Persönlichen und Formalen hafteten.

Ich will versuchen, in nüchternem Referat das Wesentlichste aus der inhaltreichen Schrift etwas straffer zu ordnen. Die Absicht vorliegenden Werkes geht dahin nachzuweisen, daß die Religion der Germanen auf einem astronomischen Weltsystem beruhte, wie es großzügiger auch jetzt noch nicht erdacht werden könnte, weil es mit der Wissenschaftlichkeit der Berechnung zugleich die lebendige Anschaulichkeit und eine tiefe Ethik verbände. Diesen drei Momenten geht der Verfasser im einzelnen nach. Bei der Lückenhaftigkeit der Überlieferung, die uns die Edda und die alten Schriftsteller über Germanentum bieten, sieht er sich gezwungen, zur Ergänzung auch die religiösen Anschauungen anderer Völker, besonders der Perser und Inder vergleichend heranzuziehen, wo sich in der Tat überraschende Übereinstimmungen vorfinden. Sie sollen ergeben, daß bereits in indogermanischer Vorzeit diese sozusagen astronomisch-ethische Religion vorhanden gewesen sein muß.

Ihren Ausgangspunkt nehmen die Untersuchungen von dem germanischen „Weltbaum". Das ist die Anschauung, wonach die ganze Welt in Gestalt eines Baumes gedacht wird. „Neun Welten kenn' ich, neun Räume des Maßbaums, der unterhalb der Erde wurzelt" singt die Edda. Dort ist die heilige Stätte der Götter; die Zweige dieser immergrünen Esche recken sich über alle Welt und noch über den Himmel hinaus, die Wurzeln noch unter die Erde. Auch die Avesta kennt solch einen Baum „droben im himmlischen Meere" und ebenso der Rigveda einen Baum, „aus dem sie den Himmel und die Erde zimmerten", „wo Yama mit den Göttern trinkt", auf welchen „alle Welten beruhen". Daß wir es hier mit einer Anschauung zu tun haben, die allen drei Völkern, nämlich den Indern, Persern und Germanen gemeinsam ist, kann nicht geleugnet werden.

Weniger deutlich ist solcher Zusammenhang bei dem Bilde der Himmelsbrücke. Hier stimmen nur Germanen und Perser überein, wohl aber kennen auch die Inder, wie diese, die Höllenhunde, die dem Bösen auflauern.

Nun sucht uns der Verf. nahe zu legen, wie der Germane von jeher den Himmel und seine Gestirne in den Bannkreis seiner Beobachtungen gezogen hat, so daß sich an jeden der leuchtenden Sterne für ihn eine Erzählung von Riesen und Göttern geknüpft habe. In den skandinavischen Felsenbildern will er das zum großen Teil betätigt finden, die Wagen, Schiffe und Menschengestalten seien Bilder von Sternen, und besonders interessant ist seine ansprechende Deutung der wunderlichen Schleifengebilde, die uns da begegnen und die der Verf. für Darstellungen der Zickzackbewegungen hält, die die Planeten scheinbar am Himmel vollführen. Da diese Felsenbilder in wagerecht liegende Felsflächen eingemeißelt sind, so würden wir sie als eine Art von Sternkarten anzusehen haben. Jedenfalls beweisen sie nach dem Verf. eine nicht unverächtliche astronomische Kenntnis der Germanen der Bronzezeit.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dies die Voraussetzung für das richtige Verständnis der Schilderung der Edda (Grimnirlied 23), wonach aus den 540 Toren von Walhall je 800 Einheriar ausziehen, was zur Zahl 432000 führt. Dieselbe Zahl erscheint aber auch bei den Chaldäern als die der kleinsten Teile der 12 Zeichen des Tierkreises und damit zusammenhängend in der chaldäischen großen Periode von 432000 Sonnenjahren; drittens bei den Indern als die Zahl der Weltperiode des Calyjug, aus welcher durch Multiplikation mit 1—4 die vier großen Weltalter Caly-, Twabar-, Tiraita- und Satiajug hervorgehen; während wiederum die Dämmerzeiten der Weltalter $^1/_6$, $^2/_6$, $^3/_6$ und $^4/_6$ der großen „himmlischen Zahl" 432000 ausmachen. Da ist es denn in der Tat überraschend, daß die Anzahl der im Veda vorhandenen Silben bei den Indern ebenfalls genau 432000 beträgt.

Daß solche Parallelen sehr auffällig sind, wird Jedermann zugeben. Auch bei den Persern schließt der Verf. auf jene Zahl als die heilige, himmlische Zahl aus der Multiplikation der 360 alten Jahrestage mit der Weltalterszahl Ahuramazdas von 12000 Jahren = 4320000, um so mehr, als auch in Indien 12000 Götterjahre dem Tchaukery (das 1000 Calyjugs hat) von 4320000 Menschenjahren gleich sind. Schließlich aber beruht noch jetzt die Einrichtung des Zifferblattes unserer Uhren mit ihrer Teilung der 12 Tagesstunden in 60 Minuten zu je 60 Sekunden auf jener „himmlischen Zahl"; denn $12 \times 60 \times 60 = 432000$ (soviel Schläge macht auch die Uhrunruhe in 24 Stunden).

Aus diesen Tatsachen zieht nun der Verf. eine Anzahl von Schlüssen auf eine urgermanische oder indogermanische Astronomie und auf eine darauf fußende oder besser sie veranschaulichende und ethisch vertiefende Urreligion der Indogermanen, deren Ursprung er im Norden vermutet, weil gerade hier die Vorstellung vom Weltbaum sich am lebendigsten erhalten hat.

Hier war auch die 9tägige Woche und der 27tägige Monat heimisch (wie ich ja genugsam im Mannus 11 und 14 nachgewiesen habe) und eines der skandinavischen Felsenbilder, das Verf. auf S. 55 wiedergibt, zeigt sogar die Mondscheibe mit 8 Händen, die zusammen 27 Finger ausstrecken, während sich die 9 in den Geweihzacken der dargestellten Hirsche und in der Bemannung der Himmelsschiffe öfter wiederholt. Für den 27tägigen Monat sprechen aber auch die indischen 27 „Mondhäuser" (Mondörter, Mondkonstellationen) im Tierkreise, die für die älteste Zeit angenommen werden.

Wie ist nun diese himmlische Zahl 432 zustande gekommen? Durch den Versuch, die Teilung der Tage des Jahres in 27tägige, also siderische Monate mit der in 30tägige, also Sonnenmonate herzustellen[1]). Trat einer Jahresrechnung mit 27tägigen Monaten eine solche mit 360 Tagen und 12 Monaten gegenüber, wie ich das unten angegebenen Ortes bei den alten Griechen dargelegt habe, so konnte der Ausgleich nur liegen in einer Jahresrechnung, deren Tageszahl sowohl durch 27, wie durch 12 und 360 teilbar war; das ist $27 \times 12 \times 360$ oder da allen drei Zahlen die 3 gemeinsam ist $= 9 \cdot 4 \cdot 120 = 4320$.

Auf diese Zahl läßt auch ein altes Schriftdenkmal schließen, auf das man in diesem Zusammenhang nicht eben rechnet, nämlich die Offenbarung St. Johannis. Hier wird im 7. Kapitel von 144000 Versiegelten gesprochen, die sich nach den 12 jüdischen Stämmen in 12 Gruppen zu je 12000 Mann gliedern, und im folgenden Kapitel heißt es dann: „$^1/_3$ der Sonne wird geschlagen, $^1/_3$ des Mondes, $^1/_3$ der Sterne, daß ihr 3. Teil verfinstert ward und der Tag das 3. Teil nicht schien und die Nacht desselbigen gleichen." Es handelt sich hier also um eine Drittelung, nämlich der Himmelszahl 432000, deren Drittel = 144000 ist. Die 144 erscheint auch in den letzten Kapiteln der Offenbarung ebenso wie sehr häufig die Zahl 12 als deren Quadratwurzel und Vertreter des 12monatigen Jahres.

In dem allen können wir eine Zahlenmystik erkennen, die offensichtlich eine gemeinschaftliche Grundwurzel hat, und diese kann keine andere sein, als eine kalendarisch-astronomische, letzten Grundes zurückführend auf die Einteilung des Himmelskreises in

[1]) Vgl. meinen Aufsatz im Mannus 14, S. 7ff. und Anhang I, S. 67ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

12 Tierbilder und 360 Grade. Göttlicher Vertreter aber des Sternenhimmels ist bei den Germanen Freyja. Der Verf. setzt sie der ephesischen Artemis gleich und der persischen Ardvisura. Sie hat ein Halsgeschmeide, das nichts anderes ist, als das Symbol des Sternenhimmels, wie die altgriechischen Darstellungen von Göttinnen häufig Ketten mit sternartigen Perlen und Sterne auf den Gewändern aufweisen. Überhaupt spielt das Halsband in der Mythologie mehrerer Völker eine ausgesprochene Rolle, bei den Phrygern-Thrakern, Persern, Indern außer Hellenen und Germanen. Daraus ergibt sich nach dem Verf. der Schluß, daß wir es hier mit einer uralten Himmelsgöttin zu tun haben, der eigentlichen Mutter des Weltalls. Er stellt sie der sumerisch-babylonischen Istar gleich. Von der Entstehung, die die Welt der Göttermutter verdankt, geht Verf. auf den Weltuntergang über und den Unsterblichkeits- und Auferstehungsglauben, der längst vor der Edda für Germanen, Parsen und Inder bezeugt ist, nicht aber bei semitischen Religionen; daher müsse er von den arischen Stämmen nach Babylonien und von dort ins spätere Juden- und Christentum gekommen sein.

Gehen wir nun vom Referat zur Kritik, so muß von vornherein hervorgehoben werden, daß oft eine recht wenig nüchterne Darstellung zu bemerken ist. Das ganze Werk soll eine Apotheose des Germanentums sein und erhebt sich nicht selten zu einer religiös-philosophischen, eddisch-mystischen Sprachweise. Das ist für eine wissenschaftliche, sachliche Untersuchung nicht angebracht und streift an die vielen phantastischen Laienwerke, die in letzter Zeit über altgermanische Religion und andere Dinge gedruckt werden und die Forschung mehr schädigen als fördern.

Es ergibt sich schon aus meinem obigen Bericht, daß der eigentliche Angelpunkt des vom Verf. dargelegten Zusammenhaltes der Religionsanschauungen südlicher Indogermanen mit denen der Edda der Nachweis der „himmlischen Zahl" 432 ist. Diese Parallele macht betroffen und ist auch in der Tat ausschlaggebend, nicht nur, weil „Zahlen beweisen", sondern weil alle übrigen Parallelen immer erst einer subjektiven Auslegung unterworfen sind. Mit jener astronomischen Zahl steht und fällt — ich will nicht sagen: der ganze Beweis, wohl aber das Glanzstück der Beweisführung.

Da ist nun zunächst festzustellen, daß die Einherjar, deren je 800 Mann aus den 540 Toren der Walhall hervorstürmen, nur der späteren nordischen Mythologie angehören. Sie kommen nur in Vafthrudnis- und Grimnismal und den skaldischen Eiriks- und Hakonarmal aus dem 10. Jahrhundert vor, aus denen sie Snorri genommen hat. Sonst kennt sie die nordische Prosa nicht. Wer hier also den Einspruch der Nichtursprünglichkeit erheben wollte, wäre formal im Recht; die Einherjar der nordischen Dichtung stammen aus der Wikingerzeit. Indessen gehören sie doch sachlich zum uralten Germanenglauben, wonach die Seelen der Helden sich nicht spurlos verflüchtigen, sondern in den Totenbergen (von denen einige in Schweden sogar selbst Valhall heißen) weiterleben und gegebenenfalls weiterkämpfen. Die Nordgermanen hielten ihre Gottesdienste auf Bergen, und bis auf heute legte man die Friedhöfe gern auf hochgelegenen Plätzen an. Der Toten- und Wodansberge, d. h. Berge des Todesgottes, gibt es eine große Zahl.

Deutsche Helden und Könige sitzen der Volkssage nach in Bergen (Barbarossa im Kyffhäuser oder bei Kaiserslautern, Wittekind in Westfalen bei Mehnen, im Unterberg bei Salzburg Kaiser Karl usw.). Auch sonst kennt der germanische Volksglaube kämpfende Geisterheere, wie die wilde Jagd oder die Heere der Goten und Hunnen, die auf den katalaunischen Feldern auch nach dem Tode weiterstritten u. v. a. Man kann also wohl sagen, daß die Einherier eben diesem allgemein germanischen Volksglauben entsprechen; hier schöpften die Skalden aus tiefem Volksborne. Auch der Name Einherier mag alt sein, denn Thor wird in der Lokasenna selbst einheri genannt. Aber die Einkleidung, die sie der Vorstellung der himmlischen Kämpfer gaben, ist Zutat der Skalden und zu dieser gehören (wie überhaupt die Ausmalung des Bildes von Walhall in der Grimnismal) auch die be-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stimmten Zahlen, die sie den Thoren Walhalls und der Einherierscharen zuteilen. Das ist wenigstens das Nächstliegende[1]).

Nun die Zahl selbst. 540 Tore der Walhalla, 800 Einherier aus jedem Tor. Hier kann man den Einwurf machen, daß hundrad nicht bloß „hundert" bedeutet, sondern auch 120. Wenn man letzteres hier als zutreffend annimmt, stimmt natürlich die ganze Rechnung nicht. Indessen ist die dezimale Fassung des Hundert in allen germanischen Sprachen die gewöhnliche, die Annahme einer duodezimalen ergäbe hier keinen Sinn und müßte sich erst vom Vorwurfe der Geschraubtheit reinigen.

An Einzelheiten ist verschiedenes auszusetzen, was aber dem kundigen Leser von selbst aufstoßen wird. Manche der hier als neu vorgetragenen Anschauungen ist bereits von Anderen ausgesprochen worden.

Berlin. **Oskar Fleischer.**

---

**Oskar Paret,** Urgeschichte Württembergs. Stuttgart 1921 bei Strecker und Schröder.

Paret behandelt die Vorgeschichte des Neckarlandes zwischen Stuttgart und Heilbronn, mit Ausnahme dieser Orte selbst und ihrer Nachbarschaft, da sie von Gößler bzw. Schliz schon früher behandelt wurden. Über die Vorgänge im übrigen Württemberg unterrichtet er durch kurze Übersichten. Er geht in nachahmenswerter Weise über die Latèneperiode hinaus, da die Geschichte der römischen und alemannischen Besiedlung sich ja im wesentlichen auch auf kulturelle Funde, nicht auf schriftliche Mitteilungen aufbaut.

Der Verfasser kennt sein Gebiet von Jugend auf und hat es seit langem durchwandert, scharf beobachtet und an nicht wenig Stellen mit dem Spaten erforscht. Seine glücklichen Ergebnisse gerade an schwer festzustellenden Objekten, wie Wohngruben, Backöfen u. dgl. zeigen, welche Fülle von Funden auch ohne Verletzung der Grabhügel zugänglich sind. Dadurch ist P. in der Lage, nicht nur archäologische Funde aufzuzählen, sondern das Leben, insbesondere die Siedlungsweise der Leute zu schildern; und dies wiederum ist nicht möglich, ohne auf die Landschaft und ihr Pflanzenkleid einzugehen. All dies ist ein Hauptvorzug des Buches: Es wird nicht nur die Archäologie eines engbegrenzten Gebietes gegeben, sondern das Leben der Landschaft und ihrer Bewohner geschildert.

Der Inhalt gliedert sich in zwei scharf getrennte Teile: Darstellung und Fundkatalog. Letzterer gibt eine vollständige Aufzählung der Funde im weitesten Sinn (Grabhügel, Siedlungsspuren usw.) mit genauer Lageangabe und mit den Fundberichten. Dadurch ist die Darstellung von dem mühseligen Beiwerk der Fundaufzählung befreit und eine fließende, volkstümliche Sprache erzielt worden. Der Wissenschafter aber findet im zweiten Teil die Grundlage der Arbeit. Beiden gleichmäßig dient das reiche Abbildungsmaterial, durchweg Federzeichnungen des Verfassers von vorzüglicher Klarheit und Anschaulichkeit, sowie eine Reihe von Orientierungsskizzen und zwei große Fundkarten. So ist hier eine glückliche Vereinigung von volkstümlicher Klarheit und wissenschaftlicher Genauigkeit gefunden, dem Heimatforscher und dem Prähistoriker gedient. Von Einzelheiten wird den Fachmann besonders die Darstellung der Funde und Fundumstände der endhallstättischen Fürstengräber (Kleinaspergle, Römerhügel) wichtig sein. Ein Eingehen auf wissenschaftliche Einzelfragen liegt nicht im Rahmen einer Besprechung dieses volkstümlich gehaltenen Buches.

P. beschränkt sich auf ein engbegrenztes Gebiet innerhalb Württembergs von einheitlicher Bodenbeschaffenheit: eine fruchtbare Lehmlandschaft mit Ackerbau in günstiger Verkehrslage. Bei der Abhängigkeit der vorgeschichtlichen Kulturen von der Bodenbeschaffenheit ist es begreiflich, daß die Schilderung deshalb auch nur jüngere Steinzeit und Römerzeit erschöpfend besprechen kann. Die anderen Kulturperioden mit ihren abweichenden

[1]) Man vgl. auch Neckel, Walhall. Dortmund 1913.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Siedlungsverhältnissen und die von ihnen bevorzugten Landschaftsteile Württembergs kommen in der Darstellung daher zu kurz, insbesondere die Alb mit ihrer bronze-hallstättischen Hochkultur, denn die vom Verfasser gegebenen Übersichten ermangeln der Abbildungen und der Karten. Der Titel des Buches ist daher zu bedauern, da er irreführt.

Wenn nur die jüngere Steinzeit nach gleichzeitigen Kulturgruppen, die sich ablösen und beeinflussen, gegliedert ist, nicht auch die folgenden Perioden, so liegt dies an dem Stand der Forschung, der nur durch Verfolgung bestimmter Kulturgruppen z. B. der Urnenfelder über weite Gebiete, nicht aber durch Lokalforschung sich fördern läßt; beide Methoden der Forschung müssen sich ergänzen.

Gerade bei einer so erschöpfenden Darstellung der Geschichte eines Stückes heimatlicher Erde drängt sich dem Leser der Wunsch auf, es möchte bald neben der Vorgeschichte des württembergischen Bodens auch eine solche des württembergischen Volkes, d. h. in erster Linie der Alemannen und ihrer Vorfahren geschaffen werden. Wir lieben die Heimat, aber noch mehr unser Volk.

Tübingen. **Georg Kraft.**

---

**Michael Martin Lienau.** Vor- und Frühgeschichte der Stadt Frankfurt a. d. Oder, von den ältesten Anfängen bis zum Jahre 1253. Mannus-Bibliothek Nr. 25, Leipzig 1921. 32 Seiten, 14 Abbildungen und eine Fundkarte.

Nach längerer Tätigkeit in Nordwestdeutschland (Lüneburg und Oldenburg) hat Lienau sein Arbeitsfeld in seine Heimatstadt Frankfurt a. d. O. verlegt und sich hier mit der gleichen Liebe und Begeisterung wie früher der Pflege der Vorgeschichtsforschung gewidmet. Wie die Teilnehmer an dem Ausflug der Gesellschaft für Deutsche Vorgeschichte nach Frankfurt zu Ostern dieses Jahres feststellen konnten, hat es Lienau trefflich verstanden, das Interesse für die heimische Vorzeit bei den Behörden und der Bürgerschaft aufs kräftigste zu fördern. Dem gleichen Zwecke soll auch das vorliegende Büchlein dienen, die Darstellung der vor- und frühgeschichtlichen Besiedlung eines kleinen Gebietes, das durch die günstige örtliche Lage an einem wichtigen Flußübergang von den ältesten Zeiten an Bewohner, Handel und Verkehr herbeizog.

Lienau führt in einer tabellarischen Zusammenstellung an gesicherten Fundstellen des Stadtkreises 4 steinzeitliche, eine aus der älteren Bronzezeit, 23 aus der Zeit der Urnenfelder, 3 germanische (aus der Eisenzeit) und 5 slawische auf. Die Funde aus der jüngeren Bronzezeit und ältesten Eisenzeit sind nicht nur bei weitem am zahlreichsten, sondern reichen auch bis dicht an den Oderlauf hinab, während die übrigen nur auf den Höhen angetroffen werden. Die der Schrift beigegebene Fundkarte veranschaulicht die örtliche Verteilung der Fundstellen. Richtet sich auch Lienaus Buch vor allem an die interessierte Laienwelt, so kommt der sorgfältig zusammengetragene und zeitlich gut geordnete Fundstoff auch dem Fachmann gelegen. Bringt doch Lienau im einzelnen mancherlei Ergänzungen und Verbesserungen zu dem kürzer aber auch straffer gehaltenen Denkmälerheft von Götze über Frankfurt a. d. O. und ersetzt den dort schmerzlich empfundenen Mangel einer Fundkarte.

Da ich in meiner Besprechung des Götzeschen Inventarwerkes (Mannus XIII, S. 234ff.) schon einige Nachträge zu den anderen Kreisverzeichnissen gegeben habe, will ich hier die wichtigeren Ergänzungen Lienaus aufführen[1]). Unter der Steinzeit führt Götze zwei facettierte Hämmer von der Sophienziegelei an, während in Wirklichkeit der nähere Fundort des zweiten (nicht abgebildeten) Hammers unbekannt ist; der unweit des

[1]) Da die Arbeit Lienaus bei dem Erscheinen von Götzes Kreisheft so gut wie abgeschlossen war, hat Lienau seine Abweichungen von Götze meist nicht mehr hervorgehoben.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:54 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Karthauses gefundene Steinhammer, den Götze fälschlich unter Steinzeit anführt, ist identisch mit dem von Götze richtig unter Bronzezeit erwähnten fünfeckigen Hammer, „ohne nähere Fundangabe". Das dicknackige Steinbeil von der gelben Presse ist nach Lienau kein Artefakt und die ebendort gefundenen Tonscherben nicht steinzeitlich. Ein neuer Steinzeitfund ist die von Lienau unter Nr. 1 beschriebene und abgebildete Feuersteinspeerspitze. Die bereits von Bekmann abgebildeten Bronzeringe (Götze S. 3) „von einem uralten Begräbnisberge" stammen nach Lienau nicht aus Frankfurt, sondern aus Kunersdorf Kr. Weststernberg. Als neue Funde aus der Bronzezeit vgl. Lienau Nr. 8, 10, 11, 14 (Tongefäße) 17 (fünfeckiger Steinhammer von der Oderstraße; siehe auch Abb. 17) und 34 (Siedlungsscherben), aus der frühen Eisenzeit vgl. Lienau Nr. 20 (Gefäße) und 35 (Siedlungsscherben), aus slawischer Zeit Lienau Nr. 40 (Scherben), Nr. 56, S. 22 u. 27 (Siedlung, vielleicht das verschollene Slawendorf Zliwitz).

An den vorgeschichtlichen Teil schließt Lienau einen frühgeschichtlichen an, in dem er die Besiedlungsgeschichte Frankfurts bis zur Erhebung zur Stadt (1253) verfolgt und so die Vorzeit fest mit der durch die deutsche Kolonisation eingeleiteten vollgeschichtlichen Zeit verknüpft. Möge es dem Verfasser trotz seines geschwächten Gesundheitszustandes vergönnt sein, die Sammlung und Bearbeitung der Vorgeschichtsfunde seiner Heimat noch recht lange zu pflegen und die Ergebnisse seiner Forschungen der Allgemeinheit zugänglich zu machen.

Breslau im November 1922. **M. Jahn.**

---

**Diedrich Fimmen, Die Kretisch-mykenische Kultur.** Leipzig, B. G. Teubner, 1921.

Eine zusammenfassende Darstellung der Kretisch-mykenischen Kultur, ihrer Entwicklung, ihrer zeitlichen Festlegung und ihrer Zusammenhänge mit anderen Kulturgebieten wird auch für alle die, die sich mit der Vorgeschichte Mitteleuropas beschäftigen, von großem Werte sein, und wir müssen daher mit Dank das Werk des verdienten Forschers begrüßen, der, wie so viele andere große Forscher auf verwandten Gebieten, die Treue gegen sein Vaterland mit seinem Tode besiegelt hat. Freilich das, was der Titel des Buches verspricht, wird von diesem nur zum Teil erfüllt. Wohl gibt es eine lückenlose Zusammenstellung aller bisher bekannt gewordenen Fundstellen der Kretisch-mykenischen Kultur. Auch werden ziemlich eingehend die Siedelungsformen, die Bauformen der Hütten und Paläste, die Grabformen und Kultstätten, und vor allem die in den einzelnen Perioden herrschenden keramischen Typen behandelt und durch ein reiches und vortreffliches Bildermaterial veranschaulicht. Dagegen werden die mancherlei stein- und bronzezeitlichen Gerätetypen nur ganz flüchtig gestreift, und das Bild, das man von der jeweilig herrschenden Kultur erhält, ist daher nur sehr unvollkommen und lückenhaft. Ebenso fehlt jede nähere Angabe über die gerade für die Frage nach Kulturzusammenhängen so wichtigen Idolformen: Violinkastenidole und Brettidole, die in ganz gleicher Gestalt auf der iberischen Halbinsel wiederkehren, mütterliche Gottheiten mit Kind, die in ganz gleicher Ausführung in der ersten sikulischen Periode von Sizilien vorkommen (obwohl F. einen Kulturzusammenhang damit ablehnt) und vieles andere.

Für die Zeitbestimmung hält sich Verf. nur an die ägyptische (nicht auch sumerisch-babylonische) Chronologie, bei der jedoch die zeitlichen Ansätze Ludwig Borchardts noch nicht berücksichtigt sind. Sollten diese von den Ägyptologen anerkannt werden — was bisher noch nicht allgemein der Fall ist — so würden sie natürlich auch eine sehr beträchtliche Verschiebung der zeitlichen Ansätze der Kretisch-mykenischen Kultur nötig machen. Von Einzelheiten ist bemerkenswert, daß F. die Scheidung des Früh-Minoans in drei Unterstufen ablehnt, diese vielmehr in einer einzigen zusammenfaßt. Gewiß ist zuzugeben, daß gewisse Gefäßformen durch mehrere Unterstufen hindurchgehen. Auch mögen ganz

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vereinzelte Gefäßformen vorübergehend außer Gebrauch kommen und erst in der nächstfolgenden Stufe wieder auftauchen. Dies genügt aber meines Erachtens noch nicht, die im ganzen recht wohl begründete Aufteilung Evans über den Haufen zu werfen. Eine scharfe Trennung einzelner Perioden wird sich da, wo die Kulturentwicklung stetig sich vollzieht, natürlich niemals erzielen lassen. Sehr bedauerlich ist auch, daß die gerade für die mitteleuropäische Chronologie so wichtige Zeitbestimmung der einzelnen Siedelungen von Troja nur ganz kurz behandelt wird. Das Buch spricht nur von Troja I—V, vermeidet aber eine scharfe Scheidung der einzelnen Stufen, obschon diese, namentlich zwischen der I. und II. Stadt recht wohl möglich gewesen wäre.

Den schwächsten Punkt bilden die Bemerkungen über die Kulturzusammenhänge des Kretisch-mykenischen Kulturkreises mit anderen Kulturgebieten, insbesondere mit der mitteleuropäischen Kultur. Nur einen Zusammenhang mit dem unteren Donaugebiete und Südwestrußland läßt S. gelten. Dagegen wird schon die so wichtige Station von Butmir nicht einmal erwähnt und ebensowenig die bis nach Syrmien reichende steinkupferzeitliche ostalpine Kultur, obschon doch zwischen deren Keramik und der Nordgriechenlands, besonders von Lewkas, wie schon H. Schmidt richtig erkannt, sehr enge Beziehungen bestehen. Daß dann das übrige Mitteleuropa und insbesondere der ostdeutsch-österreichische Formenkreis, in dem neuerdings sogar dem Kretischen aufs Engste verwandte Schriftzeichen zum Vorschein gekommen sind, erst recht nicht zu einem Vergleich herangezogen wird, ist ganz selbstverständlich. Was kann auch ein klassischer Archäolog von diesen Gebieten erwarten! Aber auch die ostwärts bis zum kaspischen Meere, dem westgriechischen Randgebirge und Susa führenden, teilweise recht engen Beziehungen werden — von einer ganz flüchtigen Erwähnung Anaus abgesehen — nicht berücksichtigt, obschon gerade Susa und Tepe Mussian wegen ihrer durch sumerische Parallelfunde sicher datierbaren Niederschläge für die Zeitbestimmung der älteren Stufen der Kretisch-mykenischen Kultur recht wertvolles Vergleichsmaterial hätte liefern können (besonders die Schrift).

Daß dem Verfasser dann auch die vielfachen Beziehungen nach Westen hin bis zur iberischen Halbinsel entgangen sind, darf uns nicht wundern.

Wenn das Buch sonach auch mancherlei Lücken aufweist, so bietet es doch andererseits so zahlreiche Vorzüge und ein so reiches Material, daß es für jeden Vorgeschichtsforscher, der seine Studien von einer höheren Warte aus betreibt, eine unerschöpfliche Fundgrube bietet.

Rochlitz. G. Wilke.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

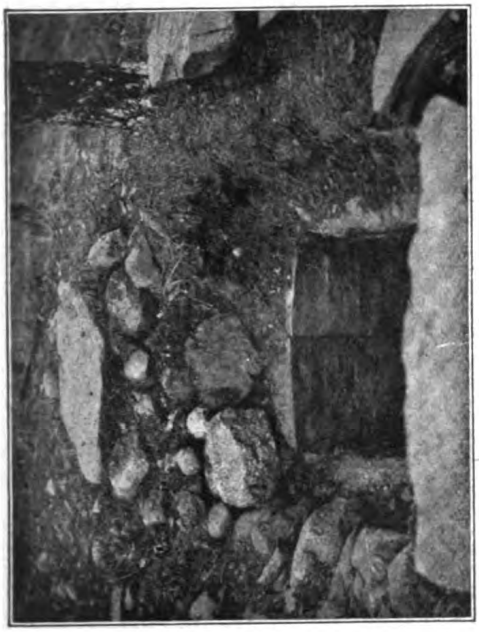


Abb. 9. Steinkiste (Westseite) Grab 2.
Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

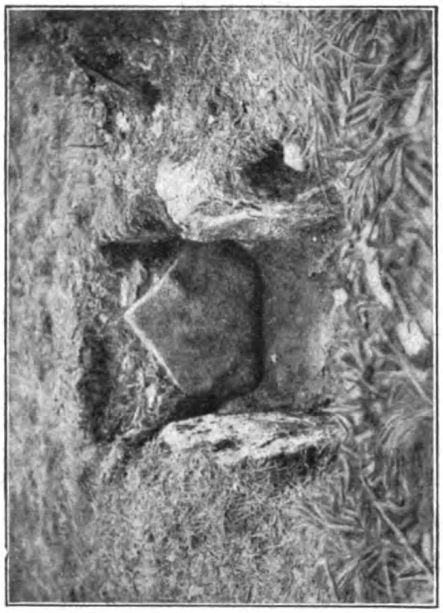


Abb. 14. Steinkiste (Nordseite) Grab 5.
Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Abb. 4. Steinkiste (Westseite) im Springgehäge,
Forst Schmiedeberg.

Abb. 10. Steinkiste (Südseite) Grab 2.
Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 20. Steinkiste (Westseite) Grab 10.
Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Abb. 23. Steinkiste (Südostseite) Grab 14.
Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Abb. 16. Steinkiste (Südseite) Grab 7.
Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.

Abb. 18. Steinkiste (Westseite) Grab 8.
[illegible] Forst Schmiedeberg.



Digitized by Google

Original from PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 31. Steinkiste (Ostseite) Grab 2.
Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.



Abb. 45. Steinkiste (Nordseite) Hügelgrab 1.
Jagen 7, Melzow.



Abb. 22. Steinkiste (Ostseite) Grab 14.
Amaletenberg, Forst Schmiedeberg.



Abb. 28. Steinkiste (Nordseite) Grab 1.
Schäferkamp, Forst Schmiedeberg.



Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 54. Steinkiste (Nordseite) Grab 3. Jagen 19, Melzow.



Abb. 59. Steinkiste (Westseite) Grab 9. Jagen 19, Melzow.



Abb. 48. Steinkiste (Nordostseite) Grab 3. Jagen 7, Melzow.



Abb. 57. Steinkiste (Nordseite) Grab 8. Jagen 19, Melzow.



Digitized by Google

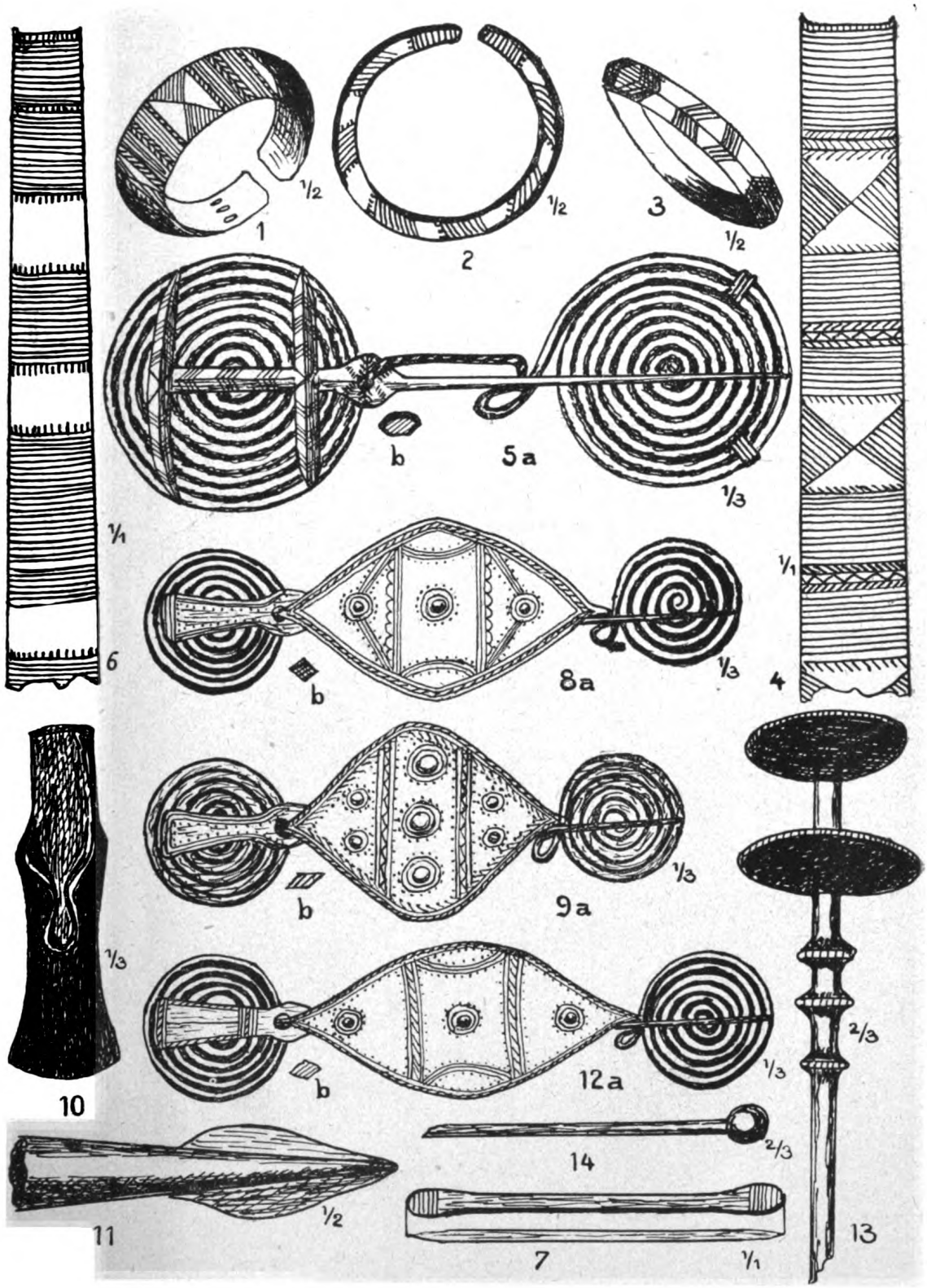
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY




Krügel, Flachgräberfeld und Siedlung der jüngeren Bronzezeit a. d. „Werder" b. Buckow. Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

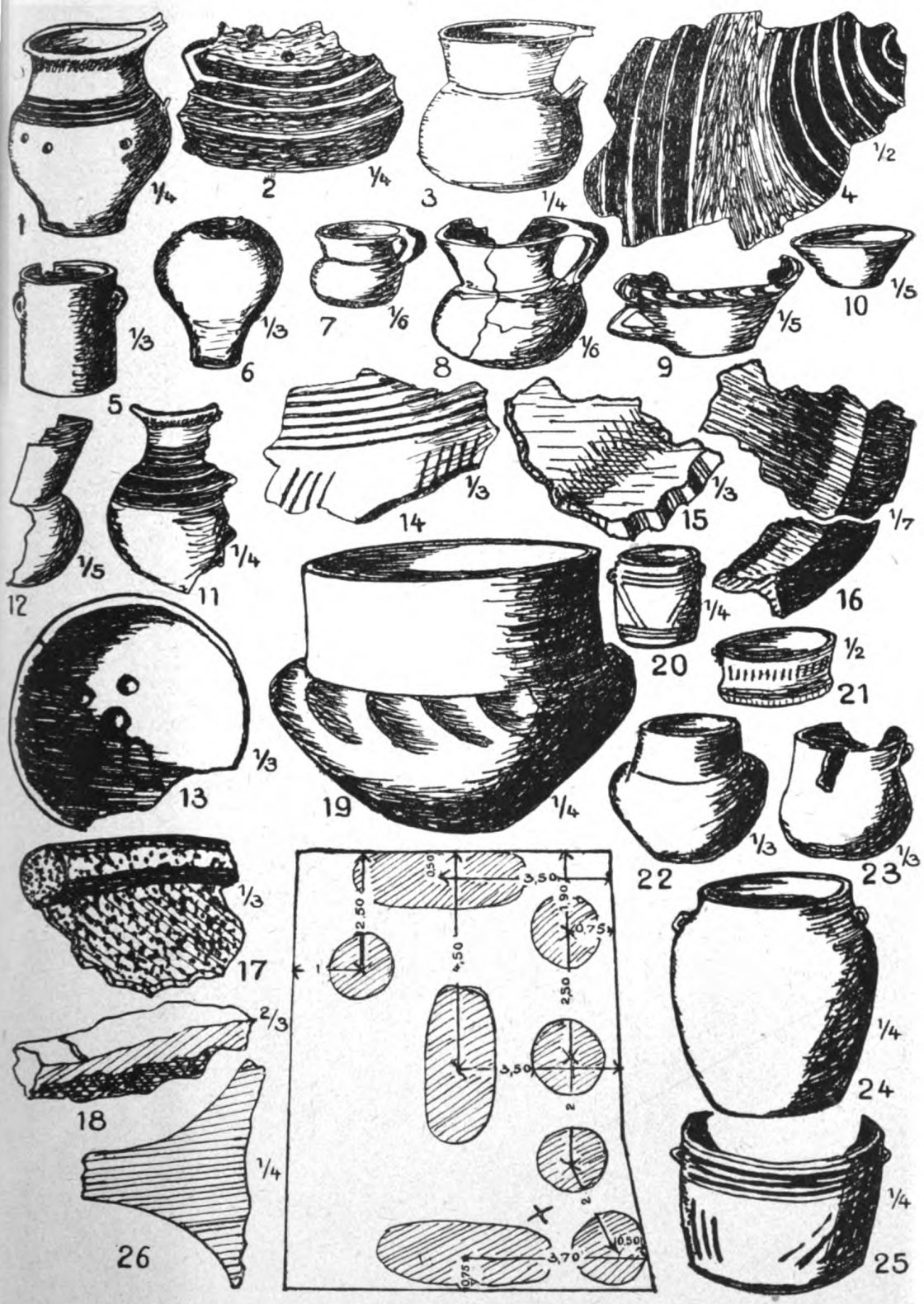
Krügel, Flachgräberfeld und Siedlung der jüngeren Bronzezeit a. d. „Werder" b. Buckow. Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google




igel, Flachgräberfeld und Siedlung der jüngeren Bronzezeit a. d. „Werder" b. Buckow. Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

# I. Abhandlungen und Mitteilungen.

## Alter und Wesen der Askalonkultur.

(M. Blankenhorns Stellung zum Askalonien und zu meiner Ausbreitungsannahme.)

Von J. Bayer in Wien.

Obgleich ich mit meines Erachtens genügender Deutlichkeit den Begriff des Askaloniens, der von mir 1918[1]) bzw. 1919[2]) aufgestellten präneolithischen Kultur, erklärt zu haben glaubte, wurde er mißverstanden, was mich veranlaßt, ihn nochmals kurz zu bestimmen[3]).

In innigem Zusammenhange mit der Aufstellung der neuen Kultur und Erkenntnis ihrer merkwürdigen Altersstellung steht meine Ausbreitungshypothese. Es sei mir daher gestattet, bei dieser Gelegenheit auch die bisherige Aufnahme dieses Hauptpunktes meiner Folgerungen aus der Altersstellung des Askaloniens, der Ausbreitung des Altpaläolithikums von einer im Westen der alten Welt gelegenen „Urheimat", zu erörtern und dabei zu zeigen, wie M. Blankenhorn trotz falscher Deutung des Askaloniens meine Ausbreitungshypothese und Ansicht über das quartäre Klima geräuschlos übernommen hat[4]).

Wir werden also vorerst den ganzen Fragenkomplex des Askaloniens in unserer Auffassung vornehmen, um sodann zu zeigen, wie sich M. Blankenhorn und andere dazu stellen.

[1]) Europa, die Urheimat der Kultur. Die Jugendlichkeit der ältesten Kultur Palästinas. Mitt. Anthrop. Ges. Wien 1918, S. [15]—[23].

[2]) Der Kulturverlauf im Steinzeitalter. Nach den Ergebnissen prähistorischer Forschungen im Orient. Zeitschr. f. Ethnol. 1919, S. 163—178.

[3]) Von einer bildlichen Wiedergabe der Typen des Askaloniens wurde hier abgesehen, da sie für das in Vorbereitung befindliche Werk „Der Mensch im Eiszeitalter", Verlag F. Deuticke, Wien-Leipzig, in Aussicht genommen ist.

[4]) Nicht weiter gehe ich auf die Kritik meiner Ausbreitungshypothese und des Askaloniens in der naturwissenschaftlichen Wochenschrift 1920, Nr. 46, S. 731—733 ein, da dem Verf. der in Betracht kommende Stoff sichtlich fremd ist.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## I. Die Askalonkultur und die aus ihr abgeleiteten Schlüsse.

Auf Grund eigener Funde in Süd- und Mittel-Paläſtina und der Nachprüfung des von früheren Aufſammlungen ſtammenden Fundſtoffes des Landes bin ich 1917 zur Überzeugung gekommen, daß es hier überhaupt kein mit dem europäiſchen gleichalteriges Altpaläolithikum gibt, ſondern daß die bisher dafür gehaltene Fauſtkeilkultur insgeſamt jünger iſt (in Vorderaſien letztglazial[-pluvial] und noch jünger).

Nachdem ich anfangs dieſe Kultur noch als Campignien bezeichnete, hielt ich mich 1919 [1]) im Hinblick auf ihre vom Campignien ganz und gar abweichende Altersſtellung (hier eine alluviale, dort eine weit ins Diluvium hineinreichende Kultur!) ſowie auf ihren anders gearteten archäologiſchen Charakter nicht nur für berechtigt, ſondern verpflichtet, ihr eine beſondere Benennung zu geben, für die mir am paſſendſten der Name des Ortes erſchien, in deſſen Umgebung ich zuerſt zur Erkenntnis dieſes ihres Alters und Weſens gekommen bin.

Aus dieſer Erkenntnis in Paläſtina ergab ſich ſchließlich meine Ausbreitungshypotheſe, denn hier einmal darauf aufmerkſam, unterſuchte ich das in Frage kommende Material aus Afrika und Aſien, ſoweit es mir in natura und durch die Literatur möglich war, und fand auch da, daß nirgends — vielleicht mit Ausnahme von Nordweſt-Afrika — ein Altpaläolithikum im europäiſchen Sinne vorliegt. Die daraus abgeleiteten Folgerungen laſſen ſich kurz zuſammenfaſſen wie folgt:

Die Askalonkultur iſt die Fortſetzung der Chelleskultur auf außereuropäiſchem Boden während des ausgehenden Altpaläolithikums und des Jungpaläolithikums in Europa. Sie breitete ſich während der jungquartären Eiszeit (Penks Riß- und Würmeiszeit) über Afrika, Aſien und ſpäteſtens im frühen Alluvium über Amerika aus. In dieſer Zeit erſcheint es, zum Campignien herangereift, in Europa, wohin es über die Südhalbinſeln und wahrſcheinlich auch über das Kaukaſusgebiet vorgedrungen iſt. Dabei nahm es das vor ihm nordwärts ziehende Capſien des Mittelmeergebietes und das ausgehende Jungpaläolithikum Europas in ſich auf [2]).

[1]) a. a. O., S. 171ff.

[2]) Der Nordwärtsbewegung des Campigniens iſt anſcheinend das Rückfluten des Mittelmeer-Jungpaläolithikums (Capſien) nach Norden, von wo es während des Solutrévorſtoßes gekommen, vorausgegangen; daher findet man z. B. in Polen unter dem Campignien-Horizont die Mikroinduſtrie.

Als Wege des Campigniens nach Europa kommen Spanien, Italien, Kleinaſien-Balkan und das Kaukaſusgebiet in Betracht. Dabei macht es gar nichts aus, daß an dieſen Übertrittsſtellen noch nicht überall Spuren des Campigniens gefunden wurden (z. B. in Sizilien), wenn man ſich vor Augen hält, daß es ſich bei einem Durchzugsgebiet nur um flüchtigen Aufenthalt gehandelt hat und wenn man weiter in Betracht zieht, daß ſich die

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Soviel man heute sieht, steht die Ausbreitung im Zusammenhang mit den klimatischen Vorgängen des jüngeren Diluviums und handelt es sich um eine durch die Verschiebung der Klimazonen bedingte Verschiebung der Kulturzonen, um eine Jahrtausende währende Hin- und Herbewegung und zeitweise Stabilität der zwei großen Kulturgruppen mit dem oben angedeuteten Endergebnis, daß sich beide allmählich technisch verbinden, wobei schließlich die südliche Makroindustrie über die entartete, zur Weiterentwicklung unfähige jungpaläolithische Mikroindustrie die Herrschaft gewinnt.

Inwieweit dabei auch eine körperliche Mischung stattgefunden hat, läßt sich unmittelbar noch nicht erweisen, da wir Skelettreste des Askalonien-Menschen nicht kennen. Doch gestatten gewisse Überlegungen immerhin einen Wahrscheinlichkeitsschluß, welcher, kurz gesagt, der ist: Da der Neolithiker nach seinem Körperbau recht gut als unvermischter Nachkomme des Jungpaläolithikers betrachtet werden kann, muß angenommen werden, daß entweder keine oder keine wesentliche Mischung mit einem anderen Element stattgefunden hat, oder es war dieses andere Element, der Träger der Askalon- und Campigny-Kultur, im Körperbau nahe verwandt. Wäre er etwa negroid gewesen, müßten sich die Spuren im Skelett des Neolithikers vorfinden. Daß aber überhaupt keine Blutmischung stattgefunden hätte, ist angesichts des geschlossenen Ankommens der neuen Kultur in Europa so gut wie ausgeschlossen. Diese Erwägung legt die Annahme nahe, daß die in Frage kommenden Faustkeilleute wahrscheinlich körperlich den jungpaläolithischen Jägern nahestanden. Da der Mensch des Chelléens nicht bekannt ist, so lassen sich von dieser Seite her keinerlei Schlüsse ziehen, sondern man kann nur vermuten, daß die Askalonkultur nicht oder nicht allein von den unmittelbaren Nachkommen des Neanderthalers getragen wurde.

Es scheint sich also bei der Mischung zu Beginn des Alluviums um beiderseits hochstehende Menschenrassen gehandelt zu haben, die kulturell ungemein befruchtend aufeinander gewirkt haben, wann immer sie zusammentrafen, so bereits während des Solutréens, wo es — im gegebenen Rahmen — zu einer besonders hohen technischen Vervollkommnung gekommen ist, ähnlich wie später wieder im Neolithikum.

Diesem hier kurz skizzierten Grundgedanken der Ableitung des Neolithikums vom Altpaläolithikum stand nun aber zunächst in den Augen derer, welche zwischen Chelléen und Campignien 2 Eiszeiten und eine Interglazial-

---

Campignien-Leute vor allem dort besonders bemerkbar machen mußten, wo ihnen natürliches Feuersteinvorkommen Gelegenheit zur Betätigung bot, wie in Belgien, Polen usw. Nach Rußland dürfte das Campignien über das Kaukasusgebiet und über den Balkan gekommen sein, wenn auch nach Ailio Campignien in Südrußland bisher nicht gefunden wurde. Scheint hier nur mangelndes Suchen der Grund zu sein, so ist das Fehlen in großen Gebieten der ehemaligen österreichisch-ungarischen Monarchie noch ungeklärt, wo bekanntlich die Zeit vom Magdalénien bis Vollneolithikum völlig unbelegt ist.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zeit einschoben, die große Schwierigkeit entgegen, daß der zeitliche Abstand zwischen den beiden Kulturen, wie er in Europa in Erscheinung trat, viel zu groß erschien, um die verhältnismäßig geringe Fortentwicklung, wie sie zwischen Altpaläolithikum und Protoneolithikum wahrzunehmen ist, annehmbar erscheinen zu lassen [1]).

Diese Schwierigkeit ist nunmehr, wo ich die Riß- und Würmeiszeit Pencks zu einer Eiszeit zusammenziehen konnte, behoben und es kann heute, wo sich zeigt, daß das Ende des Altpaläolithikums am Anfange und das Auftauchen des Protoneolithikums am Schlusse einer und derselben Eiszeit liegt, angesichts der in allen Ausbreitungsstadien studierbaren Askalonkultur nicht mehr zweifelhaft sein, daß im Campignien die Fortsetzung des Altpaläolithikums mit dem Askalonien als Bindeglied vorliegt [2]).

## II. Blanckenhorns Erklärung des Askaloniens und Übernahme des Ausbreitungsgedankens.

Trotzdem ich solcherart nicht nur die zeitliche Stellung der neuaufgestellten Kultur scharf festgelegt, sondern auch eine nicht mißzuverstehende Charakteristik in archäologischer Beziehung gegeben habe, und zwar mit der ausdrücklichen Hervorhebung, daß „keine Keramik, keine polierten Steinwerkzeuge" vorkämen [3]), wurde diese Kultur von M. Blanckenhorn kürzlich ganz falsch gedeutet und dann diese unrichtige Deutung zum Ausgangspunkte einer Reihe z. T. persönlicher Angriffe gemacht, die ich, da sie z. T. meine Autoranständigkeit berühren, auch dann nicht unerwidert lassen könnte, wenn der genannte Forscher von einer richtigen sachlichen Voraussetzung ausginge [4]).

Während er aber einerseits aus dem Askalonien ein Mischgebilde unmöglicher Zusammensetzung macht und dieses als von ihm und Karge längst erkannt hinstellt, übernimmt er andererseits, wie wir gleich sehen werden, in Seelenruhe restlos den Leitgedanken des ganzen Problems, die Hypothese der Ausbreitung der altpaläolithischen Kultur vom Westen der alten Welt aus, ohne auch nur mit einem Worte den Schöpfer dieses Gedankens zu nennen [5]).

---

[1]) Vgl. J. Szombathys Bemerkungen a. a. O., S. [7] f.

[2]) Zur gleichen Auffassung ist P. Pierre Charles-Brüssel, ein vorzüglicher Kenner des westeuropäischen Campigniens gekommen, als er kürzlich das von mir in Palästina gesammelte Material in Wien studierte. Auch J. Szombathy erklärt mir mündlich, seine oben angedeuteten Bedenken nur unter der Voraussetzung eines längeren Riß-Würm-Interglazials aufrecht zu erhalten.

[3]) A. a. O., S. [2] f.

[4]) Die Steinzeit Palästina-Syriens und Nordafrikas. Das Land der Bibel, gemeinverständliche Hefte zur Palästinakunde. Im Auftrage des Deutschen Vereins zur Erforschung Palästinas herausgegeben von Prof. D. Dr. G. Hölscher, Leipzig 1921, Bd. III, H. 5 u. 6.

[5]) Ich verweise diesbezüglich auf folgende Stellen bei Blanckenhorn, a. a. O.: S. 22 „bezweifelt er kaum noch", daß „die altpaläolithische Kultur mit dem Faustkeil.... ihren Ursitz und ihre Hauptausbreitung in Westeuropa"....hat, „von wo sie sich einerseits

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fast möchte man glauben, daß diese beiden Punkte — Mißverstehen des Begriffes Askalonien und Verschweigen des Urhebers des Ausbreitungsgedankens — in innigem Zusammenhange stehen, da aus dem einen das andere logisch hervorgeht.

Wenn ich mich im folgenden eingehend damit beschäftige, so tue ich es nicht allein zur Wahrung der Priorität [1]), sondern vor allem um die Trübung des Begriffes „Askalonkultur" aus der Welt zu schaffen, welche er durch Blanckenhorns Arbeit erlitten hat.

### a) Was Blanckenhorn aus dem Askalonien macht.

Meine in den oben zitierten Arbeiten niedergelegte Ansicht über die Abfolge der Steinzeitkulturen in Palästina-Syrien ist folgende:

Askalonien = letzter Eisvorstoß bis Postglazial,
Capsien = Spätglazial,
Campignien = Alluvium.

In dieser Formel drückt sich Bewegung der beiden Hauptkulturgruppen, Verschiebung ihrer Grenzen aus, und zwar heißt das, daß die ursprünglich im Lande herrschende Faustkeilkultur eine Zeitlang von der wohl aus dem Norden gekommenen Klingenkultur verdrängt wurde, welche ihrerseits wieder durch die Fortsetzung des Askaloniens, das Campignien abgelöst ward.

Die diluvialen Kulturen sind also das Askalonien und das Capsien, wobei ich letzteres als das jüngere angesehen habe.

---

nach Ostamerika, andererseits über ganz Europa, Asien und ganz Afrika ausgebreitet hat". S. 23: Europa — Stammland des Homo primigenius. S. 24: „seine Kultur....die älteste, die es gibt, hatte ihr Ausstrahlungszentrum in Westeuropa". Weiters: „Der Altpaläolithiker von Afrika und Syrien könnte wohl der gleichen Rasse zugerechnet werden wie der Ureuropäer; aber das bleibt vorderhand mangels aufklärender Skelettfunde noch unsicher, und zudem gehört wenigstens in Ägypten und Syrien....die Faustkeilkultur einer späteren Zeit an als in Europa."

[1]) Blanckenhorn sucht sie, durch Hinweis auf eine frühere Arbeit an sich zu ziehen, die er H. 6, S. 19 zitiert: „Schon 1902 hatte ich des näheren ausgeführt, daß Mortillets französische Stufengliederung nach den Grundformen der Steingeräte für Ägypten nicht verwendbar sei, daß die Anwohner des Niltals zur Zeit des europäischen Jungpaläolithikums „ihren Zeitgenossen in Frankreich und Belgien in der Kultur voraus" waren, daß, „als in Nordeuropa die letzte größere Gletscherausbreitung zu Ende ging und endlich ein für den Menschen erträgliches und förderliches Klima in unseren Gegenden anbrach, die Bewohner Ägyptens bereits auf einige Jahrtausende fortschreitender Kultur zurückblicken konnten." Das hat doch mit der von mir aufgestellten Ausbreitungshypothese nichts zu tun, im Gegenteile erweckt besonders der letzte Satz den Eindruck, die Kultur wäre im Süden früher geworden. Blanckenhorn gibt sich vergebliche Mühe, die Ausbreitungshypothese, mit der die Entstehung der Neolithkultur innig zusammenhängt, als eigenen Gedanken zu beanspruchen und man braucht da nur seine Arbeit „Über die Steinzeit und die Feuersteinartefakte in Syrien-Palästina", Zeitschr. f. Ethn. 1905, S. 447—468, besonders S. 453 u. 465) durchzublättern, um zu sehen, daß auch er eine der europäischen analoge frühzeitige Besiedlung des Landes angenommen hat.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wie deutet nun Blanckenhorn das Askalonien?

Das zu sehen macht er uns durch die Tabelle seiner jüngsten Arbeit [1]) leicht und man kann sich ersparen, seine früheren Schriften daraufhin durchzuschauen.

Hier bringt er nun unter dem Titel „Campignien 14000—6000, altpaläolithisch-neolithische Übergangs- oder Mischkultur..." ein Mischmasch ganz verschiedenalteriger Dinge, denn was er da vereinigt, gehört z. T. dem (diluvialen) Askalonien an, z. T. dem (alluvialen) Campignien, und zwar zu ersterem die „Chellesfäustel" usw., zu letzterem die „frühneolithischen Meißel, Beile und Hacken, vereinzelt angeschliffen" und die „Tonscherben".

Und dieses unmögliche Potpourri wird von Blanckenhorn als die Kultur hingestellt, welche ich „Askalonien" genannt habe!

Wie Blanckenhorn zu dieser unmöglichen Kultur gekommen ist, geht aus seiner Betrachtung der reichen Fundstellen auf dem Kamm des judäischen Gebirges, in der näheren und ferneren Umgebung von Jerusalem hervor, wo er wirklich alte Funde der Askalonkultur mit Tonscherben usw. in Verbindung bringt und dabei die Vermutung ausspricht, daß „das Inventar dieser Oberflächenfunde anscheinend einem größeren Zeitraum" angehört, „als sonst eine Kulturstufe zu beanspruchen pflegt. Man kann hier indes kaum von verschiedenen aufeinanderfolgenden Kulturperioden sprechen, sondern nur einer einzigen, wenn auch längeren des direkten Überganges vom Altpaläolithikum zum Frühneolithikum, die zeitlich vielleicht das jüngste Paläolithikum (von Europa) noch umfaßt oder sich daran wenigstens anschließt, aber ganz besonders die nachfolgende Periode des Mesolithikums oder Proto- und Frühneolithikums über andauert, daher am besten erst später bei letzterer zu behandeln wäre. Wir kommen deshalb weiter unten..... noch einmal ausführlicher darauf zurück. Eine ähnliche Auffassung vertritt Bayer .....[2])". Quod non! Das Askalonien ist rein diluvial (letzteiszeitlich), was das Mesolithikum usw. nicht ist. Übrigens kann kein halbwegs geübter Typologe hier über die beiden von Blanckenhorn durcheinander geworfenen grundverschiedenen Gruppen im Zweifel sein und zwar nicht allein auf Grund der Formen der Steingeräte, sondern auch in Hinblick auf die zumeist ganz verschiedene Patina. Daß Blanckenhorn gewisse Stücke schon 1912 als frühneolithisch oder mesolithisch erkannt hat, kommt hier gar nicht in Frage, sondern die Tatsache, daß er jüngere mit viel älteren Sachen zusammenwirft, welch letztere hier noch dazu vom Mesolithikum allem Anscheine nach durch eine Capsienphase getrennt sind, lehrt, daß er den Begriff Askalonkultur noch nicht erfaßt.

Unter diesen Umständen berührt mich die a. a. O., S. 47, Anm. 1, geführte Polemik Blanckenhorns nicht, da sie ja von einer ganz unrichtigen

[1]) A. a. O., am Schlusse des I. Teiles.

[2]) A. a. O., S. 45f.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Annahme ausgeht. Doch ist sie auf jeden Fall für Blanckenhorn charakteristisch. Er beanständet den Ausdruck Askalonkultur, weil diese Kultur „nicht selbständig in Palästina etwa bei Askalon gewachsen, nicht autochthon ist" usw. Ja ist das Chelléen bei Chelles oder das Aurignacien bei Aurignac „gewachsen"? Welche Kultur ist überhaupt autochthon? Wie sollte man diese im Verlaufe von Jahrtausenden sich über die Erde ausbreitende Kultur dann überhaupt benennen? Ich wählte den Ort, weil ich dort zur Erkenntnis ihres Wesens kam, weil er eine zentrale Lage in der alten Welt hat und auch eine zeitliche Mittellage im Ausbreitungsvorgange bezeichnet. Übrigens vergißt Blanckenhorn das Argument des Nichtautochthonen schon wenige Zeilen danach, wenn er statt Askalonkultur „Steinzeitkultur von Jerusalem oder Rephaim" vorschlägt.

Er beanstandet meine Benennung auch deshalb, weil diese Kultur von ihm schon 1907 und 1912, „wenn auch nicht gleich als Campignien, so doch als Flenusien oder ältestes rohes Neolithikum mit eolithischer Fazies, zuletzt auch von Karge 1917/18 ziemlich richtig gedeutet" wurde, „was Bayer wohlweislich verschweigt oder nicht weiß". Blanckenhorns Widerwille gegen diese neue Bezeichnung hängt also damit zusammen, daß er für sich die Priorität in Anspruch nehmen will. Sie wird ihm für das Neolithikum von mir nicht bestritten. Daß sie für das Askalonien in keiner Weise in Betracht kommt, geht aus den obigen Auseinandersetzungen deutlich hervor.

Dabei fällt mir natürlich gar nicht ein zu behaupten, daß ich bei Askalon die ersten Funde der Art gehoben habe — ich habe ja ausdrücklich von den gleichartigen in den Sammlungen Palästinas gesprochen —, wohl aber stelle ich gegenüber Blanckenhorns Verdächtigung des Verschweigens fest, daß niemand vor mir diese Kultur weder archäologisch noch chronologisch richtig erkannt hat, woraus ich eben die Berechtigung zur Namengebung ableitete.

Wie weit P. Karge entfernt ist, hier das Richtige erkannt zu haben, habe ich in einer Besprechung seines von Blanckenhorn zitierten Buches „Rephaim" usw. im Mannus, Bd. 11/12, 1919, S. 214ff. ausführlich dargelegt. Hier will ich nur erwähnen, daß er das Altpaläolithikum Palästinas völlig mißverstanden hat, indem er es mit Europa zeitlich und kulturell parallelisierte, wobei er den Beginn des Altpaläolithikums in Vorderasien noch früher ansetzen möchte als dort [1]). Gerade dieser Autor hat daher Typen des Askaloniens als altpaläolithisch in europäischem Sinne abgebildet und kann demnach in der Prioritätsfrage ebensowenig in Betracht kommen wie Blank-

[1]) Rephaim usw. S. 23: „Da sich in Nordafrika und Vorderasien dieselbe altpaläolithische Kulturphase findet wie überall am Anfange des europäischen Paläolithikums, und zwar in absoluter Identität mit den westeuropäischen Erscheinungen, müssen wir dem Menschen in jenen Gegenden mindestens dasselbe Alter zuschreiben als in Europa. Mindestens dasselbe Alter, weil alles darauf hinzuweisen scheint, daß der Mensch nicht in Europa zuerst aufgetreten ist....."

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kenhorn. Diesem genügt es jedoch nicht, die Verdächtigung des Verschweigens nur bezüglich seiner und Karges Person auszusprechen, sondern er zitiert auch die von H. Obermaier erwähnte Übergangskultur in Indien (Der Mensch der Vorzeit, S. 321). Hier gilt dasselbe, was ich bezüglich Palästina-Syrien gesagt habe: „Die Übergänge vom Faustling zum halbgeschliffenen und schließlich vollpolierten neolithischen schmalnackigen Beil" haben mit dem Askalonien nichts zu tun und bedürfen tatsächlich keines neuen Namens, weil man sie im Namen „Campignien" — vorläufig wenigstens — unterbringen kann. Dagegen fallen in den neuen Begriff die diluvialen Fäustel Indiens und es dreht sich darum, daß Obermaier diese alten Faustkeile Indiens für altpaläolithisch in westeuropäischem Sinne hält (vgl. a. a. O., S. 174) und daß er glaubt, vom Chelléen ab habe hier die Entwicklung stattgefunden, während doch nach meiner Annahme die Besiedelung Indiens dem europäischen Ausgangsgebiete entsprechend später als die Vorderasiens vor sich gegangen ist. Dann haben wir aber auch hier eine von Europa ursprünglich wohl abstammende, aber weder zeitlich noch typologisch gleiche Kultur, für die einen Namen zu geben tatsächlich mir „vorbehalten" geblieben ist, wie sich Blankenhorn gallig ausdrückt. Was ihn aber, wie wir unten sehen werden, nicht hindert, ohne Widerspruch, ja ohne mich zu nennen, meinen Ausbreitungsgedanken auch auf Indien zu übertragen.

Steht das Askalonien schon zeitlich vor dem Aurignacien oder Capsien, dieses Blankenhornsche „Campignien" aber nachher, so habe ich auch nie im Askalonien ein angeschliffenes Steingerät gefunden, nie einen dazugehörigen Topfscherben [1]):

Das wirklich Askalonien aber findet man in der Blankenhornschen Tabelle unter den Namen „Chelléo-Acheuléen, Unteres und oberes Moustérien", bemerkenswerterweise geologisch ungefähr so parallelisiert, wie von mir das Askalonien, nämlich etwa gleich der letzten Eiszeit.

---

[1]) Bei dieser Gelegenheit kann ich eine Behauptung Blankenhorns nicht unwidersprochen lassen, die jeden Kenner des Paläolithikums überraschen muß. Bei Besprechung des jüngeren Paläolithikums in Europa nämlich (a. a. O., II. Teil, S. 5) erfährt man, daß die Keramik bis ins Aurignacien zurückreicht: „In Belgien wurde bei den von Dupont gewissenhaft vorgenommenen Höhlenausgrabungen in zwölf Fällen das Vorkommen von Tonscherben inmitten von Kulturschichten des Jungpaläolithikums zuverlässig festgestellt. Diesen Fällen haben sich noch verschiedene Funde durch andere Forscher angereiht, davon einer auch unter freiem Himmel. Das erste sichere aber mehr vereinzelte Erscheinen von gebrannten schwarzen Tonscherben fällt nach Rutot in die Zeit des unteren Aurignacien. Die Fälle mehren sich im oberen Aurignacien und weiter bis zum oberen Magdalénien." Aurignackeramik! Man traut einfach seinen Augen nicht! So etwas schreibt 1922 nicht etwa ein Laie, sondern ein Forscher von Namen. Das läßt sich nur so erklären, daß Blankenhorn schon seit längerer Zeit außer Zusammenhang mit der Vorgeschichtsforschung steht. (Siehe auch Anm. 2, S. 198.)

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Diese diluviale Kultur, zu der wie bemerkt auch die „Chellesfäustel" usw. des Blanckenhornschen „Campigniens" gehören, habe ich nicht weiter untergeteilt, weil sie als gleichförmige Kultureinheit auftritt [1]). Diese älteste Kultur des Landes ist aber keine „altpaläolithisch-neolithische Mischkultur", sondern ein weiter entwickeltes Altpaläolithikum mit echt paläolithischen Formen, eine vom Capsien befruchtete Renaissance des Altpaläolithikums mit Zügen des künftigen Meso- und Neolithikums. Da letztere spätere Stufen des Askaloniens darstellen, können sie für dieses natürlich kein Vermischungselement bilden.

Das Ergebnis vorstehender Auseinandersetzungen bringt die Tabelle am Schlusse zur Darstellung.

b) Wie Blanckenhorn die Ausbreitungshypothese übernimmt.

Trotz dieses Mißverständnisses in Palästina ist es Blanckenhorn — nach der Lektüre meiner Arbeiten — nicht schlecht gelungen, die gleichen von mir aus dem Wesen und Alter des Askaloniens abgeleiteten weitgehenden Schlüsse auf das steinzeitliche Gesamtkulturbild zu ziehen, jedoch ohne den Urheber dieses Gedankenganges zu nennen.

Um dieses Vorgehen ins richtige Licht zu setzen und die Ausbreitung des Askaloniens zu zeigen, begleiten wir Blanckenhorn einmal von Tunis nach Indien.

Unsere Annahme einer Ausstrahlung des Altpaläolithikums von einer „Urheimat" im äußersten Westen der alten Welt bringt es naturgemäß mit sich, daß das Askalonien sozusagen altersabgestuft von Westen nach Osten zu verfolgen ist [2]). Wir dürfen demnach z. B. in Tunis ein noch ganz altertümliches Askalonien, das dem Chelléen ganz nahe steht, erwarten, in Ägypten wird das älteste Askalonien nicht mehr soweit zurückreichen usw.

Über das Fortschreiten der Kultur nach Osten werden einmal die geologischen Fundhorizonte genauen Aufschluß geben und es ist schon heute möglich, in dieser Richtung einige wichtige Anhaltspunkte zu gewinnen, z. B. für Tunis die Konglomerate von Gafsa, für Ägypten die Qurnaterrasse, für Syrien das Libanonfundgebiet usw. Sie gestatten bereits im großen und ganzen das Ausbreitungszeitmaß zu erkennen und im geologischen Rahmen des Diluviums festzulegen.

## Tunis.

Aus der unter a) oben auseinandergesetzten unrichtigen Deutung des Begriffes „Askalonien" durch Blanckenhorn ergibt sich die Polemik, die er bei Betrachtung der verschiedenen Faustkeilvorkommnisse gegen mich eröffnet.

[1]) Wenigstens gilt dies von den Oberflächenfunden.

[2]) Natürlich können und werden Stationen eines späteren Abschnittes des Askaloniens auch im Bereiche der „Urheimat" und in deren unmittelbaren Nachbargebieten vorhanden sein, weil es sich ja nicht um Abwanderung, sondern um Ausstrahlung handelt.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

So gleich bei der Besprechung der „eolithischen" Funde von Nordwest-Afrika (Afrika minor) [1]). Eine der bestdurchforschten Stellen ist hier die Umgebung von Gafsa in Südtunesien. Hier haben bekanntlich verschiedene Forscher, u. a. Schweinfurth und Koken am Meda- und Rogibhügel westlich bzw. östlich des Städtchens Gafsa in Konglomeraten und darüber liegenden groben Sanden und Kiesen Geräte gefunden, von welchen einige von Schweinfurth abgebildete Typen, besonders die Fäustel mit Talon [2]) große Ähnlichkeit mit solchen des Askaloniens in Palästina haben, weshalb ich diese Funde der Askalonkultur zuschrieb [3]).

Damit ist nun Blanckenhorn nicht einverstanden: „Keinenfalls ist es zulässig, diese meist aus dem Konglomerat herausgezogenen oder herausgemeißelten, nicht oberflächlich aufgelesenen Artefakte in den Rahmen der frühneolithischen sogenannten Askalonkultur fallen zu lassen, wie das neuerdings Bayer kurzerhand ohne weitere Erörterung tut."

Nach dieser Darstellung sieht es so aus — besonders der Ausdruck „frühneolithisch" ist irreführend — als ob ich diese tunesischen Funde für ganz jung angesehen hätte, was nicht der Fall ist. Es ist klar, daß hier wieder die unrichtige Deutung des Askaloniens seitens Blanckenhorn mitspielt. Gerade hier hätte er aber auf die richtige kommen können, weil ich mich hier über ihr Alter genau ausdrücke: „Wir stellen gemäß den Schlüssen, die wir im Libanongebiete gezogen, auch hier auf die letzte Eiszeit ein" [4]). Gleichzeitig bringe ich dort die große Austrocknung dieser Gebiete während des Chelles-Interglazials als Grund zur Annahme vor, daß hier eine spätere Kulturphase vorliegt, was Blanckenhorn in seiner Tabelle auch tatsächlich übernommen hat.

Obgleich es meine Ausbreitungshypothese nicht erschüttern würde, wenn hier in Nordwest-Afrika der Kulturanfang so weit zurückreichte wie in Europa — ich habe dieses Gebiet ausdrücklich in den als „Urheimat" in Betracht kommenden Bereich einbezogen —, halte ich doch an obiger Auffassung aus den oben angegebenen Gründen auch heute noch fest, und zwar aus folgenden geologischen und archäologischen Erwägungen:

Daß die Konglomerate usw., also die gerätführenden Schichten, aus einer Pluvialperiode stammen, ist eine allgemeine und wohl kaum zu widerlegende Annahme [5]). Nun stehen dafür nur zwei große Perioden zur

[1]) A. a. O., S. 17.

[2]) Steinzeitliche Forschungen in Südtunesien. Zeitschr. f. Ethn. XXXIX, 1907, S. 137—181, Typ. 37—41 (besonders Typ. 38).

[3]) Kulturverlauf, S. 173f.

[4]) Auch der Schlußabsatz in „Europa, die Urheimat" usw., S. [9], läßt über meine Auffassung keinen Zweifel übrig.

[5]) Dafür spricht auch die im benachbarten Algerien zu einer gleichen Fäustelkultur gehörige Tierwelt mit Elephas atlanticus, Hippopotamus sirensis usw., die, wie Blanckenhorn bemerkt, „in einer feuchten Zeit der Wälder lebte". Das kann auch in Algerien nur die jungquartäre Eiszeit gewesen sein.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verfügung, nämlich die beiden Pluvialperioden, welche im Süden der europäischen altquartären und jungquartären Eiszeit entsprechen [1]). Zwischen die beiden diluvialen Eiszeiten fällt in Europa das Chelléen. Parallelisiert man nun die Ablagerungen von Gafsa mit der älteren Eiszeit, so hieße das, daß in Tunis das Chelléen schon im Altquartär auftritt, also hier beträchtlich früher wäre als z. B. in Frankreich. Dagegen spricht u. a. das Préchelléen Westeuropas, welches, im gleichen Interglazial wie das Chelléen gelegen, die Erhebung des Menschen aus dem eolithischen Stadium darstellt, was gar nicht zu verstehen wäre, wenn der Mensch schon im Besitze der schönen Chellesfäustel und der zu ihrer Herstellung notwendigen Fertigkeit aus Afrika nach Westeuropa eingewandert wäre. Man muß also die Bildung der Gafsaablagerungen, über deren Alter die Ansichten bisher weit auseinandergehen und über die sich Blanckenhorn recht unsicher äußert [2]), in die jungquartäre Eiszeit verlegen, natürlich damit auch ihre Geräte und kommt dann eben zu der von mir a. a. O. gegebenen Altersbestimmung, wobei es am wahrscheinlichsten ist, daß diese Konglomerate dem Moustier-Vorstoß, die darauflagernden Sande und Lehme aber der Aurignacschwankung und dem Solutrévorstoß [3]) angehören.

Einen weiteren, und zwar rein archäologischen Beweis dafür, daß hier keine älteren Funde als in Westeuropa vorliegen, sehe ich darin, daß sich echte Chellesfäustel schon in den tieferen Konglomeraten vorfinden, was übereinstimmend von Collignon, Conillault, Schweinfurth und Koken behauptet wird. Es wird damit, wenigstens hier, das Bestehen eines Préchelléen ausgeschaltet [4]).

---

[1]) Letztere zerfällt, wie wir sehen werden, in das große und kleine Pluvial, die uns weiter unten, in Ägypten und Syrien noch beschäftigen werden.

[2]) A. a. O., S. 17: „Entweder handelt es sich bei diesen mächtigen fluviatilen Konglomeraten um Ablagerungen aus dem Höhepunkt oder Ende des großen Pluvials, d. h. der mitteldiluvialen Riß-Eiszeit oder aus noch früheren Abschnitten derselben langen Periode, d. h. Unterdiluvium bis Oberpliocän, sicher aber nicht um Oberdiluvium oder Alluvium, die in jener Gegend wohl mächtige Lehme, Sand und Kies, aber keine solchen, noch dazu nachträglich verworfenen Konglomerate abgesetzt haben. Der Übergang vom Eolithikum zum Paläolithikum vollzog sich also in Tunesien entweder um etwa die gleiche Zeit wie in Frankreich-Belgien im Altdiluvium oder etwas später im Mitteldiluvium oder schon im Oberpliocän früher als in Europa. Im letzteren Falle würde die altpaläolithische Faustkeilkultur in Nordwest-Afrika ihre Urheimat gehabt haben, d. h. in der Atlantis im Sinne von L. Frobenius. Die Bestimmung des genauen relativen Alters dieser Konglomerate des Meda- und Ragibhügels bei Gafsa ist deshalb von größter Wichtigkeit."

[3]) Die bis 60 m mächtigen verschiedenartigen Ablagerungen setzen eine ziemlich lange Ablagerungszeit mit wechselnden Klimaverhältnissen voraus.

[4]) Ein Beweis, daß Tunis nicht zur „Urheimat" gehört, läßt sich damit aber nicht erbringen, denn das interglaziale Préchelléen und Chelléen kann auch hier noch nachgewiesen werden. Man kann lediglich sagen, daß hier das Chelléen noch während des europäischen Moustérien in typologisch ziemlich unverändertem Zustande angedauert hat.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Obgleich also meine Altersbestimmung von 1919 keine sehr wesentliche Änderung erfährt, ist eine andere Frage die, ob es angezeigt ist, für diese weit im Westen gelegene und gegenüber dem Askalonien Syriens usw. ältere Kultur den Namen Askalonkultur anzuwenden. Es wird sich hier vielleicht bald nötig erweisen, für den früheren Abschnitt der Faustkeilentwicklung zwischen Altpaläolithikum und Campignien einen eigenen Namen zu wählen, der aus Nordwest-Afrika genommen ist. Dazu ist aber vorerst erforderlich, in die Sache größere archäologische und geologische Klarheit zu bringen, da sich nach dem heutigen Stande die Charakteristika der einzelnen Stufen dieser Entwicklung noch nicht klar herausarbeiten lassen. Wir wollen daher vorläufig den älteren Abschnitt dieser Entwicklung als Prä-Askalonien bezeichnen, charakterisiert durch eine dem europäischen Altpaläolithikum noch ganz nahestehende Typengruppe, welcher der mit jüngeren Typenelementen, wie dem Typus mit der Längsnarbe [1]), bereicherte Entwicklungsabschnitt in Ägypten, Syrien usw. als eigentliches Askalonien gegenübersteht.

Indem ich noch Blanckenhorns geräuschloses Eingehen auf meinen Ausbreitungsgedanken durch Ansetzung des Gafsa-Paläolithikums in die Riß-Eiszeit (s. seine Tab.) feststelle [2]), gehe ich zu Ägypten über, wo unter dem Einflusse des Askaloniens ebenfalls merkwürdige Wandlungen in Blanckenhorns Ansichten vor sich gegangen sind.

## Ägypten.

Wenn meine Ausbreitungshypothese richtig ist, muß die älteste Faustkeilkultur in Ägypten jünger als die älteste in Tunis sein.

Das ist nun, soweit sich heute urteilen läßt, tatsächlich so, wie die hier stratigraphisch wichtigste Fundstelle, die Qurnaterrasse bei Theben in Oberägypten lehrt. Ich habe sie mit dem letzten Pluvial parallelisiert, d. h. mit dem Solutrévorstoß (Pencks Würm-Eiszeit) und in diese Zeit auch die Funde gestellt. Ist sie aber der Ausdruck des Solutrévorstoßes, so liegt es nahe, die höhere Pluvialterrasse mit dem Moustier-Vorstoß (Pencks Riß-Eiszeit) in Zusammenhang zu bringen.

Diese Altersbestimmung der gerätführenden Terrasse bei Theben stand im Widerspruche zu ihrer Beurteilung durch Blanckenhorn, der sie für rißeiszeitlich und gleich der europäischen Hochterrasse hielt, weil er „nicht

[1]) Vgl. Schweinfurth, Steinzeitliche Forschungen in Oberägypten. Zeitschr. f. Ethn. XXXVI, 1904, Typus 54, S. 808; man erkennt hier unschwer die nahe Verwandtschaft mit dem Typus Grand-Pressigny usw., ein sicherer Beweis der Abstammung des Campignien vom Askalonien.

[2]) Hier und im Text stört die von Blanckenhorn stets gebrauchte Rutotsche Terminologie, besonders wenn er heute noch das vor 10 Jahren von E. Rademacher (Frühneolithikum und belgisches „Chelléen". Prähist. Zeitschr. IV, 1912, S. 235—264) glücklich als Frühneolithikum entlarvte „Strepyien" Rutots seinen Lesern als Préchelléen vorsetzt.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

glauben wollte, daß in dem alten Kulturlande Ägypten die altpaläolithische Kultur sehr viel (um eine ganze Eiszeit) später aufgekommen sei als in Europa. Dieser mehr archäologische Gesichtspunkt kann aber für die geologisch-stratigraphische Beurteilung des Alters nicht ausschlaggebend sein. Alles spricht dafür, daß die Pluvialzeiten in den nichtvergletscherten Gebieten am Mittelmeer den Glazialzeiten entsprechen, die letzte, wenn auch unbedeutende, also der letzten Eiszeit, und da Ägypten keine Ausnahme für sich allein beanspruchen kann, so muß die Qurnaterrasse von 4—10 m Höhe über dem Niltale dem letzten Glazial und dessen fluvioglazialen Schottern äquivalent sein" [1]).

Welche Wandlung in Blanckenhorns Ansicht, der die Riß-Eiszeit bisher als kleines Pluvial, die Würm-Eiszeit aber als überhaupt nicht zum Ausdrucke gelangt hinstellte [2])!

Nun wird 1. auf einmal anerkannt, daß der Solutrévorstoß (Würm-Eiszeit) ebenfalls als Pluvialzeit in Erscheinung getreten ist, was ich 1919 zum erstenmal, und zwar gegenüber Karge hervorgehoben habe: „Daß die Ansicht des Verfassers, Blanckenhorns und Schweinfurths bezüglich des Klimas unrichtig ist, ist nach dem Gesagten zweifellos: Die Würmeiszeit ist deutlich zum Ausdrucke gekommen, wie die Fauna der phönizischen Stationen unzweifelhaft erkennen läßt... Die Parallelisierung der Pluvial- und Steppenperioden Syriens kann wohl nur mit der europäischen Mindel-, Riß- und Würmeiszeit und den entsprechenden Interglazialen durchgeführt werden. Das Günz-Mindel-Pluvial in der Aufstellung Blanckenhorns stelle ich der Mindel- und Riß-Eiszeit, das kleine Pluvial der Würm-Eiszeit gleich [3])."

[1]) A. a. O., S. 35.

[2]) Vgl. z. B. M. Blanckenhorn: Das Klima der Quartärperiode in Syrien-Palästina und Ägypten. Postglaziale Klimaveränderungen. Stockholm 1910, S. 427: „9. Die letzte große europäische oder Würmeiszeit (die polnische und baltische Eiszeit zusammen) findet in Syrien-Palästina und Ägypten überhaupt keine irgendwie klimatisch oder stratigraphisch ausgeprägte Parallelbildung mehr. Von verschiedenen klimatischen Phasen während der letzten Eiszeit oder der spätglazialen Rückzugsperiode im europäischen Sinne kann also in Ägypten-Syrien nicht die Rede sein. Seit dem Beginn des Riß-Würm-Interglazials herrschte in beiden Ländern ununterbrochen das heutige trockene Klima. Die in Ägypten wie in Palästina so massenhaft vorhandenen Manufakte des Paläolithikums vom Chelléen an sind daher auch nirgends in eine Terrassenschottermasse eingebettet, sondern überall an der ehemaligen Oberfläche (der Hochplateaus, der Abhänge oder der Schotterterrassen) liegen geblieben, da, wo sie von den Steinzeitmenschen zuletzt gelassen wurden.

10. Die Permanenz des Wüstenklimas erstreckt sich also in Nordafrika und Syrien rückwärts bis an den Beginn des Riß-Würm-Interglazials oder, wenn man die Schotterterrasse der Rißeiszeit nur als den Ausdruck einer kürzeren oder relativ wenig niederschlagsreichen Unterbrechung der längeren Trockenzeit auffaßt, noch weiter zurück bis an den Beginn des Mindel-Riß-Interglazials und das Ende des großen Pluvials."

[3]) Besprechung von P. Karges „Rephaim". Die vorgeschichtliche Kultur Palästinas und Phöniziers, Mannus 11/12. Bd. (1919/20), S. 218; vgl. auch Mitt. d. Anthrop. Ges. XXXXIX, 1919, S. [44], dritter Absatz von oben, wo ich betone, „daß sich die europäische

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

2. Anerkannt, daß die ältesten bekannten Funde Ägyptens, die Blankenhorn bisher für gleichalterig mit dem europäischen „Strepyien", Chelléen usw. gehalten hat, beträchtlich jünger als die ältesten europäischen sind, wenn er schreibt: „Wir wagen also nicht zuviel, wenn wir z. B. die Einführung und Ausübung der Arbeitsweise von Chelles und Acheul am Nil uns um ein ganzes Glazial und Interglazial später denken als in Europa und Tunis, nämlich ins letzte Interglazial und Glazial (= Pluvial) verlegen. Erst mit Abschluß dieses abgeschwächten und verkürzten letzten Pluvials nach Ablagerung der Schotter der Mittelterrasse von Qurna scheint das ägyptische Klima Beständigkeit und seine heutige Trockenheit erlangt zu haben [1])."

Desgleichen schließt er sich meiner der Ausbreitungshypothese entsprechenden späteren Datierung des übrigen afrikanischen Altpaläolithikums an: „auch das übrige Afrika am Niger, Kongo, Zambesi und Oranje hat Altpaläolithreste geliefert. Gewöhnlich handelt es sich wie in Ägypten um Oberflächenfunde, wohl aus der nämlichen spätdiluvialen Zeit. Am besten lassen sich die angeführten Tatsachen mit der doppelten Annahme erklären, erstens, daß die Faustkeilkultur ihrem Ursprung nach an die Neandertalrasse Westeuropas geknüpft war, mit ihr zugleich nach dem schwarzen Erdteil wanderte und in vergleichsweise spätpaläolithischer Zeit ausbreitete, zweitens, daß die heutigen afrikanischen Neger mit jenen Ureuropäern als stammverwandt, wenn nicht als ihre direkten Nachkommen zu betrachten sind [2])."

Wir sehen somit, daß sich Blankenhorn nicht nur bezüglich der Deutung und Altersbestimmung der ägyptischen, sondern aller hierhergehörigen afrikanischen Funde mir anschließt und somit meine Ausbreitungshypothese angenommen hat. Freilich erscheint das nirgends vermerkt.

## Palästina-Syrien.

Gleicherweise hat sich Blankenhorn bezüglich des Zeitpunktes des ersten Erscheinens der Fäustelkultur in Palästina-Syrien meiner Ansicht angeschlossen.

Wie eingangs erörtert, halte ich die älteste Kultur des Landes, das Askalonien, für letztglazial, was durch die Fauna der Libanonstationen belegt wird, z. T. auch noch für postglazial, aber unbedingt für diluvial, da ja sogar das später folgende Capsien noch diluvial ist.

Wir trafen das Askalonien in Ägypten der Hauptmasse nach im letzten Eisvorstoß an [3]). Nach Palästina ist es, die Richtigkeit der Ausbreitungs-

Würmeiszeit in Syrien sehr wohl bemerkbar gemacht hat und daß das heutige Steppenklima Vorderasiens nicht, wie Verf." (Karge) „meint, schon nach der Riß-Eiszeit, sondern erst im Postglazial einsetzt".

[1]) A. a. O., S. 38.

[2]) A. a. O., S. 38; den gleichen Gedanken habe ich in „Kulturverlauf" usw. S. 178 ausgesprochen.

[3]) Möglicherweise reicht es mit seinen Anfängen hier noch bis in die europäische Aurignacschwankung zurück.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hypothese vorausgesetzt, etwas später gekommen, was sich bei der geringen Entfernung natürlich nicht weiter ausdrückt.

In diesem Sinne äußert sich jetzt auch Blanckenhorn: „Das eigentliche Altpaläolithikum oder Chelléo-Moustérien" (soll heißen Askalonien!) „beginnt, wenn diese Kultur, wie anzunehmen, ihren Weg über Ägypten nahm, womöglich noch eine Kleinigkeit später als dort, also sicher nicht vor dem letzten Interpluvial".....[1]).

Bezüglich der Altersfolge der Kulturen möchte ich hier nur kurz noch bemerken: Eine ältere Phase des Askaloniens ist im Lande durch die Stationen rein paläolithischen Gepräges vertreten mit vielen und verschieden gestalteten Fäusteln, wie z. B. die von mir untersuchten Stationen bei El Huleikat und Samaria. Etwas jünger sind die sog. „Moustérien-Stationen" des Libanongebietes usw., bei welchen der Fäustel seltener erscheint und die Handspitze usw. mehr vorherrscht. Sie sind als bereits vom Capsien beeinflußte Askalonien-Stationen aufzufassen mit Vermischungserscheinungen. Mögen erstere noch ein wenig vor dem Solutrévorstoß beginnen, so fallen diese offenbar in diesen selbst oder knapp hernach.

In die nach dem Maximum des letzten Vorstoßes gelegene Zeit ist hier das Capsien zu stellen, auf welches dann das von Blanckenhorn teilweise mißverstandene Campignien folgt.

Dieses Capsien schiebt sich hier also zwischen Askalonien und Campignien ein und beweist dadurch, daß die alte Fäustelkultur im jüngeren Abschnitt des letzten Pluvials eine Zeitlang stark nach Süden zurückgestaut wurde, denn man findet die Klingenkultur noch im äußersten Süden vertreten, wie die u. a. von Major v. Ramsay während des Weltkrieges ausgebeutete und von E. Werth veröffentlichte, noch auf ägyptischem Boden gelegene Station von 'Ain Kuseime beweist[2]).

Dieser Fundplatz ist jünger als das Askalonien[3]) und älter als das Campignien. Letzteres ist nicht im Lande entstanden, sondern hat sich aus dem Askalonien in südlicheren Gegenden herausgebildet, wohin der Keil der Klingenkultur nicht mehr reichte. Schon im Sinaigebiet scheint es sich um seine südlichste Spitze zu handeln.

Wir gelangen damit für Palästina-Syrien zu einem dreiteiligen Bilde, das europäische dreiteilige Bild der paläolithischen Ära

[1]) A. a. O., S. 38.

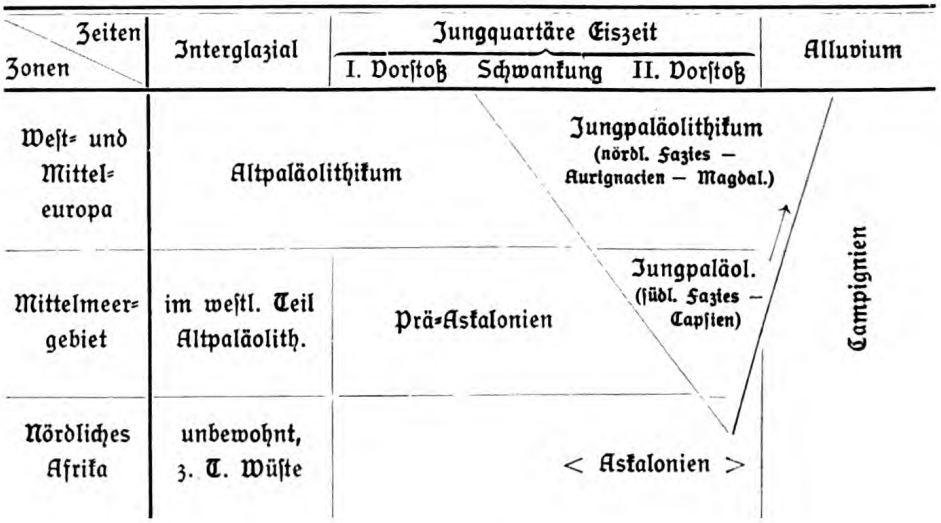
[2]) Wissenschaftliche Veröffentlichungen des Deutsch-türkischen Denkmalschutzkommandos, herausgegeben von Th. Wiegand, Heft I, Sinai, S. 124ff. Hier von Magdalénien zu sprechen, halte ich aber nicht für zulässig, weil sich mit dieser spezifisch europäischen Kulturstufe ein ganz anderer Begriff verbindet, doch hat wohl Werth insoferne recht, als es sich um eine damit etwa gleichalterige Capsienphase handelt.

[3]) Das geht deutlich aus der altertümlicheren Fauna der Fäustelstationen des Libanongebietes gegenüber der jüngeren, der rezenten näher stehenden des Libanon-„Aurignacien" hervor, was ich schon 1919 a. a. O., S. 170 betont habe.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

gleichsam en miniature: I. Altpaläolithischer Ausläufer, II. (hier schmaler) jungpaläolithischer Keil, III. Fortsetzung der altpaläolithischen Entwicklung als Campignien, eine Abfolge, die (vielleicht mit Ausnahme von Ägypten) anscheinend am ganzen Nordrand von Afrika stattfand, wobei aber die Länge des jungpaläolithischen Einschubes schwankt [1]). Um ihn nicht mehr anzutreffen, muß man ein beträchtliches Stück in Afrika südwärts oder in Asien ostwärts gehen, wo man sich vor allem in Indien bereits außerhalb der direkten Einflußsphäre der Klingengruppe zu befinden scheint. (Vgl. nachfolgende graphische Darstellung und die Tabelle am Schluß.)

Schematische Darstellung des Verhältnisses der beiden diluvialen Kulturgruppen im Nordwesten der alten Welt.




## Indien.

Hier gestaltet sich heute noch die Beurteilung der einschlägigen Verhältnisse viel schwieriger, da die Erforschung des Landes hinter Vorderasien noch weit zurücksteht.

Bekanntlich liegt hier eine Unmenge Fäustel-Material vor, das z. T. aus diluvialen Schichten gehoben, z. T. auf der Oberfläche aufgelesen wurde. Da aber die geologischen Verhältnisse noch nicht hinlänglich erforscht sind, ist es heute noch nicht möglich mit Sicherheit zu sagen, ob die Funde die Aus-

[1]) Siehe die Tabelle in „Spaniens Bedeutung für die Diluvialchronologie". Mitt. d. Anthrop. Ges. Wien LI, 1921, S. 63.

Jetzt erhalten wir auch die richtige Antwort auf verschiedene bisher ungeklärte Rassenfragen, besonders des nordafrikanischen Gebietes, z. B. bezüglich der Herkunft der blonden Kabylen: Es sind die Nachkommen der Capsienbevölkerung, deren enge Verwandtschaft mit den Nordeuropäern nunmehr ganz verständlich ist.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

breitungshypothese bestätigen, d. h. ob die ältesten indischen Funde entsprechend dem Zuge von West nach Ost jünger als die ältesten Vorderasiens sind. Würde sich das Gegenteil herausstellen, kämen zwei Möglichkeiten in Betracht: Einmal, daß eine Ausstrahlung über Mittel- und Osteuropa stattgefunden hat, die rascher als die über Nordafrika gegangen ist oder, daß in Südasien eine zweite „Urheimat" gewesen ist [1]).

Das ist eine Frage von so großer Bedeutung, daß sie wert wäre, ehestens der Lösung zugeführt zu werden. Mir erscheint die Befruchtung vom Westen der alten Welt aus als das wahrscheinlichere, da es doch höchst merkwürdig wäre, wenn unabhängig voneinander ungefähr zur gleichen Zeit so ganz gleiche Kulturerscheinungen aufträten, welche Gleichheit doch tiefere Gründe voraussetzt, ein ungefähr gleiches geistiges Niveau, gleiche Lebensverhältnisse usw. Daher möchte ich an eine asiatische Sonderauflage unseres europäischen Altpaläolithikums nicht glauben [2]).

## Amerika.

Läßt sich ein diluviales Askalonien in Indien und weiter gegen Osten noch recht gut mit meiner Ausbreitungshypothese in Übereinstimmung bringen, so stellen sich bei Amerika große Schwierigkeiten ein, wenn es dort, wie bestimmt behauptet wird, wirklich eine diluviale Faustelkultur gibt.

Diese müßte, da das Askalonien in Indien kaum vor dem letzten Eisvorstoß (Würm-Eiszeit) begonnen hat, die ungeheure Strecke von Indien über Nordost-Asien—Nordamerika während dieses letzten Eisvorstoßes zurückgelegt haben, ein Zeitmaß, das auch dann, wenn man diesem Dilubialabschnitte etliche Jahrtausende einräumt, so rasch erscheint, daß dafür kein rechter Grund einzusehen ist.

Einleuchtender wäre natürlich die kürzere Strecke vom Westen der alten Welt über den atlantischen Ozean, oder nördlich, aber wie soll der Mensch auf diesem Wege hinübergekommen sein, noch dazu während der Eiszeit?! Da wäre noch eher eine ganz frühe Invasion (im Interglazial)

[1]) Eine Möglichkeit, die ich schon von Anfang an offen gelassen habe (a. a. O., S. [5]).

[2]) Demgemäß glaubt es auch Blanckenhorn nicht, der meinen Ausbreitungsgedanken bis hierher fortspinnt, natürlich wieder ohne auf mich zu verweisen (a. a. O., S. 174f.). „Dort kennt man seit langem echte Chelleskeile von mandelförmiger und diskoider Gestalt..... Vorzugsweise handelt es sich um Oberflächenfunde. Entweder ist dort der menschliche Geist unabhängig von Nordwest-Europa" (wie Blanckenhorn dieses Urzentrum schon in Fleisch und Blut übergangen ist!) „zur genau gleichen Erfindung dieses brauchbaren Universalinstrumentes gekommen, oder, wie mich dünkt, ist letztere als Zubehör des Homo primigenius mit diesem langsam von Europa bis zu der ihm verwandten schwarzen Urbevölkerung Indiens gewandert." (A. a. O., S. 48 [im Originaltexte nicht gesperrt].)



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

denkbar, wo Landbrücken die Schwierigkeiten des Hinüberkommens verringerten. Aber auch da erscheinen sie meines Erachtens zu groß.

Um diese Frage zu klären, ist eine möglichst genaue Altersbestimmung der amerikanischen Fundschichten nötig. Auch hier als Rettung vor den Schwierigkeiten eine eigene „Urheimat" anzunehmen, erscheint sehr bequem, aber ebenso unwahrscheinlich wie bei Indien.

Trotz aller Ungeklärtheiten wird man auch hier meines Erachtens eine Befruchtung aus derselben Urquelle einmal erkennen. Die ältesten Funde Amerikas werden sich wahrscheinlich als nicht so alt herausstellen wie man heute vielfach glaubt.

## Zusammenfassung.

Die Revision der Ansicht von 1918, die ich 1919 im „Kulturverlauf" niedergelegt habe, mußte hier nochmals durchbesprochen werden, da Blanckenhorn ein ganz falsches Bild davon verbreitet hat [1]). Sie zeigt hier insofern gegen 1919 einen Fortschritt, als jetzt bereits die gänzliche Ausschaltung des Riß-Würm-Interglaziales berücksichtigt wurde. Auf dieser verbesserten geo-

[1]) Ich stelle hier zusammenfassend fest, daß Blanckenhorn die Ausbreitungshypothese ohne den Urheber zu nennen übernommen und als eigene in die Literatur eingeführt hat, wobei bezeichnend ist, daß er, um Gegensätze zwischen seiner Reproduktion meiner Ausbreitungshypothese von 1919 und letzterer selbst zu schaffen, mit Vorliebe auf meine erste, z. T. überholte Veröffentlichung von 1918 zurückgreift, wo ich die Lage noch nicht so klar gesehen habe wie nach meiner zweiten Palästinareise und wo ich noch mangels einer neuen Bezeichnung für „Askalonien" stets „Campignien" sagen mußte, was natürlich nicht zutreffend war. Gerade das zeigt aber deutlich, wie notwendig die Einführung eines neuen Namens für diese Kultur war. Dieser wird, da er einen neuen Begriff bezeichnet, in der Literatur gelten, auch wenn ihn Blanckenhorn ablehnt.

Gerade dadurch, daß das Askalonien kein Neolithikum, sondern eine rein diluviale und echt paläolithische Kultur mit diluvialer Fauna ist, erledigt sich auch Blanckenhorns Vorwurf a. a. O., II. Teil, S. 12, ich hätte die Idee von Hoernes, ohne ihn zu nennen, übernommen, „daß während Nordeuropa noch jungpaläolithisch war, Südeuropa ebenso wie ‚Nordafrika und Westasien' schon der neolithischen Kultur ergeben war, die dann erst von dort von Süden her...nach Südfrankreich ihren Einzug gehalten hätte." (Der diluviale Mensch in Europa, S. 87/88.)

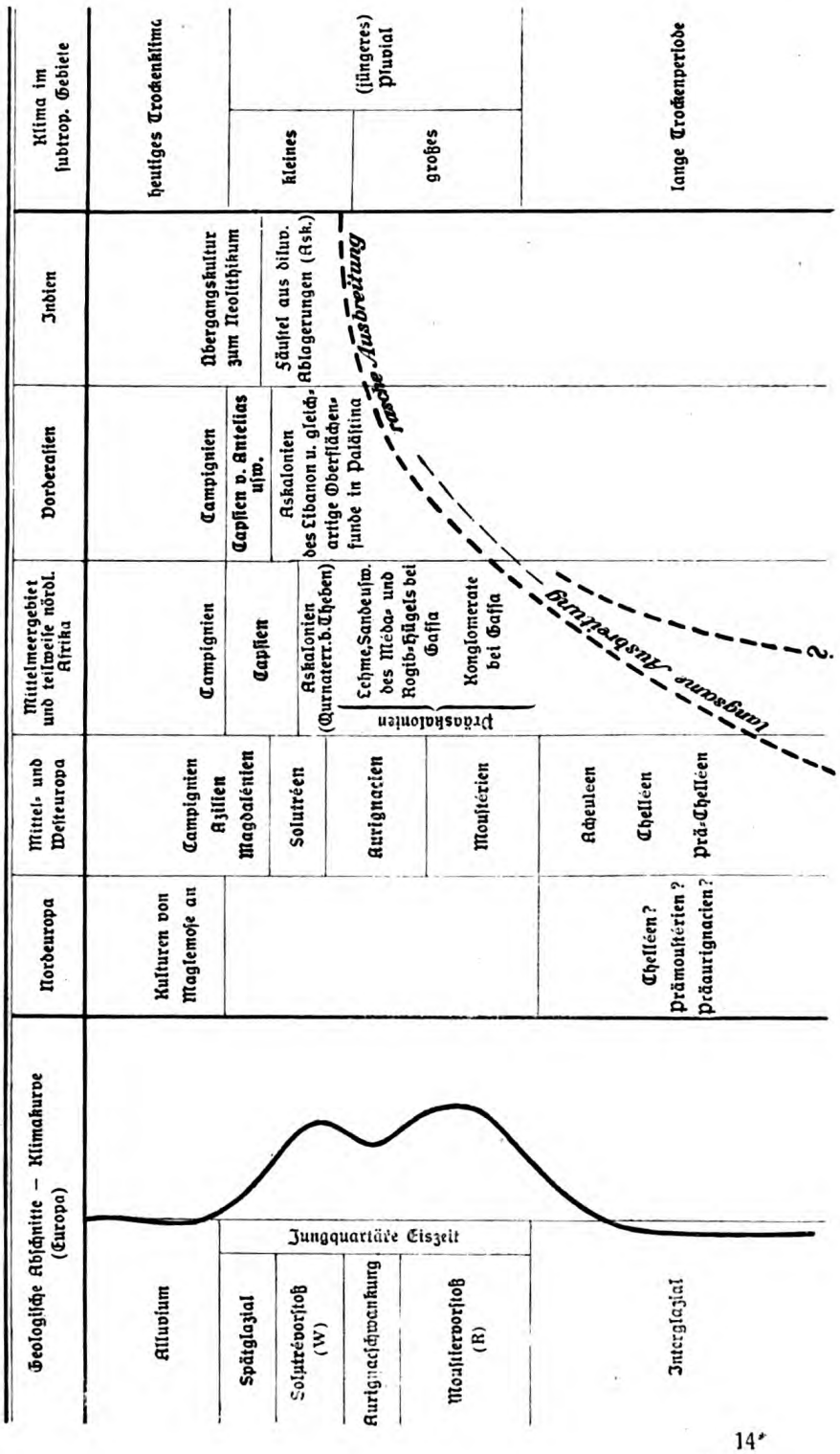
Daß er und Karge ebensowenig zu berücksichtigen waren, geht aus vorliegender Arbeit deutlich hervor.

Einzig Pigorini, den ja a. a. O. Hoernes lediglich bespricht, hat in unserer Richtung dadurch gewirkt, daß er ein Weiterleben der paläolithischen Formen bis zum Neolithikum annahm (Continuazione della civiltà paleolitica nell' età neolitica. Bull. di palet ol. Italiana XXVIII, 1902, S. 158—183), worauf ich auch gelegentlich der Besprechung des Zusammenhanges der Typen von Chelles, Acheul usw. (Das vermeintliche Solutréen in Skandinavien, Mannus, Bd. 13, S. 7 u. 11) ausdrücklich hingewiesen habe. Dagegen ist mir nicht bekannt, daß Pigorini, Hoernes oder sonst jemand, die Ausbreitung des Altpaläolithikums auch nur ähnlich dargestellt hat wie ich. Daher kann ich auch den Gedanken nicht „aufgegriffen und speziell auf Palästina angewandt" haben, wie mir Blanckenhorn unterschieben möchte, dem ein solches Vorgehen umso schlechter ansteht, als er selbst dem Urheberrecht eines anderen in so mangelhafter Weise gerecht wird.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

## Chronologie der diluvialen Kulturen.

(II. Entwurf auf Grund der Ergebnisse des 2. Orientaufenthaltes des Verfassers 1918; die Kulturstufen der reinen Klingenkultur sind fett gedruckt.)






Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

logischen Grundlage konnte das Alter der wichtigen Konglomerate von Gassa, der Qurnaterasse und der Libanonfauna mit größerer Sicherheit innerhalb der letzten Eiszeit festgelegt werden, wobei wir dem höheren Alter der archäologischen Einschlüsse der Gassaablagerung durch Aufstellung eines Präaskalonien gerecht werden.

Ein großer Fortschritt ist auch in der Erkenntnis gelegen, daß sich entgegen Blanckenhorns bisheriger Ansicht die letzten beiden Eisvorstöße sehr deutlich als Pluvialperioden erkennen lassen.

Dabei verdient bemerkt zu werden, daß die Zusammenziehung der Penckschen Riß- und Würm-Eiszeit zu einer einzigen (der jungquartären) Eiszeit durch Wegfall des Riß-Würm-Interglazials bei Einschaltung einer bloßen Schwankung gerade hier eine wertvolle Bestätigung durch die Tatsache erfährt, daß das sog. große Pluvial (Mousti ervorstoß) von dem kleinen Pluvial (Solutrévorstoß) durch keine stärker markierte Trockenperiode getrennt ist, was bei einem Taubachklima doch in der subtropischen Zone unbedingt der Fall sein müßte[1]).

Es zeigt sich eben auch hier wieder, wie wichtig es ist, vor allem anderen die europäische Chronologie ins Reine zu bringen. Sie ist die Voraussetzung für eine richtige Beurteilung der Verhältnisse in den übrigen Erdteilen.

Sind die Fortschritte gegenüber meinem Entwurf von 1917 (veröffentlicht 1918) auch nicht unbeträchtlich, so ist die hier gebotene Zusammenfassung doch, wie kaum gesagt zu werden braucht, auch nur ein Durchzugsstadium der Erkenntnis, für das um Nachsicht gebeten werden muß.

[1]) Vgl. diesbezüglich auch Blanckenhorns Übersichts-Tabelle, 5. und 6. Rubrik (geologische Vorgänge usw. in Ägypten, Palästina-Syrien); er selbst vertritt leider auch noch die Ansicht von einem warmen letztinterglazialen Moustérien (a. a. O., S. 27 und Übersichtstabelle), was eine ganz unrichtige Charakteristik der Zeit und Kultur des Altpaläolithikums und falsche Einstellung des Jungpaläolithikums zur Folge hat.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:55 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Literatur zur bayerischen Vorgeschichte 1900 – 1922.

Von Dr. Friedrich Wagner, München.

**Abkürzungen:**

| | | |
|---|---|---|
| Abh. Nat. Ges. Nbg. | = | Abhandlungen der Naturhistorischen Gesellschaft Nürnberg. |
| A. h. Vorz. | = | Altertümer unserer heidnischen Vorzeit. |
| Altb. Mschr. | = | Altbayerische Monatsschrift. |
| Anthr. Kbl. | = | Korrespondenzblatt für Anthropologie usw. |
| BAUB | = | Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns. |
| D. G. | = | Deutsche Gaue. |
| h. V. | = | historischer Verein. |
| Jb. | = | Jahrbuch. |
| Jber. | = | Jahresbericht. |
| Mchn. Jb. | = | Münchner Jahrbuch der bildenden Kunst. |
| Ndrb. Mschr. | = | Niederbayerische Monatsschrift. |
| ORL. | = | Der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. |
| Pr. Bl. | = | Prähistorische Blätter. |
| Pr. Ztschr. | = | Prähistorische Zeitschrift. |
| R.-g. Kbl. | = | Römisch-germanisches Korrespondenzblatt. |
| Sbl. | = | Sammelblatt. |
| Vhdl. | = | Verhandlungen. |

Die ältere Steinzeit ist ausgeschlossen.

Bayern besitzt seit Jahren gute Einrichtungen zur Pflege und zum Schutz der vor- und frühgeschichtlichen Denkmale und es fehlt nicht an bewährten Kräften und Mitarbeitern, die sich mit Hingabe der Aufhellung der frühesten Landesgeschichte widmen. Was das 19. Jahrhundert in dieser Beziehung geleistet hat, das bezeugte Johannes Ranke in einer großen Akademierede, betitelt „Die akademische Kommission für Erforschung der Urgeschichte und die Organisation der urgeschichtlichen Forschung in Bayern durch König Ludwig I." (München 1900.) Daneben hat Friedrich Ohlenschlager gleichsam ergänzend die „Archäologischen Aufgaben in Bayern" umschrieben (Sbgsber. d. bayer. Ak. d. Wiss. 1900, S. 281—294). An die

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stelle der Akademischen Kommission ist im Jahre 1908 das Landesamt für Denkmalpflege — früher Generalkonservatorium der Kunstdenkmale und Altertümer Bayerns genannt — getreten, das in einem gedruckten „Rundschreiben, betr. die Pflege und Erforschung der prähistorischen Denkmale" einen neuen Plan für die vorgeschichtliche Denkmalpflege in Bayern aufstellte (vgl. hierzu Kbl. d. Gesamtver. 59, 1911, Sp. 228ff., 389ff.). Zuletzt hat Ferdinand Birkner „die vorgeschichtliche Forschung in Bayern, ihre Aufgaben und Ziele" behandelt (D. G. 19, 1918, S. 63—85). Wie sich die bayerischen Geschichts- und Urgeschichtsvereine zweckmäßig an diesen Aufgaben beteiligen können, das wurde von A. Dürrwächter dargelegt (71. Ber. u. Jb. 1913/14 h. V. Bamberg, S. 1—52). In volkstümlicher Form wirbt unermüdlich Christian Frank für den Denkmalschutz (D. G. Sonderh. 15—16 Handbüchlein für den Heimatforscher, 47 Denkmalschutz, 48 Richtpunkte für Grabungen). An die Bevölkerung kleinerer Gebiete wenden sich einige andere Aufsätze. So fordert der historische Verein Regensburg „zum Schutz der prähistorischen Altertümer in der Oberpfalz" auf (Vhdl. h. V. Oberpf. 54, 1902, S. 247—262), „die Notwendigkeit baldigen Schutzes der vorgeschichtlichen Altertümer Niederbayerns" betonte Franz Weber (Vhdl. h. V. Ndrbay. 42, 1906, S. 267—274), für die schwäbische Umgegend Augsburgs wies A. von Rad auf die Dringlichkeit der „Inventarisation der Bodenaltertümer" usw. hin (Ztschr. h. V. Schwaben 37, 1911, S. 163—174). Zum Abschnitt Denkmalpflege gehören auch die archäologischen Kurse, die das Landesamt wiederholt veranstaltet hat (D. G. 12, 1911, S. 143—146; 270f.; 13, 1912, S. 70—77. [P. Reinecke], Archäologisch-prähistor. Studienfahrt durch Südbayern, 9.—12. Aug. 1913, 38 S.).

Trotz reger Tätigkeit sind die Ergebnisse der bayerischen Vorgeschichtsforschung in den letzten Jahren nicht mehr in dem Maße in weitere Kreise gedrungen, wie dies früher der Fall war und wie es die ansehnlichen Funde verdienten. Seitdem Julius Naues „Prähistorische Blätter" (1889—1907) nach des Herausgebers Tod ihr Erscheinen einstellten und die „Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns", deren Hefte zuletzt ohnehin nur noch in großen Abständen folgten, mit dem 19. Bande (1914) ihr Ende fanden, entbehrt die bayerische Forschung des Sprachrohres, durch das allein sie sich in größerem Umfang vernehmlich machen kann, entbehrt sie einer Zeitschrift, in der die Fortschritte und Neuerscheinungen auf vorgeschichtlichem Gebiet die gebührende Würdigung erfahren könnten. Die heute vorliegenden Schriften zur bayerischen Vorgeschichte spiegeln daher keineswegs den wirklichen Stand des Wissens. Größeren Arbeiten ist die Öffentlichkeit derzeit fast ganz versperrt und die kleineren Aufsätze finden sich an so vielen Stellen in einheimischen und auswärtigen, größeren und kleineren, oft noch dazu schwer zugänglichen Zeitschriften und Blättern verstreut, daß sie stets der Gefahr übersehen zu werden ausgesetzt sind. Diesem Mißstand suchten zwar

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

die Bibliographien der Römisch-germanischen Kommission (Berichte 6—9 für 1910—1917) zu begegnen, aber die schwere Erreichbarkeit vieler Aufsätze blieb bestehen. Einen brauchbaren Ersatz boten teilweise die bis 1906 in der „Westdeutschen Zeitschrift", dann in den Berichten der Römisch-germanischen Kommission erschienenen Museographien, deren letzte (1910—12), von Friedrich Drexel bearbeitete besonders reichhaltig ist (7. Ber. S. 28—79 m. 21 Abb.). Übersichten über die Grabungstätigkeit im Lande brachten bis zum 16. Band (1908) regelmäßig die „Beiträge z. Anthr. u. Urg. Bayerns", heute sind wir auf die Zusammenstellungen in den Veröffentlichungen der historischen Vereine angewiesen. Die Anthropologisch-prähistorische Staatssammlung in München läßt ihre Erwerbungsberichte jetzt regelmäßig im „Münchner Jahrbuch der bildenden Kunst" drucken, doch finden nur die wichtigsten Zugänge Berücksichtigung (IV, 1909, S. 78f; VII, 1912, S. 251 bis 255, 4 Abb.; VIII, 1913, S. 308—312, 5 Abb.; IX, 1914—15, S. 328—330; X, 1917—18, S. 269—271, 2 Abb.; XI, 1919—20, S. 63—65). Eine stattliche Zahl von Beobachtungen und Fundnotizen, bei denen auf kritische Durcharbeitung allerdings verzichtet ist, bieten die von 1907—1920 alljährlich erschienenen „Denkmale der Heimat" (Sonderhefte der D. G.). In jüngster Zeit vermitteln die Sitzungsberichte der im Frühjahr 1917 bei der Münchner Anthropologischen Gesellschaft gegründeten „Fachgruppe für die Vor- und Frühgeschichte Bayerns" in knappster Form eine Reihe von Mitteilungen über neue Forschungsergebnisse (Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 64—67, 96—99; 49, 1918, S. 48—51; 50, 1919, S. 12—20; 51, 1920, S. 27—35).

Das Jahr 1922 hat ein neues Unternehmen gezeitigt, das von J. Kandler unter Mitwirkung mehrerer Fachleute herausgegeben wird und den Titel „Der bayerische Vorgeschichtsfreund" führt (Doppelheft I/II 1921/22, 104 S., Verl. Piloty u. Loehle, München). Wenngleich diese „Blätter zur Förderung der Vor- und Frühgeschichtsforschung" ihrer ganzen Anlage und Durchführung nach in erster Linie für einen weiten Leserkreis gedacht sind, wird doch an dem einen oder anderen Abschnitt auch der Fachmann nicht ganz achtlos vorübergehen können. Das erschienene Heft bringt zum Teil grundlegende Aufsätze, deren Kenntnis die späteren Hefte voraussetzen werden (z. B. Chronologische Übersicht; Bedeutung der Knochenfunde; Texte zur antiken Geographie Bayerns; Bedeutung der Flurnamen usw.). Wenn eine größere Reihe von Heften vorliegt, wird sich vielleicht ein Handbuch der Vor- und Frühgeschichte Bayerns daraus entwickeln lassen.

Die bayerischen Sammlungen, auch die nicht mehr bestehenden, sind in ziemlicher Vollständigkeit im „Verzeichnis der Sammlungen vor- und frühgeschichtlicher Altertümer Deutschlands" von H. Mötefindt aufgezählt (Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 40—42). Die bayerischen vorgeschichtlichen Funde, die in auswärtige Museen gewandert sind, hat F. Weber im Anthr. Kbl. 33, 1902, S. 52ff., 65ff.; 34, 1903, S. 17ff.; 36, 1905, S. 33ff. zusammengestellt,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorher schon hat P. Reinecke die „im Berliner Völkerkunde-Museum befindlichen Materialien aus Bayern" namhaft gemacht (ebd. 32, 1901, S. 57ff.; vgl. auch Altb. Mschr. 3, 1901, S. 33ff.; Sbl. h. V. Ingolstadt 34, 1914, S. 8f.). Keines unserer Museen besitzt einen vollständigen, allen wissenschaftlichen Ansprüchen gerecht werdenden gedruckten Katalog[1]). Am vollständigsten liegen in der Form eines kurzen Inventars, geordnet nach den Zeitstufen und innerhalb dieser nach den Fundplätzen, die Bestände des Museums Günzburg vor (Prähist., röm. u. merow. Funde in d. Sammlung d. h. V. zu Günzburg. Beschr. v. Dr. Jos. Vogeser. Progr. d. Gymn. Günzb. 1910/11, 48 S., 4 Taf., 34 Abb.). Für das Ulrichsmuseum in Regensburg hat Georg Steinmetz einen Führer verfaßt (5. Aufl. 1921). Den Zwecken der Mittelschule angepaßt ist der Führer durch die Sammlung in Landshut (Karl Wolf, Die vor- und frühgesch. Sammlung des hist. Kreis- und Stadtmuseums in L., Gymn.-Progr. 1915/16, 90 S. m. 2 Taf.; vgl. auch „Vorgesch. Frd." I/II, S. 95—97), der aber auch weitergehenden Ansprüchen genügt und mit den reichen Schätzen dieser erst vor wenigen Jahren in ihrem vollen Umfang erschlossenen Sammlung bekannt macht (Reinecke, Pr. Ztschr. 3, 1911, S. 173—176). Die vorgeschichtlichen Abteilungen der Sammlungen in München (Präh. Staatsslg.), Augsburg (Maximilian-Museum), Dillingen, Lauingen, Landsberg, Bruck a. A., Rosenheim, Neumarkt i. O. usw. sind nur im Rahmen allgemeiner Führer behandelt, deren Angaben auf die Ansprüche der breiten Besucherzahl zugeschnitten sind. Auch die Beschreibung der kleinen, aber nicht unbedeutenden Sammlung in Neu-Ulm („Aus dem Ulmer Winkel", Beil. z. Neu-Ulmer Anz. 1911, S. 73—75, 1912, S. 1—3) und des neu eingerichteten Museums zu Nördlingen (Pr. Ztschr. 7, 1915, S. 81; Führer von Dr. E. Frickhinger, 12 S., Nördlingen [1921]) bietet nur einen allgemeinen Überblick. Über Teile der schönen, infolge von Raumschwierigkeiten aber schwer zugänglichen und heute daher wenig bekannten Sammlung des historischen Vereins von Oberbayern unterrichten einige Aufsätze F. Webers (Altb. Mschr. 4, 1903/4, S. 115ff.: Bronzebeile, -meißel und -hämmer; S. 143ff.: Bronzepfeile, -dolche, -lanzen, -schwerter; 6, 1906, S. 102ff.: Bronzemesser, Schmucknadeln, Armreife). In Franken hat im Anschluß an die Schätze des Museums Gunzenhausen H. Eidam einen „Kurzen Leitfaden zur Vorgeschichte" (Gunzenhausen 1922, Selbstverl., 29 S.) bearbeitet. Einige allgemeine Bemerkungen über das Luitpoldmuseum zu Würzburg und über die Sammlungen der Naturhistorischen Gesellschaft im Luitpoldhaus zu Nürnberg machte K. Schumacher (Pr. Ztschr. 10, 1918, S. 189f.). Für das Würzburger Museum liegt außerdem ein illustrierter Führer (1913) vor, in welchem auf S. 97—124 Gg. Hock eine Beschreibung der vier bestens eingerichteten

[1]) Das Erscheinen des Katalogs IV des Bayerischen Nationalmuseums „Die vorgeschichtlichen, römischen und merowingerschen Altertümer" liegt schon 30 Jahre zurück.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorgeschichtlichen Säle nebst einer Übersicht über die Vor- und Frühgeschichte Frankens, besonders Unterfrankens, darbietet (2. verm. Aufl. 1922).

Zusammenfassende Tätigkeitsberichte haben bisher der Regensburger Kreisverein (Ortner, Vhdl. h. V. Oberpf. 64, 1912, S. 1—24) und der historische Verein Dillingen, dessen Grabungstätigkeit besonders ausführlich geschildert ist (Zenetti, Jb. h. V. Dillingen, 25, 1912, S. 188—225), aufzuweisen. Eine Rückschau auf das, was die Eisenbahnen zur Auffindung von vorgeschichtlichen Überresten beigetragen haben, gab H. Marggraf in der „Eisenbahnkunde" 16, 1917, h. 5—7. Endlich hat A. Vierling mit seinem Aufsatz „Vor- und frühgeschichtliche Altertümer in Werken älterer bayerischer Schriftsteller" eine kleine Urkundensammlung angelegt (Jber. h. V. Straubing, 9, 1906, S. 6—34, 13, 1910, S. 41).

Eine Darstellung der Vorgeschichte Bayerns ist bisher noch nicht versucht worden. Das ist begreiflich im Hinblick auf die bedeutenden Schwierigkeiten, denen ein solches Unternehmen begegnet: neben gut erkundeten Gebieten liegen solche, über die wir noch sehr spärliche Kenntnisse besitzen, archäologische Inventare fehlen für die meisten Bezirke, ältere Funde ermangeln häufig genug genauer Zeugnisse über ihre Herkunft und die Fülle neuer Erkenntnisse aus den letzten Jahren bedarf vielfach erst des weiteren Ausbaues, ehe sie für eine Gesamtdarstellung Verwertung finden kann. Für einige Kreise und Bezirke liegen allerdings Beschreibungen der urgeschichtlichen Verhältnisse vor, aber nur die wenigsten vermögen die wissenschaftlichen Ansprüche zu befriedigen: teils sind sie veraltet, teils arbeiten sie mit längst überwundenen Anschauungen, die sich überhaupt gleich einer erblichen Krankheit in unserer Literatur fortpflanzen und nur schwer auszurotten sind.

Für die oberbayerische Forschung bildet ein auch jetzt noch wertvolles Hilfsmittel das von S. Weber mit Unterstützung zahlreicher Bezirksforscher nach vieljähriger Sammelarbeit im Jahre 1908 abgeschlossene Inventar „Die vor- und frühgeschichtlichen Denkmale des Königreiches Bayern. I. Oberbayern." München 1909. 190 S. m. 5 Karten. Nach Bezirksämtern und innerhalb dieser nach den Blättern der Katasterkarte 1:5000 sind die Funde und Bodendenkmäler unter Angabe ihrer Zeitstellung und ihres Verbleibes oder Zustandes registriert. Im einzelnen wäre heute vieles zu bessern und nachzutragen, manches als mittelalterlich oder gar neuzeitlich erkannte Denkmal zu streichen. Dies gilt besonders für die zahllosen Hochäcker, die Weber noch für latènezeitlich hält. Eine Kritik des Weberschen Werkes hat Eugen Schneller niedergelegt in einem autographierten stattlichen Heft, betitelt „Die vorgeschichtlichen Bodendenkmale der R.-B. Oberbayern und ihre neue amtliche Inventarisation" (München 1910. Selbstverl. des Verfassers. 96 S. mit Plänen). Dem Buche sind zweifellos manch wertvolle Hinweise zu verdanken, doch ist es auch wieder nicht in allen Stücken von seinem ohne jeden

Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Anschluß an die wissenschaftlichen Kreise, auf einsamen Pfaden wandelnden Verfasser mit der nötigen Kritik ausgestattet worden. Nachträge zu Webers Buch hat auch Frank geliefert (D. G. 10, 1909, S. 279—285). Den Stand der oberbayerischen Vorgeschichtsforschung um das Jahr 1902 hat Weber in drei Aufsätzen (1. Vorrömische, 2. Provinzial-römische, 3. Germanische Periode) gezeichnet (BAUB 13, S. 165—192, 14, S. 1—36, 138—177), die durch des gleichen Verfassers „Neue Beiträge zur Vorgeschichte von Oberbayern" (Forsch. z. Gesch. Bayerns 16, 1908, S. 1—29) ergänzt werden. Einen kürzeren Überblick hat er für Niederbayern entworfen, der merkwürdigerweise ausschließlich von Bildern mit Funden oberbayerischer Herkunft begleitet wird (Nbrb. Mschr. 1. 1912, S. 131—138, 165—170).

Auch die kleinere Bezirke behandelnden Aufsätze und Schriften sind nicht zahlreich und leiden teilweise an den oben schon bemerkten Mängeln. „Das Münchener Stadt- und Landgebiet in vorgeschichtlicher Zeit" hat wiederum Weber geschildert (Altb. Mschr. 9, 1909/10, S. 20—32). Was P. Zauner in seinem sonst ganz nützlichen 362 Ortschaften umfassenden Buch „Münchens Umgebung in Kunst und Geschichte" (München 1912) an vorgeschichtlichen Dingen aufzählt, fußt durchaus auf den Angaben des Weberschen Inventars und auf älteren Quellen. Münchens Nachbarstadt Pasing besitzt eine eigene Ortsbeschreibung (F. Schähle, Pasings Entwicklung von der Erdgrube zum Eisenbahnknotenpunkt; Selbstverl. 1915), die ihre ersten 12 Seiten den vor- und frühgeschichtlichen Denkmalen einräumt und inzwischen eine neue, was die Vorgeschichte anlangt, aber keineswegs verbesserte Auflage erlebt hat. An Pasing stößt an das von J. Steinbacher in seinem ansehnlichen Heimatbuch „Pfarrdorf Aubing" (Selbstverl. 1914) bearbeitete Gebiet. In dem Abschnitt „Aus grauer Vorzeit" (S. 6—21) sind besonders wichtig die Denkmäler der Aubinger Lohe, einer Tertiärerhebung mit Altmoräne, die heute bewaldet ist, nachweislich aber von der älteren Bronzezeit bis tief herab ins Mittelalter gut besiedelt war (vgl. Anthr. Kbl. 51, 1920, S. 33). Die schwäbische Kreishauptstadt bildet den Mittelpunkt des Gebietes, in das Gust. Euringers Werk „Auf nahen Pfaden" führt (2. Aufl. Augsburg o. J. [etwa 1915], 1152 S.). „Ein Augsburger Wanderbuch für Freunde der Natur und Vorzeit" nennt es der Verfasser, dessen Angaben durchweg auf eigener Anschauung beruhen. Der Vorgeschichte hat er weitgehende Beachtung geschenkt, manches Denkmal ist von ihm zum ersten Male erwähnt. Leider wurde die Beigabe von Plänchen unterlassen, nur für das „Grubet" bei Aichach, ein riesiges Grubenfeld, das nach neuer Erklärung zum Zweck der Schürfe auf Eisen wohl schon in vorgeschichtlicher Zeit angelegt wurde, ist eine Kartenskizze beigefügt. Für das Ries, jenen merkwürdigen Talkessel im nördlichen Schwaben, seit der älteren Steinzeit ob seiner Fruchtbarkeit reich besiedelt, hat Ernst Frickhinger eine gute Zusammenfassung geliefert (Jb. h. V. Nördlingen 1, 1912, S. 1—26 m. Abb.; vgl. Rieser Heimatbuch,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1922). Den „vorgeschichtlichen Spuren in der Umgegend von Landshut" ist ein anderer trefflicher Bezirksforscher, Johann Pollinger, nachgegangen (Vhdl. h. V. Ndrbay. 46, 1910, S. 258—276 u. Ndrb. Mschr. 1, 1912, S. 37—42 m. Abb.). Als Materialsammlung, die aber noch kritischer Durcharbeitung bedarf, ist wertvoll die Schrift von K. Stechele, „Vor- und Frühgeschichtliches aus dem Heimatbezirke" (Progr. d. Gymn. Burghausen 1911, 75 S., 7 Taf.), die sich mit den Altertümern des Bezirksamts Altötting beschäftigt. Das Aufsuchen der Fundorte erleichtert eine Karte, die derselbe Verfasser seiner „Heimatkunde für den Bezirk Altötting" (Burghausen 1920) mitgegeben hat. Die archäologischen Eintragungen erstrecken sich auch auf das nahe österreichische Gebiet, doch sind sie nicht frei von allerhand Fehlern. Über Straubing und seine nächste Umgebung hat Reinecke einen Aufsatz erscheinen lassen, der für die Kenntnis der Vorgeschichte dieses Platzes eine wesentliche Bereicherung bedeutet (Sbl. h. V. Straubing 20, 1917, S. 12—23). Auf die ansehnliche, mit allen vorgeschichtlichen Stufen gut vertretene Besiedlung des unteren Altmühltales wies eine kurze Beschreibung des Verfassers (Sammler, Beil. d. Mchn.-Augsb. Abdztg., 1916, Nr. 28) sowie ein illustrierter Aufsatz F. Birkners (Die Oberpfalz 12, 1918, 11 S.) hin. Die schönen Funde dieser Gegend beherbergt nun das unter Reineckes Leitung auf das beste eingerichtete Bezirksmuseum in Kelheim. In die Oberpfalz führen zwei gedrängte Beschreibungen kleiner Gebiete, beide von A. Dollacker: „Vorgeschichtliche Wanderungen in der Gegend von Königstein" (S. A. a. d. Sulzbacher Ztg. 1919) und „Vor- und Frühgeschichtliches über Amberg und seine nähere Umgebung" (S. A. a. d. Amb. Wochenblatt 1920). Das Oberpfälzer Gebiet berühren auch die seit 1915 alljährlich im Jahrbuch der Bayer. Akademie der Wissenschaften erscheinenden Berichte Birkners über die Tätigkeit der Höhlenkommission, deren Arbeitsfeld naturgemäß in erster Linie der Fränkische Jura bildet (vgl. hierzu: K. Hörmann, Abh. Nat. Ges. Nbg. 20, 1913, S. 19ff.; K. Gareis, Sbl. h. V. Eichstätt 28, 1913, S. 59ff.). „Die Besiedelung des Nürnberger Landes in vorgeschichtlicher Zeit" schilderte S. v. Forster in großen Strichen (Abh. Nat. Ges. Nbg. 17, 1907, S. 153—165). „Studien zur Besiedelungsgeschichte des Bamberger Landes" in der vorchristlichen Zeit hat A. Dürrwächter erscheinen lassen (68 Ber. u. Jb. 1910, h. V. Bamberg, S. 13—47). Unterfranken fand in E. Wahles Arbeit über die „Besiedelung Südwestdeutschlands in vorgeschichtlicher Zeit nach ihren natürlichen Grundlagen" (12. Ber. d. R.-germ. Komm. 1920, S. 1—75 nebst Fundkatalog) Aufnahme.

Die Kulturen der einzelnen vorgeschichtlichen Zeitabschnitte sind für das bayerische Gebiet ebenfalls noch nicht ausführlich und zusammenfassend dargestellt worden. Hingegen hat Bayern eine Fülle von Einzeluntersuchungen, von kleinen und kleinsten Notizen aufzuweisen, die größtenteils auf der Höhe der Forschung stehen und gute Quellen für die Erkenntnis der großen Zusammenhänge bilden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Literatur über die ältere Steinzeit lasse ich beiseite. Sie wird von berufenerer Seite behandelt werden.

Unter den nacheiszeitlichen Abschnitten hat die Erkenntnis der jüngeren Steinzeit die größten Fortschritte gemacht. Zu Einzelfunden hat der Boden unseres Landes jetzt auch Wohnstätten und Gräber in stattlicher Zahl geliefert. Die Wohnplätze des Neolithikums lassen sich zusammenhängend über ansehnliche Flächen hin verfolgen. Wohl gelingt es dem im Laufe der Zeit geschärften Blick, der auch die ehedem gern verachteten Scherben richtig einschätzt, mehr Wohnstätten aufzufinden als einst der Fall war, in erster Linie aber ist ihre Erforschung der allerorts einsetzenden Tiefpflugkultur zu danken, die die Überreste der Wohnstellen an die Oberfläche des Ackerbodens bringt, um sie dann binnen weniger Jahre, freilich um so gründlicher, für alle Zeiten zu vernichten. Besonders ergiebige Fundplätze bilden die fruchtbaren Lößterrassen, die das Donau- und Isartal [1]) sowie den Main und seine Nebenflüsse begleiten, ferner einzelne Höhlen (Vhdlg. h. V. Ndrbay. 46 S. 258—269 mit Abbildungen, die die bayerische Abart der Rössener, Hinkelstein- und Spiralbandkeramik veranschaulichen; Mchn. Jb. 9, 1914/15, S. 329f.; Jber. h. V. Straubing 13, 1910, S. 8, 24 u. sonst). Daß die neolithischen Wohnstättenfunde auch in das übrige Tertiärhügelland und sogar noch weiter südwärts in das Moränengebiet hineinreichen, legte Reinecke dar (Neue neol. Siedlungen in Südostbayern, R.-g. Kbl. 9, 1916, S. 71—75). Der große Zuwachs an neuen Funden hat nun zwar viele frühere Funde ihrer Sonderstellung entnommen und in ein schärferes Licht gerückt, er hat aber auch zahlreiche neue Fragen geweckt, die die Geschichte des Neolithikums verwickelter als die irgendeiner nachfolgenden Zeitstufe erscheinen lassen. Die Hauptmasse der neolithischen Keramik gehört, wie Reineckes Aufsatz zeigt, dem bandkeramischen Kreise an, wobei die Rössener und die Spiralband-Keramik das Übergewicht besitzen. Die Hinkelsteinware tritt demgegenüber etwas zurück. In den Höhlen des Kelheimer Jura, von denen einige ein besonders gutes Grabungsergebnis lieferten, fehlt die Spiralkeramik. Die einzelnen Gruppen sind meistens nicht klar geschieden, so daß sich für ihre gegenseitige zeitliche Stellung keine Anhaltspunkte gewinnen lassen. Unter den Gefäßformen ist eine früher gar nicht, jetzt in wenigen Stücken bekannte aufgetaucht, deren beste Vertreterin aus Bruckberg (Oberbay.) stammt (Reinecke, Pr. Ztschr. 7, 1915, S. 213—215 m. 2 Abb.). Ihre genaue Stellung innerhalb des Neolithikums ist noch nicht festgelegt, am ehesten wird sie der Rössener Gruppe zuzuweisen sein. Als Merkwürdigkeit ist eine Urne aus Gneiding (Ndrb.) zu verzeichnen, an der die Anbringung einer menschlichen Reliefigur versucht ist (Jber. h. V. Straubing 14, 1911, S. 23 m. Abb.).

[1]) Die Auffindung der Fundorte erleichtert das Kärtchen im 7. Bericht der Röm.-germ. Kommission S. 48.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schon seit geraumer Zeit ist eine scharf ausgeprägte Gefäßgattung bekannt, die zuerst bei dem kleinen Bad Münchshöfen (Ndrb.) entdeckt wurde und nach diesem Ort ihren Namen trägt (Reinecke, Pr. Ztschr. 7, 1915, S. 215, A. 1; Anthr. Kbl. 51, 1920, S. 32). Sie ist heute an vielen Stellen Südostbayerns nachgewiesen, der südlichste Platz dürfte Glonn (sö. München) sein, wo die Siedlungsschicht unter einem bis zu 5,5 m mächtigen Kalktuff ruht (Birkner, Anthr. Kbl. 37, 1906, S. 137; 51, 1920, S. 32). Für die Zeitstellung der Münchshöfener Keramik (= Bschanz-Jordansmühler Stil) ist wichtig, daß sie in den Höhlen des Kelheimer Jura über der Rössener Keramik liegt, also dem Spätneolithikum angehört.

Eine ganz neue Erscheinung stellt der wohl noch etwas jüngere Altheimer Typus dar, der erstmalig in erstaunlicher Fülle in der jungneolithischen befestigten Siedlung Altheim bei Landshut an den Tag kam (Reinecke, R.-g. Kbl. 8, 1915, S. 9—11; Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 65). Verwandte Gefäßformen treten auch anderwärts auf, eine feste Anknüpfung ist vorerst jedoch nicht gelungen, da das wichtigste Hilfsmittel zu einer bestimmten Eingliederung, die Verzierung, fehlt. Seit dem ersten Auftreten sind im südöstlichen Bayern noch einige weitere Fundstellen mit gleicher Keramik untersucht worden, auch die Altheimer Festungsanlage ist nicht allein geblieben, es haben sich in Niederbayern noch zwei ähnliche Anlagen hinzugefunden, die eine inmitten eines großen Wohngrubenfeldes bei Haunersdorf, B.-A. Deggendorf, die andere bei Kothingeichendorf, B. A. Landau a. J. (Anthr. Kb. 51, 1920, S. 31f). Die drei befestigten Siedlungen liegen in der Ebene. Die Bedeutung des Münchshöfener und Altheimer Typus wird von Reinecke so hoch gewertet, daß er auf ihre zeitliche Festlegung neue Folgerungen für die Chronologie Süd- und Norddeutschlands aufzubauen versucht (Germania 6, 1922, S. 45f.).

In Nordbayern hat sich das Neolithikum außer in Höhlen hauptsächlich im Maingebiet gezeigt. Steinwerkzeuge des frühen Neolithikums erbrachten die Aufsammlungen Gg. Roßbachs in der Umgegend von Lichtenfels (Abh. Nat. Ges. Nbg. 20, 1913, S. 1—8 m. Abb.), im übrigen herrschen die spiralkeramischen Siedlungen vor (vgl. Hocks Führer; ein beachtenswertes Gefäß aus Pflaumheim ist Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 65 erwähnt). Als spätneolithischer Depotfund dürfen vielleicht die bei Großheubach am Main, B.-A. Miltenberg, zusammen mit einem Kupferbeil gefundenen vier Steinbeile angesprochen werden (K. Schumacher, Pr. Ztschr. 6, 1914, S. 38).

An den Ausgang der jüngeren Steinzeit führt die aus Grabfunden bekannte Glockenbecherkultur, die sich hauptsächlich an die Donau und an deren südliche Nebenflüsse anlehnt. Der bedeutendste Fundplatz ist das Hockergrabfeld von Großmehring bei Ingolstadt (Weber, BAUB 16, S. 125; Schumacher, A. h. Vorz. V, S. 355, Nr. 1103—1112), an das sich die gleichartigen Gräber von Altach bei Regensburg (Steinmetz, Vhdl. h. V. Oberpfalz,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

60, 1909, S 143—146), Straubing (Ebner, Jber. h. B. Straub. 16, 1913, S. 11f.), Haunersdorf bei Plattling (Pr. Ztschr. 3, 1911, S. 377), München-Wolfratshauserstraße (A. h. Vorz. V, S. 354, Nr. 1102) u. a. anschließen.

Die Gliederung der Metallzeiten wird bei uns jetzt durchweg nach den von P. Reinecke für Süddeutschland aufgestellten Stufen vorgenommen, wonach jeder der drei großen Abschnitte in vier Unterabteilungen zerfällt [1]). Die einzelnen Stufen sind in Bayern jedoch nicht gleichmäßig stark ausgeprägt.

In der Bronzezeit folgt auf die bisher in mäßigem Umfange bekannt gewordene Stufe A die überaus verbreitete und offenbar lange dauernde Stufe B, an die sich dann gleich die Stufe D anzureihen scheint, während die Stufe C schwach entwickelt ist und bloß mit einigen Typen ihres Formenkreises hervortritt.

Die Übergänge vom Neolithikum zur Bronzezeit sind noch nicht recht klar gelegt, aber doch durch ein paar neuere Funde völliger Verborgenheit entnommen, unter denen die Gräbern entstammende Keramik aus der Grunoschen Ziegelei bei Dillingen hervorragende Bedeutung besitzt (Jb. h. V., Dill. 24, 1911, S. 227—231 m. Abb.). Der frühesten Bronzezeit gehören an das wichtige Hockergräberfeld der Ortlerschen Ziegelei bei Straubing (Jber. h. V. Strbg. 2, 1899, S. 1ff.; 3, 1900, S. 1ff.; 5, 1902, S. 10ff.; Schliz, Pr. Ztschr. 4, 1912, S. 61—66; Behrens, Bronzezeit Süddeutschl. S. 65ff.; Schumacher, Ber. d. R.-g. Komm. 10, S. 22f., alle mit Abb.), die Wohngrubenfunde der Jungmeierschen Ziegelei ebendaselbst (Jber. Strbg. 12, 1909, S. 9, 46; 13, 1910, S. 10, 26; 14, 1911, S. 8, 22 m. Abb.; Behrens a. a. O. S. 67) und die Funde aus dem benachbarten Pilling (Jber. Strbg. 17, 1904, S. 17 m. Abb.), die den Funden vom Adlerberg bei Worms in vielen Stücken verwandt sind, doch mit gewissen Bronzeformen und namentlich mit den Tongefäßen mehr in östliche Richtung weisen. Weitere einschlägige Funde hat Gustav Behrens im 6. Katalog des Röm.-german. Zentralmuseums „Bronzezeit Süddeutschlands", S. 63ff., der auch für die übrigen bronzezeitlichen Stufen (einschl. Reineckes Hallstatt A) zu benützen ist, zusammengestellt. Besondere Hervorhebung verdienen die Hockergräber von Geiselgasteig bei München und von Heroldingen (S. 64 u. S. 68 m. Abb.; Mchn. Jb. 7, 1912, S. 251), ferner die einen Übergang zur älteren Hügelgräberbronzezeit (Stufe B) bildenden Flachgräber der Gausrabschen Kiesgrube bei Kelheim. Eines derselben barg ein pithosartiges Gefäß mit Deckschüssel, in dem ein etwa sechsjähriges Kind beigesetzt war. Diese Bestattungs-

[1]) Über die Unterscheidung der Bronzezeitstufen durch die einzelnen Forscher belehrt kurz der X. Bericht der Röm.-germ. Kommission, S. 19f. Vgl. auch Bayr. Vorg.-Frd. I/II, S. 18ff. Eine erneute Durcharbeitung des Stoffes könnte m. E. zu einer von der bisherigen Anschauung abweichenden zeitlichen Einteilung und Parallelisierung der einzelnen Stufen führen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

form steht bisher ohne weiteres Beispiel da (Behrens, a. a. O., S. 64; Das Bayerland 24, 1912, S. 474, 594), ebenso bildet das Steinplattengrab von Königsbrunn bei Augsburg eine außergewöhnliche Erscheinung (Anthr. Kbl. 50, 1919, S. 16, 19). Zu den bezeichnenden Merkmalen der frühesten Bronzezeit gehören die Depotfunde, deren überwiegende Zahl aus Rippenbarren oder Barrenringen besteht (Zusammenstellung bei Behrens, a. a. O., S. 1ff. [1]). Weber, Altb. Mschr. 2, 1900, S. 3ff. m. 2 Abb.). Wahrscheinlich in den Übergang von Stufe A zu B gehört der nicht alltägliche Depotfund von Langquaid (Ndrb.), der sich aus 7 Randleistenbeilen, 1 Lanzenspitze, 9 durchlochten Kugelkopfnadeln, 3 Nähnadeln, 6 meißelartigen Nadeln, 1 weiteren Nadel und 6 verschiedenen Armringen zusammensetzt (Jacobs, BAUB 17, 1908, S. 33—36 m. Taf., Behrens, a. a. O., S. 13). Ebendort wird ein beim Gradhof (Bez.-A. Ingolstadt) gefundenes hübsches Bronzeschwert einzureihen sein (F. Wagner, Anthr. Kbl. 50, 1919, S. 12). Bei den Depotfunden findet wohl auch der merkwürdige Fund aus der Ruherten bei Rupprechtstegen, B.-A. Hersbruck, seinen Platz, der zwar nach des Herausgebers Angabe aus einem allerdings stark zerstörten Grabhügel stammt, dessen Einheitlichkeit aber doch füglich bezweifelt werden muß (S. v. Forster, Abh. Nat. Ges. Nbg. 18, 1909, S. 41—54 m. Abb.).

Die ältere Hügelgräberbronzezeit (Stufe B) tritt mit einer erstaunlichen Fülle an Funden auf. Zahlreiche größere und kleinere Grabhügelgruppen finden sich fast über unser ganzes Land bis gegen den Alpenrand hin verstreut. Die Typen zeigen, wie überhaupt in Süddeutschland und den angrenzenden Gebieten, weitgehendste Übereinstimmung, ohne daß Unterschiede zwischen einzelnen Landschaften völlig ausgeschlossen sind. Beispielsweise fehlen in Südbayern die Radnadeln bis auf eine einzige Ausnahme gänzlich, Winkelbandmuster als Gefäßverzierung sind an der Donau und weiter nördlich häufiger als im Süden. Im ganzen zeigt sich namentlich die ältere Bronzezeit in den fränkischen Kreisen weit weniger entwickelt als in Altbayern.

Seit dem Erscheinen von J. Naues „Hügelgräber zwischen Starnberger- und Staffelsee" (1887) und „Bronzezeit Oberbayerns" (1894) hat die Literatur über die Hügelgräber einen lebhaften Zuwachs erfahren, der das aus Naues Grabungen gewonnene Bild allerdings nicht wesentlich verschoben hat. Hingegen wurde die Kenntnis der Besiedlung zur älteren Bronzezeit beträchtlich erweitert und manche ältere Beobachtung geklärt. So hat Reinecke die Frage der Streuscherben in den Grabhügeln nunmehr einleuchtend beantwortet (Wiener Pr. Ztschr. 4, 1917, S. 83—91). Es kann nicht Aufgabe dieser kurzen Übersicht sein, jede neuere Veröffentlichung und Erwähnung eines Grabhügels oder einer Grabhügelgruppe vorzubringen, nur die wichtigsten Erscheinungen sollen genannt sein. In Naues Arbeitsgebiet gehören die

[1]) Nr. 8 ist mit Nr. 9 gleichzusetzen. Einige Ergänzungen gibt Reinecke im Anthr. Kb. 51, 1920, S. 28. Vgl. auch Birkner, ebd. 50, 1919, S. 18.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Hügel bei Aschering (Pr. Bl. 17, 1905, S. 65—68). Schöne Funde erbrachten zwei Hügel mit Steinsetzungen bei Aying südl. München (Birkner, Anthr. Kbl. 51, 1920, S. 32, Mchn. Jb. d. b. Kunst 11, 1919/20, S. 65). In die nächste Nähe Münchens führen die Grabhügel bei Untermenzing, in denen neben der üblichen Leichenbestattung auch Leichenverbrennung nachgewiesen wurde (H. A. Ried, BAUB 18, 1911, S. 113—117 m. 2 Taf.). Andere Hügelgräber in der Umgebung Münchens hat Weber zusammengestellt und besprochen (Altb. Mschr. 11, 1912, S. 146—162)[1]). In der Umgebung Freisings (ndl. München) treffen wir auf drei von Jos. Wenzl genauestens untersuchte und beschriebene Grabhügelgruppen, zunächst auf die bei Eching in der Garchinger Heide, einem Überrest aus der Steppenzeit, gelegenen Hügel (Altb. Mschr. 8, 1908, S. 104—110 m. 6 Abb., Sbl. h. V. Frsg., 9, 1912, S. 34 m. Abb.), dann auf das Hügelfeld in der Riegerau (Altb. Mschr. 10, 1911, S. 1—19 m. 9 Abb.)[2]), endlich auf die prächtige hoch über der Isar gelegene Nekropole von Asenkofen (BAUB 16, S. 85—116 m. 18 Taf., Sbl. h. V. Frsg. 7, S. 100—106; 9, S. 35f; vgl. auch A. h. Vorz. V, S. 359, Nr. 1128—1131; Mannus 4, 1912, S. 284). Wieder erscheint hier neben Leichenbestattung auch Leichenbrand. Unter den hübschen Funden fällt ein Halsschmuck aus Bernstein auf. Die Grabung bot zu allerlei allgemeinen lehrreichen Bemerkungen Anlaß. Isarabwärts stoßen wir in der Nähe von Landshut auf die Grabhügel bei Haag (Vhdl. h. V. Nbrbay. 46, 1910, S. 270f., Pr. Ztschr. 3, 1911, S. 377), schließlich noch auf die Hügel in der Hofau bei Haunersdorf (Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 65), beide mit Nachbestattungen der jüngeren Hallstattzeit. Nachbestattungen (durchaus nicht selten) wurden auch bei den Grabhügeln von Kasing, B.-A. Ingolstadt, beobachtet, die teils vom Ingolstädter historischen Verein (A. Raithel, Sbl. h. V. Ingolst. 32, 1908, S. 5—16 m. 8 Taf.), teils von der Naturhistorischen Gesellschaft Nürnberg (K. Hörmann, Abhdl. Nat. Ges. Nbg. 21, 3, 1922) untersucht wurden. Auf die Ermittlung der Begräbnissitten wurde hierbei besonderes Gewicht gelegt. Die Ausgrabungen der Hügel bei Denklingen und Asch-Leeder südlich Landsberg a. Lech (Frank, Pr. Bl. 15, 1903, S. 49—53; 16, 1904, S. 33—39 m. Taf.), im Burgholz bei Neuburg a. d. D. (J. Wölfle, Neub. Kollekt.-Blatt 74, 1910, S. 69—75), bei Gerolfing, B.-A. Ingolstadt (Raithel, Sbl. h. V. Ingolst. 34, 1910/13, S. 23—27 m. 3 Pl.), bei Schwend, B.-A. Sulzbach i. Opf. und Labersricht, B.-A. Neumarkt i. O. (Festschr. Nat. Ges. Nbg. 1901, S. 207ff., S. 224—233,

[1]) Einem verschleiften Hügelgrab dürften auch die Bronzen von der Parkstraße in Pasing entstammen, die gewöhnlich als Depotfund angesprochen werden (Behrens, a. a. O., S. 13. Abg. bei Steinbacher, Aubing, S. 10).

[2]) Der hier erwähnte vorgeschichtliche Straßenzug beruht sicher auf einem Fehlschluß des Ausgräbers. Es handelt sich zweifellos um ein Teilstück der Römerstraße Augsburg—Landshut—Isarmündung, das sich aufs beste den nördlich und südlich der Riegerau bekannten Teilstücken dieser Straße einfügt.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

auch hier Nachbestattungen), in der Umgebung Neumarkts i. O. (Th. Groll, Jber. h. V. Neum. 1/2, 1904/05, S. 55—69 m. 7 Taf.), sowie bei Gunzenhausen (Eidam, Ausgrabungen und Funde bei G., Festschr. 1904) erbrachten im allgemeinen das gewohnte Bild. Mit einem größeren geschlossenen Gebiet beschäftigten sich zwei Arbeiten von Gg. Steinmetz: Prähistorische Forschungen in der Umgegend von Laaber (Vdhl. h. V. Oberpfalz 55, 1904, S. 1—40 m. 16 Taf.) und Prähistorische Forschungen in der Umgegend von Regensburg (ebd. 60, 1909, S. 125—146 m. 5 Taf.).

Es ist bisher noch nicht gelungen, den zu den Grabhügeln gehörigen Wohnstätten beizukommen. Um so größere Bedeutung haben für die Kenntnis der Wohnstättenkultur der älteren Bronzezeit die Funde von Karlstein bei Reichenhall, die neben Frühhallstatt- und Spätlatène-Siedlungsresten aus ungestörten Schichten zu Tag gefördert wurden (Weber, Altb. Mschr. 5, 1905, S. 156ff.; 6, 1906, S. 128ff.; 8, 1908, S. 54ff., alle mit Abb. — A. h. Vorz. V, S. 394ff.). Die Hütten standen auf natürlichen oder künstlich geschaffenen Stufen des Berghanges, ihre Grundrisse waren noch leidlich zu erkennen. Aus den Scherben ließen sich zahlreiche Gefäße wiederherstellen, die mannigfaltige Größen und Formen zeigen. Unser Wissen von der Wohnstättenkeramik hat eine weitere Bereicherung erfahren durch die Grabung in der Höhle Schulerloch bei Kelheim, wo die etwa 30 cm starke älterbronzezeitliche Schicht als einzige die mächtige Mousticrschicht überlagerte. Außer Scherben haben sich leider fast gar keine anderen Überreste gefunden (Mchn. Jb. 9, 1914/15, S. 329; Birkner, Altmühltal, Oberpfalz 1918 m. Abb.). Eine Siedlungsschicht bei Blöcktach (Bez.-A. Markt Oberdorf) verdient einen Hinweis, weil sie den ersten derartigen Fund im bayerischen Allgäu darstellt (Anthr. Kbl. 51, 1920, S. 33, 35). Die Auffindung zweier Bronzenadeln gab Anlaß, einen Prügelweg im Agathazeller Moos beim Immenstadt im Allgäu [1]) der älteren Bronzezeit zuzuweisen (Ullrich, Allg. Geschichtsfreund 1910, Nr. 1, S. 48—56 m. Plan u. Abb.). Eine endgültige Entscheidung über seine Zeitstellung dürfte meines Erachtens damit noch nicht getroffen sein.

Die jüngere Hügelgräberbronzezeit (Stufe D) spielt in der Literatur keine so große Rolle wie die ältere. Zu einigen neueren Grabfunden (Rietzler, Pr. Bl. 19, 1907, S. 1—3 m. Taf., vgl. A. h. Vorz. V, S. 205ff.) gesellten sich Wohngrubenfunde, unter denen der von Burgweinting bei Regensburg größere Bedeutung hat (Reinecke, R.-g. Kbl. 9, 1916, S. 54, Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 64).

Die Hallstattzeit war lange Zeit fast nur in ihren jüngeren Stufen bekannt. Heute ist auch ihr Anfang, die Zeit der Urnengrabfelder (Reinecke A), gut, im Maingebiet sogar glänzend vertreten, wie ein Aufsatz von G. Hock

[1]) Neuere Funde aus der Voralpenzone benennt Reinecke, Pr. Ztschr. 7, 1915 S. 180, A. 2.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

anschaulich darlegt (Frankenland 1, 1914, S. 243—261 m. 2 Taf., auch als Sonderdruck unter dem Titel „Die Frühhallstattzeit im bayerischen Maingebiet" erschienen). Das Erscheinen der Urnengrabfelder geht zeitlich mit der dorischen Wanderung zusammen und ist offenbar auf eine ähnliche Völkerverschiebung zurückzuführen. Ob die Sitte der Bestattung in Grabhügeln durch die neue Form der Beisetzung wirklich auf längere Zeit verdrängt wurde, oder ob doch ein zeitliches Nebeneinander beider Bestattungsarten in Frage kommt, das zu untersuchen, bildet eine Aufgabe der Zukunft. Ebenso bedarf das häufige Vorkommen der „Altsachendepots" in der Frühhallstattzeit noch weiterer Klärung. Unter den neueren Depotfunden ragen die von Benkhof bei Amberg i. Opf. und Winklsaß a. d. Laber (Ndrb.) hervor (Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 66; Oberpfalz 4, 1910, S. 103f.; Pr. Ztschr. 3, 1911, S. 377f.), ebenso nehmen ob ihrer Reichhaltigkeit und der Art ihrer Zusammensetzung die Depotfunde von Stockheim, B.-A. Gunzenhausen (Eidam, Pr. Bl. 15, 1903, S. 17—20, 33—37 m. 2 Taf.) und von Niedernberg, B.-A. Aschaffenburg (Hock, a. a. O., S. 257; Bayernland 23, 1911/12, S. 717), eine überragende Stelle ein. Fünf kleinere, aber keineswegs unwichtige mittelfränkische Sammelfunde (Flachslanden, Reinhardshofen, Erlingshofen, Eßling bei Solnhofen, Mäbenberg) hat P. Reinecke zusammengestellt und besprochen (Jb. h. V. Mittelfrkn. 53, 1906, S. 87—97 m. 2 Taf.; 54, 1907, S. 116—118 m. Abb.). Der Fund von Flachslanden enthält u. a. ein Bruchstück eines Möriger Schwertes. Zur Verbreitung dieses in Bayern häufigen Typus und zu seiner Stellung in der Vorgeschichte hat zuletzt G. Kossinna wichtige Bemerkungen gemacht (Mannus 9, 1917, S. 130ff., 134, 136 m. Abb. 8—11). Ein seltenes Einzelstück, nach Hock vielleicht auch von einem Depotfund herrührend, ein altitalischer Bronzehelm, kam in einer Kiesgrube bei Thonberg, B.-A. Kronach a. Main, zutage (Hock, Mitt. d. Germ. Nat.-Mus. 1911, S. 8ff.).

Durch die Vielseitigkeit der Funde zeichnet sich das Urnengräberfeld von Grünwald bei München aus (Ried, BAUB 19, S. 13—35, 12 Abb., 2 Taf.). Eine Besonderheit bilden kleine Bronzeringe, an denen mittels eines Zwischenstückes zwei nach außen blickende stilisierte Schwäne in wappenähnlicher Anordnung befestigt sind. Ried will diese Gebilde mit einem Jahreszeitenmythus und Sonnenkult in Verbindung setzen. Ebenfalls in Münchens Nähe, bei Englschalking, liegt ein Urnenfriedhof, von dem leider nur einige Gräber gerettet werden konnten (F. Wagner, R.-g. Kbl. 9, 1916, S. 87—89 m. 2 Abb.). Reiche Keramik erbrachten die Urnengräber bei Sandsbach und Böhmhart (Pollinger, Vhdl. h. V. Ndrbay. 44, 1908, S. 303—306 m. 21 Abb.; 46, 1910, S. 273f.). Das größte Gräberfeld, das von Kelheim, ist noch nicht veröffentlicht (Hinweis im „Sammler" 1916, Nr. 28). Mehr als 60 Gräber wurden hier gehoben. Metallgegenstände waren mit einer Ausnahme nur spärlich beigegeben. Die Gefäße aus diesem wie aus den beiden genannten niederbayerischen Urnengrabfeldern zeigen weichere Formen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

als die aus Oberbayern stammenden und nähern sich damit der Keramik der zweiten Hallstattstufe.

Unter den ober- und unterfränkischen Urnenfeldern haben außer der Nennung in Hocks Schrift einige noch besondere Erwähnung gefunden, nämlich das auf dem Hirschknocke bei Gundelsheim nö. Bamberg, bemerkenswert durch seine Etagenurnen (J. Schmaus, 68. Ber. u. Jb. 1910 h. V. Bamberg, S. 49—55 m. 2 Tafeln), das von Grundfeld-Reundorf, B.-A. Staffelstein (G. Roßbach, ebd. 70, 1912, S. 19—25 m. 3 Abb.) und jenes von Wolfsdorf, B.-A. Staffelstein (Derselbe, ebd. 71, 1913/14, S. 53—56). Neben der Brandbestattung kennen die beiden erstgenannten Begräbnisplätze auch die Skelettbestattung. In einem größeren Rahmen erscheinen die Beschreibungen der Urnengräber von Fuchsstadt, B.-A. Ochsenfurt (A. h. Vorz. V, S. 233, Taf. 43, 721—726) und Mainaschaff, B.-A. Aschaffenburg (ebd. S. 236, Taf. 44, 750/1).

In großer Zahl liegen die Grabhügel der Hallstattzeit in Wald und Flur. Sie unterscheiden sich von denen der Bronzezeit häufig durch größere Ausmaße. Ihr Inhalt entspricht fast stets den beiden jüngeren Hallstattstufen [1]). Nur wenige wichtigere Grabungsberichte können genannt werden. Von der gegen 80 Hügel zählenden Nekropole im Herrenfeld (östl. Günzburg) mußten einige Gräber geöffnet werden, die ansehnliche einfarbige und bunte Gefäße lieferten (Jb. h. V. Dillingen 21, 1908 bis 26, 1913). In einem der Gräber fand sich am Grund der achteckige Griff eines Schwertes (Bronzezeit C) sowie eine gerippte Nadel, die beide zu einer bronzezeitlichen Brandbestattung gehörten (Jb. 23, 1910, S. 136f). Mit einem bemerkenswerten Grabhügel im Donauried bei Kicklingen machte Reinecke bekannt (Jb. h. V. Dillingen 21, 1908, S. 117—132 m. 2 Tafeln). Der Hügel barg eine gering ausgestattete Beisetzung der 3. Hallstattstufe, über der scharf getrennt eine reiche Nachbestattung der anschließenden letzten Stufe mit einem vierrädrigen Wagen und Pferdegeschirr lag. Derartige Beigaben bilden in der Hallstattzeit keine Seltenheiten. Sie wurden z. B. festgestellt (allerdings ohne Wagen) in Gräbern (Stufe C) bei Unterfahlheim (Aus dem Ulmer Winkel 1912, S. 62 bis 64 m. Abb., s. auch Ber. R.-g. Komm. 7, S. 64), bei Esting, B.-A. Bruck (Reinecke, Altb. Mschr. 5, 1905, S. 37ff.), bei Haidforst, B.-A. Traunstein (Reinecke, ebd. S. 137), bei Lengenfeld i. Obpf. (Steinmetz, Vhdl. h. V. Oberpf. 54, 1902, S. 231—246 m. 5 Taf.), bei Gaisheim (s. unten). Den der Oberpfalz eigentümlichen Gräbern mit bemalter Keramik, insbesondere solchen bei Beilngries, gilt ein Aufsatz G. von Merharts (BAUB 19, S. 37 bis 55 m. 6. Taf.), in welchem das Verbreitungsgebiet (Posen-Schlesien, Böhmen, Oberpfalz) dieses bunten Geschirrs behandelt wird. Eine im Jura anzutreffende Erscheinung sind die Steinbautengräber, von denen zwei durch kleine Vorberichte bekannt gemacht sind (F. Wagner, Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 97; Mchn. Jb. 10, 1918, S. 270 m. 2 Abb. — Ament, 74. Ber. u. Jb. 1916,

[1]) Die Stufe C wird oft auch als Stufe der eisernen Hallstattschwerter bezeichnet.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

h. V. Bbg. S. XII f.). Das eine liegt im unteren Altmühltal beim Kastlhof und brachte außer schönen Bronzen eine stattliche Ausbeute an Keramik, wie sie in dieser Fülle aus der letzten Hallstattstufe bei uns bisher nicht bekannt geworden ist, das andere wurde bei Neuensee, B.-A. Lichtenfels, festgestellt. Eine der größten bayerischen Grabhügelgruppen liegt bei Pürgen, B.-A. Landsberg a. L., auf die durch den Fund einer großen altgriechischen Bronzeschüssel die Aufmerksamkeit neuerdings gelenkt wurde. Reinecke hat ihre Stellung innerhalb unserer Vorgeschichte umschrieben und verschiedene Bemerkungen über die Handelsbeziehungen zur Späthallstattzeit daran geknüpft (Montelius-Festschrift S. 105—110 m. Abb., vgl. Landsb. Gesch.-Bl. 1912, S. 68—70). Eingeführte Bronzegefäße gehören überhaupt zu den Merkmalen der jüngeren Hallstattstufen. Einige schöne Stücke besitzt der Historische Verein von Oberbayern (Altb. Mschr. 3, 1901/2, S. 124ff. m. Abb., vgl. A. h. Vorz. V, S. 315—323). Um die Erforschung der vielen über das fränkische Land verteilten und meistens mit ansehnlichen Funden ausgestatteten hallstättischen Grabhügel hat sich besonders die Naturhistorische Gesellschaft in Nürnberg verdient gemacht. Bis auf einige neuere Untersuchungen sind die Grabungsergebnisse bereits veröffentlicht, meistens in ausführlichen, reich mit Bildern versehenen Berichten. Großenteils sind die Beschreibungen unter dem Sammeltitel „Vorgeschichtliche Denkmäler in der Umgebung von Nürnberg" vorgetragen (L. Wunder, Festschr. Nat. Ges. 1901, S. 195—252 m. 17 Taf.; Abh. Nat. Ges. 15, 1906, S. 357—377 m. 8 Taf.; K. Hörmann, ebd. 20, 1913, S. 119—146 m. 1 Taf. u. 41 Abb.). Eine besonders große und wertvolle Ausbeute an Bronzen und Geschirr lieferten die „XV Grabhügel der Beckersloher Nekropole" (S. v. Forster, Festschr. 1901, S. 253—280 m. 15 Taf.) sowie die benachbarten schon auf oberpfälzischem Boden gelegenen Hügel der Sandleite und des Beckerhölzl bei Gaisheim (Abh. Nat. Ges. 20, 1913, S. 105—118 m. 7 Taf.), deren Reichtum auf nordbayerischem Boden seinesgleichen sucht. Was sonst an veröffentlichten Grabfunden der jüngeren Hallstattzeit aus Franken vorliegt, bietet kaum Außergewöhnliches. Ich nenne die von H. Eidam untersuchten Grabhügel bei Stopfenheim und Döttingen, B.-A. Gunzenhausen (Ausgrabungen und Funde 1904, S. 21ff.), die unterfränkischen Gräber, die F. J. Lang in einer kleinen „Aus Frankens Urzeit" (30 S., 8 Taf. Würzb. 1905) benannten Schrift nebst einigen älteren Funden zusammengestellt hat, schließlich R. Herolds Grabungen bei Kosbach, B.-A. Erlangen (Sitzber. d. physik.-mediz. Sozietät Erlangen 45, 1913, S. 55—92 m. 10 Fig.), denen durch die Auffindung eines „Altars" neben dem Grabhügel besondere Bedeutung zugemessen wurde. Einige Funde hat F. Henrich chemisch untersucht (ebd. S. 93—99). Um zerstörte Hallstattgräber handelt es sich wohl auch in dem Bericht, den Thomas Wagner „über prähistorische Funde bei Elpersdorf", unweit Windsbach, B.-A. Ansbach, gegeben hat (57. Ber. h. V. Mfrkn., S. 127—130).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Über „die Fibeln der hallstattzeitlichen Grabhügel der Oberpfalz und ihre Bedeutung für die Zeitdauer der Besiedlung dieses Gebietes" schrieb Naue (Pr. Bl. 14, 1902, S. 49—56, 68—71 m. 3 Taf.), die Fibeln der Prähistorischen Sammlung des Staates legte Ried vor (BAUB 19, 1912, S. 81 bis 103 m. 6 Taf.). Für die geschlossenen Bronzehohlringe, deren Hauptfundgebiet Bayern bildet, ist ein Aufsatz von E. Simek einschlägig (Wiener Pr. Ztschr. 4, 1917, S. 69—82 m. 8 Abb.).

Über die hallstattzeitlichen Wohnstätten sind wir ziemlich gut unterrichtet. Zunächst ist wieder Karlstein bei Reichenhall zu nennen, wo ein frühhallstättisches Dorf mitsamt dem zugehörigen Urnenfriedhof über den älterbronzezeitlichen Schichten gefunden wurde (Weber, Altb. Mschr., a. a. O.; Reinecke, A. h. Vorz. V, S. 394—398, Taf. 68). Im Gegensatz zu den halbovalen Hütten der Bronzezeit haben die Hallstattbehausungen einen viereckigen Grundriß. Mit der Rückwand lehnen sie sich an den Berghang an. Die Siedlung hat ein Seitenstück in dem befestigten Frühhallstattdorf auf der „Großen Birg" am Kochelsee (Reinecke, Arch. präh. Studienfahrt, S. 34). Bezeichnende, ganz mit den aus Südwestdeutschland bekannten Formen übereinstimmende Keramik der 1. Hallstattstufe wurde auf der Reisensburg bei Günzburg gewonnen (Oberndorfer, Jb. h. V. Dillingen 27, 1914, S. 178—185 m. 18 Fig.). Zahlreiche Wohnstätten sind von den das Ries umsäumenden Höhen bekannt geworden, die zum Teil von E. Frickhinger ausgegraben und beschrieben wurden (Jb. Nördlingen, 1, 1912, S. 20ff.). Auf dem Spitzberg bei Appetshofen fand er ein Pfostenhaus der frühen Hallstattzeit mit viereckigem Grundriß und Wänden aus reinem Holz (Pr. Ztschr. 7, 1917, S. 68 bis 73 m. 5 Abb., auch Nördl. Jb. 5, 1916, S. 11—16), auf dem Rollenberg eine gleichaltrige, durch einen Ringwall (mit Torlücke) geschützte Niederlassung (Sammler, Beil. d. Mchn.-Augsb. Abdztg., Nr. 81, 7. 7. 1914), auf dem Reimlingerberg eine Siedlung der 3. Hallstattstufe, deren Häuser in unregelmäßiger Trapezform gebaut waren (Nördl. Jb. 8, 1920/21, S. 3—8 m. 4 Abb.; Anthr. Kbl. 51, 1920, S. 34). Die Zwischenräume der Pfosten waren mit Flechtwerk ausgefüllt und dieses beiderseitig mit Lehm verstrichen. Schließlich entdeckte Frickhinger bei Lierheim noch eine Wohnstätte der Späthallstattzeit (Nördl. Jb. 3, 1914, S. 36—38 m. Pl.).

Mit der Latènezeit betreten wir ein Gebiet, das lange Zeit zu den dunkelsten unserer heimischen Vorgeschichte gehörte, jetzt aber wohl durchforscht ist und namentlich in seinem letzten Abschnitt schier besser bekannt ist als irgendeine andere Zeit. Die Latènezeit wird allgemein nach Reineckes Vorgang in vier Stufen geteilt, von denen die erste den drei von O. Tischler aufgestellten Abschnitten neu hinzugefügt ist (Festschr. Mainz 1902, S. 53 bis 109, A. h. Vorz. V, Taf. 50, 51, 57, 63).

Deutlicher als anderwärts zeigt sich in der Nürnberger Gegend der Übergang von der Späthallstattzeit zur ersten Latènestufe. Dies hat K. Hör-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

mann zu allgemeinen Ausführungen über „die Hallstatt- und die beginnende Latènezeit in der Umgebung von Nürnberg" veranlaßt (Abh. Nat. Ges. Nbg. 21, 1917, S. 1—12 m. 4 Taf.). Hörmann stützt sich hierbei auf die verschiedenen Sitten, die bei dem Begräbnis der Toten beobachtet wurden. Seine Darlegungen, denen er als weitere Stütze mehrere Grabungsberichte folgen ließ (ebd. S. 13—73 m. Abb. u. 24 Taf.), gipfeln in dem Satze (S. 73): „Der Hallstattritus konzentrierte sich um die Aufbahrung, der latènezeitliche vollzog sich durch den Einbau in die Steinsetzung." Zu den rituellen Beigaben in den Hügelgräbern Nordbayerns hatte sich Hörmann auch schon früher geäußert (Anthr. Korrbl. 42, 1911, S. 34—39).

Reineckes Stufe A wird durch schöne dem Nordosten Bayerns entstammende Grabfunde beleuchtet (A. h. V. V, S. 281—287, Taf. 50), die durch das Grab von Menchau, B.-A. Kulmbach, eine weitere Vermehrung erfahren haben (Hinzler, 71. Ber. u. Jb. 1913/14 h. V. Bambg., S. 57—66 m. 3 Abb.). Heute werden sie durch eine Reihe von Wohnstättenfunden, die aber noch nicht veröffentlicht worden sind, ergänzt. Für die bei uns vorerst noch schwach vertretene 2. Stufe hat die Literatur nichts Neues zu verzeichnen. Um so stärker treten, wohl infolge des zunehmenden Eindringens der keltischen Stämme, die 3. und 4. Stufe auf. Wohnstätten freilich sind aus der 3. Latènestufe selten (z. B. bei Günzburg) beobachtet worden (Anthr. Kbl. 50, 1919, S. 19). Das wichtigste Gräberfeld dieser Stufe ist noch immer das am Steinbichel bei Manching, B.-A. Ingolstadt, aufgedeckte (Weber und Birkner, BAUB 16, S. 19—62 m. 12 Taf.; A. h. Vorz. V, S. 288—294, Taf. 51). Ein in Obermenzing bei München gelegener Begräbnisplatz (Mchn. Jb. 8, 1913, S. 311f., Abb. 4 steht verkehrt) hat besondere Bedeutung erlangt, da dort neben der üblichen Leichenbestattung auch Leichenverbrennung festgestellt wurde, was Reinecke Anlaß zu einer Studie über die „Leichenverbrennung bei den Mittellatènekelten Süddeutschlands" gab (Mainz. Ztschr. 8/9, S. 111 bis 114). Dieses Gräberfeld hat aber auch noch durch einige ungewöhnliche Fundstücke Aufsehen erregt, die als medizinische Instrumente erklärt wurden (Ried, Arch. f. Anthr. N. F. 12, 1913, S. 225—227 m. Abb.).

Die Kultur der Spätlatènezeit tritt uns in großer Anschaulichkeit entgegen. Für die Kenntnis der Wohnstätten muß nochmals auf Karlstein bei Reichenhall zurückgegriffen werden (Weber, a. a. O.; Reinecke, A. h. Vorz. V, S. 364—369, Taf. 63; Koblitz, Numism. Ztschr. N. F. 3, 1910, S. 33ff.). Die Häuser unterscheiden sich von den bronze- und hallstattzeitlichen durch ihren leidlich rechtwinkligen Grundriß, sie lehnen sich nicht mehr an die Bergwand an, sondern sind auf ebenen Stellen des Berges ringsum frei errichtet. Zum Teil bestehen sie aus mehreren Gelassen. Trockenmauern ließen sich noch nachweisen.

Schon lange bekannt ist der Wohnstättenfund von Manching. Er ging indes der Wissenschaft halb und halb verloren, da sein Inhalt auf mehrere

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sammlungen verteilt wurde und die Erinnerung an die einheitliche Herkunft der Funde nicht bewahrt blieb. Erst Reinecke hat den Zusammenhang wieder entdeckt und danach hat Witz in einer katalogmäßigen Aufzählung aller Stücke die Einheit des Fundes für alle Zeiten festgelegt (Sbl. h. V. Ingolst. 34, S. 3—10 m. Taf.).

Eine große Rolle spielen in der Besiedlungsgeschichte der Spätlatènezeit die Viereckschanzen. Die Festlegung ihrer Zeitstellung hat eine lebhafte Fehde hervorgerufen[1]). Den römischen Ursprung der Viereckschanzen, den die gelehrte Forschung vor etwa 100 Jahren aufgebracht hatte, verteidigte in erster Linie Ohlenschlager (Die Heimat, Beil. d. Nürnberger Ztg. 1913, Nr. 47—49 und Altb. Mschr. 12, 1913/14, S. 45—57 m. 2 Taf.), während Reinecke im Anschluß an die Grabungen K. Schumachers in der Schanze von Gerichtstetten (Baden) die keltische Herkunft vertrat. Er bezeichnete in einer eindringlichen Antwort auf Ohlenschlagers Ausführungen die Merkmale, die die Viereckschanzen von ähnlichen römischen Anlagen trennen, wies hin, wie ihr Verbreitungsgebiet sich genau mit der Ausdehnung der Kelten zwischen Alpen und Main deckt und machte auf die alten neutralen Namen, Bauern-, Riesen-, Biberschanze, aufmerksam (Die Heimat 1914, Nr. 3—5; Der Bayer. Vorgesch. Frd. I/II, 1921/22, S. 39—44).

Die wenigsten unserer zahlreichen Viereckschanzen konnten bisher untersucht werden, wo aber eine Grabung stattfand, stellten sich als Beweis des spätkeltischen Ursprungs entsprechende Scherben ein (Reinecke, R.-g. Kbl. 4, 1911, S. 19, Harster, Pr. Ztschr. 5, 1913, S. 227f.: Kelheim; Reinecke, a. a. O., 9, 1916, S. 72: Dietersburg; Ilg, Aus dem Ulmer Winkel 1912, S. 36: Raunertshofen. Die berühmten Viereckschanzen bei Deisenhofen, B.-A. München und andere damit zusammenhängende Fragen sind in den D. G. 8, 1907, S. 166—173 praktisch behandelt, sie werden aber der damaligen älteren Anschauung entsprechend noch für römische Legionslager gehalten. Vgl. auch der Bayer. Vorg. Frd. I/II, 1921/22, S. 89ff.). Wichtige Ergebnisse zeitigte die Forschung über die Ringwälle und Abschnittsbefestigungen, nachdem sich herausgestellt hatte, daß die meisten unserer großen südbayerischen Wälle keltischen Ursprungs sind. Für die ganze Frage sind höchst beachtenswert die knappen Ausführungen Reineckes über keltische Oppida (Anthr. Kbl. 51, 1920, S. 30f.), die Stadtsiedlungen und Fliehburgen zugleich waren. In der Ebene liegt der riesige Ringwall von Manching mit etwa 7 km Umfang, dessen keltischer Name frühe verloren gegangen sein muß, da schon die Römer ihrer dortigen spätkaiserzeitlichen Niederlassung bloß nach dem Wall den Namen Vallatum beilegten (Weber, BAUB 16, S. 19ff.). Auch das Oppidum

[1]) Nur die Frage nach dem Alter der Hochäcker erlebte einen gleich bewegten, oft bis zur Leidenschaft gesteigerten Meinungsaustausch. Da die Hochäcker nun endgültig aus der Vorgeschichte gestrichen werden dürfen, unterlasse ich die Angabe der reichen Literatur darüber und verweise lediglich auf das von Frank verfaßte Sonderheft 87 der „Deutschen Gaue".

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Sorviodurum bei Straubing, das Reinecke scharfsinnig nachgewiesen hat, gehört zu den Ebenesiedlungen (Jber. h. V. Straub. 20, 1917, S. 13ff.). Die übrigen bekannten keltischen Oppida liegen an schon von Natur aus geschützten Plätzen. So war das Ostende des zwischen Altmühl und Donau gelegenen Bergrückens — des durch König Ludwigs I. Befreiungshalle berühmten Michelsberges bei Kelheim — ringwallartig abgeschlossen und durch zwei weitere Wälle, deren äußerer 4 km lang ist, noch besonders geschützt. Dieser gewaltigen Anlage, in der man wohl das Alkimoennis des Ptolemäus erkennen darf, gegenüber liegt über Weltenburg auf dem südlichen Ufer der Donau eine andere befestigte Höhensiedlung, einerseits mit Spuren, die bis in die jüngere Steinzeit hinaufführen, anderseits unter Verstärkung des inneren Abschnittswalles bis ins 10. Jahrhundert herab benützt (Reinecke, Arch.-präh. Studienfahrt S. 16f.; Schneller, Bayerwald 12, 1914, S. 76—81, 110—115, 138—144 m. 9 Abb. u. Karte; verfehlt ist Auracher, Valentia und Artobriga an der Donau, Ndrb. Mschr. 4, 1915, S. 8—12). Die Mauer des Oppidum Boiodurum auf dem Altstadthügel Passau wurde völlig verstürzt und überlagert von der spätrömischen Mauer in beträchtlicher Tiefe aufgefunden (Reinecke, Germania 3, 1919, S. 57—61 m. Abb.). Mit den Kelheimer Anlagen zeigten nahe Verwandtschaft die ausgedehnten, großartigen Befestigungen auf dem Schloßberg über Kallmünz i. Obpf. nördlich von Regensburg (Dollacker, Oberpfalz 10, 1916, S. 128—132; Reinecke, ebd. 11, 1917, S. 77—81, Anthr. Kl. 50, S. 13f.)[1]). Im Voralpenlande liegt auf dem Auerberg (B.-A. Markt Oberdorf), der sich 300 m über der Talsohle erhebt, ein stattliches Ringwallsystem latènezeitlichen Charakters, für dessen Besiedlung noch keine einschlägigen Funde nachgewiesen werden konnten [2]). In der frühen Kaiserzeit hatten die Römer dort oben einen militärischen Posten (Frank u. Jacobs, BAUB 16, S. 63—84, Reinecke, Anthr. Kb. 51, S. 34).

Das Zusammentreffen mehrerer gleichalteriger Funde ermöglichte es, die Kelheimer Befestigungsanlage einem größeren Kulturbild einzufügen (Reinecke, R.-g. Kl. 4, 1911, S. 21). Auf dem Mitterfeld am Fuß des Michelsberges wurde eine stadtartige spätkeltische Niederlassung festgestellt, zu der der Begräbnisplatz bereits vor langer Zeit in Spuren gefunden worden war. Anlaß zur Entstehung der Stadt gab das Eisen, das auf den Höhen in einfachem Tagbau der Erde abgewonnen wurde. Lange schon waren die alten Schlackenhalden und Bohnerz-Tagbauten bekannt, ihr latènezeitliches Alter wurde aber erst vor wenigen Jahren bei Versuchen, die Schlackenfelder zwecks Mangangewinnung auszubeuten, ermittelt. Auch die zugehörigen Schmelzöfen

[1]) Unter den oberpfälzischen Ringwällen sind jene des Rauhen Kulm bei Neustadt a. Kulm veröffentlicht worden (A. Neischl, Die vor- und frühgeschichtlichen Befestigungen am R. Kulm (1912), 34 S., 8 Taf., 4 Pläne). Daß die Wälle bis ins Neolithikum hinaufreichen, ist ganz unwahrscheinlich.

[2]) Diese Gipfelburg mit Strabos Damasia gleichzusetzen, ist eine bloße Vermutung.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

kamen zum Vorschein (Rieger, R.-g. Kbl. 8, 1915, S. 92; Reinecke, Anthr. Kbl. 48, 1917, S. 96). Die Befestigungsanlage des Michelsberges bildete die Akropolis der Eisenindustrie treibenden spätkeltischen Bevölkerung, ihre Benützung ist durch Siedlungsniederschläge erwiesen. Spuren alter Eisengewinnung haben sich dann auch im südbayerischen Tertiärhügelland verfolgen lassen (Reinecke, Germania 1, 1917, S. 33—37, Nachträge aus dem Bezirke Dachau gibt Scheidl, D. G. 20, 1919, S. 139—141). Die wenigen bisher in Bayern (Schwaben) gefundenen eisernen Spitzbarren, die übrigens keineswegs auf die letzte Latènestufe beschränkt sein müssen, hat G. Kossinna in einer größeren Abhandlung aufgezählt (Mannus 7, 1915, S. 123, 340; 11/12, 1919/20, S. 412).

Auch für die Ring- und Abschnittswälle des Frankenlandes sind Beweise latènezeitlicher Benützung vorhanden, wir wissen sogar von vielen, daß der von ihnen umschlossene Raum schon von der jüngeren Steinzeit an bis herunter ins Mittelalter mehr oder weniger stark besiedelt war, wenn auch die Befestigungsanlagen selbst erst der Hallstatt- oder Latènezeit ihre Entstehung verdanken werden. Am berühmtesten ist wohl der Hesselberg bei Wassertrüdingen, B.-A. Dinkelsbühl. Die dortselbst im Spätsommer 1907 veranstalteten Nachgrabungen haben P. Reinecke und F. Hertlein beschrieben (55. Jb. h. V. Mfrkn. 1908, S. 79—104 m. 3 Abb., vgl. auch ORL Lfg. 15, Nr. 69, Kastell Dambach, S. 9f. m. Plan), nachdem bereits vorher (ebd. 54, 1907, S. 93—115) Reinecke sich über die älteren Funde kritisch geäußert hatte. Eine hierbei aufgestellte Tabelle veranschaulicht die Besiedlungsgeschichte einiger wichtiger Ringwälle. Beachtenswert sind die kräftigen Fundniederschläge aus der Frühhallstattzeit. Für die Befestigungen der dem Hesselberg benachbarten Gelben Bürg bei Gunzenhausen liegt ein Hinweis von H. Eidam vor (Anthr. Kbl. 43, 1912, S. 140—142), neuerdings hat G. Hock in einem volkstümlichen Aufsatz die jetzigen Anschauungen über ihre Geschichte zur Geltung gebracht (Blätter vom Altmühltal 1921, Nr. 24, Beil. z. Altmühlboten). Im Altmühltal unterhalb Eichstätt treffen wir auf die kleine befestigte Siedlung bei Pfünz, die F. Winkelmann für die Latènezeit in Anspruch nimmt und für den Ort hält, nach dem die Römer ihr in nächster Nähe errichtetes Kastell Vetoniana benannt haben (Sbl. h. V. Eichst. 17, 1902, S. 93—95 m. Karte), weiter talabwärts auf den Michelsberg bei Kipfenberg, der, schon seit der Bronzezeit besiedelt, vorgeschichtliche und mittelalterliche Anlagen trägt (Winkelmann, Sbl. Eichst. 21, 1906, S. 108ff.; Das röm. Kastell Pfünz und andere vor- und frühgesch. Altertümer d. Umgeb. v. Eichst. 1911, S. 34ff.; ORL Lfg. 29, Nr. 73a Kastell Böhming, S. 6f. m. Plan), schließlich auf die Schellenburg bei Enkering mit wohl hallstättischer Befestigung (Ders., Sbl. Eichst. 22, 1907, S. 98—100 m. Plan; 28, 1913, S. 57). Über die Grabungsergebnisse auf der Engelsburg bei Rothenburg o. T. besitzen wir bisher nur einen Vorbericht (Preger, 56. Jber. h. V. Mfrkn. 1909, S. VIII—X). Leider liegen über andere

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

nicht minder wichtige vorgeschichtliche Befestigungen wie z. B. die Ehrenbürg (Walberla) bei Forchheim, den Staffelberg bei Staffelstein am Main usw. noch keine Beschreibungen vor. Was E. Seyler in seiner Schrift über „Die Houbirg und die Ringwälle der böhmischen Mark" (Nürnberg 1909, 54 S. m. Karte) vorgebracht hat, kann ernsthafter Kritik nicht standhalten.

In die keltische Zeit, nicht aber zum keltischen Volk gehört der längst bekannte, hinsichtlich seiner Zeitstellung und sogar seines Fundortes arg verkannte Bronzehelm aus Saulgrub im Maximilian-Museum Augsburg. Er hat nun durch Reinecke die gebührende und richtige Würdigung gefunden (Pr. Ztschr. 7, 1915, S. 179—188 m. 2 Taf.). Danach ist diese Helmhaube typologisch irgendwo am Südrande der Alpen, jedenfalls von der Brennerlinie westwärts unterzubringen, das Stück selbst wird auf Siedlungen eines nordalpinen „rätischen" Kulturkreises zurückgehen.

Die Literatur über die römische Zeit Bayerns ist so reich, daß sie einer eigenen Besprechung bedürfte. Sie soll daher übergangen werden. Erwähnt werden soll nur der Miltenberger Toutonenstein, dessen Inschrift A. v. Domaszewski neu zu deuten versuchte (R.-g. Kbl. 4, 1911, S. 75), ohne m. E. damit einen Fortschritt zu erzielen. Viel einleuchtender ist F. Drexels Vermutung (ORL Lfg. 34, Nr. 38, Kastell Altstadt, S. 55f.), die F. Quilling zur Grundlage seiner Lesung genommen hat (Mannus 6, 1914, S. 334).

Zur Hinterlassenschaft der frühgermanischen Zeit gehören in Pfünz, Nassenfels und Kipfenberg gefundene Gefäße, wie sie früher nicht bekannt waren (Winkelmann, Abh. Nat. Ges. Nbg. 20, 1913, S. 146—155 m. 2 Taf.), ein Frauengrab mit nicht alltäglicher Ausstattung vom Spielberg nw. Öttingen (Fischer, Jb. Dillingen 24, 1911, S. 199f. m. Abb.) sowie der Bronzegürtelschmuck des 5. Jahrhunderts von der Ehrenbürg, an den Reinecke allerlei geschichtliche Folgerungen anreihte (Pr. Ztschr. 3, 1911, S. 163—165 m. 2 Abb.).

Die Kenntnis über die früheste bayerische Besiedlung unseres Gebietes schöpfen wir aus den Reihengräbern, deren unser Land eine Unzahl birgt, sowie aus den Ortsnamenformen. 1902 hat Weber den Stand der Forschung für Oberbayern umschrieben (BAUB 14, S. 138—177 mit Verzeichnis der ing-Orte[1]), später gab er für Niederbayern einen kurzen Überblick (Ndrb. Mschr. 2, 1913, S. 65—79).

Unter den in neuerer Zeit untersuchten Reihengrabfeldern tritt das von München-Giesing durch seine Größe hervor: zu früher schon gehobenen Gräbern kamen 1914 weitere 253. Die Funde gehen über den gewohnten Durchschnitt nicht hinaus (Mchn. Jb. IX, 1914/15, S. 328). Ausführlich hat

[1]) Die ing-Orte in Niederbayern: BAUB 15, S. 159; in der Oberpfalz ebd. S. 171; in Oberösterreich ebd. 16, S. 1; im Kronland Salzburg ebd. S. 11. Die Auswertung der „bayerischen und schwäbischen Ortsnamen auf -ing und -ingen als historische Zeugnisse" hat S. Riezler unternommen (Sbgsber. Bayer. Ak. d. Wiss. 1909, 2) und im Anschluß hieran seine Ansichten über „die Landnahme der Baiuwaren" in einer größeren Abhandlung neuerdings entwickelt (a. a. O. 1920, 16).

Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Th. Harster die Ergebnisse seiner Grabungen im Reihenfriedhof bei Kelheim (55 Gräber) dargelegt, aus dem auffallend viele Gefäße, Bauchkantentöpfe vom fränkischen Typus mit Stempelverzierung, gröbere Vasen schwäbischer Art sowie handgemachte Ware, gewonnen wurden (Pr. Ztschr. 5, 1913, S. 227—261 m. 18 Abb.). Zwei Riemenzungen mit frühchristlichen Sprüchen sowie eine Spatha mit Inschrift entstammen einem alemannischen Gräberfeld in Nördlingen (R.-g. Kbl. 7, 1914, S. 52—54 m. Abb., Germania 4, 1920, S. 86—88 m. Abb.). Die Inschriften der Spangen von Nordendorf haben durch Th. von Grienberger eine Besprechung erfahren (Ztschr. f. deutsche Philol. 45, 1913, S. 133—153). Die Feststellung, in welcher Weise die größere Spange getragen wurde, führte zu einer neuen Ordnung der vierzeiligen Inschrift, deren Text, von Grienberger kritisch untersucht, nunmehr lautet: logap ore Wodan; wigip ponar unka Leubwinje, was mit den Worten „disponit ab initio Wodan; benedicit Thonar nostrum amborum Leubviniam" umschrieben wird. Die nur aus einer Zeile bestehende Inschrift der kleineren Spange lautet bireljo elw. Sie kündet den Besitzer oder Spender der Spange, bireljo bedeutet wörtlich: „einer der mit der Urne zu schaffen hat", elw wird mit flavus, gelb gleichgesetzt. Beide Inschriften leitet Grienberger sprachlich von den fränkischen Gebieten nördlich der Donau ab und rückt sie in die Zeit um 600 bis 625. In spätmerowingische Zeit führen zwei reich mit Goldschmuck ausgestattete Gräber eines Friedhofes bei Walda, B.-A. Neuburg a. d. D. (Mchn. Jb. 8, 1913, S. 312 m. Abb.) und ein Grabfund von Gerolfing bei Ingolstadt (Sbl. h. V. Ingolst. 34, S. 15—17 m. Abb.). Franken hat seit S. Englerts Grabungen bei Kipfenberg, B.-A. Eichstätt (Pr. Bl. 14, 1902, S. 23—25, 40—44) und Beckers Untersuchungen im Gebiet des Kastells Dambach (Jber. h. V. Mfrkn. 50, 1903, S. 145—149 m. Plan) keine Vermehrung der Literatur zu den Reihengräbern aufzuzeigen, obwohl wertvolle neue Funde hinzugetreten sind (z. B. aus Munningen).

Mit der Stammesgeschichte der Bajuwaren beschäftigt sich eine Arbeit von J. Wiedemann (Forsch. z. Gesch. Bayerns 16, 1908, S. 30—84), sodann ein Aufsatz über den Volksstamm der Hosi des ausgezeichneten, leider früh verstorbenen Erforschers der bayerischen Frühgeschichte, M. Fastlinger (BAUB 19, S. 1—12; Bedenken bringt vor E. Ritterling, Germania 1, 1917, S. 134, A. 2). Ihm verdanken wir auch eine Untersuchung über die Alemannen des Eugippius, in denen er Bajuwaren sehen zu dürfen glaubt (Bay. Hefte f. Volkskde. 4, 1917, S. 187—192), sowie die wichtige Schrift über die wirtschaftliche Bedeutung der bayerischen Klöster in der Zeit der Agilulfinger (Freiburg i. B. 1903).

Nach der Einwanderung der Bajuwaren gab es natürlich noch stammfremde Volksteile hin und wieder im Lande. So werden im Indiculus Arnonis Romanen genannt, die nach J. Strnadts nicht unwidersprochen gebliebener Anschauung zugewanderte Räter, keine zurückgebliebenen Noriker sein sollen (Altb. Mschr. 14, 1917, S. 20—28). Die Slavensiedlungen der Oberpfalz

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stellte A. Dierling zusammen (BAUB 14, S. 185, 16, S. 13—18, vgl. dazu „Oberpfalz" 8, 1914, S. 177f., 13, 1919, S. 46—51).

Schließlich muß noch einiger Bodendenkmäler gedacht werden, die jetzt eine bessere Beschreibung oder Deutung gefunden haben. Der Karlsgraben, der berühmte Vorläufer des Ludwig-Donau-Main-Kanals, hat eine kritische von F. Beck verfaßte Studie erhalten, die alle historischen und topographischen Fragen erwägt (Nürnberg 1911, 91 S. m. Plänen).

Klar erkannt und geschieden von den Befestigungsanlagen der vorgeschichtlichen und römischen Zeit wurden die Fliehburgen (Refugien) aus der Zeit der Ungarneinfälle, die sich in der Regel durch einen mächtigen Wall mit Mörtelmauer, aber ohne Torlücke, auszeichnen (Frank, D. G. 9, 1908, S. 281—289; Reinecke, Arch.-präh. Studienfahrt S. 17, 32, vgl. auch „Sammler" Nr. 66, 17. Juni 1920).

Eine der wichtigsten Bereicherungen der Frühgeschichte Frankens bedeutet zweifellos das Buch „Castellum" von Gg. Göpfert (Würzburg 1920, 160 S.). Eine Klärung der Frühgeschichte Ostfrankens nennt es der Verfasser selbst. Er führt den Beweis, daß die ursprünglichen frühfränkischen Siedlungen Eltmann, Hammelburg, Würzburg, Karlstadt, Neustadt a. d. S., die Talsiedlungen am Flusse sind und darunter nicht die (wie anderwärts erst nach den Kreuzzügen entstandenen) Burgen zu verstehen sind. In gleicher Weise hat Göpfert „die Anfänge der Stadt Bamberg" beleuchtet (Jb. h. V. Bbg., 1922, S. 2—32). Einen verwandten Stoff behandelt Collard in seiner Schrift über „Das fränkische Krongut Hammelburg, Unterfranken" (D. G. Sonderh. 113, 1921, 16 S.).

Mit diesen Denkmälern sind wir in die geschichtliche Zeit eingerückt.

Der vorstehende Überblick über die bayerische vorgeschichtliche Literatur, der natürlich nur die wichtigen Erscheinungen berücksichtigen konnte, soll nicht schließen, ohne an die Forscher zu erinnern, die nicht mehr unter uns weilen. Ich nenne nur einige Namen: Julius Naue († 1907), dessen Lebenswerk J. Heierli im letzten Heft der Prähistorischen Blätter (Bd. 19, 2, m. Schr. Verz.) ausführlich geschildert hat, Johannes Ranke († 1916), den Begründer der bayerischen vorgeschichtlichen Staatssammlung (Nachrufe von F. Birkner, Anthr. Kbl. 47, 1916, S. 35—40, Hochland 14, S. 85—97), Friedrich Ohlenschlager († 1916), den Verfasser der „Prähistorischen Karte von Bayern" (Wiener Pr. Ztschr. 3, 1916, S. 151f., Altb. Mschr. 15, 1919, S. 1—3 m. Schr.-Verz.), Franz Weber († 1918), den Bearbeiter des oberbayerischen Inventarisationswerkes (Altb. Mschr. 15, 1919, S. 4—6, Bayer. Hefte f. Volkskde. 5, 1918, S. 249—255, beide m. Schr.-Verz.). In vielen Stücken steht die heutige bayerische Urgeschichtsforschung auf den Schultern dieser Männer. Freilich waren auch sie Irrungen unterworfen und ihre Anschauungen sind teilweise neuer und besserer Erkenntnis gewichen. Doch soll dadurch unser Dank an sie nicht geschmälert werden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die vorgeschichtliche Forschung in der Provinz Sachsen, in Anhalt und Großthüringen seit 1900.

(Nach der Literatur.)

Von Nils Niklasson, Halle.

## Vorbemerkung.

Die vorliegende Arbeit ist in erster Linie als eine Orientierung in der reichen aber sehr verstreuten vorgeschichtlichen Literatur der Provinz Sachsen, Anhalts und Großthüringens gedacht; nebenbei ist aber auch versucht worden, eine Übersicht der wichtigsten Ergebnisse und Entdeckungen auf dem Gebiete der Vorgeschichtsforschung in den genannten Ländern zu geben, soweit sie in der Literatur behandelt worden sind.

Größere Arbeiten, die z. B. ganz Deutschland oder geographisch nicht umgrenzte Kulturgruppen behandeln, sind nur ausnahmsweise berücksichtigt worden; ebenso sind auch keine Aufsätze aus der Tagespresse, wenn sie auch manchen wertvollen Hinweis geben können, erwähnt worden.

Für die nachchristliche geschichtliche Zeit sind nur solche Arbeiten, die sich auf die Bodenforschung stützen, herangezogen worden. Übersichten und Fundzusammenstellungen von einzelnen Gebieten, die im Anfang der Arbeit angeführt worden sind, werden bei der Behandlung der einzelnen Zeitstufen nicht mehr genannt.

Ausführliche Literaturzusammenstellungen sind veröffentlicht worden: für Thüringen und den angrenzenden Teil der Provinz Sachsen, von Höfer in „Die vor- und frühgeschichtlichen Altertümer Thüringens", bis 1908; und für die Provinz Sachsen, von Mötefindt in „Abh. u. Ber. Magdeburg", Bd. II, H. 4, 1914. Für die nachfolgenden Jahre sei hingewiesen auf die Literaturberichte in „Thüringisch-sächsische Zeitschrift für Geschichte und Kunst" und in den „Berichten der Röm.-Germ.-Kommission".

Zuletzt erübrigt sich noch, meinem Freunde, Herrn Dr. Walther Schulz meinen besonderen Dank auszusprechen für die wertvolle Hilfe, welche er mir in mancherlei Hinsicht erwiesen hat.

Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

## Literaturabkürzungen.

Abh. u. Ber. Magdeburg = Abhandlungen und Berichte aus dem Museum für Natur- und Heimatkunde und dem naturwissenschaftlichen Verein in Magdeburg.
Abh. d. D. Akad. d. Naturf. Halle = Abhandlungen der Kaiserl. Leop. Carol. Deutschen Akademie der Naturforscher, Halle.
Anh. Beitr. = Beiträge zur Anhaltischen Geschichte, Cöthen.
Arch. f. Anthr. = Archiv für Anthropologie, Braunschweig.
Centr.-Bl. f. Min. = Centralblatt für Mineralogie.
Jahrb. Leipzig = Jahrbuch des städtischen Museums für Völkerkunde zu Leipzig.
Jahresb. Braunschweig = Jahresbericht des Vereins für Naturwissenschaft in Braunschweig.
Jahresschr. = Jahresschrift für die Vorgeschichte der sächsisch-thüringischen Länder.
Jahresschr. f. thür. Altert. u. Denkmale = Jahresschrift des thüringisch-sächsischen Vereins für Erforschung des vaterländischen Altertums und zur Erhaltung seiner Denkmale.
Korrbl. f. Anthr. = Korrespondenzblatt für Anthropologie.
Korrbl. Ges.-Ver. = Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine.
„Mannus" = Mannus, Zeitschrift für Vorgeschichte.
Mansf. Bl. = Mansfelder Blätter, Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld in Eisleben.
Mitt. Altenburg = Mitteilungen der Geschichts- und Altertumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes, Altenburg.
Mitt. d. Naturforsch. Ges. Altenburg = Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft des Osterlandes zu Altenburg.
Mitt. Erfurt = Mitteilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde in Erfurt.
Mitt. Gotha = Mitteilungen für Gothaische Geschichte und Altertumsforschung.
Mitt. Halle = Mitteilungen aus dem Provinzialmuseum der Provinz Sachsen zu Halle.
Mitt. Sangerhausen = Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Naturwissenschaft in Sangerhausen.
Monatsbl. Merseburg = Monatsblatt des Vereins für Heimatkunde in Merseburg.
Mont.-Bl. = Montagsblatt, wissenschaftliche Wochenbeilage der Magdeburgischen Zeitung.
Mühlh. Gesch.-Bl. = Mühlhäuser Geschichtsblätter, Zeitschrift des Mühlhäuser Altertumsvereins.
Nachr. = Nachrichten über deutsche Altertumsfunde.
N. Mitt. hist. antiqu. Forsch. = Neue Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen, Halle.
N. Beitr. Meiningen = Neue Beiträge zur Geschichte Deutschen Altertums; herausgegeben von dem Hennebergischen Altertumsforschenden Verein in Meiningen.
P. Z. = Prähistorische Zeitschrift.
Salzwedeler Jahresber. = Jahresberichte des altmärkischen Vereins für vaterländische Geschichte zu Salzwedel.
Stend. Beitr. = Beiträge zur Geschichte, Landes- und Volkskunde der Altmark, Stendal.
Veröffentl. Halle = Veröffentlichungen des Provinzialmuseums zu Halle.
Z. Harzver. = Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte und Altertumskunde, Wernigerode.
Z. f. E. = Zeitschrift für Ethnologie.
Z. f. E. Verh. = Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte.
Z. f. thür. Gesch. = Zeitschrift des Vereins für thüringische Geschichte und Altertumskunde, Jena.
Z. f. Phil. = Zeitschrift für deutsche Philologie.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Vorgeschichtsforschung in der Provinz Sachsen nebst Anhalt und den thüringischen Staaten kann auf eine mehr als hundertjährige Geschichte zurückblicken[1]). Als im Anfange des vorigen Jahrhunderts das Interesse für die heimatliche Geschichte besonders stark aufzublühen anfing, erkannte man auch die große Bedeutung des Erforschens der vorgeschichtlichen Denkmale. Die Gründung vieler der heute noch tätigen Geschichts- und Altertumsvereine und der mit ihnen verbundenen Sammlungen geht bis in diese Zeit zurück. Die in den verschiedenen Vereinszeitschriften erschienenen Ausgrabungs- und Fundberichte, sowie die oft bedeutenden Lokalsammlungen zeugen von einer regen und meistens auch verständnisvollen Forschungstätigkeit, wenngleich sie nicht immer den Anforderungen unserer Zeit entsprechen.

Es liegt in der Natur der Sache, daß diese Art Forschung nur selten über die Lokalforschung hinausgekommen ist. Daß aber eine auf ein enges Gebiet beschränkte Forschung Ergebnisse — abgesehen von dem Herbeibringen von Material und der Bedeutung für die Ortsgeschichte — von großer Tragweite erreichen kann, zeigen mehrere Beispiele aus unserem Gebiet. Erwähnenswert ist der Name Danneil aus Salzwedel, dessen Untersuchungen in den 30er Jahren des vorigen Jahrhunderts in der Altmark ihm den Ruhm verschafften, als einer der ersten das Dreiperiodensystem klar erkannt und wissenschaftlich begründet zu haben. Die Veröffentlichung der Fundberichte in den vielen Ortszeitschriften hat aber eine Verstreutheit zur Folge gehabt, die das Übersehen sehr erschwerte. Dieser Mangel macht sich heute noch bemerkbar. Mit der 1882 erfolgten Gründung des Provinzialmuseums der Provinz Sachsen in Halle wurde ein Versuch gemacht, eine Zentralstelle für die vor- und kulturgeschichtliche Forschung zu schaffen. Diese Anstalt verfolgte dann in 30 Jahren ihre doppelte Aufgabe, bis 1912 die Kulturgeschichte ausgesondert wurde, und das Provinzialmuseum im Jahre 1921 in die Landesanstalt für Vorgeschichte der Provinz Sachsen umgewandelt wurde.

Etwa gleichzeitig mit der Gründung des Provinzialmuseums fängt die Vorgeschichte in Sachsen-Thüringen an, als Wissenschaft im modernen Sinn betrieben zu werden. 1883 erschienen die beiden ersten Hefte der von der Historischen Kommission herausgegebenen „Vorgeschichtliche Altertümer der Provinz Sachsen". Von dieser Veröffentlichung sind in den Jahren 1883 bis 1906 12 Hefte erschienen. Es lag auf der Hand, daß die reichen Funde aus der Steinzeit mit ihren mannigfaltigen und schwer erfaßbaren Erscheinungen zuerst das wissenschaftliche Interesse an sich ziehen würden. Der Jenaer Professor Friedrich Klopfleisch versuchte in den ersten Heften der eben erwähnten Publikation die besonders für Thüringen und die südlichen Teile der Provinz Sachsen eigenartige steinzeitliche Keramik zu erklären und in ein System zu bringen. Wenn auch seine Erklärungsversuche heute in den

[1]) Näheres hierüber bei Hahne, „Zum Geleit", Veröffentl. Halle. Bd. 1, H. 3.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

meisten Punkten überholt worden sind, so ist er doch der erste, der die für die weitere Forschung sehr wichtige Einteilung dieser Keramik in Band- und Schnurkeramik gemacht hat. Auf diese Erkenntnis, daß wir es in Mitteldeutschland mit zwei ihrem Wesen und ihrem Ursprung nach ganz verschiedenen Gruppen zu tun haben, hat die gesamte steinzeitliche Forschung Mitteleuropas heute noch weitergebaut.

Von großer Bedeutung für die Weiterentwicklung der Vorgeschichtsforschung Sachsen-Thüringens war die Gründung der „Jahresschrift für die Vorgeschichte der sächsisch-thüringischen Länder", deren erster Jahrgang 1901 erschien. Als Vorläufer zu der Jahresschrift können zwei Hefte der „Mittheilungen aus dem Provinzialmuseum der Provinz Sachsen" betrachtet werden, die 1894 und 1900 herausgegeben worden sind. Neben den Lokalzeitschriften, die sich naturgemäß nur der engeren Heimat widmen konnten, entstand hiermit ein Sammelorgan, das in sich die Forschungsergebnisse der ganzen Provinz Sachsen nebst Anhalts und Thüringens vereinigen wollte. Diese ihre Aufgabe suchte die Jahresschrift durch Aufzählung der Neuerwerbungen, durch Literaturübersichten, Fundbeschreibungen und zusammenfassende Aufsätze zu verfolgen. Mit dem Umzug des hallischen Museums in sein neues Gebäude hörte die Jahresschrift vorläufig auf. Der nachher kommende Krieg machte auch ein weiteres Erscheinen unmöglich. Nach dem Kriege ist von Professor Hahne eine neue Schriftreihe herausgegeben worden: „Veröffentlichungen des Provinzialmuseums zu Halle", die sich ein weiteres Ziel gesteckt haben und neben Aufsätzen und Arbeiten aus dem engeren Arbeitsgebiete des Museums auch solche bringen wollen, die die allgemeinen Fragen der Vorgeschichte behandeln.

Neben der Jahresschrift, die die vorgeschichtlichen Funde und Fragen der ganzen Provinz und Thüringens berücksichtigte, verdienen einige noch bestehende Lokalzeitschriften wegen der in ihnen erschienenen Beiträge zur Vorgeschichte ihres engeren Forschungsgebietes erwähnt zu werden. Die wichtigste Quelle für die Kenntnis der vorgeschichtlichen Verhältnisse der Altmark sind, dank der Forschungsarbeit von Kupka, die „Beiträge zur Geschichte, Landes- und Volkskunde der Altmark", herausgegeben von dem Altmärkischen Museumsverein zu Stendal; außerdem enthalten auch die „Jahresberichte des altmärkischen Vereins für vaterländische Geschichte zu Salzwedel" mehrere Beschreibungen altmärkischer Funde. In der „Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte und Altertumskunde" in Wernigerode sind die meisten der für die Harzgegend eigenartigen, früheisenzeitlichen Steinkistengräber mit Hausurnen und die mit ihnen verbundenen Fragen behandelt worden; die namhaftesten Mitarbeiter dieser Zeitschrift waren Höfer und Becker. Die „Abhandlungen und Berichte aus dem Museum für Natur- und Heimatkunde und dem naturwissenschaftlichen Verein in Magdeburg" haben einige vorgeschichtliche Abhandlungen geliefert, ebenso das

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Montagsblatt, Wissenschaftliche Wochenbeilage der Magdeburgischen Zeitung"; die in der letzteren Zeitschrift sind meistens volkstümlicher Art. Die Mansfelder Gegend hatte in Größler ihren bedeutendsten Erforscher; ein großer Teil seiner wissenschaftlichen Arbeiten sind in „Mansfelder Blätter, Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld in Eisleben" erschienen. In den „Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Naturwissenschaft in Sangerhausen" beschreibt Krieg einige vorgeschichtliche Funde dieses Kreises. Die Funde aus Mühlhausen und Umgegend sind größtenteils in „Mühlhäuser Geschichtsblätter, Zeitschrift des Mühlhäuser Altertumsvereins", von Sellmann veröffentlicht. Von thüringischen Zeitschriften, die auch für die Vorgeschichtsforschung in Betracht kommen, sind zu nennen: „Zeitschrift des Vereins für thüringische Geschichte und Altertumskunde", im Verlag von Gustav Fischer in Jena, „Mitteilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde in Erfurt" mit Zschiesche als Mitarbeiter auf dem vorgeschichtlichen Gebiete und „Mitteilungen für Gothaische Geschichte und Altertumsforschung" mit Beiträgen von Florschütz. Eine ähnliche Bedeutung wie die, welche die Stendaler Beiträge für Altmark haben, besitzen für Sachsen-Altenburg die „Mitteilungen der Geschichts- und Altertumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes"; die vorgeschichtlichen Funde dieses Teiles von Thüringen sind hier von Amende beschrieben und zusammengestellt worden.

Um den bei einer gründlicheren wissenschaftlichen Tätigkeit sehr fühlbaren Mangel an einer Zusammenstellung der verstreuten Funde Thüringens zu beseitigen, hatte die historische Kommission der Provinz Sachsen schon 1895 durch einige mit der Vorgeschichte Thüringens vertraute Mitglieder die Arbeit in Angriff genommen, alle zugänglichen Funde aus diesem Gebiet aufzuzeichnen und in eine Karte einzutragen. Diese Arbeit wurde 1909 durch Götze, Höfer und Zschiesche zu Ende geführt. In diesem Jahre erschien das für das Studium der Thüringischen Vorgeschichte außerordentlich wichtige Quellenwerk „Die vor- und frühgeschichtlichen Altertümer Thüringens" mit einer im großen Maßstab gehaltenen Fundkarte. Nebst Thüringen, dessen Grenzen mehr geographisch als politisch gedacht sind, wird auch der südliche Teil der Provinz Sachsen berücksichtigt. Die Funde sind politisch-geographisch nach den Kreisen bzw. den Ortschaften geordnet; innerhalb jedes Ortes sind sie zeitlich getrennt. Als Einleitung ist eine von Götze verfaßte, allgemein orientierende Darstellung der Vor- und Frühgeschichte Thüringens beigefügt. Das Werk schließt mit einer sehr umfangreichen Literaturzusammenstellung von Höfer. Als Ergänzung hierzu hat Mötefindt die vorgeschichtlichen Funde aus einigen thüringisch-sächsischen Privatsammlungen veröffentlicht (Z. f. E. Bd. 46, 1914, S. 662—669 u. Bd. 49, S. 109—125, 1917).

Eine kurze Übersicht der Vorgeschichte Thüringens hatte Götze schon 1903 bei der Hauptversammlung des „Gesamtvereins der deutschen Ge-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

schichts- und Altertumsvereine" in Erfurt gegeben (Korrbl. Ges. Ver. 1904, S. 61—68). Bei derselben Gelegenheit erschien eine Schrift von Höfer, „Archäologische Probleme in der Provinz Sachsen" worin der Verfasser als erster den Versuch unternimmt, die vorgeschichtlichen Verhältnisse der Provinz nach dem Gesichtspunkt der damals neuen, hauptsächlich durch Kossinna vertretenen Siedlungsarchäologie zusammenzufassen. Nach zwanzigjähriger Forschung ist natürlich vieles überholt worden, aber als die bis jetzt einzigen Gesamtübersichten der Vorgeschichte Sachsen-Thüringens besitzen sie beide, die Götzesche wie die Höfersche, zur Einführung immer noch ihren Wert.

Als Ergänzung zu den genannten Übersichten kann der von Hahne zu der Neueröffnung des Provinzialmuseums zu Halle 1918 verfaßte Führer genannt werden, der unter Hinweis auf die im Museum ausgestellten Gegenstände und durch eine kurze Beschreibung der verschiedenen Kulturgruppen dem Besucher ein lebendiges Bild der Kulturentwicklung in der Provinz Sachsen gibt.

Von Übersichten und Fundzusammenstellungen einzelner Gebiete, zu welchen auch einige Museumsführer und -kataloge gerechnet werden können, sind zu erwähnen: Mötefindt, „Übersicht über die Vor- und Frühgeschichte der Grafschaft Wernigerode" (Z. Harzver. Bd. 50, S. 1—26, 1917); diese Übersicht ist aber eher eine ganz allgemeine Charakterisierung der vorgeschichtlichen Kulturerscheinungen Mitteldeutschlands, als eine Darstellung der Vor- und Frühgeschichte des durch den Titel bezeichneten Gebietes, ein Umstand, der den Wert des Aufsatzes sehr vermindert. In einem Aufsatze betitelt: „Die vorgeschichtliche Besiedelung der Umgegend von Blankenburg" (Z. harzver. Bd. 46, S. 66—69, 1913) hat Höfer eine zeitlich geordnete Fundzusammenstellung für diese Gegend geliefert, ohne jedoch auf den Vorgang der Besiedelung einzugehen. Als Einleitung zu dem „Führer durch die vorgeschichtliche Abteilung des Städtischen Museums zu Halberstadt" 1913 gibt Bärthold eine kurze Übersicht der Kulturentwicklung im Harzgau. In dem „Führer durch das Städtische Museum für Natur- und Heimatkunde zu Magdeburg" behandelt Hahne die vorgeschichtliche Abteilung (auch abgedruckt im Mont.-Bl. 1910, Nr. 30). Eine Sonderstellung nimmt der von Höfer und Merckel zusammengestellte „Katalog des Altertumsmuseums der Stadt Bernburg" 1911 ein; sämtliche Funde der bedeutenden Bernburger Sammlung werden hier kurz beschrieben und abgebildet, kurze Fundangaben mit Literaturhinweisungen sind auch beigefügt; hierdurch bekommt dieser Katalog einen nicht geringen wissenschaftlichen Wert. Seelmann hat in den „Beiträgen zur Vorgeschichte Dessaus und seines Weichbildes" 1901 einen Teil von Anhalt vorgeschichtlich behandelt. In der „Geschichte des Saalkreises" (Halle a. S. 1912) gibt der Verfasser, Schultze-Gallera, neben den allgemeinen Kulturbildern, die er entwirft, dankenswerte Zusammenstellungen der vorgeschichtlichen Funde des genannten Kreises; für die nachchristliche

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Zeit stützt er sich aber hauptsächlich auf historische Nachrichten; als Nichtprähistoriker sind ihm auf dem vorgeschichtlichen Gebiete einige Fehlschlüsse unterlaufen. In der Arbeit „Zur Prähistorie Nordwestsachsens" von Carl Herm. Jacob (Abh. d. D. Akad. d. Naturf., Halle, Bd. 94, Nr. 2, S. 113—232, 1911) werden mehrere Funde aus den angrenzenden Teilen der Provinz Sachsen berücksichtigt. Die geschlossenen vorgeschichtlichen Funde aus der Mansfelder Gegend und deren Nachbarkreisen, Querfurt und Sangerhausen, sind von Größler zusammengestellt und beschrieben worden (Jahresschr. Bd. 1, S. 125—244, 1902 und Bd. 3, S. 97—107, 1904), ebenso die vorgeschichtlichen Gräber und Funde im Amtsbezirk Burgscheidungen (Kreis Querfurt) (Mitt. Halle. H. 2, S. 70—104, 1900, Jahresschr. Bd. 1, S. 88—116, 1902 und Bd. 3, S. 107—129, 1904). Die Naumburger Gegend wird von C. Herrmann in einer populären Darstellung behandelt („Vor- und Frühgeschichte von Naumburg und Umgebung", Naumburg 1912). Als Beigabe zur „Geschichte der Stadt Erfurt" von Beyer und Biereye hat Zschiesche eine allgemeine Übersicht über „Das vorgeschichtliche Erfurt und seine Umgebung" mit Erwähnung der wichtigsten Funde und Fundstellen gegeben. Wissenschaftlich wertvoll ist die eingehende Beschreibung der vor- und frühgeschichtlichen Funde der Grafschaft Camburg, die Eichhorn in der Z. f. thür. Gesch. (N. F. Bd. 14, S. 97—144 und 269—330, 1903/04 und Bd. 17, S. 81—176, 1906) veröffentlicht hat. Über die umfangreichen Ausgrabungen, die Klopfleisch seinerzeit in dieser Gegend machte, wird hier ausführlich berichtet, die Einzelfunde werden aufgezählt und beschrieben und zum Schluß bringt der Verfasser eine kurze Übersicht der Besiedelung, die durch eine Fundkarte erläutert wird. Ein Überblick über die vorgeschichtlichen Sammlungen des Städtischen Museums zu Weimar, das eine große Zahl schöner Funde aus Thüringen, besonders aus dem Weimarischen Gebiete besitzt, gibt der von Möller herausgegebene Führer dieses Museums (2. Aufl. 1918); entsprechend den beiden Arbeitsgebieten des betreffenden Museums wird das Hauptgewicht auf zwei Sondergebiete der vorgeschichtlichen Forschung gelegt, auf die ältere Steinzeit, im Anschluß an die reichen Funde aus den paläolithischen Fundstätten des Ilmtales, und auf die vorgeschichtliche Technik. Zur Kenntnis der Vorgeschichte in Sachsen-Altenburg hat Amende zwei sehr beachtenswerte Arbeiten geschrieben: „Vorgeschichte des Altenburger Landes" (Mitt. d. Naturforsch. Ges. zu Altenburg, N. F. Bd. 16, S. 1—40, 1919) und „Führer durch die vorgeschichtliche Sammlung des Altenburger Heimatmuseums, zugleich eine Vorgeschichte des Altenburger Landes" (Mitt. Altenburg, Bd. 13, S. 107—206, 1922). Beiden Arbeiten sind mehrere Tafeln mit guten Abbildungen beigefügt. Die erste, mehr wissenschaftlich gefaßt, legt das Hauptgewicht auf die Beschreibung der Funde unter Angabe der Fundstellen, in der zweiten, die für ein breiteres Publikum bestimmt und als eine Erweiterung der ersteren zu betrachten ist, ist die Darstellung der Kultur-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

formen mehr allgemein gehalten; beide geben ein gutes Bild der Besiedelung von Sachsen-Altenburg in vorgeschichtlicher Zeit. Eine allgemeine, für Laien bestimmte, in der Klarheit ihres Anschauungsmateriales kaum genügende Darstellung der Vorgeschichte bietet, mit besonderer Berücksichtigung der thüringischen Verhältnisse, die Schrift von Max Wilcke, „Die Bewohner Ostthüringens in vorgeschichtlicher Zeit im Lichte der allgemeinen Vorgeschichte und nach heimischen Funden" (Zeitz, Sis-Verlag, 1921, 79 S.). Die Schrift ist aus einigen Vorträgen im Zeitzer Altertumsverein entstanden; die Vortragsform ist auch in dem Buche erhalten. Hieraus ist wohl zu erklären, daß die Bronze- und Eisenzeit gegenüber der älteren und jüngeren Steinzeit etwas zu kurz berücksichtigt worden ist. Zuletzt sei noch ein kurzer Aufsatz „Zur Vorgeschichte des Herzogtums Meiningen (Franken)" von G. Jakob-Bamberg erwähnt (N. Beitr. Meiningen, 14. Lief., 1899); in demselben Heft werden sieben Tafeln meiningischer Funde mit Erläuterungen veröffentlicht. In diesem Zusammenhang sei auch an das Tafelwerk „Tafeln zur Vor- und Frühgeschichte Thüringens", Jena 1910, gedacht, wo G. Eichhorn auf sechs großen Lichtdrucktafeln die wichtigsten Fundstücke des Germanischen Museums zu Jena abgebildet hat.

## Ältere Steinzeit.

Im Vordergrund der paläolithischen Forschung in Sachsen-Thüringen stehen die Fundstätten des Ilmtales, Taubach, Ehringsdorf und Weimar. Angeregt durch die zahlreichen Funde menschlicher Geräte, die besonders in den Travertinen bei Ehringsdorf zutage getreten sind, haben sich mehrere Forscher daran beteiligt. Eine groß angelegte Untersuchung fingen 1905 Hahne und Wüst an, der erste als Prähistoriker, der letztere als Geologe und Paläontologe. Zusammenfassendes darüber ist noch nicht erschienen. Die bisherigen Ergebnisse sind in mehreren kleinen Mitteilungen und Vortragsreferaten veröffentlicht worden. Von diesen seien als die wichtigsten hervorgehoben: Hahne und Wüst, „Die paläolithischen Fundschichten und Funde der Gegend von Weimar" (Centr.-Bl. f. Min. 1908, S. 197—210) und „Die Fundstätten von Weimar, Ehringsdorf und Taubach auf Grund eigener Grabungen" (Bericht über die Prähistoriker-Versammlung zur Eröffnung des anthropologischen Museums zu Köln, 1907, S. 75—86) mit einer umfangreichen Zusammenstellung der einschlägigen Literatur. Nach Hahne gehört die Hauptfundschicht in eine obere Fazies des Mousteriens mit Annäherung an das Aurignacien; Wüst verlegt diese Stufe an das Ende der dritten Eiszeit und läßt sie zum Teil in die folgende Interglazialzeit übergehen. Ihnen gegenüber stehen andere Forscher: R. R. Schmidt, der die Altersfrage sehr eingehend erörtert hat und in bezug auf die geologische Zeitstellung in der Hauptsache mit Wüst übereinstimmt, sieht in der Taubach-Ehringsdorfer Industrie typische Acheuléenarbeiten (Korrbl. f. Anthr. 1912, S. 57—60).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wiegers ist in einer umfangreichen Arbeit: „Die diluvialen Kulturstätten Norddeutschlands und ihre Beziehungen zum Alter des Löß" (P. Z. Bd. 1, S. 1—36, 1909) auch auf diese Frage eingegangen. Nach ihm gehören Taubach und Ehringsdorf zum Chelléen oder Frühacheuléen, die er in das letzte Interglazial verlegt. Schließlich sei noch ein Vortrag von E. Weerth genannt, wo dieser Forscher die Kultur der genannten Fundstellen in die von Hauser aufgestellte Stufe von La Micoque einreiht („Über die paläolithischen Fundstätten der Gegend von Weimar", Z. f. E. Bd. 48, S. 119—128, 1916). Mit der Auffassung von Hahne stimmt die von M. Verworn überein (Korrbl. f. Anthr. 1908, S. 9—10). Die an die Travertinlager des Ilmtales anknüpfenden geologischen Fragen sind auf der siebenten Tagung der Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte in Berlin 1922 von Heß von Wichdorff erörtert worden („Mannus", Erg.-Bd. 3, 1923, S. 12—23); seiner Ausführungen gemäß sind die Ilmtravertine in der letzten norddeutschen Interglazialperiode entstanden und reichen bis in die letzte Eiszeit Norddeutschlands, die in diese Gegenden von Thüringen nicht mehr vorgedrungen ist. Das in den Museen zu Jena und Weimar aufbewahrte Material von Taubach ist in einem von G. Eichhorn herausgegebenen Tafelwerk auf 39 Lichtdrucktafeln abgebildet; jedes Fundstück ist mit einer kurzen Beschreibung versehen („Die paläolithischen Funde von Taubach in den Museen zu Jena und Weimar", Jena 1909). In der Z. f. E. Bd. 49, S. 65—85, 1917 hat Pfeiffer „die Feuersteinwerkzeuge aus dem Fundplatz der Ehringsdorfer Unterkiefer" nach Typen und nach ihrer technischen Verwertbarkeit behandelt. Betreffs der Kulturstufe kommt er zu demselben Ergebnis wie Hahne und schlägt die Benennung „Taubach- oder Ehringsdorfer Mousterien" vor.

Durch die in Ehringsdorf gefundenen menschlichen Skelettreste ist die Bedeutung der Ilmtaler Fundstätte erhöht worden. Der erste Fund, der Unterkiefer eines Erwachsenen, wurde 1914 gemacht; der zweite, mehrere Teile eines kindlichen Skeletts, die nur 25 m vom vorigen entfernt lagen, stammen aus dem Jahre 1916. Beide Funde sind von Hans Virchow bearbeitet und in einer großzügigen Monographie veröffentlicht worden („Die menschlichen Skelettreste aus dem Kämpfeschen Bruch im Travertin von Ehringsdorf bei Weimar", Jena 1920). Die Fundstücke sind auf 8 Lichtdrucktafeln in natürlicher Größe, zum Teil nach Röntgenaufnahmen, abgebildet. Die mit großer Vorsicht und Zurückhaltung ausgesprochenen Ergebnisse faßt der Verfasser in folgenden Punkten zusammen: „Die Ehringsdorfer Unterkiefer sind der Neanderthalrasse zuzuschreiben. Dem Kinde kann das Alter von 10 Jahren zuerteilt werden, der Erwachsene ist nicht senil. Einige Merkmale an dem Kiefer des Erwachsenen scheinen für weibliches Geschlecht zu sprechen. Die Wahrscheinlichkeit spricht für eine engere (Stammes-, Familien-) Gemeinschaft. Die Menschen, von denen Skeletteile in Ehringsdorf gefunden worden sind, sind wahrscheinlich die Träger der Ehringsdorfer Kultur."

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Eine mit Taubach-Ehringsdorf gleichalterige und in der Kultur gleichartige Fundstelle ist Rabutz bei Halle. Die von der Landesanstalt für Vorgeschichte 1914 angefangene Untersuchung wurde leider durch den Krieg unterbrochen. Die Kulturhinterlassenschaft ist ziemlich spärlich. Wichtige Ergebnisse gaben aber die botanischen und paläontologischen Untersuchungen (Weber, „Der Aufbau, die Flora und das Alter des Tonlagers von Rabutz" und Soergel: „Der Rabutzer Beckenton. Geologie, Paläontologie, Biologie". Veröffentl. Halle, Bd. 1, H. 4, 1921). Die geologische Zeitstellung von Rabutz ist auch von Bayer behandelt worden („Mannus", Bd. 13, S. 67—75, 1921). Andere schon länger bekannte paläolithische Fundstellen in der Provinz Sachsen sind: Hundisburg bei Neuhaldensleben (Z. f. E. S. 275—284, 1905, Favreau, und ebendort S. 915—920, Wiegers) und Osterode am Gr. Fallstein (Z. f. E. 1908, S. 543—547, Wiegers). Eine kurze Besprechung der genannten Fundstellen gibt Wiegers in der Z. f. E. 1907, S. 718—729.

Ganz neuerdings ist eine Arbeit erschienen, die die Kenntnis der paläolithischen Kultur Mitteldeutschlands einen bedeutenden Schritt weitergeführt hat (Hans und Richard Lehmann, „Die ältere Steinzeit Mitteldeutschlands", „Mannus", Bd. 13, S. 269—308, 1922). Von den Verfassern sind 3 neue Fundstellen entdeckt worden, die sich durch ihr Verhältnis zu den diluvialen Flußterrassen geologisch bestimmen lassen — Wangen im Unstruttal und Köchstedt und Wettin nicht weit von Halle. Die Schotterterrasse bei Wangen, wo Artefakte angetroffen wurden, ist in der ersten Hälfte der ersten Interglazialzeit entstanden; somit stellen die hier gemachten Funde die ältesten Zeugen menschlichen Daseins in Mitteldeutschland dar, möglicherweise gleichalterig mit dem Unterkiefer von Mauer; in die zweite Hälfte der ersten Interglazialzeit fallen die Köchstedter und Wettiner Funde, die zeitlich gleichgestellt werden mit den Funden von Hundisburg und Markkleeberg. Die Fundstelle von Ehringsdorf und Rabutz gehören nach Lehmann in die zweite Interglazialzeit. Die Verfasser sehen in dem mitteldeutschen Paläolithikum eine selbständige Fazies der Kultur der älteren Steinzeit, welche in das auf typologische Gründe aufgebaute französische System nicht eingeordnet werden kann oder darf. Die verschiedenen Stufen müssen demnach nach deutschen Fundorten genannt werden; vorgeschlagen werden: 1. Stufe von Wangen und 2. Stufe von Wettin — erstes Interglazial, 3. Stufe von Weimar — zweites Interglazial. Die genannten drei Stufen gehören dem Altpaläolithikum an. Zwischen der Weimarer Stufe und den nächstfolgenden Kulturen in unserem Gebiete, die erst der mittleren Steinzeit zugerechnet werden können, klafft eine Lücke, die durch das Vordrängen der Eismassen der dritten Eiszeit entstanden ist. Die jungpaläolithischen Stufen, die in die dritte Eiszeit fallen, sind erst in Süddeutschland zu finden. Wie weit die hier kurz wiedergegebenen Ausführungen durch die wissenschaftliche Kritik bestätigt oder widergelegt werden, muß abgewartet werden. Jedenfalls bringt die Arbeit durch ihre

Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

neuen Gesichtspunkte einen wertvollen Beitrag zur Lösung der paläolithischen Probleme Mitteldeutschlands.

## Mittlere Steinzeit.

Eine für die Kenntnis des nord- und mitteldeutschen Frühneolithikums sehr wichtige Fundstätte ist die bei Calbe an der Milde in der Altmark. Die Bearbeitung der auf dieser Fundstätte gemachten Funde verdanken wir in erster Linie P. Kupka, der seine Ergebnisse hauptsächlich in folgenden Schriften niedergelegt hat: „Das Campignien im nordeuropäischen Glazialgebiet" (Z. f. E. 1907, S. 192—244), „Das Frühneolithikum in der Altmark" (Stend. Beitr. Bd. 2, S. 245—262, 1908) und als Erweiterung zu der letzteren „Altsteinzeitliches" (ebendort Bd. 3, S. 223—234). Weiter sind zu erwähnen: „Das Campignien von Calbe a. d. Milde und seine Bedeutung für das deutsch-nordische Mesolithikum" (Stend. Beitr. Bd. 4, S. 269—281, 1919) und „Zur Gliederung des heimischen Mesolithikums" (ebendort, Bd. 4, S. 321—334, 1920). Während der Verfasser in den beiden erstgenannten Arbeiten sich hauptsächlich mit der Beschreibung der Fundstätten beschäftigt, behandelt er in dem letzteren die Kultur- und Zeitstellung derselben. Außerdem gibt er, wie schon aus den Überschriften hervorgeht, Ausblicke über verwandte Erscheinungen in ganz Nord- und Mitteldeutschland.

Die Fundstelle liegt südöstlich von dem Städtchen Calbe a. d. Milde in einem umfangreichen Sumpfgebiet, das von der Milde umflossen wird. Die ersten Funde wurden schon am Ende der achtziger Jahre gemacht. Es waren knöcherne Harpunspitzen und Feuersteinklingen, die mit Elchknochen zusammen unter einer Torfdecke im „Schlick" lagen; die später gesammelten Funde fanden sich auf den Rändern des Moores, und zwar sowohl auf dem Westufer als auf dem Ostufer. Ein Einschnitt in das Fundgelände auf dem Ostufer ergab eine 20—30 cm mächtige Schicht humösen Sandes, auf die eine stärkere Lage feinkörnigen, gelblichen Sandes folgte. Am Fuße der Böschung nahm die Deckschicht eine etwas größere Mächtigkeit und mehr moorigen Charakter an. Die Geräte lagern anscheinend auf der Sandschicht, aus der sie der Pflug an die Oberfläche befördert („Das Frühneolithikum usw." S. 246). Der Hauptteil des Fundmaterials, das größtenteils im Museum zu Stendal aufbewahrt wird, besteht aus Feuersteingegenständen, und zwar kommen alle die für das mitteldeutsche Frühneolithikum charakteristische Typen vor: Kernbeile und Spalter, querschneidige Pfeilspitzen, Schaber und Kratzer, verschiedene Spitzen, z. T. mit Einkerbungen für die Schäftung, Bohrer und anderes; mikrolithische Spitzen sind auch gefunden worden. Aus Knochen kommt nur ein Gerättypus vor — schmallanzettliche Harpunen mit Kerben nur an der einen Kante. Auf Grund typologischer Erwägungen wird Calbe a. d. Milde zeitlich mit Maglemose gleichgestellt (Stend. Beitr. Bd. 2, S. 243 f.).

Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Ein zweiter mit Calbe gleichartiger aber etwas jüngerer Fundort in der Altmark, den Kupka mit den dänischen Muschelhaufen vergleicht, liegt bei Arneburg (Stend. Beitr. Bd. 3, S. 223 u. f., Salzwedeler Jahresber. 1907, S. 151 u. f.).

Über eine im Westhavelland gefundene Renntierhornwaffe berichtet Brögger in der P. Z. Bd. 2, S. 39—45, 1910. In dem Haveltone sind mehrfach bearbeitete Stücke von Renngeweih angetroffen worden, die die ältesten menschlichen Geräte Nordeuropas darstellen und die Kossinna mit dem westeuropäischen Magdalénien gleichsetzt (vgl. Kossinna, Die Indogermanen I, Mannusbibl. Nr. 26, S. 9—13, 1921). Einige Fundorte für mikrolithische Feuersteinspitzen aus Thüringen erwähnt Auerbach („Mannus", Bd. 2, S. 174—176, 1910). Die Feuersteinschlagstätte bei Kösen, Kr. Naumburg, wo Zschiesche nur Abschläge gefunden hat (Jahresschr. Bd. 3, S. 9 u. f.), hat später auch eine typische Tardenoisienspitze geliefert.

## Jüngere Steinzeit.

Seitdem Klopfleisch im vorigen Jahrhundert die erste Untersuchung über die steinzeitliche Tonware Sachsen-Thüringens machte, hat das Studium der Steinzeit, in erster Linie der steinzeitlichen Keramik, im Vordergrund gestanden. Auf Grund der Einteilung von Klopfleisch konnte Götze 1891 den schnurkeramischen Kulturkreis feststellen. Weiter beschrieb derselbe Forscher 1892 „Den Bernburger Typus" (Z. f. E. Verh. 1892, S. 184—188) und 1900 „Die Kugelamphorengruppe" (Z. f. E. 1900, S. 155—177). Die Behandlung der reichen und eigenartigen Funde von Rössen veranlaßte die Aufstellung des Rössener Typus (Z. f. E. Verh. 1900, S. 237—253). Die provinzialsächsischen und thüringischen Funde der Glockenbechergruppe sind von Größler in der Jahresschr., Bd. 8, S. 1—86, 1909, zusammengestellt worden. Zu diesen Gruppen mit größerem Verbreitungsgebiet kommen andere mehr lokalen Charakters, so die Walternienburger und Molkenberger Gruppen und die Schönfelder Gruppe. Die neuesten Ergebnisse auf dem Gebiete der Steinzeitforschung geben einige bedeutungsvolle Übersichten und Zusammenstellungen, die in den allerletzten Jahren erschienen sind. Hier ist vor allem zu erwähnen das Kapitel „Steinzeit" in Kossinnas „Die deutsche Vorgeschichte eine hervorragend nationale Wissenschaft" (Mannusbibl. Nr. 9, 3. Aufl., 1921) — eine in gedrängter Form gegebene Übersicht der steinzeitlichen Kulturen, wo zum ersten Male die gesamten steinzeitlichen Probleme unter dem Gesichtspunkt der Siedelungsarchäologie zusammengefaßt werden. Hierdurch ist das bis dahin ziemlich bunte aber starre Bild der steinzeitlichen Kulturen Mitteldeutschlands mehr lebendig gemacht worden, als frühere hauptsächlich auf stilistische und chronologische Einzelfragen beschränkte Untersuchungen es machen konnten. Auf die Auffassung von Kossinna stützt sich z. T. Åberg in einer umfangreichen Arbeit: „Das nordische Kulturgebiet in

Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Mitteleuropa zur jüngeren Steinzeit" (Uppsala 1918), das eine ausführliche typologische und siedlungsarchäologische Übersicht der einzelnen Beiltypen und der dem nordischen Kulturkreis zugehörigen keramischen Stilgruppen gibt. In „Stand und Aufgaben der neolithischen Forschung in Deutschland" (VIII. Bericht der röm.-germ. Komm. 1917, S. 30—82) weist Schumacher auf die Hauptprobleme der deutschen Steinzeitforschung unter besonderer Berücksichtigung der neuesten Funde und Entdeckungen hin. Eine ins genaueste gehende Zusammenstellung der steinzeitlichen Trichterbecher, Kragenfläschchen und Kugelflaschen, deren Fundorte und Verbreitungswege auf drei Übersichtskarten dargestellt werden, ist von Kossinna in „Mannus", Bd. 13, S. 13—40, 143—165 u. 239—268 gemacht worden.

An diese zusammenfassenden Arbeiten reiht sich eine große Zahl Einzeluntersuchungen.

Als Ergänzung zu der Arbeit von Krause und Schoetensack von 1893 über die megalithischen Denkmäler der Altmark (Z. f. E. 1893, S. 105—170), hat Blasius einige Untersuchungen derselben Denkmälergruppe, z. T. in denselben Gebieten, veröffentlicht: „Die megalithischen Grabdenkmäler bei Neuhaldensleben" (13. Jahresber. Braunschweig 1901), „Die megalithischen Grabdenkmäler im westlichen Teile des Kreises Salzwedel in der Altmark" (ebendort 1904), „Megalithische Denkmäler der Altmark zwischen Neumühle und Melling im Westen und Immekath im Osten" (ebendort 1904) und „Führer zu den megalithischen Grabdenkmälern im westlichen Teile des Kreises Salzwedel" (Salzwedeler Jahresber. Bd. 31, S. 95—114, 1904).

Drei größere Hügelausgrabungen sind zu erwähnen, die wichtige stratigraphische Belege für die relative Chronologie der mitteldeutschen Steinzeitkeramik gegeben haben; zwei von diesen, der Hügel bei Baalberge und der bei Pohlsberg, liegen in Anhalt, der dritte, der Derfflinger Hügel, bei Kalbsrieth in der Allstedter Exklave von Sachsen-Weimar. In dem vom Höfer ausgegrabenen Baalberger Hügel wurden Gräber dreier verschiedener steinzeitlichen Kulturgruppen gefunden: Zu unterst ein großes Steinplattengrab mit einem Henkelkrug und einem Henkeltöpfchen, beide unverziert; seitwärts von diesem, etwa in gleicher Höhe befand sich ein zweites Grab ebenfalls aus Steinblöcken hergestellt und durch eine mit Ausschnitt versehene Steinplatte in zwei Kammern geteilt. Die innere Kammer enthielt zwei gut erhaltene Kugelamphoren, die äußere ein Gefäß vom Bernburger Stil. In einer etwas höheren Lage wurde eine kleine Steinkiste mit schnurverzierten Gefäßen gefunden. Außerdem kamen einige frühbronzezeitlichen Nachbestattungen vor (Jahresschr. Bd. 1, S. 16—49, 1902).

Fast ähnlich lagen die Verhältnisse in dem ebenfalls von Höfer untersuchten Pohlsberger Hügel bei Latdorf (Jahresschr. Bd. 4, S. 63—101, 1905). Auch hier fand sich in der Mitte des Hügels ein großes Steinplattengrab mit

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

einem Henkelkrug desselben Typus wie im Baalberger Hügel. Der Hügel enthielt außerdem Gräber mit Kugelamphoren, Bernburger- und Schnurkeramik, weiter einige Steinkisten aus der frühen Bronzezeit.

Ein südliches Gegenstück zu diesen beiden bildet der Derfflinger Hügel, von A. Möller ausgegraben und beschrieben („Der Derfflinger Hügel bei Kalbsrieth", Jena 1912). Der Hügel, der eine längliche Form hatte und von Osten nach Westen gerichtet war, bestand aus einem westlichen Kern, der von einer Steinkiste aus kleinen Sandsteinplättchen überdeckt war. Der Kern war über ein in den festen Felsboden eingegrabenes Grab aufgeschüttet, das ein Skelett in hockender Stellung mit einem Feuersteinmesser als einzige Beigabe enthielt. Am Rande der Steinschicht, z. T. unter, z. T. über derselben — im ersteren Falle war die Steinschicht zerstört — befanden sich ebenfalls drei Hockerskelette, wovon das eine einen Schnurbecher und eine Streitaxt, das zweite ein dicknackiges Feuersteinbeil bei sich hatte; das dritte war ohne Beigaben. Östlich von dem Kern, aber sich daran anschließend, stand ein dolmenartiger Aufbau, der eine vierhenkelige unverzierte Amphore und eine kleine Schale mit Griffhenkel enthielt. Weiter östlich, dicht dabei, war eine große Steinkiste mit Kugelamphoren aufgebaut. Weiter waren in dem Hügel mehrere spätere Bestattungen vorhanden — aus der Latène- und Merowingerzeit und aus dem Mittelalter. Aus den vermeintlichen stratigraphischen Verhältnissen der steinzeitlichen Gräber zieht Möller die chronologische Schlußfolgerung, die Bestattungen mit Schnurkeramik seien älter als das Kugelamphorengrab. Diese Schlußfolgerungen stehen aber im Widerspruch zu dem von Höfer aus den Baalberger- und Pohlsberger Hügeln gewonnenen Ergebnisse. Der Widerspruch ist aber auf zwei unrichtige Annahmen von Möller zurückzuführen. Die drei Gräber der Schnurkeramik am Rande der Steinschicht betrachtet Möller zwar als Nachbestattungen, aber nur in den älteren westlichen Teil des Hügels, und also als älter denn den Gesamthügel. Hierzu liegt aber kein zwingender Grund vor; sie können ebenso gut erst dann beigesetzt sein, als der ganze Hügel hergerichtet worden war. Weiter beurteilt er die in dem Dolmenbau gefundenen Gefäße als Schnurkeramik, was sich nach neueren Untersuchungen als unrichtig gezeigt hat. Sie gehören einer neu aufgestellten Keramikgruppe an, die die „nordische" genannt worden ist. Zu derselben Gruppe gehören auch die in den Hauptgräbern der Baalberger- und Pohlsberger Hügel gefundenen Henkelkrüge. Welches von den beiden Gräbern in dem östlichen, nachträglich zugekommenen Teil des Derfflinger Hügels, der Dolmenbau und das Kugelamphorengrab, das ältere ist, ist stratigraphisch nicht zu bestimmen. Da aber der stratigraphische Aufbau sowohl des Baalberger- als des Pohlsbergerhügels bestimmt dafür spricht, daß die Gräber mit den Henkelkrügen älter als die Kugelamphorengräber sind, so ist man auch berechtigt, dasselbe für das gleichartige Grab des Derfflinger Hügels anzunehmen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wichtige Ergebnisse haben auch die in den letzten Jahren von der Landesanstalt für Vorgeschichte zu Halle auf dem Rössener Gräberfeld vorgenommene Ausgrabungen gebracht. Zu den altbekannten Funden [1]), die Götze 1900 behandelte, ist eine große Anzahl neuer hinzugekommen, über welche ein vorläufiger Bericht in Mannus Bd. 11 u. 12, S. 309—337, 1920, erschienen ist (Niklasson). Schon Götze hatte gezeigt, daß in Rössen zwei verschiedene Gräbertypen vorlagen, die Skelettgräber und die Brandgräber, die mit verschiedenartigen Beigaben ausgestattet waren. Durch die neueren Untersuchungen konnte festgestellt werden, daß die Brandgräber durch die in ihnen gefundene Tonware auf eine Einwanderung von Schlesien zurückzuführen sein, wo in dem Fundort Jordansmühl dieselbe Keramik vorkommt. Auf östlichen Einfluß deutet auch eine dritte Art von Tongefäßen, die unter dem Namen die „nordische Keramik" zusammengefaßt wurde. Die Brandgräber- (Jordansmühler-) und die nordische Keramik wurde auch in Wohngruben gefunden.

In den Mansf.-Bl. Bd. 20, S. 241—247, 1906 berichtet Größler über die Ausgrabung von Rössener Wohngruben in der Flur Helfta (Mansf. Seekr.). Zwei Rössener Gefälle von Hindenburg in der Altmark werden von Höfer in der Jahresschr. Bd. 10, S. 33 u. 35, erwähnt.

Das steinzeitliche Brandgräberfeld von Schönfeld und die dazugehörige Keramik ist von Kupka untersucht und beschrieben worden: „Eine neue spätneolithische Kultur aus der Altmark" (P. Z. Bd. 2, S. 45—51, 1910), „Neue Funde vom spätneolithischen Brandgräberfelde bei Schönfeld, Kr. Stendal" (ebendort, S. 341—347) und „Neolithische Funde von Schönfeld" (Stend. Beitr. Bd. 2, S. 67—70). Kupka sieht in dieser Keramik — große gewölbte Schalen ohne Standflächen mit in senkrechten Bändern geordneten Tiefstich- oder Schnittlinien — eine besondere Art der Bandkeramik, deren Muster in nordischer Technik hergestellt sind. Åberg dagegen, der auch ihre Entstehung behandelt hat („Zur Entstehung der Keramik vom Schönfelder Typus", Halle 1916 und „Studien über die Schönfelder Keramik, die schwedische Bandkeramik und die jütländische Obergrabkeramik", Veröffentl. Halle, H. 3, S. 1—16, 1918) leitet sie aus typologischen und technischen Gründen aus der westdeutschen Megalithkeramik her, möglicherweise unter Einfluß der Bandkeramik. Für die nordische Herkunft sprechen auch die dabei gefundenen dicknackigen, schmalschneidigen Feuersteinbeile. In einer späteren Arbeit („La civilisation énéolithique dans la Péninsule Ibérique", Uppsala 1921, S. 195 bis 198) hat derselbe auch Einflüsse von der spanischen Glockenbecherkultur nachgewiesen; hierdurch wird der Anfang der Schönfelder Keramik ziemlich spät anzusetzen sein. Weitere, in den genannten Arbeiten von Kupka und Åberg nicht erwähnte Fundorte der Schönfelder Keramik sind: Arne-

[1]) Einige ausgewählte Typen sind in P. Z. Bd. 1, 1909, Taf. XI u. XXXVIII in guten Abbildungen wiedergegeben.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

burg. Kr. Stendal und Klein-Ellingen, Kr. Osterburg, (Stend. Beitr. Bd. 3, S. 471 und Bd. 4, S. 312 u. f., Kupka), Neuhaldensleben, Dahldorf und Emden, Kr. Neuhaldensleben (P. Z. Bd. 13 und 14, 1922, S. 158—165, Wiepredht).

In der Jahresschr. Bd. 10, S. 139—166, 1911 berichtet Götze über die Ausgrabung auf dem Gräberfelde bei Walternienburg (Kr. Jerichow I), das die reichverzierte Walternienburger Keramik geliefert hat. Es handelt sich hierbei um Flachgräber mit Leichenbestattung ohne Steinumfassung. Das in den Museen Berlin und Magdeburg aufbewahrte Material sowie das in Privatsammlungen befindliche wird in dieser Arbeit beschrieben, während das hallische Material von Reuß in derselben Zeitschr. Bd. 8, S. 217, 1909 u. Bd. 10, S. 19—20, 1911 veröffentlicht wird. Dem Ornamente nach ist die Walternienburger Keramik als eine Untergruppe der nordischen Tiefstichkeramik aufzufassen, wenn auch die Form wesentlich davon abweicht. Nach der mehr oder weniger ursprünglichen Form der Gefäße unterscheidet Kossinna, der diese Gruppe die „Elbmegalithkeramik" nennt, eine ältere und eine jüngere Stufe („Die deutsche Vorgeschichte"[3], S. 25).

Die „nordische Keramik". Eine altertümlich erscheinende Tonware behandelt Kupka in den Stend. Beitr. Bd. 4, S. 364 u. f. („Die Wurzeln der mitteldeutschen Steinzeittonware"). Es handelt sich hierbei um ziemlich große, geradwandige Becher, die durch Tiefstich und eingeritzte Linien sehr reich verziert sind. Der Verfasser hält diese Keramik für die älteste in Mitteldeutschland und führt verschiedene Fundstellen derselben an. In derselben Arbeit wird auch eine Zusammenstellung einer zweiten, ebenfalls alten Keramikgruppe gegeben, die sich in der Hauptsache mit der von Niklasson[1]) genannten „nordischen Keramik" deckt, und deren Haupttypen eine unverzierte Trichterhalsamphore und ein Henkelkrug sind. In diesen beiden Gruppen, zusammen mit der von Süden kommenden Bandkeramik sieht der Verfasser die drei Komponente, die die mitteldeutsche Steinzeitkeramik d. h. die sächsisch-thüringische Keramik gebildet haben. Die Heimat der oben an zweiter Stelle genannten Gruppe verlegt der Verfasser an die Nordränder der Alpen, wo auch eine ähnliche Keramik vorkommt, während sie Niklasson aus dem Norden herleitet (vgl. „Mannus", Bd. 11/12, S. 329 bis 334). Ein der nordischen Gruppe zugehöriges Grab von Derenburg (Kr. Halberstadt) veröffentlicht Höfer in der Jahresschr. Bd. 10, S. 61 u. f., 1911; das im Grabe gefundene Gefäß schreibt der Verfasser mit Unrecht der frühen Bronzezeit zu.

Einen Sondertypus innerhalb der „nordischen Keramik" bilden die Kannen mit hohem zylindrischen Hals und weitem Bandhenkel; eine Zusammenstellung dieser Kannen findet sich in der angeführten Arbeit von

[1]) Siehe oben S. 245.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Niklasson S. 330 u. f. Einen hier nicht berücksichtigter Fund von Schortewitz, Kr. Cöthen beschreibt W. Götze-Geuz in Anh. Beitr. H. 4, 1913. Eine große Scherbe aus Nietleben b. Halle, verziert durch liegende „Doppelhaken" und Krückenkreuze, dürfte ebenfalls von einer Henkelkanne herrühren (Jahresschr. Bd. 8, 1909, S. 218).

Die Kugelamphorengruppe. In einer Arbeit „Über Kugelamphoren im Anschluß an einen Fund von Hindenburg (Kr. Osterburg) in der Altmark" (Jahresschr. Bd. 10, S. 21—31, 1911) behandelt Höfer die Entstehung dieser Gefäßgruppe. Der Verfasser betrachtet die mitteldeutschen Kugelamphoren als ursprüngliche Typen, die in Mitteldeutdeutschland ohne Beeinflussung von irgendeiner anderen Gefäßgruppe entstanden sind. Die kugelige Form läßt sich aus der tierischen Harnblase erklären, deren Ausgangsteil man um eine Holzröhre legte und mit gedrehtem Darm fest umwickelte. Die Verbindung von Blase und Mundstück wurde durch einen fest anschließenden Überzug von Flechtwerk bedeckt. Ein gemustertes Flechtwerk auf dem Halse des Vorbildes setzen die Nachbildungen auf dem Halse der tönernen Kugelamphore voraus[1]). Bei einigen Kugelamphoren ist die Verzierung durch Schnureindrücke hergestellt. Von diesen ist dann nach Höfer diese Technik auf die sächsisch-thüringische Keramik übergegangen, wo sie die häufigst vorkommende Verzierungsart wird. Die beschriebenen Funde von Hindenburg sind insofern wichtig, als zusammen mit zwei regelrechten Kugelamphoren auch zwei Gefäße gefunden wurden, die in ihrer Form und Verzierung eine Verbindung zwischen der Kugelamphoren- und der Bernburger Gruppe darstellen und dadurch einen Beweis für die Gleichzeitigkeit dieser Gruppen geben.

Von neueren Veröffentlichungen über Kugelamphoren, die nach der genannten Arbeit von Höfer erschienen sind, sind zu nennen: Kupka: „Ein neolithisches Grab von Polkritz, Kr. Osterburg" (P. Z. 1911, S. 250—252 auch Stend. Beitr. Bd. 3, S. 234); derselbe „Eine neue Kugelamphore aus der Altmark" (Döbbelin) (Stend. Beitr. Bd. 4, S. 341 u. f.) mit einer Zusammenstellung der altmärkischen Kugelamphorenfunde; Mötefindt: „Altes und neues über die Kugelamphoren" (Z. f. E. 1915, S. 40—52) — Beschreibung der Funde aus Sittichenbach, Kr. Querfurt, Leinawandung bei Altenburg, Zielitz, Kr. Wolmirstedt und Gardelegen, Kr. Gardelegen; Gandert: „Kugelflaschenfund bei Söllichau, Kr. Bitterfeld" (Mannusbibl. Nr. 22, S. 127 u. f.) und Niklasson: „Fund der Kugelamphorengruppe aus Thüringen" („Mannus" Bd. 16). Vgl. Kossinnas S. 243 aufgeführte Arbeit.

Die Bernburger und Molkenberger Gruppe. Über die Ausgrabung eines großen Ganggrabes von Drosa bei Cöthen in Anhalt berichten Gorges und Seelmann in der Jahresschr. Bd. 4, S. 33—43, 1905. Die

[1]) Eine Bestätigung des Erklärungsversuches von Höfer gibt ein Fund von Dänemark, wo ein mit Flechtwerk umwickeltes Tierhorn gefunden worden ist. (Kossinna, Indogermanen, Mannusbibl. Nr. 26, S. 2.)

Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

9 m lange Grabkammer enthielt eine große Zahl Gefäße des älteren Bernburger Typus nebst Feuersteinabschlägen, dicknackigen Steinbeilen, einem Schieferanhänger und durchbohrten Tierzähnen. Ein Hügel mit großer Steinkammer in der Mitte und mehreren kleinen Steinkisten am Rande in Schortewitz, Kr. Cöthen, ist von W. Götze-Geuz ausgegraben und beschrieben worden (Anh. Beitr. H. 4, 1913); in der Kammer wurde eine kleine Bernburgertasse und in den Kisten einhenkelige Kannen der „nordischen Keramik" gefunden. Eine Doppelkammer, die leider zerstört war, fand sich in Osterode am Fallstein, Kr. Halberstadt. Von dem Inhalt sind nur zwei kleine Bernburger Kummen erhalten (Jahresschr. Bd. 7, S. 25 u. f., 1908, Voges). In Heiligenthal, Mansf. Seekr. ist von Rauch ein Steinkistengrab, das aus kleineren Steinen aufgebaut war, ausgegraben worden. In diesem Grab fanden sich, nebst einem Skelette, mehrere Gefäße des Bernburger Stils, u. a. eine Trommel (Jahresschr. Bd. 10, 1911, S. 80—83).

Die ergiebigste Fundstelle der Molkenbergergruppe in der Provinz Sachsen ist das Gräberfeld bei Tangermünde in der Altmark. Die hier gemachten Funde haben zuerst eine allgemeine Behandlung von Hartwich erfahren („Über die bei Tangermünde gefundenen Tongefäße und Scherben der jüngeren Steinzeit". Salzwedeler Jahresber. Bd. 27, S. 147—166, 1900). Funde derselben Gruppe aus einem Gräberfelde von Burg bei Magdeburg sind von Kossinna veröffentlicht worden (Z. f. E. 1902, S. 169 u. f.). In den Stend. Beitr. Bd. 3, S. 496 u. f. beschreibt Kupka einige hierhergehörige Gräber von Kachau bei Tangermünde.

Die sächsisch-thüringische Gruppe. Seitdem Götze 1891 die erste Bearbeitung dieser Gruppe machte, sind, mit Ausnahme der allgemeinen Übersicht bei Åberg („Das nordische Kulturgebiet usw.") nur einzelne Berichte oder kleinere Zusammenstellungen erschienen, die im folgenden unter Angabe der Fundorte aufgeführt werden: Heteborn, Kr. Oschersleben, Mühlbeck und Zörbig, Kr. Bitterfeld (Jahresschr. Bd. 8, S. 215—217 und 219), Kl. Mühlingen, Kr. Bernburg, Anhalt (Z. f. E. 1915, S. 35 u. f.), Ober-Esperstedt, Mansf. Seekr. (Jahresschr. Bd. 10, S. 18 u. f., 1911), Frankleben, Kr. Merseburg (Monatsbl. Merseburg, 1912, S. 9), Erfurt (Programm des Realgymnasiums zu Erfurt 1905 und Mitt. Erfurt 1901, S. 31 u. f. und 1910, S. 3 u. f.), Heroldishausen, Kr. Langensalza (Jahresschr. Bd. 3, S. 23 u. f., 1904). Gräber dieser Gruppe sind auch unter dem großen frühbronzezeitlichen Hügel von Helmsdorf gefunden worden (siehe unten S. 256). Die schnurverzierten Gefäße in der Sammlung des „Mansfeldischen Geschichts- und Altertumsvereins zu Eisleben" behandelt Größler in den Mansf. Bl., Bd. 20, S. 320—340, 1906. Die in dieser Sammlung befindlichen hierhergehörigen Funde stammen aus den Kreisen Mansfelder Gebirgs- und Seekreis, Querfurt und Sangerhausen. Steinkistengräber mit Schnurkeramik von Helmsdorf, Mansf. Seekr., werden in der Jahresschr. Bd. 8, S. 113—131, 1909,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ebenfalls von Größler beschrieben. In der P. Z. Bd. 1, S. 188—195, 1909 gibt Götze die Beschreibung einer Ausgrabung von Gräbern der sächsisch-thüringischen Gruppe von Poserna (Kr. Weißenfels), die deswegen von besonderem Interesse sind, weil hier Holzumkleidung beobachtet wurde; Holzreste sind auch in einem der Gräber von Erfurt gefunden worden. „Die steinzeitlichen Hügelgräber im Altenburgischen Ostkreise" sind von Amende zusammengestellt und beschrieben worden (Nachr. a. d. herzogl. Lehrerseminar z. Altenb. 1909/12, S. 3—18, Mitt. Altenburg, Bd. 12, S. 128—156, 1911 und Bd. 13, S. 89—93); der Altenburgische Ostkreis ist sehr reich an steinzeitlichen Grabhügeln z. T. von hervorragender Größe, die ausnahmslos der sächsisch-thüringischen Gruppe angehören; von diesen sind etwa 100 noch vorhanden. Über „Schnurkeramische Flachgräber" desselben Gebietes siehe dieselbe Zeitschr. Bd. 13, S. 93—103. Lechler behandelt „Die reichverzierten Steinäxte des sächsischen Typus" und bringt den Nachweis, daß diese zusammen mit Gefäßen der sächsisch-thüringischen Keramik zusammen gefunden worden sind (Mannusbibl. Nr. 22, S. 1—10).

Im Verhältnis zu der großen Masse der Grabfunde des nordischen Kulturkreises in Mitteldeutschland sind die Siedelungen sehr selten; einige werden erwähnt von Niklasson in „Mannus", Erg.-Bd. 3, 1923, S. 24—27. Eine Grabanlage oder Opferstätte, deren Fundmaterial aber dem der Siedelungen entspricht, wird von Wahle in „Mannus", Erg.-Bd. 2, 1911, S. 32 u. f. beschrieben (Heiligenthal, Mansf. Seekr.).

Die Gruppe der Bandkeramik. Während wir über das gegenseitige Verhältnis der bisher behandelten Gruppen, die sämtliche dem nordischen Kulturkreis angehören, durch Übersichten und systematische Arbeiten ziemlich gut unterrichtet sind, herrscht in bezug auf den bandkeramischen Kulturkreis in Mitteldeutschland immer noch Unklarheit. Eine eingehende Untersuchung über denselben ist noch nicht gemacht worden. Nach der Verzierungsart der hierher gehörigen Keramik unterscheidet man nur zwei Gruppen: die der Linienband- oder Spiralmäanderkeramik und die der Stichreihen- oder Hinkelsteinkeramik. Bis vor kurzem waren im mitteldeutschen Gebiet fast nur Siedlungen bekannt oder wenigstens veröffentlicht; in der letzten Zeit sind aber auch einige Gräber entdeckt worden. Ihre Seltenheit scheint darauf zurückzuführen, daß sie sehr tief liegen, 1,5 m und mehr.

Wie weit nach Norden sich der bandkeramische Kulturkreis streckt, ist noch nicht festgestellt worden. In der Altmark ist er durch einzelne Scherben und Steingeräte nachgewiesen worden, aber ein zusammenhängender Fund aus diesem Gebiete ist nicht bekannt. Dagegen treten in der Halberstädter Gegend einige Siedlungen auf, die von dem verstorbenen Oberprediger Bärthold bearbeitet worden sind: „Eine Wohnstätte bei Halberstadt mit einfacher Bandkeramik" (P. Z. Bd. 4, S. 374 u. f., 1912) und „Ein Gefäß vom Übergang zum Hinkelsteinstil" (P. Z. Bd. 5, S. 593 u. f. 1913). Die

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Verzierungselemente an den bandkeramischen Gefäßen aus dem Harzgau bespricht derselbe Verfasser im Korrbl. f. Anthr. 1914, S. 31 u. f. („Eine Musterkarte aus dem Harzgau"); auf die systematischen und siedlungsarchäologischen Fragen wird auch in einigen kleineren Mitteilungen eingegangen („Die Spiralmäanderkeramik in Sachsen-Thüringen", P. Z. Bd. 5, S. 276—282, 1913; „Von der Verzweigung der Völkerstämme in Sachsen-Thüringen", P. Z. Bd. 9, S. 117/120, 1917 und „Von den Steingeräten der Völkerschaften in Sachsen-Thüringen", Korrbl. f. Anthr. 1916, S. 75 u. f.). Eine bandkeramische Siedlung von Tröbsdorf, Kr. Querfurt beschreibt Größler in der Jahresschr. Bd. 3, S. 118 u. f., 1904; Sellmann erwähnt eine von Ammern in der Nähe von Mühlhausen (Mühlh. Gesch.-Bl. Bd. 4, S. 38 u. f. 1914); weiter ist auch die von Eckolstädt in der Grafschaft Camburg zu nennen (Z. f. thür. Gesch. Bd. 20, S. 655, 1901 u. f., Derworn). Die steinzeitlichen Siedlungen im altenburgischen Ostkreise, die sämtlich dem bandkeramischen Kulturkreis zuzuschreiben sind, sind von Amende behandelt worden (Mitt. Altenburg, Bd. 13, S. 29—62). Einen ausführlichen Bericht über die Ausgrabung in Lißdorf, Kr. Eckartsberga, wo ein viereckiger Hausgrundriß bloßgelegt wurde, gibt Schuchhardt in der P. Z. Bd. 6, S. 293—303, 1914.

Von bandkeramischen Gräbern aus Sachsen-Thüringen sind nur drei in der Literatur bekannt. In der Jahresschr. Bd. 7, S. 95—100, 1908, beschreibt Größler ein Hockergrab mit Bandkeramik aus Großörner, Mansf.-Geb.-Kr.; im Anschluß daran behandelt auch der Verfasser die Frage nach der Entstehung der Bandverzierung, die er im Saalegebiete entstehen läßt — eine Auffassung, die sich wohl kaum halten läßt (S. 124—134); irrtümlich wird auch ein Gefäß aus dem dritten nachchristlichen Jahrhunderte mit aufgelegten Rippen und Vogeldarstellungen als bandkeramisch aufgefaßt (S. 110—123). Amende beschreibt zwei Schachtgräber, wovon das eine 3 m, das andere 5—6 m tief war; die Grabwände waren durch Holzstäbe gestützt; auch schien es, als ob die Gräber ursprünglich mit Holzdecken bedeckt gewesen wären; menschliche Skelettreste waren nicht vorhanden, weshalb der Verf. die Gräber als Brandgräber deutet (Mitt. Altenburg, Bd. 12, S. 67—75, Zipsendorf, Kr. Zeitz und Bd. 13, S. 185—201, Rehmsdorf, Kr. Zeitz).

Die steinzeitlichen Depotfunde aus der Prov. Sachsen und Thüringen sind von Schumacher in der P. Z. Bd. 6, S. 38—39, 1914 zusammengestellt (Fundorte: Büßleben, Kr. Erfurt, Mönchpfiffel und Ettersburg, Sachs.-Weimar, Freiroda, Kr. Delitzsch und Holleben, Kr. Merseburg). Hierzu kommt noch der Fund von Hemerten, Kr. Stendal (Stend. Beitr. Bd. 3, S. 468). Die spitznackigen dreieckigen Beile aus Thüringen stellt Mötefindt zusammen (P. Z. Bd. 4, S. 231—232, 1912). Einige altmärkische Einzelfunde — Beile aus Feuerstein und Felsgestein — beschreibt Kupka (Stend. Beitr. 1908, S. 65—67 und Z. f. E. 1915, S. 404—410). Bärthold behandelt die verschiedenen Beiltypen im Harzgau — „Der Formenreichtum der jüngeren

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Steinzeit" (Jahresschr. Bd. 3, S. 10—18 u. f., 1904) und „Die Nordgrenze des fazettierten Hammers und ihre Bedeutung" (Jahresschr. Bd. 6, S. 101 bis 108, 1905). Einige mineralogische Untersuchungen über Steinbeile der Umgebung von Halle und aus dem Regierungsbezirk Merseburg sind von Lüdecke ausgeführt worden (Jahresschr. Bd. 1, S. 1—15, 1902, Bd. 3, S. 1—8 und 129, 1904). Über einen steinzeitlichen Dolchstab aus Bornitz bei Zeitz berichtet Förtsch (ebendort, Bd. 3, S. 29—31, 1904). Das Jahrb. Leipzig, Bd. 5, 1911/12, S. 142 u. f. enthält eine Mitteilung über einen zweimal trepanierten Schädel aus einem Grabe bei Merseburg (Berger); ein zweiter treponierter Schädel ist in einem schnurkeramischen Grabe bei Helmsdorf angetroffen worden (Jahresschr. Bd. 8, 1909, S. 114). Die Steinkistengräber mit verzierten Wandsteinen aus der Provinz Sachsen und Thüringen werden von Kossinna zusammengestellt (Korrbl. Ges. Ver. 1908, S. 343). Förtsch erwähnt ein solches Grab aus Ober-Eichstädt, Kr. Querfurt (Jahresschr. Bd. 3, S. 31—33, 1904). Im Montagsblatt 1912, Nr 11 berichtet Mötefindt über die Pfahlbauten in den sächsisch-thüringischen Ländern; derselbe beschreibt auch einige Trichterrandbecher aus der Provinz Sachsen („Mannus" Bd. 3, S. 382—386, 1911). Wahle hat bei Burgisdorf im Mansf. Seekr. einen Fall von Skelettbestattung beobachtet; es handelt sich anscheinend hierbei um eine absichtliche Zerstörung des Skelettes vor der Bestattung („Mannus", Erg.-Bd. 2, S. 30 u. f., 1911). M. Wilcke veröffentlicht ebendort Bd. 5, S. 304 u. f., 1913 ein Glockenbechergrab bei Weißenfels und Zschiesche ein neolithisches Grab mit Schmuck aus Spondylusschalen bei Erfurt (Mitt. Erfurt, 1905, S. 133—140). Zwei Glockenbecherfunde mit dazugehörigen Kupferdolchen werden von Größler erwähnt (Mansf.-Bl. Bd. 15, S. 242 u. 243, 1901). Über die Ausgrabung eines Grabhügels mit Steinplattengrab und bronzezeitlichen Nachbestattungen bei Lißdorf, Kr. Naumburg, berichtet Hagemann (Jahresschr. Bd. 9, S. 45—54, 1910). Einige steinzeitliche Hockergräber ohne Beigaben aus Buttstädt, Kr. Apolda, sind von Verworn ausgegraben worden; die dabei gefundenen Schädel werden ausführlich beschrieben (Z. f. thür. Gesch. Bd. 20, S. 633 u. f., 1901). Als Grabfund wird von Kupka ein Fund eines Feuersteindolchs, eines geschliffenen Beils und eines Meißels gedeutet; der Fund stammt von Jeggel, Kr. Osterburg, Altmark (Stend. Beitr. Bd. 4, S. 29 u. f.).

Chronologie. In einem Vortrag „Über die Gliederung und Chronologie der jüngeren Steinzeit" (Z. f. E. Verh. 1900, S. 259—278) stellt Götze für Sachsen-Thüringen zwei Gruppen-Komplexe auf, innerhalb welcher die Untergruppen teilweise zeitlich nebeneinander gestanden haben sollen; 1. Schnurkeramik-Zonenbecher und 2. nordwestdeutsche Megalithkeramik — Kugelamphoren — Bernburger Typus — Bandkeramik — Rössener Typus. Nach Götze vereinigt der Rössener Typus in sich Elemente aus der nordwestdeutschen Megalithkeramik, dem Bernburger Typus und der Bandkeramik;



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:56 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

der Endtermin dieser drei Gruppen muß also gleichzeitig sein. Nach der stratigraphischen Reihenfolge in dem von Klopfleisch ausgegrabenen Hügel „Spitzer-Hoch" bei Latdorf — so wie sie Götze deutet — kommt die Schnurkeramik in einer tieferen Schicht als der Bernburger Stil vor und ist somit älter als dieser.

Höfer, der bei der Ausgrabung des Baalberger Hügels (siehe oben S. 243) zu einem entgegengesetzten Ergebnisse kam, hat dann auch die stratigraphischen Verhältnisse des „Spitzer-Hoch" einer eingehenden Prüfung unterzogen (Jahresschr. Bd. 1, S. 39—45). Dabei fand er, im Gegensatz zu Götze, daß der stratigraphische Aufbau auch dieses Hügels für ein älteres Ansetzen des Bernburger Stils gegenüber der Schnurkeramik sprach. Dasselbe Ergebnis hatte auch die Ausgrabung des Pohlsberger Hügels bei Latdorf und des Derfflinger Hügels bei Kalbsrieth (siehe oben S. 244 und Jahresschr. Bd. 4, 1905, S. 93 u. f.).

In der Jahresschr. Bd. 3, S. 133—138, 1904 behandelt Höfer die chronologische Frage der steinzeitlichen Keramikgruppen unter Berücksichtigung der Grabformen und sucht sie in die Stufen der nordischen Steinzeit zu bringen.

Eine erste zusammenfassende chronologische Übersicht sämtlicher mitteldeutschen Keramikgruppen ist von Kossinna gemacht worden („Die deutsche Vorgeschichte[3]", S. 20—21), eine Zusammenstellung, die der heutigen Auffassung der Wissenschaft entsprechen dürfte. Weiter ist von Niklasson in dem Bericht über die neueren Ausgrabungen in Rössen („Mannus" Bd. 11/12, S. 336) die Aufeinanderfolge der hier vertretenen Gruppen kurz behandelt worden.

Wenn auch die Chronologie der mitteldeutschen Steinzeit in ihren Hauptzügen als endgültig feststehend zu betrachten ist, so gibt es immer noch Einzelheiten, die der Erklärung bedürfen.

## Bronzezeit.

Für die Kenntnis der frühesten Bronzezeit des gesamten hier behandelten Gebietes wichtig ist die Zusammenstellung der einschlägigen Funde von Montelius in „Die Chronlogie der ältesten Bronzezeit in Norddeutschland und Skandinavien", 1901.

In der Arbeit „Die Bronzezeit in der Altmark" (Jahresschr. Bd. 7, S. 29/84, 1908) gibt Kupka zuerst einen nach Zeitstufen geordneten Überblick fast sämtlicher bis dahin bekannter bronzezeitlicher Funde aus der Altmark mit beschreibender Darstellung der einzelnen Fundstücke und unter Angabe der Fundumstände. Der Verfasser unterscheidet für Altmark drei Zeitabschnitte: 1. frühe Bronzezeit = Per. I, 2. ältere Bronzezeit = Per. II u. III und 3. jüngere Bronzezeit = Per. IV—VI n. Mont. Innerhalb dieser drei Zeitabschnitte werden die Funde in Einzel-, Depot- und Gräberfunde getrennt; eine systematische Behandlung der Gräbertypen, der Bestattungsweise und der Gefäßformen geht den Fundbeschreibungen voran.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Gräber aus der frühen Bronzezeit sind in der Altmark nicht nachgewiesen worden, was desto auffallender ist, als in dem Gebiete südlich davon, in der halberstädter Gegend, zahlreiche solche vorkommen; dagegen sind die Einzel- und Depotfunde häufig. In der älteren Bronzezeit ist das Hügelgrab mit einem Steinkranz an der Basis die übliche Grabform; die Bestattungsart ist die Leichenverbrennung; die Leichenbrandurnen werden von kleinen Steinkisten umgeben. Vereinzelt kommt aber auch das Flachgrab und die Skelettbestattung vor. In der jüngeren Bronzezeit ist die Leichenverbrennung alleinherrschend. Die Gräbertypen weisen viele Varianten auf: für den Beginn herrscht noch das Hügelgrab mit Einzelbestattung, daneben finden sich aber auch Flachgräber, z. T. in Gruppen und Reihen geordnet. In der letzten Hälfte der späten Bronzezeit ist das Hügelgrab mit Einzelbestattung — „Das Kegelgrab" — verschwunden. An seine Stelle tritt der flache Hügel mit mehreren Bestattungen auf; nebenbei besteht noch das Flachgrab. Vereinzelt sind die sog. Glockengräber, wo ein weites, starkwandiges Gefäß über die Leichenbrandurne gestülpt worden ist, beobachtet worden. Neben dieser Entwicklung in der äußeren Gestalt der Gräber — von den sorgfältig hergestellten Hügeln mit nur einem Grabe zu dem flachen Hügel mit mehreren Bestattungen — geht die allmähliche Vernachlässigung im Bau der im Grabe befindlichen Steinkisten, bis sie in der frühen Eisenzeit verschwinden. Gleichzeitig mit der Beschreibung der Gräber werden die Gefäßformen behandelt. Im großen und ganzen schließt sich die Altmark während der Bronzezeit dem nordischen Kulturkreis an. Die Mehrzahl der Metallgegenstände sind rein nordische Formen; die Keramik dagegen weist, besonders in dem späteren Abschnitt, starke Einflüsse von der ostdeutschen sog. Lausitzer Kultur auf.

Diese Übersicht wird nachträglich durch mehrere in den Stend. Beitr. Bd. 2—4 erschienene Einzelberichte ergänzt. Von diesen seien besonders folgende Aufsätze genannt: „Materialien zur Kenntnis der Bronzezeit in der Altmark" (ebendort, Bd. 2, S. 262/272), „Neue Funde aus der jüngeren Bronzezeit" (ebendort, Bd. 2, S. 324/334) und „Neue altmärkische Funde aus der Bronzezeit (ebendort, Bd. 3, S. 7/20). „Die altbronzezeitlichen Gräber von Havemark", Kr. Jerichow II, die unter anderen Funden auch ein prachtvolles Schwert der Periode II geliefert haben, sind von Kupka in der Jahresschr. Bd. 8, S. 133—152, 1909 veröffentlicht worden. Im Anschluß an die Beschreibung des jahrzehntelang verschollenen aber wiedergefundenen Depotfundes von Darsekau, Kr. Salzwedel, bringt Kupka eine Zusammenstellung mit Literaturangaben der größeren altmärkischen Sammelfunde der Bronzezeit (Stend. Beitr. Bd. 4, S. 411/422); der Verf. zählt 13 solche Funde auf, und zwar 6 aus der Periode I, 3 aus der Periode IV und 4 aus der Periode V; aus den Perioden II—III sind keine bekannt. Zuletzt sei noch eine ungarische Doppelaxt aus Carow, Kr. Jerichow II erwähnt (Jahresschr. Bd. 10, S. 73 u. f., 1911). Die bronze-



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zeitlichen Fibeln werden von Kupka in der Jahresschr. Bd. 9, S. 2/14, 1910 zusammengestellt.

Während in der Altmark die Gräber aus der frühen Bronzezeit fast unbekannt sind, kommen sie in dem Gebiet südlich davon, in der Halberstädter Gegend, zahlreich vor. Es sind die Gräber der sog. Aunjetitzer Kultur, die hier eins ihrer Verbreitungszentra haben. Die einzige zusammenfassende Behandlung der Aunjetitzer Kultur ist die von Kossinna in der Z. f. E. 1902, S. 197 u. f. (für die Prov. Sachsen besonders die Seiten 201—203). Obgleich diese Zusammenstellung in manchen Punkten ergänzt werden muß, ist sie immer noch wertvoll und durch nichts Besseres ersetzt worden.

Im übrigen liegen nur Einzelberichte vor.

In der P. Z. Bd. 2, S. 60/66, 1910, berichtet Götze über eine Ausgrabung südlich von Halberstadt, wobei sieben dieser Kulturgruppe angehörigen Gräber — Hockerbestattungen in Steinkisten oder Steinpackungen — angetroffen wurden. Ähnliche Gräber sind auch am Windmühlenberge bei Klein-Quenstedt gefunden worden (Mötefindt in derselben Zeitschrift, Bd. 3, S. 274, u. f., 1911); ein Schädel von dieser Fundstelle ist von Schliz untersucht worden (P. Z., Bd. 4, S. 377 u. f., 1912). Über weitere aus derselben Gegend stammenden Funde siehe Jahresschr. Bd. 10, S. 76/79, 1911. Grab- und Siedlungsfunde von Derenburg, Kr. Halberstadt, werden von Höfer in der Jahresschr. Bd. 5, S. 92 u. f. 1906, beschrieben; bei den hier aufgedeckten Gräbern wurden keine Steinumfassungen beobachtet. Ein weiteres Grab, ebenfalls von Derenburg, das als Beigabe ein einhenkeliges Gefäß enthielt, wird von Höfer mit Unrecht der frühen Bronzezeit zugewiesen (siehe oben, S. 246). Weitere frühbronzezeitliche Grabfunde aus dem Nordharzgebiete erwähnt derselbe ebendort, Bd. 5, S. 97, 1906. In der Z. Harzver. 1907, S. 244 u. f. und 1909 S. 156 u. f. berichtet Schönermark über zwei Ausgrabungen in der Nähe von Thale, die ebenfalls Keramik dieser Zeitstufe geliefert haben. Aus einem Hügelgrabe bei Königsaue unweit von Aschersleben stammt ein offener, starker Halsring mit Stempelenden (Jahresschr. Bd. 5, S. 89, 1906, Höfer).

Von größeren Depotfunden ist nur einer zu erwähnen, der von Spiegelsberge bei Halberstadt stammt und von Höfer in der Jahresschr. Bd. 5, S. 94, 1906, beschrieben worden ist; der Fund setzt sich zusammen aus vier massiven Halsringen mit ösenartig umgeschlagenen Enden, 2 Armspiralen, 10 langen Spiralröllchen und einem Bruchstück einer silbernen Nadel. Aus Westeregeln, Kr. Wanzleben stammt eine bronzene Doppelaxt (P. Z. Bd. 3, S. 389, 1911, H. Schmidt). Über eine Goldschale von Crottdorf, Kr. Aschersleben berichtet Reuß in der Jahresschr. Bd. 9, S. 75 u. f., 1910.

Aus Anhalt veröffentlicht Höfer in der Jahresschr. Bd. 5, S. 91, 1906, zwei frühbronzezeitliche Gefäße, die in einem Skelettgrabe bei Baalberge, Kr. Bernburg angetroffen wurden. Funde von einem spätbronzezeitlichen Gräberfelde von Groß-Kühnau, Kr. Dessau werden von Seelmann in der

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Z. f. E. Verh. 1900, S. 466 u. f. und Nachr. 1901, S. 93 u. f., behandelt. Über einige spätbronzezeitlichen Grab- und Einzelfunde von verschiedenen Fundstellen siehe Jahresschr. Bd. 3, S. 75 u. f., 1904 (Seelmann). Außerdem sind noch 2 Depotfunde veröffentlicht worden, ein frühbronzezeitlicher aus Hoym, bestehend aus 8 massiven offenen Armringen, 6 Noppenringen und einer Tätowiernadel (Jahresschr. Bd. 9, S. 55/60, 1910, Höfer), und ein spätbronzezeitlicher aus der Nähe von Bernburg; der letztere wird zusammengesetzt aus 5 Bronzeringen, die um eine Urne herumgelegt waren, und 172 knopfähnlichen Schmuckgegenständen (Jahresschr. Bd. 3, S. 88/96, 1904). Außerdem erwähnt Seelmann ebendort Bd. 3, S. 75, einen größeren Fund vom Mühlberge zwischen Osternienburg und Trebbichau, Kr. Cöthen, bestehend aus Gefäßen, bronzenen Arm- und Fußringen, Bügelnadeln und Fingerringen aus Gold und Bronze; der Fund ist nicht näher beschrieben worden.

Die östlichen Kreise der Provinz Sachsen, die sich zwischen die Provinz Brandenburg und den Freistaat Sachsen hineinschieben, gehören während der Bronzezeit zu dem ostdeutschen oder Lausitzer Kulturkreis. Aus dem früheren Abschnitt der Bronzezeit sind aus diesem Gebiet keine Funde durch die Literatur bekannt gemacht worden. Die mit Tongefäßen sehr reich ausgestatteten Brandgräberfelder, die hier vorkommen, setzen erst mit der Periode IV ein. Von neueren Ausgrabungsberichten seien genannt: Kautzsch: „Ausgrabungen in der Umgegend von Zahna und Wergzahna, Kr. Wittenberg" (Mitt. Halle, Bd. 2, S. 17/24, 1900); Reuß: „Die Urnenfriedhöfe bei Woltersdorf und Bülzig, Kr. Wittenberg" (Jahresschr. Bd. 9, S. 72/88, 1910); Förtsch: „Ausgrabung in Schweinert bei Klein-Rössen, Kr. Schweinitz" (ebendort, Bd. 3, S. 54/59, 1904; Wahle: „Lausitzer Urnenfriedhof bei Mühlberg a. E., Kr. Liebenwerda" (ebendort, Bd. 9, S. 35/44, 1910) und Troitzsch: „Bronzezeitliche Friedhöfe bei Cosilenzien, Kr. Liebenwerda" (P. Z. Bd. 2, S. 356/367).

Der südliche Teil der Provinz Sachsen. Die frühe Bronzezeit in diesem Gebiet ist vor allem durch die zwei großen Hügel von Helmsdorf, Mansf. Seekr. und von Leubingen, Kr. Eckartsberga, vertreten. Der Leubinger Hügel, der von Höfer in der Jahresschr. Bd. 5, 1906 beschrieben worden ist, wurde schon 1877 von Kopfleisch ausgegraben; der Helmsdorfer Hügel ist von Größler untersucht und beschrieben worden (Jahresschr. Bd. 6, S. 1—87, 1907). Sowohl äußerlich wie nach dem Inhalte waren die beiden Hügel sich fast gleich. Die Größenverhältnisse waren etwa dieselben — Durchm. 33 bis 34 m, Höhe 7—8 m. Das Hauptgrab war in beiden Hügeln von einem Holzbau umgeben, der eine fest umschlossene Grabkammer mit schrägem Dach bildete. Die Beigaben waren ebenfalls gleichartig, und zwar fanden sich in jedem Grabe je ein offener massiver Armring, 2 Säbelnadeln, 2 Ohrringe und 1 Goldspirale — alles aus Gold — nebst einem großen Tongefäß; das Leubinger Grab enthielt außerdem folgende Gegenstände aus Bronze: 4 breite,

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

dreieckige Dolchklingen, 3 Meißel verschiedener Größe und 2 Randbeile. Die Beziehungen der Gräber bzw. der Funde zu der gesamten frühbronzezeitlichen Kultur werden eingehend behandelt. Auf der Kuppe des Leubinger Hügels befand sich ein slawischer Friedhof mit zahlreichen Bestattungen; in dem Helmsdorfer Hügel wurden mehrere Nachbestattungen aus verschiedenen Zeiten beobachtet; unter dem Hauptgrab des letztgenannten Hügels fand sich ein Grab mit Schnurkeramik. Als Anhang zu seiner Arbeit beschreibt Höfer einige gleichartige schon früher ausgegrabene aber nicht beschriebene Hügelausgrabungen aus der Provinz Sachsen und Thüringen: die Hügel bei Langel und Körner, Sachs.-Cob.-Gotha, den Orlishäuser und den Griffstädter Hügel im Kreise Eckartsberga, den Hügel von Sömmerda[1]), Kr. Weißensee und den Nienstedter Hügel, Kr. Sangerhausen.

Die Ausgrabung des Hügels von Nienstädt, die seinerzeit von Klopfleisch ausgeführt worden ist, wird von Eichhorn in der Jahresschr. Bd. 7, S. 85/94, 1908, beschrieben. Obgleich der Inhalt dieses Hügels hinter den reichen Funden aus den Leubinger und Helmsdorfer Hügeln weit zurücksteht, kommt ihm wegen der verschiedenartigen Grabbauten doch eine gewisse Bedeutung zu.

Altbronzezeitliche Flachgräber mit Skelettbestattungen sind bekannt von Goseck, Kr. Querfurt (Jahresschr. Bd. 1, S. 260/270, 1902, Förtsch) und aus der Mühlhäuser Gegend (Mühlh. Gesch.-Bl. Bd. 1, S. 15 u. f., 1900, Bd. 3, S. 7 u. f. 1902, Bd. 6, S. 12 u. f., 1905 und Bd. 10, S. 95 u. f., 1910, Sellmann).

Eine gewisse Sonderstellung innerhalb der bronzezeitlichen Fundgruppen Sachsen-Thüringens nimmt das sehr ergiebige Flachgräberfeld von Helsmdorf, Mansf. Seekr. ein. Es handelt sich hier um Steinkisten oder Steinpackungsgräber, deren Sohle immer gepflastert ist. Die Gräber enthalten teils Skelett-, teils Leichenbrandbestattungen. Die Keramik zeigt Einflüsse von der späten Lausitzer Kultur, obwohl die Bestattungsart davon abweicht, unter den Bronzebeigaben kommen verschiedene südliche Formen vor. Zeitlich sind die Helmsdorfer Gräber in die Periode IV und V zu setzen. Das Hauptfundmaterial ist in einer noch ungedruckten Dissertation von J. Lechler, Halle 1921, bearbeitet worden; einzelne Gräber sind aber schon früher veröffentlicht worden (Jahresschr. Bd. 8, S. 87/103, 1909, Größler, und Bd. 10, S. 84/88, 1911, Rauch). Größler und Rauch rechnen die Funde irrtümlich zu der älteren Bronzezeit. Diese Gräbertypen sind aber nicht nur auf das Helmsdorfer Gräberfeld beschränkt, sondern sind über den ganzen südlichen Teil der Provinz Sachsen verbreitet und greifen z. T. auf die Nachbargebiete

[1]) Unter den Funden aus dem Hügel von Sömmerda, abgebildet Tafel V, 5, erwähnt Verfasser irrtümlich auch einige schnurkeramische Scherben, die, wie es sich bei der Neukatalogisierung der Sammlung des Halleschen Museums herausgestellt hat, zu einem steinzeitlichen Hockergrab von Niedertopfstädt, Kr. Weißensee, gehören.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

über. Einige Fundorte seien genannt: Lützkendorf, Kr. Querfurt (Jahresschr. Bd. 8, S. 220, 1909, Reuß), Ober-Esperstedt, Mansf. Seekr. (ebendort Bd. 10, S. 17, 1911 u. f., Reuß), Bornstedt, Kr. Sangerhausen, Neehausen und Höhnstedt, Mansf. Seekr. (Jahresschr. Bd. 8, S. 105/112, 1909, Größler), Wallhausen und Bennungen, Kr. Sangerhausen (Mitt. Sangerhausen 1906, S. 124/126 und 1910, S. 49 u. f., Krieg) und Arnstadt, Schwarzb.-Sondersh. („Mannus" Bd. 14, S. 154—157, 1922, Caemmerer). Das von Zschiesche beschriebene Gräberfeld von Waltersleben, Kr. Erfurt dürfte auch hierher zu rechnen sein (Jahresschr. Bd. 1, S. 116/124, 1902).

In den Mühlh. Gesch.-Bl. Bd. 5, S. 24/29, 1904, veröffentlicht Sellmann Funde von einem bronzezeitlichen Friedhofe bei Mühlhausen.

Über Funde aus der Diebeshöhle bei Uftrungen, Kr. Sangerhausen, die z. T. aus Gräbern, z. T. aus Herdgruben herrühren — u. a. ist hier ein Aunjetitzer Gefäß ausgegraben worden — berichtet Mötefindt in der Z. f. E. 1914, S. 646/661; dieser Aufsatz enthält außerdem Angaben über das Vorkommen einiger Getreidearten in der Vorzeit.

In der Z. f. E. 1903, S. 84/86 beschreibt Hahne einen Bronzedepotfund vom Rittergut Piesdorf bei Belleben; Mansf. Seekr.; der Fund bestand aus 3 massiven, geschlossenen Beinringen aus Bronze, die zusammen mit einem frühbronzezeitlichen Gefäß gefunden worden waren. Im Anschluß daran hat Kossinna das Vorkommen ähnlicher Ringe aus der Provinz zusammengestellt.

Ebenfalls aus der älteren Bronzezeit stammt der bedeutende Depotfund von Dieskau bei Halle, der von Görtsch in der Jahresschr. Bd. 4, S. 3/33, 1905 veröffentlicht worden ist; außer mehreren Beilen, Hals-, Arm- und Beinringen, Bernsteinperlen und Spiralröllchen aus Bronze gehören zu diesem Funde 4 Dolchstäbe, wovon zwei mit noch gut erhaltener Schäftung aus Bronze, und 10 lose Dolchstabklingen, z. T. mit noch festsitzenden Nieten. Die verschiedenen Gegenstände sind in ausgezeichneter Abbildung wiedergegeben.

Über einen weiteren Dolch- oder Schwertstabfund von Canena, Saalkreis, berichtet Hub. Schmidt, in der P. Z. Bd. 1, S. 113/140, 1909. Nach einer eingehenden Beschreibung der beiden gefundenen Gegenstände — eines Dolchstabes mit noch erhaltener Schaftröhre aus Bronze und eines Dolches mit Griff und breiter, kurzer Klinge, werden die technischen, typologischen und chronologischen Fragen der Dolchstäbe eingehend behandelt.

Zuletzt sei noch ein frühbronzezeitlicher Depotfund von Unterrißdorf, Mansf. Seekr. genannt; der Fund setzt sich zusammen aus drei Halsringen mit aufgerollten Enden, einer Rudernadel, einem Armring mit Stempelenden, 2 Säbelnadeln, die zusammen in einem Tongefäß gefunden worden sind (Mansf.-Bl. Bd. 15, S. 244, 1901, Größler).

Aus Auleben, Kr. Sangerhausen stammt eine ungarische Doppelaxt (Jahresschr. Bd. 10, S. 75 u. f., 1911).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einige bedeutende Depotfunde aus der späteren Bronzezeit mögen auch hervorgehoben werden:

Hub. Schmidt beschreibt in der Z. f. E. 1904, S. 416/452 einen Bronzesichelfund aus Oberthau, Kr. Merseburg und Reuß in der Jahresschr. Bd. 8, S. 223 u. f., 1909 einen ähnlichen Fund aus Bebra, Kr. Querfurt. Der Fund von Oberthau gibt dem Verfasser Veranlassung, die systematischen Fragen der Bronzesicheln zu behandeln.

Ein hauptsächlich aus Schmuckgegenständen — Armspiralen, Fußknöchelringen mit Spiralscheiben, großen Brillenfibeln, ebenfalls mit Spiralscheiben, und Halsringen — bestehender Sammelfund von Lützkendorf, Kr. Querfurt veröffentlicht Reuß in der Jahresschr. Bd. 8, S. 215/228, 1909.

Zwei weitere Funde von Schmuckgegenständen sind die von Schkortleben, Kr. Weißenfels und von Schafstädt, Kr. Merseburg („Mannus" Bd. 8, S. 113 und Bd. 9, S. 190, Kossinna).

Unter Heranziehung einer chemischen Untersuchung der Gegenstände beschreibt Reuß einen vorzüglich erhaltenen Waffenfund, der 1906 bei Erdarbeiten in der Nähe von Kehmstädt bei Bleicheroda, Kr. Grafschaft Hohenstein, angetroffen wurde; 0,5 m unter der Oberfläche lagen hier zusammen, alle die Spitzen nach einer Richtung zeigend: 2 Artennenschwerter, ein Schwert von sog. Auvergnier Typus, 3 von Möriger Typus, eine Schwertklinge mit Griffangel und eine große Lanzenspitze mit Tülle (Jahresschr. Bd. 7, S. 1—12, 1908).

Zwei Möriger Schwerter befanden sich auch in einem Depotfund von Kuckenburg, Kr. Querfurt, beschrieben von Förtsch in der Jahresschr. Bd. 3, S. 33/42, 1904; der Fund enthielt außer den 3 Messern, 3 Lanzenspitzen, 1 Tüllenaxt, 1 Knopfsichel, 6 Armringe und 5 Nadeln.

Ein dritter Schwertfund von Leinungen, Kr. Sangerhausen wird von Kossinna im „Mannus" Bd. 9, S. 130, Anm. 2 erwähnt und abgebildet.

Weiter hat Größler einige Bronzefunde, meist Einzelfunde, aus dem Mansfeldischen veröffentlicht: „Die Kupfer- und Bronzekelte der Sammlung des Vereins für Geschichte und Altertümer der Grafschaft Mansfeld" (Mansf.-Bl. 1904, S. 160/168) und „Leitformen zur Erkennung des Alters vorgeschichtlicher Funde usw." (Mansf.-Bl. 1908, S. 45/62).

Thüringen. Für ein Gebiet Thüringens haben wir in der Arbeit „Die bisher bekannt gewordenen bronzezeitlichen Friedhöfe im altenburgischen Ostkreise" von Amende (Mitt. Altenburg, Bd. 12, S. 393/430) eine ähnliche Zusammenstellung wie die oben schon genannte für die Altmark. Was dem Verfasser „durch eigene Ausgrabung kund geworden, was er in Druckschriften und Arbeiten gelesen, was er durch mündliche Überlieferung erfahren" gibt er hier übersichtlich zusammengestellt. Alle bekannten Friedhöfe liegen im nordöstlichen Teil des Ostkreises, innerhalb eines Gebietes, das von Altenburg, Meuselwitz, Lucka und der Pahnawaldung begrenzt wird. Sowohl Hügel-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

wie Flachgräber kommen vor, ohne das ein Zeitunterschied zwischen den beiden Typen zu erkennen ist. Sie enthalten ausnahmslos Brandgräber und gehören dem Lausitzer-Kulturkreise an. Zeitlich sind sie der mittleren und jüngeren Bronzezeit zuzuschreiben.

Mehrere Einzelberichte über altenburgische Grabfunde der Bronzezeit sind in den früheren Jahrgängen der genannten Zeitschrift erschienen; da sie aber sämtlich in der oben genannten Zusammenstellung berücksichtigt und erwähnt worden sind, wird auf diese hingewiesen. Später veröffentlicht ist nur die Beschreibung eines bronzezeitlichen Grabhügels bei Dorndorf (ebendort, Bd. 13, S. 103—106, 1919).

Aus Kriebitzsch im altenburgischen Ostkreise stammt ein Depotfund der älteren Bronzezeit, bestehend aus 1 Randbeil, 10 Ösenhalsringen und 2 offenen sehr starken Bein- oder Armringen (ebendort, Bd. 12, S. 85 u. f., Amende).

Einen der späteren Bronzezeit zugehörigen Fund aus dem Münchenrodaer Grund bei Jena beschreibt Eichhorn in der Z. f. E. 1908, S. 194/200; außer einer großen Anzahl kleinerer Geräte und Schmuckgegenständen enthielt dieser Fund ein Antennenschwert, von dessen Scheide das profilierte Ortband und die aus dünnem Bronzeband bestehende Umwicklung erhalten war.

In der P. Z. Bd. 9, S. 119 u. f., 1902 berichtet Mötefindt über einen Depotfund von Frankenhausen in Schwarzb.-Rudolst., bestehend aus einer zweigliedrigen, großen Bronzefibel mit Anhängsel, drei Armringen und einer Knopfsichel. E. Lehmann behandelt im „Mannus" Bd. 13, S. 172/175, 1921 zwei thüringische Einzelfunde — ein Bronzeschwert aus dem Forstrevier Tonna bei Döllnitz, Sachs.-Cob.-Gotha, und eine Lanzenspitze aus Badra, Schwarzb. Sondersh. Zuletzt sei noch erwähnt eine Gußform einer Radnadel von Großschwabhausen, Sachs.-Weimar (Zeitschr. f. thür. Gesch. N. F. Bd. 12, S. 659, 1901).

## Vorchristliche Eisenzeit.

Eine ihrer Zeit grundlegende Arbeit für die Kenntnis der früheren Eisenzeit unseres Gebietes war der von Höfer in der Generalversammlung des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1896 gehaltene Vortrag über „Das erste Auftreten des Eisens im Nordharzgebiete" (Korr.-Bl. Ges. Ver. 1896, S. 128—137). Bis dahin war man bei der Beurteilung der früheisenzeitlichen Verhältnisse in der Provinz Sachsen nur auf die wenigen und unvollständigen Angaben bei Undset „Das erste Auftreten des Eisens" 1882 angewiesen. Die Bedeutung der Höferschen Arbeit liegt hauptsächlich darin, daß er einige Typen aufweist, die hallstättischen Charakter zeigen und somit den Nachweis bringt, daß schon in dieser Zeit — der V. und VI. Periode der Bronzezeit — das Eisen im Nord- und Ostharzgebiete bekannt war, wenn er auch die absolute Datierung um einige Jahrhunderte zu spät

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ansetzt. Später ist der Verfasser mehrmals bei der Behandlung der mitteldeutschen Hausurnen auf diese Frage zurückgekommen, besonders in der Arbeit „Steinkistengräber und Hausurnen von Hoym" (Z. Harzver. Bd. 31, S. 244—288, 1898).

Einen bedeutenden Fortschritt gegenüber diesen älteren Arbeiten bezeichnet die Abhandlung von E. Wahle „Die Kulturen und Völker der ältesten Eisenzeit im Flußgebiet der Saale" (Jahresschr. Bd. 10, S. 89—138, 1911). Es werden hier drei verschiedene Kulturgruppen unterschieden, die bezeichnet werden durch: 1. die nordharzischen Steinkistengräber mit den sie begleitenden Hausurnen, 2. Skelettgräber, die mit gedrehten Halsringen, den sog. Wendelringen und Armringen in Steigbügelform ausgestattet sind, und 3. Brandgräber mit Gefäßformen, die sich an die Typen der späteren Lausitzer Kultur anschließen. Ethnologisch läßt der Verfasser, wobei er sich hauptsächlich auf die Untersuchungen von Kossinna stützt, diese drei Kulturgruppen auch drei verschiedenen Völkern entsprechen: Die Steinkistengräber den Germanen und die Skelettgräber den Kelten; die ethnologische Stellung der dritten Gruppe läßt er unentschieden, denkt aber bei diesen auch an die Germanen. Eher könnte man jedoch bei dieser Gruppe annehmen, daß sie die westlichsten Vorposten der ostdeutschen Bevölkerung dieser Zeit, der Illyrier nach Kossinna, darstellen oder vielleicht eine Mischbevölkerung zwischen diesen und den Germanen.

Einen weiteren Beitrag zur Lösung der ethnologischen Frage in dem mittleren Teil der Provinz Sachsen liefert die von Krüger entworfene Karte über die Verbreitung der germanischen Gräberfunde dieses Gebietes, die er im Anschluß an die Besprechung einer neuentdeckten Hausurne von Zwintschöna im Saalkreise veröffentlicht hat (Mannus, Bd. 5, S. 325—335, Taf. XXX. u. XXXI, 1913). Diese Karte ist nachträglich von Kossinna durch die Eintragung der keltischen Skelettgräber bereichert worden (Kossinna, „Die illyrische, die germanische und die keltische Kultur der frühesten Eisenzeit im Verhältnis zu dem Eisenfunde von Wahren bei Leipzig", Mannus, Bd. 7, S. 87—126, Taf. XXI, 1915 und, ergänzt, „Die Herkunft der Germanen", Mannusbibl. Nr. 6, 2. Aufl. Würzburg 1920).

Das Gebiet der Steinkistengräber beschränkt sich hauptsächlich auf das nördliche und östliche Harzvorland. Im Osten erstreckt es sich nur ausnahmsweise über die Saale hinaus. Zu den älteren Funden dieser Gräbergruppe mit oder ohne Hausurnen, die größtenteils von Becker und Höfer veröffentlicht und von Wahle (a. A. S. 91 u. f.) zusammengestellt worden sind, sind auch seit 1900 einige neue hinzugekommen. Aus dem Gräberfelde von Hoym in Anhalt beschreibt Höfer zwei neuentdeckte Hausurnen, gleichzeitig auch eine von Schwanebeck im Kreise Oschersleben (Z. Harzver. Bd. 33, S. 447—458, 1900 und Korrbl. f. Anthr. 1900, S. 115—118). Über eine Gesichtsurne von Nienstedt, Kr. Quedlinburg berichtet ebenfalls Höfer in

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

derselben Zeitschrift Bd. 40, S. 241—242, 1907. In der P. Z. Bd. 6, S. 188 u. f., 1914 veröffentlicht Bärthold eine sog. Lukenurne aus dem Gräberfeld bei Schwanebeck, die an die früher bekannten Gefäße von Unseburg und Eberswalde erinnert. Auf dem Gebiet der Aschersleben er Maschinenfabrik wurden im Herbst 1904 einige Steinkistengräber ausgegraben, die unter anderen Funden auch eine Hausurne von länglich viereckigem Grundriß mit abgerundeten Ecken lieferten (Z. Harzver. Bd. 38, S. 149—156, 1904). Zu den neu veröffentlichten Hausurnen gehören auch die schon erwähnte von Zwintschöna im Saalkreise und die von Groß-Kühnau in Anhalt (Jahresschr. Bd. 3, S. 81, 1904). Eine Hausurne von Magdeburg von kugeliger Form mit 4 Füßen ist von Behn in der P. Z. Bd. 10, S. 66 u. f., 1918 beschrieben worden; ebendort S. 77 werden auch die Eilsdorfer Gesichts-Türurnen unter ethnologischem Gesichtspunkte behandelt. Eine Übersicht der Hausurnenforschung und der Fragen, die sich daran knüpfen, gibt Mötefindt in der Z. Harzver. Bd. 48, S. 133—141, 1919.

In der Gegend östlich der Saale, bei Cöthen, sind von Götze zwei Steinkistengräber ausgegraben worden, welche die am weitesten nach Osten vorgeschobenen Funde dieser Gruppe sind (P. Z. Bd. 9, S. 55—65, 1917). In der Jahresschr. Bd. 6, S. 93—112, 1907 beschreibt Reuß zwei hierhergehörige Gräber aus Staßfurt; unter den Fundgegenständen von diesem Gräberfelde befindet sich auch ein gut erhaltenes Stiefelgefäß, wie es in der Lausitzer Kultur mehrfach beobachtet worden ist.

Außerhalb des Gebietes der Steinkistengräber kommen auch germanische Gräber der frühen Eisenzeit vor, z. T. mit z. T. ohne Steinkisten (vgl. die Zusammenstellung bei Wahle, S. 110—126 und die Karte von Krüger-Kossinna). Der bedeutendste Fund dürfte einer der von Wahle veröffentlichten Friedhöfe von Schenkenberg, Kr. Delitzsch sein (Jahresschr. Bd. 8, S. 153—214, 1909); die Funde von Schenkenberg gehören teilweise auch der Latènezeit an.

Im Gegensatz zu der eben behandelten germanischen Kultur mit Leichenbrandgräbern steht die in der ersten Periode der Eisenzeit — um 600 vor Chr. — unvermittelt auftretende Kultur der süddeutsch-keltischen Skelettgräber, die sich nach Norden hin bis in das Saalegebiet und in das Gebiet der Steinkistengräber erstreckt. Eine Zusammenfassung der thüringisch-sächsischen Funde dieser Gruppe ist noch nicht vorhanden; eine kurze Übersicht derselben gibt Wahle in der oben erwähnten Arbeit S. 127—132. Ihre ethnologische und chronologische Stellung ist von Reinecke (Z. f. E. Verh. 1900, S. 486—490) und Kossinna (Korrbl. f. Anthr. 1907, S. 57—62) behandelt worden. Eine gute Fundzusammenstellung bringt Kossinna in „Mannus" Bd. 7, S. 114 bis 117, 1915. Beschreibungen einzelner Funde sind in der Jahresschr. Bd. 3, S. 42—52, 1904 und in den Mitt. Erfurt Bd. 21, S. 155—157, 1900 veröffentlicht worden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der frühen Eisenzeit zuzuschreiben ist auch der schon in den fünfziger Jahren des vorigen Jahrhunderts gehobene Depotfund von Wölmisse bei Schlöben (Sachs.-Altenb. Westkr.). Der sehr bedeutende Fund — bestehend aus 3 gewölbten manschettenartigen Bronzearmbändern, 5 massiven Ringen aus Bronze mit angegossenen Füßen, einer gegossenen Hohlwulst, einem kantigen Bronzehalsring, verziert mit längsgestrichelten Dreiecken und Schrägstrichgruppen, 2 eisernen unverzierten Halsringen mit Endknöpfen, einem eisernen Flachbeil mit Seitenzapfen, einem eisernen Tüllenmeißel, einem eisernen Tüllenbeil und 2 eisernen Sicheln — ist von Kossinna im „Mannus", Bd. 7, S. 88 u. f., 1915 und von Amende in den Mitt. Altenburg Bd. 13, S. 8—28, beschrieben und abgebildet worden.

Die in den vorhin genannten Schriften behandelten Funde und Fundgruppen gehören fast ausschließlich der Hallstattzeit an, d. h. den 8.—6. Jahrh. vor Chr. Aus den folgenden vorchristlichen Jahrhunderten — der Latènezeit — stammen eine Reihe großer Urnenfriedhöfe mit einer ziemlich eintönigen Tonware.

Für die Altmark hat Kupka in seiner Arbeit „Die frühe Eisenzeit in der Altmark" (Jahresschr. Bd. 10, S. 37—60, 1911) eine Übersicht dieser Zeitperiode gegeben. Es liegen hier sowohl Wohnstättenreste wie Grabfelder vor; eine Befestigungsanlage bei Walsleben, Kr. Osterburg schreibt der Verfasser auch dieser Zeitstufe zu. Die Wohnstätten haben keine größere Bedeutung, da sie meistens weniger gut untersucht sind. Die Grabfelder dagegen sind sehr zahlreich; eine Karte erläutert ihre Verbreitung und gibt eine gute Vorstellung von der latènezeitlichen Besiedelung in der Altmark und von ihrer Abhängigkeit von den Bodenverhältnissen. Es sind nur Brandgräber gefunden worden; von solchen kommen aber sowohl Urnenbestattungen wie Brandgrubengräber vor. Die verschiedenen Gefäßformen wie die übrigen Fundtypen werden eingehend behandelt. Drei Zeitstufen werden unterschieden, die auch kurz charakterisiert werden.

Mehrere Einzelberichte über altmärkische Funde der Latènezeit, die ebenfalls von Kupka stammen, sind in Stend. Beitr. Bd. 2 bis 4 veröffentlicht. Die meisten von diesen sind aber in der eben erwähnten Übersicht berücksichtigt worden. Von größeren Gräberfeldern, die eine eingehende Behandlung gefunden haben, sind zu erwähnen: „Hinter der Mühle" bei Walsleben, Kr. Osterburg (Stend. Beitr., Bd. 3, S. 86—103, Kupka) — dieser Aufsatz bringt außerdem eine Zusammenstellung der latènezeitlichen Gräberfelder der Altmark, Galgenberg bei Arneburg, Kr. Stendal (Z. f. E. 1915, S. 414—423 und Stend. Beitr. Bd. 4, S. 169—182, Kupka), das Gräberfeld „Weiße-Warte", Kr. Stendal (Stend. Beitr. Bd. 4, S. 182—191), Kriecheldorf, Kr. Salzwedel (Arch. f. Anthr. N. F. Bd. 1, S. 236—253, 1904, Lüdemann) und Schmetzdorf, Kr. Jerichow II („Mannus" Bd. 4, S. 233—270, 1912, Busse). In der P. Z. Bd. 11/12, S. 210—212, 1919/20 beschreibt Gericke eine Platten-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

fibel aus dem Gräberfelde bei Arensberg, Kr. Stendal. Die altmärkischen Fibeln der vorchristlichen Eisenzeit sind in der Jahresschr. Bd. 9, S. 14—21 von Kupka zusammenfassend behandelt worden.

Aus dem Gebiete südlich der Altmark — Anhalt, dem südlichen Teil der Provinz Sachsen und Groß-Thüringen — fehlen Übersichten über größere Gebiete; es liegen nur Einzelberichte vor.

Aus Anhalt veröffentlicht Becker den schon früher ausgegrabenen, fundreichen Friedhof von Lindau (Jahresschr. Bd. 2, S. 1—57, 1903). Über eine vorgeschichtliche Versteinerungssammlung, die in einem latènezeitlichen Gefäße gefunden wurde, berichtet Märker (Jahresschr. Bd. 3, S. 90—93, 1904); es waren hier 58 Arten Oligozäner Schnecken, Muscheln und Dentalien, meistens in gut erhaltenem Zustande vertreten. In der Jahresschr. Bd. 3, S. 82—83, 1904 stellt Seelmann einige latènezeitliche Einzelfunde aus Anhalt zusammen.

Provinz Sachsen südlich von Anhalt. Die von Wahle ausgegrabenen Friedhöfe von Schenkenberg, Kr. Delitzsch (s. oben S. 261), deren älteste Bestattungen in die Hallstattzeit zurückgehen, bestehen noch in der Latènezeit. Ein zweiter großer Friedhof dieser Zeit ist der von Graslücke bei Klein-Corbetha, Kr. Merseburg (Mitt. Halle Bd. 2, S. 43—67, 1900, Förtsch); mitten zwischen den Brandgräbern fand sich hier ein Skelettgrab der Hallstattzeit mit Hals- und Ohrringen aus Bronze. In der Arbeit „Die La Tène-Funde aus der Leipziger Gegend. Ein Beitrag zur vorgeschichtlichen Eisenzeit der Leipziger Tieflandsbucht" (Jahrb. Leipzig, Bd. 2, S. 57—97, 1907), behandelt K. Jacob auch mehrere Funde aus der Provinz Sachsen; einige davon sind jedoch jünger und gehören dem ersten nachchristlichen Jahrhundert an (vgl. die Berichtigungen in der Besprechung von Kossinna in „Mannus" Bd. 1, S. 159, 1909). Die Funde von Möritzsch, Kr. Merseburg, auch von Jacob erwähnt, werden von Waase in „Mannus", Bd. 1, S. 273 bis 276, 1909, ausführlich beschrieben; auch sie sind teilweise jünger. Über einige latènezeitliche Grab- und Wohngrubenfunde aus der nächsten Umgebung von Mühlhausen berichtet Sellmann (Jahresschr. Bd. 10, S. 61—70, 1911 und Mühlh. Gesch.-Bl. Bd. 5, S. 29—30, 1904). Ein vorgeschichtlicher Schmelzofen zur Gewinnung von schmiedbarem Eisen, der auf der Einzinger Feldflur unweit von Sangerhausen gefunden worden ist, wird von Krieg in der Z. f. E. Bd. 46, S. 447—450, 1914 und in Mitt. Sangerhausen H. 10, S. 176—179, 1914, beschrieben.

Thüringen. In den Mitt. Gotha 1903 gibt Florschütz einen Bericht über die Ausgrabung auf dem Simmel bei Eischleben, Sachs.-Cob.-Gotha. Kropp beschreibt in der Z. f. thür. Gesch. N. F. Bd. 18, S. 376—408, 1908 das Gräberfeld von Großromstedt, Kr. Apolda, Sachs.-Weimar, wo 62 Gräber von Mitte der Latènezeit bis Anfang der Kaiserzeit ausgegraben wurden.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Während in der früheren Eisenzeit die Grenzen zwischen den Germanen und Kelten, bezeugt durch die Verschiedenheit in der Bestattung, etwa in der Nähe von Harz verlief, sind sie im Laufe des letzten vorchristlichen Jahrhunderts durch das Vordringen der Germanen weiter nach Süden bis weit nach Thüringen hinein verschoben worden (vgl. Kossinna, „Die Grenzen der Kelten und Germanen in der Latènezeit", Korrbl. f. Anthr. 1907, S. 60ff.). Die bis jetzt erwähnten latènezeitlichen Friedhöfe sind alle germanisch; die keltischen Gräber finden sich erst südlich von Jena. Nur sehr wenige hierhergehörige Gräber sind veröffentlicht worden. Sehr wichtig ist deshalb die Zusammenstellung von Kropp: „Latènezeitliche Funde an der keltisch-germanischen Völkergrenze" (Mannusbibl. Nr. 2, 1911). Ein großer Teil der Funde stammt von Ausgrabungen, die schon im Anfang des vorigen Jahrhunderts gemacht wurden. Im Vordergrund der Behandlung stehen die Funde von Ranis, Wernburg und Pößneck im Kreise Ziegenrück, dazu kommen einige benachbarte, weniger ergiebige Fundstellen. Im zweiten Abschnitt werden einige Brandgräber aus der Umgegend von Pößneck und der Urnenfriedhof von Gera behandelt. Die Skelettgräber gehören meist der frühen Latènezeit an, die Brandgräber sind vorwiegend jünger. Über einige „Neue Latènebronzen aus Ranis" siehe auch Z. f. thür. Gesch. U. G. Bd. 12, S. 663—668, 1902.

Ein „Depotfund von Eisengeräten aus frührömischer Zeit" von Körner, Sachs.-Cob.-Gotha, wird von Götze in der Z. f. E. 1900, S. 201—214 beschrieben; eine große Anzahl sowohl von Waffen wie von Wirtschaftsgeräten und Werkzeugen waren hier in einer großen Urne gefunden worden.

Die mitteldeutschen Tonsitulen des 1. vorchr. Jahrhunderts werden von Schulz zusammengestellt und mit dem Auftreten der Hermunduren in diesem Gebiet kurz vor Chr. Geb. in Verbindung gebracht („Mannus" Erg.-Bd. 3, 1923, S. 48—55).

Die hervorragendsten latènezeitlichen Denkmale Thüringens sind die Wallburgen. Einige davon dürften wohl auch späteren Zeitperioden angehören, aber da die wichtigsten und die, welche zeitlich bestimmt sind, fast ausnahmslos der Latènezeit zugesprochen worden sind, werden die Arbeiten über dieselben hier im Zusammenhang angeführt.

Schon vor dem Ende des vorigen Jahrhunderts hatte Zschiesche damit angefangen, die vorgeschichtlichen Burgen und Wälle in Thüringen aufzunehmen und zu beschreiben. Seine diesbezügliche Arbeiten sind in den „Vorgeschichtlichen Alterthümern der Provinz Sachsen" H. X—XII, 1889 bis 1906 erschienen. Von ihm bearbeitet wurden: Die Burgen und Wälle im Thüringer Zentralbecken, auf der Hainleite, auf der hohe Schrecke, der Finne und der Schmücke. Die ausführlichen Lage- und Fundbeschreibungen werden begleitet von genauen Situationsplänen mit Profilzeichnungen der Anlagen. Derselbe Forscher hat auch in den Mitt. Erfurt H. 23, S. 63—91,

Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

1902 eine „Übersicht über die vor- und frühgeschichtlichen Wallburgen in Thüringen" gegeben.

In „Bau- und Kunstdenkmäler Thüringens" hat Götze kurze Beschreibungen der Wälle und Burgen der Rhön veröffentlicht: H. XXXI, S. 466 bis 472 — die Steinsburg auf dem kleinen Gleichberge bei Römhild; H. XXXIV, S. 471 — der Wallburg bei Queienfelde; H. XXXVI, S. 199 — die Duisburg; H. XXXVII, S. 37 bis 39 — die Burg auf dem Oechsen bei Vacha, S. 111 — der Wall auf Arzberg bei Otzbach, S. 159 — die Hessenkuppe bei Dermbach, S. 174 — der Bayer bei Weilar und S. 193 — die Burg auf der alten Mark bei Erbenhausen. Zusammenfassend hat Götze: „Die vorgeschichtlichen Burgen der Rhön und die Steinsburg auf dem kleinen Gleichberge bei Römhild" im „Mannus", Erg.-Bd. 2, S. 11—18, 1911 behandelt.

Eine umfassende monographische Darstellung seiner langjährigen Untersuchungen auf der Steinsburg bei Römhild bringt Götze in der P. Z. Bd. 13 u. 14, 1922, S. 19—83; ebendort werden Sonderuntersuchungen über die dort gefundenen Getreidefunde (Kade) und über die metallische Zusammensetzung der Eisenfunde (Hanemann) veröffentlicht. Eine zweite Monographie mit genauen topographischen Aufnahmen von der Steinsburg von C. Kümpel ist im Erscheinen („Die Steinsburg bei Römhild als ältester keltischer Kultplatz und größte germanische Völkerburg", 1922; bis jetzt ist nur 1 Lieferung erschienen).

„Der Diesberg (Diesburg) an der Rhön, und der Steinwall auf demselben" ist von A. Müller aufgenommen und beschrieben worden (Z. f. thür. Gesch. N. F. Bd. 14, S. 239—249).

## Nachchristliche Eisenzeit.

Auf der Hauptversammlung des Ges. Ver. d. d. Gesch.- u. Altertumsvereine in Erfurt 1903 ist in einem Vortrag von Höfer „Der Einfluß der römischen Kultur auf Mitteldeutschland während der Kaiserzeit" behandelt worden (Korrbl. d. Ges. Ver. 1904, S. 72—78). Höfer konnte schon damals, gestützt auf der damaligen Forschung, nachweisen, daß viele Gerätetypen, z. B. die Fibeln und die Mäanderurnen, deren Auftreten bis dahin mehrfach durch römischen Einfluß erklärt worden war, ihre Wurzeln in der einheimischen Kultur der vorhergehenden Jahrhunderte hatten; er wies aber auch nach, daß in Mitteldeutschland in mehreren Funden Gegenstände vorkamen — Münzen, Glas-, Terrasigillata- und Bronzegefäße, die auf direkte römische Einfuhr zurückzuführen waren; die römischen Einfuhrwaren treten allerdings erst in den 3. und 4. Jahrhunderten auf. Bei derselben Gelegenheit gab der Verf. eine kurze Zusammenstellung der wichtigsten einschlägigen Funde.

Im Anschluß an einen von Hahne veröffentlichten Fund von zwei spätrömischen Skelettgräbern bei Trebitz bei Wettin, der u. a. ein Bronze-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

becken mit Deckel und ein kasserolartiges Gefäß mit Ausguß enthielt, nennt Kossinna, der die Zeitbestimmung des Fundes bespricht, die entsprechenden Stücke aus Nord- und Mitteldeutschland (Nachr. 1903, S. 51—59). In der Mannusbibl. Nr. 22, S. 95—107 werden von Schulz „Die Skelettgräber der spätrömischen Zeit in Mitteldeutschland" behandelt; Verf. bringt das Neuauftreten der Skelettbestattung im 3. Jahrh. in Zusammenhang mit der Einwanderung der Angeln und Warnen nach Mitteldeutschland.

An der Hand der nachchristlichen germanischen Altertümer in Altmark, die einzeln besprochen werden, gibt Kupka in Stend. Beitr. Bd. 3, S. 24—42 eine Übersicht der Besiedelung dieses Gebietes während der ersten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung. In den ersten 3—4 Jahrhunderten hatte die Altmark eine ziemlich dichte Bevölkerung, die aber nachher fast völlig verschwindet; die dadurch entstandene Menschenleere sucht der Verf. dadurch zu erklären, daß „die bisher hier ansässigen Stammesreste der Warnen, Langobarden usw. sich nach Westen zurückzogen und in der Gruppe aufgingen, die später als Sachsen in das Licht der Geschichte tritt". Als Ergänzung zu dieser Arbeit ist ein kleiner Aufsatz von demselben Verf. zu nennen: „Geschlossene altmärkische Grabfunde aus der späten Kaiserzeit" (Stend. Beitr. Bd. 3, S. 104 bis 108); eine Terrasigillata Schale von Borstel, Kr. Stendal wird in derselben Zeitschrift Bd. 2, S. 277—278 beschrieben; über Einzelfunde von verschiedenen Grabfeldern berichtet ebenfalls Kupka (ebendort Bd. 2, S. 83—84 und 272—276). In der P. Z. Bd. 2, 1910, S. 81—84 werden zwei germanische Tonlampen aus der Altmark veröffentlicht. Förtsch bespricht in der Jahresschr. Bd. 3, S. 65—70, 1904 ein paar spätrömische Grabfunde von Mühlberge bei Mechau (Kr. Osterburg). Die in Altmark und ihren Grenzgebieten gefundenen römischen Münzen werden von Kupka in Stend. Beitr. Bd. 2, S. 84—91 zusammengestellt; weitere Münzfunde werden erwähnt in derselben Zeitschrift Bd 2, S. 297 u. 388, Bd. 3, S. 147 u. 505 und Bd. 4, S. 62 u. 104. In der Z. d. Harzver. Bd. 48, S. 62—65, 1915 behandelt Mötefindt die römischen Münzen aus der Grafschaft Wernigerode. Die nachchristlichen Fibeln der Altmark sind von Kupka in der Jahresschr. Bd. 9, S. 21—34, 1910 zusammengestellt worden.

Aus Anhalt und den sächsisch-thüringischen Ländern südlich davon liegen nur Einzelberichte vor.

Zwei Brandgräberfunde aus Anhalt werden von Seelmann in der Jahresschr. Bd. 3, S. 83—85, 1904 beschrieben. Einen in Schladitz, Kr. Dehlitzsch 1870 gemachten Fund, bestehend aus 2 Schüsseln, 3 Kasserollen, 1 Schöpfgefäße, 1 Sieb, 1 Rasiermesser und 2 Knäufen, veröffentlicht Jacob im Jahrb. Leipzig Bd. 3, S. 130—132, 1910; die Erklärung der Fundes als Depotfund ist von Jahn für unrichtig gehalten worden (über die Zeitstellung des Fundes vgl. die Ausführungen von Jahn in der P. Z. Bd. 10, S. 119, Anm., 1918). Einige Brandgräber aus Prieschka, Kr. Liebenwerda sind von Vögler

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ausgegraben und beschrieben worden (P. Z. Bd. 4, S. 148/152, 1912). Aus dem Saalkreis stammt der oben schon erwähnte Fund von Trebitz. In der Jahresschr. Bd. 3, S. 262—265, 1904 beschreibt Förtsch ein Pferdegebiß mit anhängenden Ketten aus Nebra, Kr. Querfurt; der Fund wird vom Verf. mit Unrecht der Latènezeit zugesprochen. Ein Teil der Funde von dem reichen, leider zerstörtem Gräberfelde von Kämmeri-Hölzchen bei Weißenfels ist von M. Wilcke und Mötefindt im Mannus Bd. 6, S. 378/388, 1914 veröffentlicht worden. Sellmann beschreibt in den Mühlh. Gesch.-Bl. Bd. 4, S. 37—38, 1903 u. Bd. 13, S. 94—96, 1913 1 Skelettgrab und 3 Brandgräber aus der Umgegend von Mühlhausen. Von dem außergewöhnlich reich ausgestatteten Fürstinnengrab aus Haßleben, Sachs.-Weimar sind nur kurze Mitteilungen und Beschreibungen einzelner Gegenstände vorhanden (P. Z. Bd. 6, S. 573—574, 1913 und Bd. 9, S. 70/74, 1917, Führer des städt. Mus. zu Weimar, 2 Aufl. S. 149—156, Thür. Kalender 1915, S. 38/39, Jahresschr. f. thür. Altert. u. Denkmale 1914/15, S. 99). Über ein zweites Grab aus Haßleben berichtet Florschütz in Mitt. Gotha 1911. Das Brandgräberfeld von Groß-Neuhausen, Sachs.-Weimar, ist von Götze behandelt worden (Nachr. 1900, S. 33/46). Eichhorn beschreibt einen Grabfund von Dienstädt bei Remda, Sachs.-Weimar (Z. f. E. 1908, S. 902/914) und Geyer in den Mitt. Altenburg Bd. 11, S. 334/337 einen Grabfund von Bornitz bei Zeitz, Sachs.-Altenb.

Veröffentlichte Funde der Völkerwanderungs- und der fränkisch-merowingischen Zeit sind spärlich. Aus der Altmark fehlen nach Kupka Funde dieser Zeitperiode, ebenso aus Anhalt.

Ein Gegenstück zu den auf der Insel Gotland zahlreich vorkommenden Bildsteinen bildet der im halleschen Museum aufbewahrte „Reiterstein" aus Hornhausen, Kr. Oschersleben, beschrieben und abgebildet von Hahne in Mannusbibl. Nr. 22, S. 171—180, 1922. Der Stein ist auf einem Gräberfelde gefunden, das zahlreiche Skelettgräber des 7.—8. Jahrhunderts geliefert hat. Auf der Vorderseite des Steines ist in Flachrelief ein mit Lanze, Schwert und Schild bewaffneter Reiter dargestellt; über und unter demselben befinden sich Tierschlingen im Stil II der nordischen Tierornamentik.

In der Jahresschr. Bd. 3, S. 85 u. f., 1904 erwähnt Seelmann ein zerstörtes Brandgräberfeld von Aken a. E., Kr. Calbe.

Ein Grab der fränkisch-merowingischen Zeit aus Osendorf im Saalkreise beschreibt Reuß ebendort Bd. 8, S. 227 u. f. 1909. Derselben Zeitstufe zugeschrieben wird ein Gräberfeld von Stößen, Kr. Weißenfels; unter den zahlreichen Beigaben von Waffen, Geräten und Schmucksachen befindet sich ein völlig unversehrter sog. Rüsselbecher aus Glas (ebendort, Bd. 9, S. 77/88, 1910, Reuß).

Ein reich ausgestattetes Grab aus der Nähe von Laucha a. U. wird von Förtsch in den Mitt. Halle Bd. 2, S. 28/43, 1900 beschrieben.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Mühlhäuser Gegend hat mehrere Gräberfelder aufzuweisen, die von Sellmann veröffentlicht worden sind (Mühlh. Gesch.-Bl. Bd. 14, S. 134/136, 1913, Bd. 20, S. 55/57, 1919, Jahresschr. Bd. 3, S. 18/23, 1904 und Bd. 4, S. 53/63, 1905). Funde von Erfurt und Umgegend werden von Zschiesche in Mitt. Erfurt Bd. 24, S. 191/204, 1903 und Bd. 30/31, S. 7/16, 1909 behandelt.

Die an Zahl und Ausstattung außerordentlich reichen Gräber von Weimar haben in einer stattlichen Monographie von Götze eine würdige Behandlung bekommen („Die altthüringischen Funde von Weimar", 72 S. mit 20 Tafeln, Berlin 1912). Einige hier angetroffene Schmucksachen mit Runenschrift werden von Feist in der Z. f. d. Phil. Bd. 45, S. 117/133, 1913 von sprachlichem Standpunkt aus behandelt.

Zwei weitere Grabfunde aus Thüringen beschreibt Mötefindt in der Jahresschr. Bd. 10, S. 71/73, 1911 (Köstitz, Kr. Saalfeld, Sachs.-Meiningen), und in der Z. f. E. 1913, S. 1003/1007 (Goldbach, Sachs.-Cob.-Gotha); das Köstitzer Grab enthielt einen Glasbecher, 3 Nadeln aus Gold und 1 Goldmünze des weströmischen Kaisers Honorius (395—423).

Außerdem werden mehrere thüringische Funde der Merowingerzeit von Åberg behandelt in „Die Franken und Westgoten in der Völkerwanderungszeit", (Uppsala 1922).

## Slawische und frühgeschichtliche Zeit.

Die slawische Besiedelung der Provinz Sachsen und der Nachbargebiete behandelt eine von dem im Kriege gefallenen Georg Krüger nachgelassene Abhandlung, „Die Siedelung der Altslawen in Norddeutschland", Mannusbibl. Nr. 22, S. 116/133, 1921. Verfasser setzt, gestützt auf historische Nachrichten, die slawische Einwanderung etwa um 600 nach Chr.; archäologisch sind die Slawen erst im 8. oder 9. Jahrhundert bezeugt. Die westliche Grenze der beiden Slawenvölker, der Wilzen und Sorben, so wie sie durch Funde festzustellen ist, wird auf einer Karte dargestellt. Als Anhang ist ein Verzeichnis der spätesten germanischen Funde in dem Slawengebiet Ostdeutschlands und der westlichen Slawenfunde beigefügt worden.

Eine jüngst erschienene Arbeit versucht auf Grund der Burgwallforschung eine Zusammenstellung der frühslawischen Keramik des von den Sorben besiedelten Saalegebietes zu geben mit dem geschichtlich bedeutsamen Ergebnis, daß die Südslawen (Sorben) nur bis zur Saale eigenmächtig vorgedrungen sind (Albrecht, „Beitrag zur Kenntnis der slawischen Keramik auf Grund der Burgwallforschung im mittleren Saalegebiet", Mannusbibl. Nr. 33, 1923).

Die slawischen Altertümer aus der Altmark — Ringwälle, Wohnstätten, Gräber und Schatzfunde — sind von Kupka in den Stend. Beitr. Bd. 2, S. 334—356 zusammengestellt worden; die ältere Literatur wird auch hier angegeben.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Von Einzelberichten seien genannt: Kluge: „Ausgrabungen im Wendendorfe Kachau bei Arneburg" (Stend. Beitr. Bd. 2, S. 113/316); Kupka: „Ein wendischer Grabfund von Warburg, Kr. Stendal" (Z. f. E. 1906, S. 165 u. f.), derselbe: „Der Silberfund von Polkern, Kr. Osterburg" (Salzw. Jahresber. Bd. 33, S. 122 u. f., 1906). Die Keramik einiger altmärkischen Burgwälle wird von Kupka in den Salzw. Jahresber. Bd. 32, S. 119/122, 1905 kurz behandelt; es handelt sich hierbei um slawische Scherbenfunde von den Burgwallanlagen von Warburg und Tangermünde; einige fragliche Funde von Tangermünde sind außerdem von Zahn in der Jahresschr. Bd. 3, S. 93—97, 1904 veröffentlicht worden.

Für die slawische oder frühdeutsche Rassenkunde von Bedeutung sind die Ausgrabungen der großen Gräberfelder bei Calbe a. S. und bei Staßfurt. Das calbesche Gräberfeld ist von H. Nikolai und Mötefindt ausgegraben und beschrieben worden, während Schliz die anthropologische Untersuchung ausgeführt hat (Z. f. E. 1913, S. 83/100 u. 942/955, Abh. u. Ber. Magdeburg, Bd. 2, H. 4, 1914); derselbe beschreibt außerdem in der P. Z. Bd. 4, S. 378 u. f., 1912 einen slawischen Schädel aus Klein-Quenstadt b. Halberstadt. Über die Ausgrabungen auf dem Gelände der Engländerfabrik bei Staßfurt wird von Reuß in der Jahresschr. Bd. 6, S. 94 u. f., 1907 berichtet; an 85 Schädeln von dieser Fundstelle sind umfangreiche Messungen gemacht worden, die in einer Tabelle zusammengestellt worden sind. Germanische Reihengräber sind außerdem bekannt von Quedlinburg und Wernigerode (Z. Harzver. 1913, S. 312 u. f. und Mont.-Bl. 1913, S. 123 u. f.).

Slawische Siedlungs- und Gräberfunde aus der Umgebung von Dessau in Anhalt werden von Seelmann in der Jahresschr. Bd. 1, S. 49/61, 1902 u. Bd. 3, S. 68 u. f., 1904 veröffentlicht.

Über slawische Funde aus dem südlichen Teil der Provinz Sachsen sind nur einige Einzelberichte vorhanden: Hundertmark: Neuzer Heidengräber (Kal. f. Ortsgesch. u. Heimatk. von Halle, Saalkreis und Umgebung 1917); Förtsch: Slawische Reihengräber von Gorsleben im Mansf. Seekreis (Jahresschr. Bd. 3, S. 70/74, 1904); Ortmann: Von den Slawen (Monatsbl. Merseburg, Bd. 3, S. 31 u. f., 1916); als Ergänzung zu diesem Aufsatze, der einige Angaben über die slawische Besiedelung des Kreises Merseburg enthält, ist ein Verzeichnis von slawisch benannten Wüstungen mit Ortschaften beigefügt (ebendort, S. 32, 37 u. 38); Niklasson: „Ein slawischer Friedhof des 12. Jahrhunderts bei Treben, Kr. Weißenfels" („Mannus" Bd. 11/12, S. 338/346); über die Wiederherstellung des Friedhofes siehe „Die Denkmalpflege" 1922, S. 68.

Die slawischen Gräber des Leubinger Hügels beschreibt Höfer in der Jahresschr. Bd. 5, S. 43—59, 1905; die Skelette aus diesen Gräbern sind von Wilh. Müller untersucht worden (ebendort, S. 60—76).



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Thüringen. In dem Korr.-Bl. f. Anthr. 1901, S. 19 verzeichnet Reinecke einige slawische und spätgermanische Funde aus Thüringen.

Die slawischen Friedhöfe in Sachsen-Altenburg sind von Amende in den Mitt. Altenburg Bd. 13, S. 63—89 zusammengestellt worden.

Hierzu seien noch folgende Einzelberichte thüringischer Slawenfunde erwähnt: Förtsch: Brand- und Skelettgräber von Bodelwitz, Kr. Ziegenrück (Jahresschr. Bd. 1, S. 79/88, 1902); H. Quantz: Skelettgräber von Solkwitz in Ost-Thüringen, Sachs.-Weimar (Nachr. 1902, S. 67—71), mit mehreren gut abgebildeten und beschriebenen Schädeln, ohne Beigaben; Derworn: Das Gräberfeld von Thiemsdorf bei Pößneck (Z. f. Thür. Gesch. Bd. 20, S. 645/655, 1901). Auf den letztgenannten drei Fundstellen fanden sich außer den Skelettgräbern aus slawischer Zeit auch Brandgräber der Hallstattzeit. Die Skelettgräber haben ein gutes anthropologisches Material geliefert, das z. T. in den genannten Aufsätzen veröffentlicht worden ist.

Ein großes, sehr ergiebiges Gräberfeld von Camburg ist von Eichhorn in der oben S. 237 genannten Zusammenstellung der vorgeschichtlichen Funde der Grafschaft Camburg beschrieben worden.

Von den den Slawen zugesprochenen Burgwällen, von denen eine große Zahl besonders aus den östlichen Kreisen der Provinz Sachsen bekannt ist, sind nur ein paar wissenschaftlich untersucht worden: „Der Burgwall bei Seegrehna, Kr. Wittenberg" (Mitt. Halle, Bd. 2, S. 67/70, 1900, Zschiesche) und „Die Schanze bei Zwochau, Kr. Delitzsch" (N. Mitt. hist. antiqu. Forsch. Bd. 24, S. 240—242, Fr. Bode). Die altmärkischen Burgwälle verzeichnet Kupka in der eben erwähnten Zusammenstellung der slawischen Funde aus der Altmark S. 342 u. f., als Ergänzung dazu siehe Stend. Beitr. Bd. 3, S. 148.

Die Kösitzer Wallburg in Anhalt wird von Schulze in Anh. Beitr. H. 24, 1920 beschrieben.

Über „Die vor- und frühgeschichtlichen Wallburgen im Kreise Sangerhausen" berichtet Fr. Schmidt in den Mitt. Sangerhausen, H. 8, S. 103—126, 1912; Krönig behandelt die vorgeschichtlichen Befestigungen im Eichsfelde (Heimatland, Blätter für die Heimatkunde der Grafschaft Hohenstein, Bd. 11, S. 1—5). Über die thüringischen Wallburgen siehe oben S. 264.

Die Bedeutung der Bodenforschung auch für geschichtliche Zeiten ist in einem Vortrag von Höfer hervorgehoben worden („Die Erforschung frühmittelalterlicher Burgen", Mannus, Erg.-Bd. 1, S. 17/24, 1910). Vom Verfasser selbst sowie von anderen sind auch einige Ausgrabungen historisch bekannter Siedlungsstätten ausgeführt worden, die genannt werden sollen: Höfer: „Die Ausgrabung des Königshofes Bodfeld (Z. d. Harzver. Bd. 35, S. 183—246, 1902) und Prejawa: „Die alte Burg" bei Grafhorst, Kr. Gardelegen (Salzwedeler Jahresber. Bd. 32, S. 115/118, 1905).

Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

# Das Schuhsohlen-, Rad- und Kreuzsymbol auf den schwedischen Felszeichnungen.

Von Wilh. Gaerte, Königsberg, Pr.

Mit 35 Textabbildungen.

Fast auf jeder der Felszeichnungen Schwedens, die uns Bilder aus germanischer Urzeit vor Augen führen, erscheinen Schuhsohlen und Räder, oft mehrfach wiederholt und in den verschiedensten Verbindungen mit anderen Gegenständen, Menschen und Tieren. Die Bedeutung dieser Zeichen ist soweit ich sehe, bis heute noch nicht einwandfrei geklärt worden. Man hat im allgemeinen heilige Göttersymbole in ihnen sehen wollen[1]). Gewiß ist zuzugeben, daß beide Bilder, wie auch das Kreuz, an sich diese Deutung vertragen; doch kommt es jedenfalls ganz auf den Zusammenhang an, in dem Schuhsohle, Rad und Kreuz mit anderen Figuren zur Darstellung gelangt sind. Auf den meisten Felszeichnungen wenigstens scheint es, daß wir für alle drei Bilder nach einer anderen Deutung suchen müssen, die auch das innerliche Verhältnis klar aufdeckt, in dem Schuhsohle, Rad und Kreuz zu den mit ihnen zeichnerisch verbundenen Figuren steht.

Wir beginnen mit den Abb. 1—3[2]); auf allen Zeichnungen sind die Schuhsohlen mit mehr oder minder regelmäßigen geometrischen Figuren verbunden, und zwar in dreifacher Art der Anbringung, inmitten der Umrißzeichnung, längs ihrer Kontur und senkrecht zu ihr, teilweise außerhalb teilweise drinnen stehend. Mit der Bezeichnung „Göttersymbol" kann man hier nichts anfangen; denn die inhaltliche Beziehung des Begleitbildes zur Schuhsohle bleibt dabei unverständlich.

Um einer wahrscheinlichen Deutung der Gesamtzeichnungen näher zu kommen, versuchen wir zuerst die Abb. 4[3]) zu erklären. Hier fehlt an dem

[1]) Z. B. Aarböger 1920 (S. Müller).

[2]) Baltzer, Glyphes des roches du Bohusläns 1881, Pl. 49, 13; 53, 1; 53, 4. Von diesem Werk ist im folgenden bei Angabe von Abbildungen stets nur die Nummer der Tafel angegeben.

[3]) 49, 9.

Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

unregelmäßigen Oval die Schuhsohle, die in Abb. 2 erscheint. Beide Bilder werden aber wohl dieselben Gedanken verkörpern, nämlich, wie ich vermute, ein Stück Land, das in Abb. 4 von dem dargestellten Kriegsheld siegreich durchquert wird. Analoge Darstellungen von Landbezirken liegen meines Erachtens nun auch in Abb. 1—3 vor. Mit dieser Erklärung ist aber gleichzeitig auch die gesuchte innerliche Beziehung des Landbildes zur Schuhsohle gefunden. Wenn wir in letzterer die Abkürzung eines schreitenden Menschen sehen, dann erinnert die Anbringung an der umrissenen Grenzlinie an die altgermanische und auch von anderen indogermanischen Völkern urkundlich bezeugte Sitte der Grenzumschreitung zwecks Besitznahme eines Landes. So bemächtigte

Abb. 1.

Abb. 2.

Abb. 3.

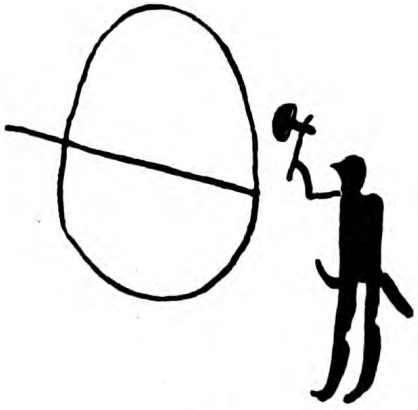


Abb. 4.

sich der in Island anlandende Norwege „des ganzen Grundes, den er von 6 Uhr morgens bis 6 Uhr abends durchreisen konnte, wo die Tagereise begann und endete, wurde Feuer entzündet, das hieß ein Stück Land mit Feuer umziehen“[1]). Man vgl. ferner ähnliche Berichte in Gregors von Tours historia ecclesiastica Francorum 4, 14: igitur Chlotharius post mortem Theodovaldi cum regnum Franciae suscepisset atque illud circumiret; 4, 16: omne, quod circumivi, laxare non potero; 7, 10: deinde ibat per civitates in circuitu positas. Bei den Slawen[2]) war dieselbe Sitte zu Hause[3]).

[1]) Grimm, Deutsche Rechtsaltertümer [4], I, 1899, S. 268; hier weitere Belege für diese Sitte auf S. 120 und 329.

[2]) Vgl. Koehler, Korr.-Bl. f. Anthropol. 27, 1896, S. 57f.

[3]) Es ist dies Herumgehen oder -reiten und -fahren (s. unten S. 275) ein Verfahren, dem wohl der uralte zaubrische Gedanke zugrunde liegt, das Umgangene in den eigenen Machtbereich hineinzuspinnen (vgl. Wuttke-Meyer, Deutscher Volksaberglaube [3], 1900, S. 184). Person und umgangener Gegenstand werden durch diese Zeremonie eng miteinander verknüpft. Aus dieser Überlegung heraus führt man heute noch in Westfalen dreimal die Braut um das Herdfeuer oder den neuen Knecht um den Wagen (Wuttke-Meyer, a. a. O., S. 373 u. 404).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Zeichner unserer Abb. 1—3 haben also in kurzer, hieroglyphisch anmutender Bilderschrift die Tatsache verewigt, daß sie ein Stück Land erobert, umgangen und es so ihrem Machtbezirk einverleibt hatten. Wie eine

Abb. 5a.

Illustration dieses Vorganges mutet auch die Abb. 5a an (Baltzer, Pl. 9/10, 2). Der phallische Mann ist der Sieger, der „in circuitu" — man vgl. den unter ihm befindlichen Kreis — durch das eroberte Land — symbolisiert durch den Wagen, vgl. unten — schreitet; begrüßt von der die Hände erhebenden, d. h. sich unterwerfenden Bevölkerung, setzt er die Grenzsteine [1]) fest. Einen ähnlichen Vorgang dürfen wir hinter der Abb. 5b [2]) vermuten.

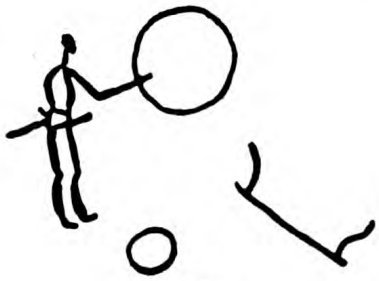


Abb. 5b.

Für Abb. 2 und die Schuhsohle innerhalb der Abb. 1 die Erklärung zu finden, dürfte nach diesen Feststellungen nicht schwer fallen. Der Sieger hat seinen Fuß aufs fremde Land gesetzt und es somit in Besitz genommen. Die Schuhsohle ist demnach hier das

[1]) Als solche möchte ich die Punkte auf dem Bilde deuten. „Die Legung der Grenzsteine geschah feierlich...in Gegenwart des Volkes und beiderseitiger Nachbarn" (Grimm, a. a. O., II, S. 74).

[2]) 18/21.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Symbol der Besitzergreifung, mithin ein Herrschafts- und Machtzeichen.

Diese Deutung findet ihre Stütze in zahlreichen Gebräuchen, die sich bei den verschiedensten Völkern an den Schuh bzw. Fuß anknüpfen. Erstens sei auf die sogenannten Fußstapfensteine hingewiesen, die über die meisten Gebiete Europas verstreut sich vorfinden und deren Bedeutung als Grenzsteine in den meisten Fällen wohl sicher sein dürfte[1]). Als Besitzzeichen sind an ihnen gewöhnlich ein oder zwei Füße eingehauen, die die Sage dann bei Einführung des Christentums, als man ihren ursprünglichen Sinn aus dem Auge verloren hatte, naturgemäß vielfach mit den Personen der Heiligen oder dem Teufel in Verbindung brachte.

Bekannt sind ferner jene Darstellungen aus altorientalischer Geschichte, wo der Sieger dem vor ihm liegenden Besiegten den Fuß auf den Leib setzt. Diese Sitte erinnert an den 110. Psalm: „Setze dich zu meiner Rechten, bis ich deine Feinde zum Schemel deiner Füße lege;" oder Psalm 8: „Du hast ihn (den Menschen) zum Herrn gemacht über deiner Hände Werk, alles hast du unter seine Füße getan." Auch in germanischer Vorzeit spielte der Fuß dieselbe Rolle. Wir verweisen auf eine Statue des St. Olaf in der Kirche zu Bollnäs (Helsingland); der Heilige steht hier auf einem am Boden liegenden Mann, der wohl das unterworfene Heidentum darstellt[2]). Im mittelalterlichen Deutschland trat bei Belehnung der Herr mit seinem rechten Fuß auf den des Vasallen[3]).

Zum Trauungsritual der Esthen gehört es, daß die Braut vor der Trauung ihren Fuß auf einen Stein stellen muß, wobei der Spruch rezitiert wird: ..... „Tritt auf die dich Anfeindenden! Besiege, die dich bekämpfen wollen[4])". Während der Trauung auf den Fuß des anderen treten, bedeutet in demselben Lande wie auch in Deutschland die Oberherrschaft in der Ehe erlangen[5]). Im Vogtland stellt sich die Braut in die Haustüre, stemmt beide Füße gegen die Pfosten und spricht: „Ich stehe unten und oben an, ich bin der Herr und nicht der Mann[6])."

„Auf Siegelringen, oder wenn das Siegel selbst fußsohlenartig gestaltet ist, zeigt die Fußsohle das Besitzrecht an, nach dem Grundsatze: quidquid pes tuus calcaverit, tuum erit" (E. Münz in J. X. Kraus' Real-Enzyklopädie der christlichen Altertümer u. Fußsohle).

---

[1]) Vgl. Koehler, a. a. O.; Treichel, Verh. d. Berl. Ges. f. Anthr. 1897, S. 72ff.; H. Seger, Jahrb. d. Schles. Mus. V, 1909, S. 49ff.

[2]) Svenska Fornminnes-föreningens Tidskrift 10, 1900, S. 291, Abb. 22.

[3]) Grimm, a. a. O. S. 196.

[4]) L. v. Schröder, Die Hochzeitsgebräuche der Esten. 1888, S. 78.

[5]) v. Schröder, a. a. O., S. 79; Wuttke-Meyer, a. a. O., S. 372.

[6]) Wuttke-Meyer, a. a. O., S. 373.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dieselbe Rolle wie der Fuß spielt nun in Volksgebräuchen auch der Schuh; er ist ein „Symbol der Zugehörigkeit, der Herrschaft“ [1]). Von diesem Gesichtspunkt ist die altnordische Sitte verständlich, daß bei Adoption und Legitimation zuerst der Vater dann der Adoptierte und die übrigen Geschlechtsangehörigen in einen aus Ochsenleder gefertigten Schuh traten [2]). Ferner war es im germanischen Altertum Brauch, daß mächtigere Könige geringeren ihre Schuhe zusandten, die diese zum Zeichen der Unterwerfung tragen mußten (Grimm, a. a. O. S. 214/15). Übergabe von Schuhen durch den Bräutigam an die Braut, wie es altgermanische Sitte war, bedeutete, daß letztere in ein Besitzverhältnis zu ihrem künftigen Gatten trat. „Sobald die Braut den Schuh an den Fuß gelegt hat, wird sie als seiner Gewalt unterworfen betrachtet [3])“. So legt König Rother die Schuhe seiner Braut selber an. Andererseits bedeutet der Schuh im Besitze der Braut Macht und Herrschaft in der kommenden Ehe. Im Asbachschen glaubte man, wenn sich die Braut vom Bräutigam den linken Schuh anschnallen lasse, sie werde im Hause

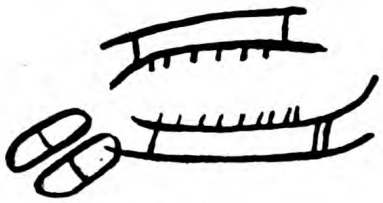


Abb. 6.

Abb. 7.

herrschen [4]). Allemannische Sitte ist es, daß einer der Gäste, gewöhnlich der Ehrengeselle oder Brautführer während des Brautmahls unter dem Tisch der Braut Schuh oder Pantoffel zu entwenden sucht [5]), wohl um der zukünftigen Frau die Möglichkeit zu nehmen, in der Ehe „den Pantoffel zu schwingen“. So war im Altgermanischen das Ausziehen des Schuhs auch Symbol für die Auflassung von Gut und Erbe [6]). Dieselbe Sitte findet sich im alten Testament; im Buch Ruth 4, 7 heißt es: „Es war aber von alters her eine solche Gewohnheit in Israel, wenn einer ein Gut nicht beerben noch kaufen wollte, so zog er seinen Schuh aus und gab ihn dem anderen....und der Erbe sprach zu Boas: Kaufe du es, und er zog seinen Schuh aus.“ Wir verstehen jetzt, wenn es im 60. Psalm heißt: „Meinen Schuh strecke ich über Edom.“

Die Erklärung, die vorher für die Abb. 1—3 gegeben wurde, erhält durch die oben angeführten Beispiele dafür, daß Fuß und Schuh im Volksleben

[1]) Grimm, Deutsches Wörterbuch IX, u. Schuh, Sp. 1850.
[2]) Weinhold, Altnord. Leben. S. 290; Grimm, Deutsche Rechtsaltert. [4], I, S. 213.
[3]) Grimm, a. a. O., S. 214.
[4]) Grimm, a. a. O., S. 214.
[5]) Grimm, a. a. O., S. 214.
[6]) Grimm, a. a. O., S. 215.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

seit alter Zeit bis heute noch als Symbol der Macht und Herrschaft Geltung hat, die bestmögliche Stütze. Die Deutung gewinnt weiter an Wahrscheinlichkeit, wenn wir uns noch andere Verbindungen, in denen das Symbol der Schuhsohle auf den Felszeichnungen auftritt, vor Augen führen. Wie mit dem Landzeichen ist es auch mit Schiffsbildern verknüpft, z. B. in den Abb. 6—7 [1]). Von den zwei Schiffen in Abb. 6 ist eines umgekehrt gezeichnet, eine Darstellung, die die Versenkung des Fahrzeuges zum Ausdruck bringt; das

Abb. 8.

Abb. 9.

andere ist durch die beiden Schuhsohlen als in Besitz genommen, gekapert gekennzeichnet.

Dasselbe trifft für Abb. 8 [2]) zu. Abb. 9 [3]) zeigt zwei Schuhsohlen inmitten einer Viehherde; was liegt näher, als diese auf Grund des Symbols für erbeutet zu erklären? Die Beispiele lassen sich vermehren; doch mögen diese wenigen, aber äußerst sprechenden genügen.

Ein anderes Zeichen, das nächst der Schuhsohle sehr häufig auf den schwedischen Felszeichnungen erscheint, ist das Rad. Auch von ihm gilt,

Abb. 10.

Abb. 11.

was oben bereits von der Schuhsohle hervorgehoben wurde, daß es nämlich kaum immer als heiliges Götterzeichen angesprochen werden kann, weil der Zusammenhang, in dem es auftritt, einer derartigen Deutung im Wege steht. Wie die Schuhsohle ist auch das Rad vornehmlich mit Schiffszeichnungen zu einem Gesamtbilde verbunden. Dahinter aber jedesmal ein Sonnenschiff — das Rad als Symbol der Sonne gefaßt — sehen zu wollen, geht nicht an.

[1]) Fornvännen VI, 1911, S. 146, Fig. 1 und Baltzer, a. a. O., Pl. 5/6.
[2]) Pl. 47.
[3]) 3.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Einmal fiele ein solches Götterschiff ganz aus dem Rahmen der kriegerischen Darstellungen heraus, und zweitens verträgt sich die Art der Anbringung des Rades am Schiff ganz und gar nicht mit jener Erklärung. Man vergleiche nur die Abb. 10—12 [1]). Vielmehr legt die Abb. 10 eine andere Deutung nahe. Es fällt nämlich auf, daß hier das Rad am Bug des Schiffes angebracht ist, wie in Abb. 8 die Schuhsohle. Die Frage drängt sich auf, ob vielleicht auch die Idee, die das Radzeichen verkörpert, sich mit der oben dargelegten symbolischen Bedeutung der Schuhsohle deckt. Diese Frage glaube ich bejahen zu dürfen: Auch das Rad ist nichts anderes als ein Herrschafts- und Machtzeichen. Wie ist es aber zu dieser Bedeutung gekommen und wie läßt sie sich erweisen?

Man könnte denken, daß das Rad als heiliges Symbol der göttlichen Macht der Sonne, was es gewiß in jenen fernen Zeiten gewesen ist, allmählich ganz allgemein als Machtzeichen sich Geltung verschafft hat. Doch so einfach scheint der Fall nicht zu liegen. Man wird in erster Linie wohl daran festhalten müssen, daß das Rad eine Abkürzung des Wagens darstellt. Die Bilderschrift,

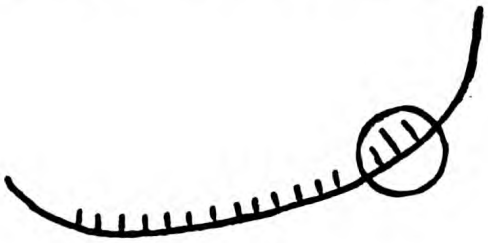


Abb. 12.

Abb. 13.

wie sie uns in den Felszeichnungen vor Augen liegt, ist kurz in ihrer Ausdrucksweise, symbolisch-andeutend, und sie bringt unter Weglassung alles Überflüssigen nur das zum Verständnis Notwendigste zur Darstellung. Wir müssen also zuerst einmal in einer Voruntersuchung die Frage in den Vordergrund rücken, welche Rolle der Wagen im altgermanischen Kriegsleben gespielt hat. Die Untersuchung über die Symbolik des Rades läuft also letzten Endes parallel mit der Beantwortung der Frage nach der sinnbildlichen Bedeutung des Wagens.

Es ist nun interessant festzustellen, daß nach altgermanischer Gepflogenheit „ein Land mit dem Wagen befahren" Besitznahme des betreffenden Landstriches bedeutete [2]), genau wie es die Umgehung symbolisch zum Ausdruck brachte. So ließ sich Heinrich der Welfe von Ludwig dem Frommen so viel Land verleihen, als er mit einem goldenen Wagen umziehen könnte (Grimm, a. a. O., S. 122). „Einen merkwürdigen Beleg bietet ferner das klevische Alluvionsrecht zwischen Rhein, Issel und Wael, nämlich jeder Eigen-

[1]) 53; 4, 8; 3.

[2]) Vgl. Grimm, a. a. O., S. 255.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

tümer von Althubigem am Fluß belegenem Lande darf den im Wasser sich ansetzenden Grund erwerben, insofern er ihn mit einem schwer geladenen Mistwagen langsam und feierlich befahren läßt" (Grimm, a. a. O., S. 255)[1].

Die mannigfachen Wagendarstellungen auf den schwedischen Felszeichnungen dürften demnach wohl in dieser Sitte des Landumfahrens zum Zwecke der Neuerwerbung von Ländereien ihre Erklärung finden. Wir greifen von den zahlreichen Abbildungen nur einige heraus, z. B. Abb. 13[2]). In Abb. 14[3]) ist sogar die Fahrtspur in einer Spirale angedeutet. Bemerkenswert ist hier die

Abb. 14.

Abb. 15.

Abb. 16.

kurze, andeutungsweise Darstellung des Wagens durch einen Kreis mit damit verbundenem Strich. Hätten wir nicht die volleren Verbildlichungen in den Abb. 15—18[4]) und den Vergleich mit Abb. 13, wir würden schwerlich ein Fahrzeug hinter dieser Zeichnung vermuten. Schließlich ist von dem ganzen Wagen

Abb. 17.

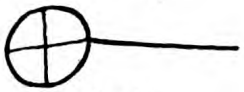


Abb. 18.

nur das Rad übrig geblieben, das nun in demselben Sinne wie der Wagen als Sieges- und Herrschaftszeichen Verwendung findet.

[1]) Wie Grimm richtig bemerkt, ist „der Wagen hier nicht bloß Symbol, sondern zugleich Probe und Maß der Haltbarkeit des angeschwemmten Grundes".

[2]) 18/21. Erigierter Penis und erhobene ausgespreizte Hand weisen die Person auf dem Wagen als Sieger aus.

[3]) 55, 4.

[4]) 4, 4; 4, 1; Serie II, 3/4; 42/3. In den beiden ersten Abbildungen erscheint der eigentliche Wagen in strenger Seitenansicht, während die Deichsel in Draufsicht wiedergegeben ist.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Führen wir uns noch einige Abbildungen vor Augen, wo die behandelten Sinnbilder erscheinen. Stark verkürzte Darstellung von Schiff und Wagen tritt uns in Abb. 19 [1]) entgegen; dasselbe ist der Fall bei Abb. 20 [2]). Als einzelnes Rad begegnen wir dem Sinnbild in Abb. 21 [3]).

Als reiner Kreis schwebt es über dem Schiff in Abb. 22 [4]). Bemerkenswert durch manches andere Beiwerk ist die Abb. 23 [5]). Überall wollte der

Abb. 19.

Abb. 20.

Zeichner durch Hinzufügung des abgekürzten Wagens oder des Rades andeuten, daß das dargestellte Schiff in siegreichem Kampfe erobert worden ist. Diese Tatsache wird bei den Abb. 20—21 noch dadurch verdeutlicht, daß ein Mann der Besatzung in nicht mißzuverstehender Haltung seine Darstellung erhalten

Abb. 21.

Abb. 22.

hat; die erhobenen Arme und bei Abb. 21 der herabhängende Penis und die Fesselung lassen ihn als Besiegten erkennen.

Nach alledem dürfen wir wohl das Radsymbol, was seine ideale Bedeutung anlangt, neben das Schuhsohlenzeichen stellen; beide versinnbildlichen

[1]) 3.
[2]) 5/6.
[3]) 14/15.
[4]) 27/28.
[5]) 9/10, 1. Der Kreis, der um das eigentliche Rad herumgelegt ist, könnte auf die kreisförmige Umfahrt hindeuten; vgl. Abb. 5, wo beide Bilder noch getrennt erscheinen.

Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

die Besitzergreifung eines Gegenstandes und stellen sich als Macht- und Herrschaftszeichen dar.

Viel seltener als die beiden bisher behandelten Symbole begegnet das Kreuz auf den schwedischen Felszeichnungen. Ich greife die zwei Abb. 7 und 24[1]) heraus. Wie Schuhsohle und Rad erscheint es hier im Zusammenhang mit einem Schiff. Die Vermutung drängt sich sofort auf, daß das Zeichen unter diesen Umständen die gleiche Idee verkörpert, wie die obigen Symbole. Wie steht es mit dem sonstigen Gebrauch des Kreuzes in altgermanischer Zeit? Es liegen Urkunden vor, die uns mitteilen, daß dieses Zeichen an Grenz-

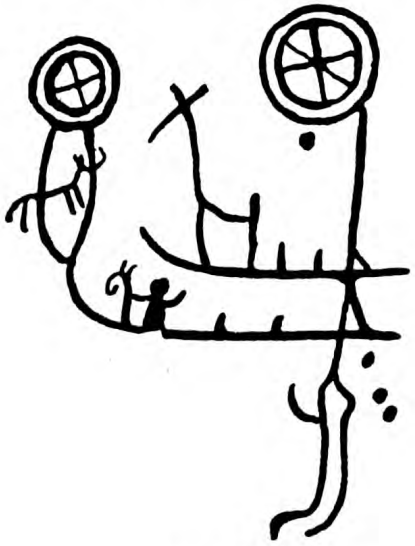


Abb. 23.

Abb. 24.

Abb. 25.

steinen dieselbe Verwendung fand wie die Schuhsohle[2]). Auch Grenzbäume wurden mit Kreuzen versehen (Grimm, a. a. O. II, S. 72f.).

Wir dürfen also, glaube ich, auf Grund dieser Tatsachen schließen, daß das Kreuz als gleichwertig mit der Schuhsohle in Anwendung kam, also symbolisch dieselbe Idee zum Ausdruck brachte wie Schuhsohle und Rad. Diese Erklärung gewinnt noch an Wahrscheinlichkeit, wenn, wie anzunehmen ist, das gleicharmige Kreuz, aus dem Vierspeichenrad entstanden, d. h. die Abkürzung des Rades darstellt. Wie man einerseits bei diesem die Speichen wegließ und so ein reiner Kreis übrig blieb (vgl. oben die Abb. 13, 14, 15, 20), so dürfte andererseits durch Weglassung der Felgen das Kreuz entstanden sein. Seine geringe Anwendung auf den Felszeichnungen scheint auf verhältnismäßig spätes Aufkommen hinzudeuten.

[1]) 57.

[2]) Grimm, a. a. O., II, S. 70ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Außer den hier behandelten Symbolen der Schuhsohle, des Rades und Kreuzes dürften sich noch andere auf den Felszeichnungen ausfindig machen lassen. Doch dies möge einer zukünftigen Einzelforschung vorbehalten bleiben. Im folgenden seien nur noch einige Einzelheiten aus den Bildern herausgegriffen, die auf Grund unserer urkundlichen Überlieferung eine Deutung erfahren sollen.

Es begegnet öfters auf den Felszeichnungen eine einzelne unbewaffnete Reiterfigur mit derselben Handgeste, wie sie den Sieger auf dem Triumphwagen (Abb. 13) auszeichnet (vgl. Abb. 25) [1]). Deutet diese Darstellung vielleicht auf die germanische Sitte hin, durch Umreiten ein Land in Besitz zu nehmen? Bemerkenswert ist es, daß dieser Reiter oft in Verbindung mit dem Schiff erscheint, genau wie der Siegerwagen. Und wie dieser ohne Lenker nach den obigen Ausführungen das Siegessymbol darstellen dürfte, so kann wohl mit Wahrscheinlichkeit dasselbe von dem einzelnen Hengst in Abb. 26 [2]) geschlossen werden. Gewöhnlich wurde diese Handlung auf einem Esel oder einer Eselin vorgenommen [3]). Steine mit eingeschlagenem Hufeisen, die sich

Abb. 26.

Abb. 27.

Abb. 28.

besonders in nordischen Ländern noch heute vorfinden und als Grenzsteine anzusprechen sind, gehen sicher auf diesen Brauch zurück [4]).

Mannigfach waren, wie wir sehen, gemäß unseren Urkunden die Handlungen, die im altgermanischen Leben die Besitznahme eines Landes erforderte. Es geschah diese durch Umgehen, Umfahren, Umreiten des betreffenden Landstückes. Aber noch von anderen symbolischen Handlungen, die der neue Herr vollziehen mußte, spricht die schriftliche Überlieferung. Auch durch Umpflügen wurde Land erworben und in Besitz genommen. „Heinrich der Welfe ließ sich von Ludwig dem Frommen so viel Landes verleihen, als er...mit einem goldenen Pflug [5]) umackern könnte [6])". Auch

[1]) 44.

[2]) Serie II, Pl. 1/2. Auch dem Phallos der Abb. 27 (51/52, 3) liegt wohl ein Wahrzeichen mit derselben Idee zugrunde.

[3]) Bei Grimm, a. a. O., I, S. 119ff. finden sich viele Belege für diese Sitte.

[4]) Vgl. oben S. 3, Anm. 1.

[5]) Dieser erinnert an den goldenen, vom Himmel gefallenen Pflug der Scythen, Herodot, Melpom. 5.

[6]) Grimm, a. a. O., I, S. 121 f.; man beachte hier besonders die Sage vom schwedischen König Gylfi.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

das Umpflügen bei Gründung der Stadt Rom mag in diesen Zusammenhang gehören. Desgleichen sei eine Mitteilung erwähnt, die die Kölnische Zeitung am 16. Juli 1861 brachte: „Der neue türkische Sultan wechselt seine Kleidung mit der eines Bauers von Kopf bis zu den Füßen, stellt sich in einen anstoßenden Garten hinter einen mit Ochsen bespannten Pflug, zieht eine Furche hin und eine zurück, trägt Erde und säet[1])".

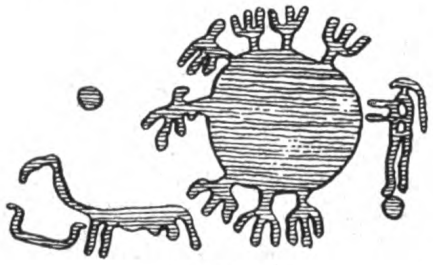


Abb. 29.

Vergleicht man mit diesen Nachrichten die Darstellungen des Pflügens auf den schwedischen Felszeichnungen (z. B. Abb. 14 und 28[2])), dann wird man sich wohl nicht des Eindrucks entziehen können, daß hier die gleiche symbolische Handlung der Besitzergreifung durch Pflügen vorgenommen wird, von denen die Urkunden sprechen. Ein einfaches Genrebildchen hinter dieser Art der Darstellungen zu sehen, geht kaum an. Denn nur Ereignisse, die kräftig und tief in das Leben der Nordländer hineingegriffen haben, keine alltäglichen Vorkommnisse, sondern starke Erlebnisse aus altnordischer Vergangenheit können auf den Felszeichnungen ihren bildlichen Ausdruck erhalten haben. So sind wir denn wohl berechtigt, in diesen Pflügerdarstellungen die Erinnerungsbilder jener Handlungen zu erkennen, wodurch die Besitzergreifung eines Landstückes symbolisch vollzogen wurde. Für diese Deutung spricht

Abb. 30.

Abb. 31.

besonders die Abb. 14, wo neben dem pflügenden Mann die Hieroglyphe des Landbefahrens erscheint. Die rings umher dargestellten Personen geben sich hier durch die Geste des Armaufhebens deutlich als unterworfene Bevölkerung kund.

Eine in ihrer Bedeutung noch nicht klar erkannte Zeichnung ist jenes Rundbild, an dessen Peripherie gewöhnlich Gabeläste angebracht sind (Abb. 29)[3]).

[1]) Zitiert nach Grimm, a. a. O., I, S. 355.
[2]) 29, 7.
[3]) Nach Mannus 1914, S. 175, Abb. 23.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Es wird als Sonnenscheibe mit Händen gedeutet [1]). J. Bing [2]) sieht in den Ansätzen meines Erachtens richtiger „Gewächse mit Zweigen". Zum näheren Verständnis der Figur stelle ich daneben die Abb. 30 [3]). Auf letzterer Abbildung gewahrt man einen Mann, der an einem dieser gegabelten Gegenstände zu hängen scheint. Wir haben es also wohl mit einem Baum zu tun, an dem jemand hängt. Das Rundbild dürfte demnach ein Lokal sein, das, rings von Bäumen eingefaßt, vielleicht ein Gehöft darstellt [4]). Außerhalb links oben erscheint ein Paar Schuhsohlen, weiter links oben ein Gefesselter — die Arme fehlen. Das Gesamtbild scheint etwa von folgendem Vorgang zu

Abb. 32.

Abb. 33.

berichten: Ein Gehöft wurde erobert, die Bewohner teils gehängt, teils in die Gefangenschaft geführt. In Abb. 31 tritt uns das Gehöft ohne Baumpflanzung entgegen. Aus ihm kommen zwei Personen mit Zweigen in den Händen heraus. In ihnen dürfen wir die bittflehende, sich unterwerfende Einwohnerschaft sehen; denn Darreichung von Ästen war im germanischen Mittelalter der symbolische Ausdruck für die Übergabe eines Grundstückes [5]).

[1]) So z. B. von H. Schneider, Veröffentlichungen des Provinzial-Museums zu Halle 1918, S. 12.

[2]) Mannus 1915, S. 175.

[3]) 27/28; 42/43.

[4]) Vgl. die Beschreibung des Gehöftes des Eumäus in der Odyssee 14, 10: *καὶ ἐθρίγκωσεν ἀχέρδῳ* = er hatte ihn (den Hof) eingefaßt mit dem wilden Birnbaum.

[5]) Vgl. die Belege für diese Sitte bei Grimm, a. a. O., I, S. 180ff.



Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Eine kurze Besprechung verdient in diesem Zusammenhange das bekannte Kivikdenkmal. Eine ausführliche Deutung der Abbildungen ist von J. Bing, Mannus VII, 1915, S. 61ff. versucht worden. Er sieht in den Darstellungen der ersten Platte (Abb. 32)[1] feierliche Frühlingsumzüge, während die zweite (Abb. 33)[2] verschiedene Darstellungen einer Herbstfeier veranschaulichen soll. „Das neue Feuer wird gegründet, der Beschwörer steht daneben und die Zaubermusik tönt. Der Kessel mit dem Opferblute kocht und um ihn stehen....die acht Weibergekleideten. Vor dem Rachen der Erde, der die Opfer verschlungen hat, stehen die Männer, die den Begräbniszug geführt haben...." Bing übersieht bei seiner Erklärung der Bilder, daß einige Personen ohne sichtbare Arme dargestellt sind, also wohl Gefesselte veranschaulichen dürften (vgl. oben S. 13, Abb. 30), ferner, daß die an sich sehr ansprechend gedeutete Feuerbohrung in Abb. 33 nicht inmitten des sogenannten „Zauberkreises" stattfindet, sondern auf seiner Peripherie. Wir erinnern uns sofort an die altnorwegische Sitte, zum Zwecke der Besitznahme eines Landes dieses „mit Feuer zu umziehen" (vgl. S. 2). Gewiß könnte

Abb. 34.

Abb. 35.

auch unser Kivikdenkmal einen derartigen Vorgang veranschaulichen. Die übrigen Bilder würden einer solchen Deutung nichts entgegenzusetzen haben, im Gegenteil sie nur befürworten. So legt scheinbar die mit langem Rock bekleidete Person, wohl der neue Herr, „seine Hand aufs Land" (vgl. oben S. 3, Abb. 5b). Das seltsame Gebilde in der mittleren Reihe der Abb. 33 scheint mir eher auf einen Herd hinzudeuten als auf „einen Opferkessel mit Opferblut". Man beachte, daß neues Feuer auf dem Herde anzünden im germanischen Altertum symbolisch die Besitznahme einer Siedelung bedeutete[3]. Vollends der Siegerwagen auf Abb. 32 ist uns aus obigen Ausführungen wohlbekannt; vor ihm schreitet mit erhobenem Schwerte — kein „Stab" —

[1]) Nach Mannus, a. a. O., S. 71, Abb. 9.

[2]) Mannus, a. a. O., S. 72, Abb. 10.

[3]) Grimm, Deutsche Rechtsaltertümer[4], I, S. 268ff.; vgl. Abb. 34 (Baltzer, Pl. 22, 5); hier scheint auch ein Herd vorzuliegen, verbunden mit dem bekannten Sieges- und Herrschaftszeichen, der Abbreviatur des Wagens.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ein Trabant des Herren und analog römischer Sitte wird die unterworfene Bevölkerung im Triumphzuge aufgeführt.

Hiermit seien die Deutungsversuche beschlossen. Stets haben wir im Verlauf der obigen Ausführungen zurückgegriffen auf altgermanische Rechtsbräuche, die in Urkunden geschildert und in noch heute üblichen Gepflogenheiten sich uns erhalten haben. Auf dieser Grundlage fußend wird man wohl noch manches Unklare in den Felszeichnungen dem Verständnis näher bringen, vorausgesetzt, daß man sich von dem Vorurteil freimacht, als seien vornehmlich kultische oder religiös-mythische Gedanken und Vorgänge zur Darstellung gekommen. Gewiß scheinen auch wohl Bilder dieser Art vorzuliegen [1]). Doch die Mehrzahl der Felszeichnungen durchtönt Kampfgeschrei und Waffenklang; Kriegs- und Eroberungszüge haben hier ihren monumentalen Ausdruck gefunden in Bildern, wodurch der siegreiche Ahne der späteren Wikinger seine Taten verewigen wollte. Kühn setzte er in seinem starken Eroberungs- und Ausdehnungsdrange seinen Fuß als Sieger auf Nachbargebiete, durchfuhr auf dem Siegerwagen triumphierend das neue Land, brachte ihm den Pflug und damit Kultur und schob die Grenzsteine weit über das ihm angestammte Gebiet hinaus. Die Inseln des Meeres lief er mit seinen Drachenschiffen an (vgl. Abb. 32) [2]), bezwang sie und schuf sich in stetem Kampf mit Mensch und Natur so den Geist, der ihn schließlich hinausdrängte aus der zu eng gewordenen Heimat, um auf dem Festlande neue Reiche zu gründen, und dem letzten Endes sogar das stolze Römerreich sich beugen mußte.

[1]) Vgl. J. Bing, Mannus 1914, S. 149ff. 1922, S. 259ff., der mir jedoch in seinen religiös-mythischen Ausdeutungen zu weit zu gehen scheint. Ihn übertrifft noch in kühnem Gedankenflug, dem ich nicht zu folgen vermag, Herm. Schneider, Veröffentl. d. Prov.-Mus. zu Halle 1918. Auch O. Almgren, Festschrift Adalbert Bezzenberger 1921 dargebracht, S. 1ff. wandelt auf den Pfaden der kultischen Erklärungsweise. Man wird seinem in Vorbereitung befindlichen Werke über die schwedischen Felszeichnungen mit Spannung entgegensehen dürfen.

[2]) 47/48, meines Erachtens eine Insel mit darauf befindlichen Straßen.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:57 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Ein sog. „Turbanring" aus Leitmeritz.

Von J. Kern, Leitmeritz.

Mit 3 Textabbildungen.

Eine der reichsten Leitmeritzer prähistorischen Fundstätten war das nunmehr aufgelassene Werk VI der Aktienziegelei an der Kamaiker Straße. Die daselbst im Laufe von Jahrzehnten dem Lehmabbau zum Opfer gefallenen Wohn- und Abfallgruben und Gräber sind jedoch bedauerlicherweise nicht Gegenstand wissenschaftlicher Beobachtung geworden, und die vielen Fundgegenstände — leider fast immer nur Gelegenheitsfunde beim Lehmgraben — wurden meist vertrödelt [1]) und brachten so unserer Wissenschaft nur geringen Nutzen.

Einiges wenige schenkte der verstorbene Verwalter der Kalk- und Ziegelwerks-Aktiengesellschaft Leitmeritz, Ferdinand Kopriwa, der urgeschichtlichen Abteilung des Teplitzer Museums, welches ferner 1903 durch Ankauf der sogenannten Lobositzer Lokalsammlung seines verstorbenen Kustos Robert Ritter von Weinzierl auch die wenigen von hier stammenden Fundstücke dieser Sammlung erwarb und 1905 durch Schenkung eine weitere Anzahl solcher aus dem Nachlasse des verstorbenen Dr. Friedrich Focke in Wien zugewendet erhielt. Von hier stammt auch der prachtvolle, wohlerhaltene Setzkeil aus Amphibolith, den die Museumsgesellschaft Teplitz aus Leitmeritzer Privatbesitz ankaufte, und welcher im Tätigkeitsberichte 1907/08, S. 11, irrtümlich als Lukawetzer Fund ausgewiesen erscheint.

Im Leitmeritzer Stadtmuseum befindet sich von solchen älteren Funden herzlich wenig [2]). Einiges liegt im Landesmuseum in Prag aus [3]), manches mag in kleineren Museen aufbewahrt und in Privatbesitz zerstreut sein.

[1]) Prähist. Fundchronik, Mitteil. des Nordböhm. Exkursionsklubs, Jahrg. XX, und Mitteil. der Zentralkommission Wien, N. F. VIII/67.

[2]) Ankert, Prähistorisches aus dem Leitmeritzer Gewerbemuseum. Mitteil. des Nordböhm. Exkursionsklubs, Jahrg. XXVI/370.

[3]) Píč, Starozitnosti usw. I, 1, S. 209 und Tafel LV, mit Proben von Leitmeritzer neol. Keramik, und Mitteil. der Anthrop. Gesellsch. Wien, Jahrg. XXVI/135 (menschliche Schädelreste aus neol. Gruben, nach Dr. H. Matiegka Beweise prähist. Anthropophagie).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Erst von 1902 ab grub hier der Primararzt des Leitmeritzer allgemeinen öffentlichen Krankenhauses, Dr. Franz Mittelbach, planmäßig und sammelte alle Fundgegenstände für den Lokalklub Leitmeritz des Nordböhmischen Exkursionsklubs. Sie bilden nun einen wertvollen Bestandteil des Leitmeritzer Stadtmuseums. Diese erfolgreichen Bemühungen, in letzter Stunde für Leitmeritz noch zu retten, was jahrzehntelang hier verabsäumt worden war, verdienen die Anerkennung aller Heimatfreunde.

Die Grabungsprotokolle und Situationspläne, deren Veröffentlichung Dr. Mittelbach mir zusagte, werden erkennen lassen, wie ergebnisreich diese Arbeit war.

Soweit die Funde vom Werke VI noch überblickt werden können, sind es Reste der Kulturen der Stichreihenkeramik, der Späthallstattzeit und der Latène-Periode. Kennzeichnend für diesen Fundort ist der prächtige Stich-

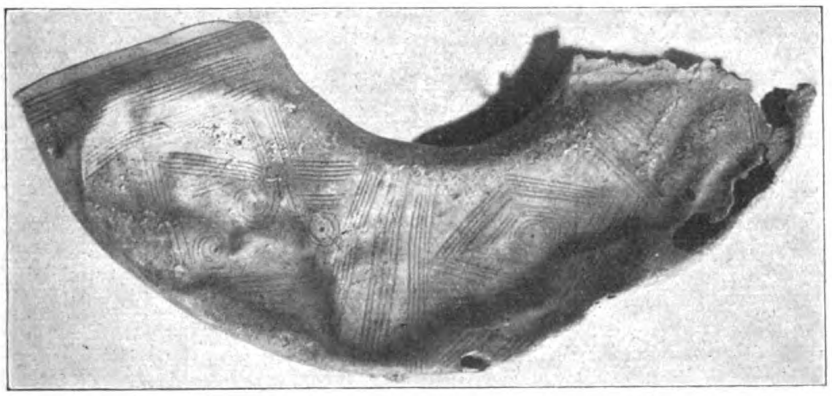


Abb. 1.

reihen-Gefäßschmuck, vereinzeltes schönes Steingerät, bemalte Hallstattkeramik, aber nur spärliche Metallfunde.

Ohne dem eingehenden Berichte über die Grabungsergebnisse vorgreifen zu wollen, sei hier eines Fundes gedacht, der den Rathauseinsturz [1]) auf wunderbare Weise überstand, durch seine Seltenheit zu unseren hervorragendsten Museumsstücken gehört, bis heute aber eine richtige Deutung vermissen ließ.

Es handelt sich um den bedeutenden Rest eines jener seltenen riesigen Späthallstatt-Hohlwülste, die in unserer heimischen Literatur unter der Bezeichnung „Turbanringe“ eingeführt erscheinen [2]), kunstvoll aus Bronze gefertigte, dünnwandige, offene, innen geschlitzte Wulstringe, mit reichem Ornamentschmuck ganz bedeckt (Abb. 1).

---

[1]) Mannus VII/359.

[2]) Pič, Starozitnosti usw. I, 2, S. 51f., Taf. XXX, auch Taf. XXIII.

Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Das Leitmeritzer Stück kam, wie mir Dr. Mittelbach mitteilte, plattgedrückt und arg verknittert in der erdigen Ausfüllung einer Abfallgrube zum Vorschein, ist also sicher kein Grabfund. Weinzierl hielt den Gegenstand für die bronzene Schmuckhaube einer Hallstattfrau, auch als Helmbruchstück wurde der Fund gedeutet. — Das Stück ist (auch an der Bruchfläche) gleichmäßig dunkelgrün patiniert, die Patina zum Teil krustig.

Das Auftreten übermäßig großer Ringformen gegen Ende der Hallstattzeit ist eine bis jetzt nicht völlig verständliche Merkwürdigkeit. Im allgemeinen lassen sich zwei Gruppen solcher übertrieben großer Formen feststellen, und zwar solche, die dem Körperzierrat nachgebildet sind, d. h. den Charakter eines offenen Schmuckringes bewahrt haben, wenn sie auch dessen Form in riesiger Vergrößerung wiedergeben, und zweitens andere, in sich geschlossene Hohlringe mit verzierter Vorderseite und einer Anzahl rechteckiger Radialschlitze auf der glatten Rückseite. Letztere Ringe, als Körper-

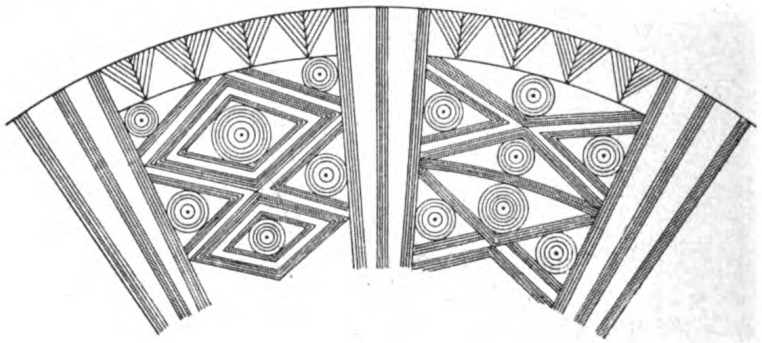


Abb. 2.

schmuck ungeeignet, haben jetzt eine durchaus befriedigende Erklärung als Pferdegeschirrzierat gefunden [1]).

Vertreter der ersten Gruppe sind die Hohlwüste oder „Turbane" und die „Totenkränze" [2]). Für praktischen Gebrauch scheinbar untauglich wurden diese Ringe als phantastischer Kopfschmuck, und zwar als ein spezifischer Grabschmuck [3]) (dies um so lieber, als solche Ringe auf dem Schädel von Skeletten aufliegend gefunden worden sein sollen), oder als eine Art Hoheitszeichen, etwa wie eine Krone getragen, sodann als Votivgaben und endlich gar als Schmuck übermenschlich großer Götterbilder aufgefaßt.

---

[1]) Šimek, Die prähist. Bronzehohlringe. Wiener Prähist. Zeitschr., Jahrg. IV, S. 68 ff.

[2]) Hörter, Gräber der jüngsten Hallstattzeit bei Mayen, Rheinland. Mannus VII, 331 ff. und Tafel XXXVI/3.

[3]) Kossinna bekämpft für die rheinischen „Totenkränze" diese Auffassung jedenfalls mit Recht; a. a. O. S. 336, Anmerkung.

Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Das Verbreitungsgebiet der „Turbanringe“ stellte seinerzeit Pič [1]) fest. Die „Bycískala“ ergab ebenfalls ein Exemplar [2]).

Besser als eine Beschreibung zeigt die Abb. 2 das gefällige, reiche, charakteristische Späthallstattmuster des Leitmeritzer Stückes. Entgegen der von Much [3]) beschriebenen Herstellungsweise ist unser Blechring kunstvolle Treibarbeit, wie sein Erhaltungszustand beweist. Die wiedergegebene Ornamentzone ist im Mittel 10,75 cm breit, so daß vom Wulstumfang 6 cm für die bei unserem Ringe unverzierte Unterseite verbleiben.

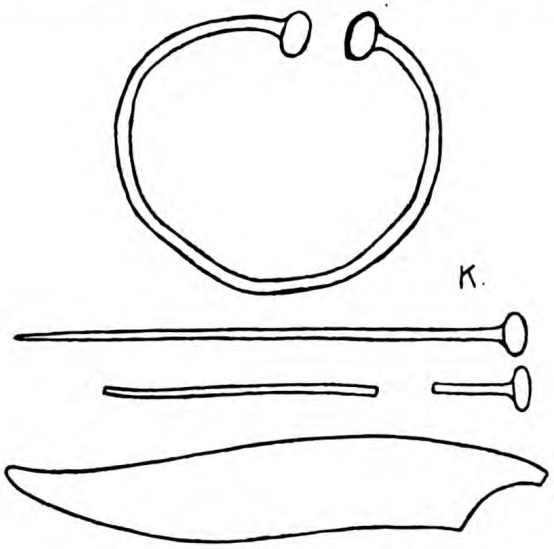



Abb. 3.

Seine Maße stellen ihn ebenbürtig an die Seite der größten bekanntgewordenen Hohlwülste:

| | |
|---|---|
| Größter Außenumfang des Bruchstückes, $^2/_5$ des ganzen Ringes | 31,2 cm |
| Innenumfang des Bruchstückes | 13 (12) cm |
| Wulstumfang (Blechbreite) | 18,75 (17,6) cm |
| Randdicke der Öffnung | 0,375 cm |
| Randdicke des Innenschlitzes | 0,217 cm |
| Dünnste Stelle | 0,075 cm |
| Im Mittel | 0,1 cm |

Gewicht 262 g. Daraus dürfen wir schließen, daß der Ring etwa einen Durchmesser von 25 cm hatte und gegen 550 g wog.

[1]) Pič, a. a. O., S. 52. Siehe auch Reinecke, Prähist. Varia IV, Korrespbl. f. Anthropol., Ethn. u. Urgesch., Jhrg. XXXI, S. 29!

[2]) M. Much, Kunsthist. Atlas I, Taf. LXXVI, Abb. 8.

[3]) M. Much, Funde der Hallstattperiode usw. Mitteil. d. Zentralkommission Wien, Jahrg. XXI, S. 163.

Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Die Grabungen ergaben auch bemalte Hallstattgefäßscherben jüngerer Art: braunschwarze, plumpe, breitstreifige Malerei auf dem roten Grunde der mit Rötelschlick überzogenen dickwandigen Gefäße. Die Muster sind mit Strich, Strichgruppe und Gitter erschöpft. Es sind aber vereinzelt auch feintonige, dünne Gefäßreste mit Spuren sorgfältigerer Malerei hier nachgewiesen.

Außer dem oben beschriebenen Hohlwulstbruchstück lieferten die Späthallstattgruben dieser Örtlichkeit noch einige Metallgeräte, die sich im Teplitzer Museum als Schenkung Kopriwas befinden. Ich gebe in Textabbildung 3 diese charakteristischen Kleinfunde nach Skizzen wieder.

Es sind dies ein eiserner Schmuckring, eine ganze eiserne Nadel, Bruchstücke einer bronzenen Nadel und ein geschwungenes zierliches Messerchen aus Eisen. (Außerdem noch ein schlankes eisernes Tüllenbeil.)

Im Gegensatz zu den petschaftähnlichen, kräftig profilierten Ringenden der Latènezeit gewahren wir an dem wiedergegebenen Schmuck flachrundliche Knopfenden von ovalem Querschnitt, kennzeichnende Endungen der alten, massiven Hallstattringe, die hier auf dem schon drahtdünnen Schmuck aber plump wirken.

Diese wenigen Kleinfunde ergänzen in willkommener Weise das Bild der Späthallstattstufen C und D auf Altleitmeritzer Boden.

---

Korrekturnote: Das Leitmeritzer Stadtmuseum bewahrt von hier als beachtenswerten Fund das Bruchstück eines zartknochigen, in der Hitze gebräunten und mit vorgeschichtlichem Harzkitt ausgegossenen menschlichen Schädeldaches. (Kern.)

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Zur Latènezeit in Osteuropa.

Von B. v. Richthofen, Breslau.

Mit 4 Textabbildungen.

In der neuen Posener Zeitschrift „Przegląd Archeologiczny" veröffentlichte Kostrzewski eine ausführliche Abhandlung über die Latènekultur im Gebiete des einstigen Königreichs Polen [1]). Die Art der Stoffbearbeitung ist die gleiche wie in seinem auf die Spätlatènezeit beschränkten Werk über die Kultur der Ostgermanen [2]). Die im Przegląd angeführten und besprochenen Funde sind zum großen Teil bereits in der eben erwähnten deutschen Arbeit verwertet worden. Jedoch läßt der Sonderaufsatz über Polen, besonders der Nachtrag in Przegląd II—III, Heft 2—4 auf Grund bisher unbekannter Funde, manche Einzelheiten klarer hervortreten, als es bei Mitbehandlung der polnischen Spätlatènekultur in weiterem Rahmen der Fall sein konnte. Besonderes Interesse dürfen die der Natur der Sache nach nicht zahlreichen Nachrichten über Funde aus den älteren Latènestufen Polens sowie der zum Teil mitberücksichtigten Nachbargebiete beanspruchen [3]). Wichtig sind in der polnischen Arbeit ferner die zahlreichen guten und meist erstmalig veröffentlichten Abbildungen. Hingewiesen sei hier nur auf den Kronenhalsring von Kluczewo, Kr. Płońsk [4]) und die verzierten Waffen: das zweischneidige

[1]) J. Kostrzewski: Kultura lateńska (Latène) na obszarze b. Królestwa Polskiego; Przegląd Archeologiczny I, Heft 1—2 (Posen 1919), S. 2—27 (mit 53 Abbildungen im Text und einer Karte). Vgl. dazu Revue Archéologique Polonaise, Résumé Français I. Jahrgang (1919), S. 1—2 (Sonderdruck zu Przegląd Archeol. I, 1—2). Ausführlicher Nachtrag: J. Kostrzewski: Jeszcze o kulturze lateńskiej na obszarze b. Królestwa Polskiego. Przegląd Archeol. II—III, Heft 3—4 (1920—21), S. 114—122 (mit 5 Abbildungen im Text).

[2]) J. Kostrzewski: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit, Mannusbibliothek Nr. 18 (Würzburg 1919), vgl. dazu M. Jahn, Mannus XII, 419ff.

[3]) Der wichtige Fundort von Iwanowice ist auch kurz erwähnt in: Kostrzewski: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit I, S. 254.

[4]) Vgl. Kostrzewski: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit I, S. 78. Wieder abgeb.: Wiadomości Archeol. VI (Warschau 1921), S. 133.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schwert von Szadek und die Lanzenspitzen aus Paruszewice, Kuznocin, Łęgonice und Polen, Fundort unbekannt. Im folgenden soll eine Zusammenstellung der bisher nicht oder nur wenig bekannten Funde gegeben und Kostrzewskis Stellungnahme zu einigen Stücken kurz besprochen werden, soweit sie Neues bringt oder eine Entgegnung erfordert.

An keltischen Latènefunden aus Kongreßpolen und den Nachbargebieten erwähnt Kostrzewski:

Miedwiedówka, Kr. Czeryńsk (Ukraine): Frühlatènefibel — Reinecke B — (S. Demetrykiewicz: Studja przedhistoryczne w Szwajcarji I, Sonderabdr. S. 6, vgl. dazu auch Wiener Prähist. Zeitschr. V (1918), S. 89).

Zalesie, Kr. Radomysl: Urne und Frühlatènefibel — Reinecke B — (S. Biełaszewski: Archeologiczeskaja Lietopis Juznoj Rossij, Bd. II (1904), S. 63ff., Fig. 1—2.)

Stefanowo, Kr. Zastawień (Bukowina): Mittellatènefibel und Glasarmband. (S. Jos. Szombathy in: Die österr.-ungar. Monarchie in Wort und Bild, Bd. Bukowina, S. 55—56, mit Abb. Wien 1899.)

Horodnica, Kr. Horodenka (Ostgalizien): Mittellatènefibel. (Vgl. Przybysławski: Repert. zabytków przedhistor. Galicyi wschodniej, Światowit I, S. 160 u. Taf. III, Fig. 2 sowie bes. P. Reinecke: Die skyth. Altert. im mittleren Europa, Zeitschr. f. Ethnol. Bd. 28, 1896, S. 39.)

Gorzowa, Kr. Chrzanów (Westgalizien): Schatz keltischer Goldmünzen (Mittellatène) (vgl. Wiadomości Numizmatyczno-Archeologiczne II, 316—320 und Materiały antropologiczno-archeologiczne i etnograficzne III, 101).

Iwanowice, Kr. Miechów (Kongreßpolen): 2 Brandgräber (Mittellatène) — Grab 1: Zweischneidiges Schwert mit Scheidenrest, reich verzierte Lanzenspitze [1]), zerbrochener Schildbuckel, Bruchstücke eines Schildrandbeschlages, vier Bruchstücke einer Schwertkette und zwei Mittellatènefibeln, alles aus Eisen. Majewski-Mus. Warschau, Kat.-Nr. 18799—18905 u. 18808. — Grab 2: Knochengefüllte, auf der Drehscheibe hergestellte Urne mit aus freier Hand gearbeiteter Deckschüssel, zerschlagene ziegelfarbene Vase sowie zweischneidiges Schwert mit Scheidenresten, verbogene Lanzenspitze, ein Schildbuckel, zwei Schwertkettenbruchstücke und eine Mittellatènefibel, die letzten Gegenstände sämtlich aus Eisen. Majewski-Mus. Warschau, Kat.-Nr. 19041, 19048, 19066—71. Einer der Schildbuckel zeigt keltischen Typ. (Bisher nicht ausreichend veröffentlicht, vgl. Kostrzewski: „Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit I", 254. — „Światowit IX" (1911), S. 83 u. 129. — Rocznik Polskiego Towarzystwa Krajoznawczego VI (Warschau 1912), 4, 174—175 u. 179.)

Manze, Kr. Nimptsch (Schlesien). Dieser Fund verdient eine genauere Veröffentlichung:

Südlich von Manze wurden 1904 an der östlichen Grabenböschung der Kunststraße nach Reisau nahe dem Wege nach Grünhartau durch Arbeiter Eisenwaffen gefunden. Herr Häusler C. Soffner in Manze erwarb aus diesem Funde zwei zweischneidige Schwerter, eine Lanzenspitze und eine Schwertkette, die er seinem Bruder Herrn Kaufmann H. Soffner in Weißstein übergab. Dieser schenkte sie in dankenswertester Weise dem Breslauer Museum (Mus. Breslau, Kat.-Nr. 514—517:05).

[1]) Analogien in Ungarn. Vgl. dazu Kossinna: Verz. Eisenlanzensp. als Kennz. der Ostgermanen. Zeitschr. f. Ethnolog., Bd. 37 (1905), S. 374.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 1 (Kat.-Nr. 515 : 05): Eiserne Lanzenspitze, stark verrostet und beschädigt, oben umgebogen. Der umgebogene Teil ist nach der Auffindung abgebrochen und nicht erhalten. Blatt mit scharfem Mittelgrat, Tülle mit kleinen Nietlöchern, zwischen denen eine Rille die Tülle umläuft. Gesamtlänge noch 20 cm, Länge der Tülle 6,2 cm. Größte Breite noch 4,7 cm.

Abb. 2 (Kat.-Nr. 516 : 05): Zweischneidiges eisernes Schwert, stark verrostet, zweimal verbogen. Spitze abgebrochen. Klinge fast flach. Griffangel mit Knopf. Die Klinge

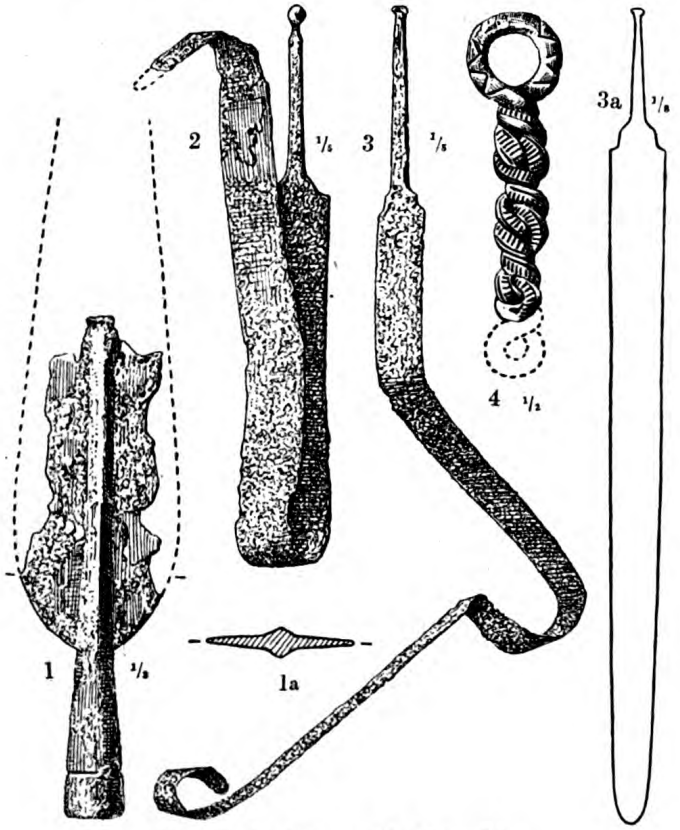



Abb. 1–4. Manze, Kr. Nimptsch.
(Abb. 3a ist eine schematische Zeichnung von Abb. 3.)

setzt am Griffübergang scharf rechtwinklig ab und wölbt sich dann ziemlich hoch auf. Gesamtlänge des gerade gerichteten Schwertes noch 77 cm, Länge des Griffes 11 cm, größte Breite 5 cm.

Abb. 3 (Kat.-Nr. 517 : 05). Zweischneidiges eisernes Schwert, besser erhalten, dreimal gebogen. Klinge kaum gewölbt. Griffangel ohne Knopf. Die Klinge setzt am Griffübergang scharf rechtwinklig ab und wölbt sich dann hoch auf. Sie verjüngt sich erst in der Nähe der Spitze. Gesamtlänge 82 cm, größte Breite 5 cm, Länge des Griffes 12 cm.

Abb. 4 (Kat.-Nr. 514 : 05). Eiserne Schwertkette, gut aber nicht vollständig erhalten, nur auf der Oberseite mit eingeschlagenem Muster verziert. Keltischer Charakter. Vgl. M. Jahn: „Die Bewaffnung der Germanen in der älteren Eisenzeit." Mannus-

Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

bibliothek Nr. 16, S. 27. Über Stücke auf germanischem Gebiet s. ebendort S. 125. Vgl. ferner Jahrb. d. städt. Mus. f. Völkerk. Leipzig, II (1907), Taf. XV, Fig. 43 (Schwertkette von Cröbern). Daß Skelettbestattung für Manze nicht in Frage kommt, erweist der an den Fundstücken klar erkennbare Brandrost.

Die durch archäologische Funde bewiesene Tatsache der vorübergehenden Anwesenheit von Kelten in einem Teil des Gebietes der später polnischen Länder hat nach Kostrzewski auch eine Bestätigung durch Sprachforschungen gefunden, denen zufolge verschiedene topographische Namen in Südwestpolen keltischen Ursprungs sind (besonders Flußnamen, z. B. Nida, Raba, Ropa, San usw.[1]), ferner werden aus nördlicher gelegenem Gebiet auch die Namen Mień, Mroga u. a. für keltisch gehalten). Kelten sind nach Kostrzewskis Meinung in die russischen Länder von Ungarn her, vor allem aus Siebenbürgen, und nach Klein-Polen und Schlesien von Südwesten her durch die Mährische Pforte eingedrungen; für Schlesien kommt jedoch hauptsächlich der Weg durch das Glatzer Becken in Frage[2]). Die keltischen Funde Schlesiens sind bisher sämtlich frühlatènezeitlich. Der ursprünglich von Kostrzewski richtig beurteilte[3]), von Jahn früher für keltisch-mittellatènezeitlich gehaltene[4]) Manzer Fund gehört der ostgermanischen Spätlatènekultur an. Maßgebend für die Zeitbestimmung ist in erster Linie das eine Schwert (Abb. 3 u. 3a). Es zeigt deutlich den in der ostgermanischen Spätlatènekultur häufigen Typ mit hoch aufgewölbter Griffangel[5]). Abb. 2 gehört einer weniger ausgeprägten Form desselben Typus an. Die späte Datierung wird noch durch das ausgesprochen rechtwinklige Absetzen der Klinge gegen die Wölbung des Griffübergangs bestätigt. Manze liegt in dem während der Spätlatènezeit von Germanen bewohnten Gebiet. Schon deshalb ist auch unser Fund als germanisch anzusehen, abgesehen davon, daß noch Einzelheiten in der Schwertform dafür sprechen dürften. Die Schwertkette widerspricht dem nicht. Daß sich solche Stücke bis in die Spätlatènezeit halten, beweist z. B. Brandgrab 8 aus Essenheim in Oberhessen[6]). Auf das Vorkommen von Schwertketten in germanischem Gebiet ist schon im Fundbericht von Manze hingewiesen worden.

Die Träger der germanischen früheisenzeitlichen Kultur in den später polnischen Ländern bilden nach Kostrzewski, ebenso wie in der Spätlatènekultur, nur eine Herrenschicht, während die Nachkommen der Urnengräberbevölkerung im Lande verblieben. Für diese Auffassung ist bisher ein

[1]) Rozwadowski: Studja nad nazwami rzek slowiańskich I (Rozprawy wydziału historycznego. Akad. Umiej w Krakowie, Bd. XLIII), vgl. ferner Niederle: Starożytnosti I, 2, S. 309—310.

[2]) Vgl. entsprechend gelegene Funde z. B. den von Eckersdorf, Kr. Neurode. S. dazu Seger: Die Grafschaft Glatz in vorgeschichtlicher Zeit. S. 129 in Glatzer Heimatkunde V.

[3]) Kostrzewski: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit I, S. 252.

[4]) Jahn: Die Bewaffnung der Germanen. S. 27.

[5]) Jahn: Die Bewaffnung der Germanen. S. 102, Abb. 106a.

[6]) Mainzer Zeitschr. VI, S. 142.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

ernst zu nehmender Beweis nie gegeben worden. Dagegen bringt Kostrzewski auch einige interessante Fundnachrichten, die zu beweisen scheinen, daß die „Gesichtsurnenkultur" (Steinkistengräberkultur) erheblich weiter ostwärts gelangt ist als früher angenommen wurde. So befinden sich nach Kostrzewski entsprechende typische Gefäße aus der Gegend von Bełcec und Kamionka Strumilowa (Kat.-Nr. 230 u. 895) sowie aus Uwisła, Kreis Husiatyń (Ost-Galizien)[1]), im Lubomirski-Museum in Lemberg. Eine Nachricht von Chamiec, daß sich Steinkistengräber der frühen Eisenzeit, die den bekannten aus dem unteren Weichselgebiet entsprechen, auch in Wolhynien gefunden hätten, gewinnt jetzt an Wahrscheinlichkeit[2]). Kostrzewski hält die Gesichtsurnenkultur, besonders seit er die weit östlich liegenden Funde kennen lernte, für möglicherweise basternisch. Die südliche Gruppe der ostgermanischen Spätlatènekultur, die Kostrzewski Kossinna folgend[3]) aus der Gesichtsurnenkultur herleitet, nennt er also nur noch mit Vorbehalt wandalisch.

Die ostgermanische Spätlatènekultur ist, wie die neuen Funde beweisen, im Gebiete des einstigen Königreichs Polen stärker verbreitet gewesen, als ursprünglich angenommen wurde. Trotzdem bleibt Kostrzewski bei der Ansicht, daß sie nur von einer Herrenschicht herrühre. Dagegen ergeben die Forschungen in anderen Gebieten, daß die germanische Besiedlung der Spätlatènezeit und auch der Kaiserzeit verhältnismäßig dicht gewesen ist. Auch in Polen werden neue Funde das voraussichtlich immer mehr beweisen, so daß die Ansicht von einem Weiterleben größerer Teile der alten Urnenfelderbevölkerung nur noch unwahrscheinlicher wird. Die von Kostrzewski angeführten Gründe, weshalb es keine eigenen Funde einer entsprechenden Kultur gibt, — denn, daß bedeutsamere Reste der alten Bevölkerung in der neuen sofort kulturell ganz aufgingen, ist doch unmöglich anzunehmen — können als solche nicht anerkannt werden. So sagt Kostrzewski z. B., daß vielleicht die Armut der Unterjochten sie daran gehindert habe, Gegenstände aus dem wertvollen Metalle herzustellen, die der Nachwelt überliefert worden sein könnten![4]) Die von Kostrzewski mehrfach für einen Zusammenhang mit der Urnenfelderkultur in Anspruch genommene Sitte der Beigabe zahlreicher Tongefäße bei der wandalischen Gruppe[5]) ist von Jahn bereits in anderer Weise ungezwungen erklärt worden[6]). Klarer als früher ergibt

[1]) Vgl. Zbiór Wiadomości do antrop. Krajowej XV (Krakau 1891). Taf. III, 1, bzw. S. 44. — Vgl. dazu besonders unten S. 302, Nachtrag.

[2]) Chamiec: Wśród stepów i jarów (Vorgesch. d. Ukraine), Bibl. Warszawska, Bd. IV (1900), S. 488.

[3]) G. Kossinna: Verzierte Eisenlanzenspitzen als Kennzeichen der Ostgermanen. Zeitschr. f. Ethnol. 1905, S. 387.

[4]) Przegląd Arch. I, 1—2, S. 7.

[5]) Vgl. Kostrzewski: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit I, S. 237 und Przegląd Arch. I, Heft 1—2, S. 22.

[6]) Mannus XIV, S. 311.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

sich infolge der neuen Funde in Polen die dortige Grenze zwischen der nördlichen („burgundischen") und südlichen („wandalischen") Gruppe. So bestätigen die Funde von Borowiczki (Brandgruben, ringförmige Gürtelschließe) und besonders Setropie (dreieckige Spätlatènefibel, halbmondförmiges Rasiermesser und sichelförmiges Messer) die Annahme der Zugehörigkeit der Gegend zwischen Weichsel und Działdówka zum „burgundischen" und das dort häufige Auftreten von ganzen Gefäßen die der Gegend östlich der Działdówka zum „wandalischen" Gebiet [1]). Dobre (vgl. Przegląd Archeol. I, S. 10, Abb. 4) wie z. B. auch Kompina, Kr. Lowicz (vgl. „Przegląd Arch. I, 1—2, S. 10, Abb. 3) gehörte ebenfalls zu der keilförmig ins wandalische Gebiet hineinreichenden burgundischen Gruppe [2]). „Burgundischen" Charakter hat von den Funden aus dem betreffenden Gebiet neben den in: „Die Ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit" angeführten Stücken z. B. der Gürtelhaken von Niechcianów, Kr. Kutno („Przegląd Arch. I, 1—2, 9, 18 Abb. 41). Die Gegenstände aus Księży Młyny Kr. Turek (einschneidiges Schwert und 2 Speerspitzen mit Widerhaken) sprechen möglicherweise für ein Weiter-nach-Süden-rücken der burgundischen Gruppe. Zu deren Hauptgebiet gehört Tokary, Kr. Gostyń, zur wandalischen Gruppe dagegen Bogoryja, und Komorna, Kr. Sandomir, Wola Zależna, Kr. Opoczno und der Fundort aus der Gegend von Praszka, Kr. Wieluń. Verschiedene bisher in Polen nicht vertretene Typen unter den neuen Fundstücken weisen auf den engen Zusammenhang mit dem westlichen Nachbargebiet hin, z. B. die Gefäßform, welche Abb. 1 „Przegląd Archeol. II, 3—4, S. 115 an einem Stück aus Wróblewo zeigt [3]); die ebendort S. 117 abgebildete Fibel des Typs B vom Mittellatèneschema aus Luszyn, endlich das halbmondförmige Rasiermesser und das sichelförmige Messer aus Setropie (Przegląd Archeol. II, 3—4, S. 118, Abb. 4 und 5). Besonders erwähnenswert sind ferner eine Fibel von jütländischem Typ aus Luszyn (Przegląd Archeol. II, 3—4, S. 117, (vgl.: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit I, S. 26—28, Fig. 12 und 13) [4]), sowie die Schwertscheide aus Zeran, die Kostrzewski für aus dem keltischen Gebiet eingeführt hält [5]).

Die Kostrzewskische Fundstatistik in „der ostgermanischen Kultur der Spätlatènezeit" ist im einzelnen wie folgt zu ergänzen:

A. Neue Funde aus bekannten Fundorten:

Gulin-Gulinek, Kr. Radom: Eisenfibel vom Mittellatèneschema, ähnlich Fig. 32. Przegląd Archeol. I, 1—2, S. 17. Sammlung des Lehrerseminars Radom.

[1]) S. Kostrzewski: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit. I, S. 231—32.

[2]) Vgl. Kostrzewski: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit. I, S. 227, 228, 233 u. Karte.

[3]) Vgl.: Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit. I, S. 186, Fig. 207.

[4]) Entsprechende sind aus Brandenburg bekannt.

[5]) Nicht abgebildet — ähnlich verzierte Stücke aus Ungarn. Vgl. Archeologiai Ertesitö X (1890), 265, Fig. 1 u. XXII (1902), 428.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Kwiatków, Kr. Koło: Zweischneidiges Schwert, zweimal verbogen mit glockenförmiger Parierstange und Scheideresten; 5 Lanzenspitzen, von denen vielleicht zwei latènezeitlich sind. Mus. Kalisch, Kat.-Nr. 257. Wiadomości Arch. V, 211, Nr. 28 u. 31.

Łuszyn, Kr. Kutno: Eiserne ringförmige Gürtelschließe, Bruchstücke einer eisernen Fibel, wohl Spätlatèneschema, mit flachem, breitem, mit 3 Knöpfen verziertem Bügel (wahrscheinlich aus Jütland eingeführt), 2 eiserne Fibeln von Mittellatèneschema.

B. Funde aus neuen Fundorten:

Bogoryja, Kr. Sandomir: Beschädigte eiserne Fibel von Mittellatèneschema mit rundem Knopf auf dem umgebogenen Fuß. Museum der Gesellschaft für Landeskunde, Kielce.

Borowiczki, Kr. Płock: Aus Brandgrubengräberfeld 4 eiserne Schwerter, z. T. verbogen, mit Resten von zwei Scheiden, 2 eiserne Lanzenspitzen, eiserne ringförmige Gürtelschließe ähnlich: Przegląd Arch. I, 1—2, S. 18, Fig. 42; ein vollständiger Schildbuckel und Reste eines zweiten, eimerförmiges einhenkliges mit einem wagerechten Band schräger Striche verziertes Tongefäß, Bruchstücke weiterer Gefäße, darunter von einem mit Stufenornament und einem Gefäß des Typs: Przegląd Archeol. I, 1—2, S. 10, Fig. 2. — Museum der naturwissenschaftlichen Gesellschaft Płock. Wohl vom selben Gräberfelde: Gefäßbruchstücke. Sammlung Fr. Tarczyński, Płock. S. Kowalewski: Spis inwentarza przedm. archeol. i pamiątek histor. Fr. Tarczyńskiego, Płock 1909, S. 18, Nr. 221.

Dobre, Kr. Nieszawa: Einige Spätlatènegefäße aus einem spätlatène- und kaiserzeitlichen Gräberfelde im Warschauer Museum für Landwirtschaft und Industrie, darunter ein tonnenförmiges Henkelgefäß. (Vgl. Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit II, S. 70, der Fundort fehlt jedoch auf der Zusammenstellung nach Fundgebieten II, S. 92.)

Komorna, Kr. Sandomir: Unverziertes henkelloses Gefäß ähnlich Fig. 4 Przegląd Archeol. I, 1—2. Sammlung des Lehrerseminars Radom.

Kosiny Stare, Kr. Mława. Brandgräberfeld der Spätlatène- und Kaiserzeit: Schwarzes, eimerförmiges einhenkliges Gefäß mit Zickzackmuster zwischen zwei parallelen Linien, gelblich-braunes, henkelloses unverziertes Gefäß ähnlich: Przegląd Archeol. I, 1—2, Fig. 4. (Spis inwent. przedm. Fr. Tarczyńskiego, S. 13, Nr. 94, S. 15, Nr. 144.) Diözesan-Museum Płock.

Einhenkliges gelbbraunes Gefäß vom obigen Typ mit schraffierten Dreiecksmuster, schwärzliches, eimerförmiges einhenkliges Gefäß, Bruchstück einer eisernen Fibel mit unterer Sehne, Bruchstück eines sichelförmigen eisernen Messers. — Museum der naturwissenschaftlichen Gesellschaft Płock. Weitere Funde wie verbogenes Schwert (?) und Gefäße verschollen. (S. Zbiór wiad. do antrop. Krajowej IV, S. 16.)

Księży Młyny, Kr. Turek: 2 spätlatènezeitliche Gefäße (Krausen), einschneidiges Schwert mit unterem Scheidenbeschlag, 2 eiserne Fibeln von Spätlatèneschema, 2 Speerspitzen mit Widerhaken, 1 eiserne Lanzenspitze und eiserne Messer (Wieviel?). Prähistorisches Museum Warschau.

Gegend von Praszka, Kr. Wieluń: Bronzene Fibel mit Kugel an dem Fuß, ähnlich Fig. 35: Przegląd Archeol. I, 1—2, aber mit kürzerer Rolle. — Museum der Gesellschaft für Landeskunde Petrikau. S. Wiadom. Arch. V, 61, Nr. 49 (dort als Fundort unbekannt).

Setropie, Kr. Płock. Aus Brandgruben: Kleines unverziertes, einhenkliges Gefäß ähnlich Fig. 3: Przegląd Arch. I, 1—2, ein gerades und ein sichelförmiges eisernes Messer, halbmondförmiges Rasiermesser, eiserne Ahle, eiserne Gürtelschließe, 2 dreieckige eiserne Fibeln und Reste von 2 anderen. Vgl. Kowalewski, a. a. O. S. 7, Nr. 33 u. S. 16, Nr. 773.

Tokary, Kr. Gostyń: Zum Teil im Feuer gewesene Spätlatènescherben mit wagerechten gestrichelten Bändern verziert. S. Przegląd Archeol. III, 3—4, S. 88, Fig. 5, Nr. 2.

Wola Załężna, Kr. Opoczno: Gefäßbruchstücke, z. T. in Brand gewesen und verzogen, 1 gerades und 1 sichelförmiges Messer, große eiserne Fibel von Mittellatèneschema

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

(10,5 cm lang), ähnlich Fig. 32 Przegląd Archeol. I, 1—2. S. Wiadom. Archeol. V, 219, Nr. 30a und wahrscheinlich auch 31 (ebendort Nr. 306 erwähntes Messer wahrscheinlich kaiserzeitlich).

Wróblewo, Kr. Ciechanów: Gefäß (Przegląd Arch. II, 3—4, S. 115, Fig. 1). Vgl. Kowalewski, a. a. O. S. 17, Nr. 200.

Żerań, Kr. Warschau: Am Rande eines großen Glockengrabes flache Brandgrube, daraus eisernes zweischneidiges Schwert mit Scheidenrest und 3 kleine eiserne Ringe. S. Wiad. Arch. V, 223. Warschau, Museum für Landwirtschaft und Industrie.

Fundort unbekannt, wahrscheinlich Gegend von Włoclawek: Beschädigtes zweischneidiges Schwert, ursprünglich verbogen, jetzt gerade gerichtet, mit erhaltener wahrscheinlich früher mit Grübchen verzierter Parierstange, Lanzenspitze mit durchgehender Tülle und Bruchstücke einer eisernen Fibel mit großer Rolle aus 4 Windungen und unterer Sehne. Wohl ähnlich Fig. 36, Przegląd Archeol. I, 1—2. Seminarmuseum Włoclawek.

Fundort unbekannt, wahrscheinlich auch Gegend von Włoclawek: Großes schwarzes, einhenkliges, vasenförmiges, weitmündendes Gefäß, schwarzer henkelloser Becher mit einem Band schraffierter Dreiecke verziert, zweischneidiges Schwert, verbogen, Klinge mit Punkten verziert mit Bruchstücken der eisernen Scheide, verbogene Lanzenspitze, schlank mit scharfem Mittelgrat, ringförmige eiserne Gürtelschließe (ähnlich der aus Borowiczki) und eine 13,2 cm lange eiserne Fibel, ähnlich Fig. 32 Przegląd Archeol. I, aber mit unterer Sehne. — Museum der Gesellschaft für Landeskunde Włoclawek.

Fundort unbekannt. Großes schwarzes einhenkliges Gefäß, in der Mitte stark verjüngt. Sammlung des Lehrerseminars in Radom.

Fundort unbekannt. Schwärzlich braunes annähernd doppelkegelförmiges Gefäß mit einem Henkel, nach der Mitte hin stark verengt. Museum Kalisch, Kat.-Nr. 100. S. Wiad. Arch. V, 211, Nr. 29.

Wichtige andere Ergänzungen zur Fundliste für die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit gab bereits Kossinna unter dem Titel: Wandalen an der unteren Oder in der frühen Eisenzeit[1]). In den letzten Jahren sind außerdem in Schlesien mehrere neue Spätlatènefundstellen entdeckt worden, die eine gelegentliche, besondere Besprechung verlohnen.

Nachtrag: Während des Druckes der vorliegenden Mitteilung erschien im Przegląd Archeol. II, Posen 1922, die Fortsetzung eines Aufsatzes Kostrzewskis über die Steinkistengräberkultur (= Gesichtsurnenkultur) der frühen Eisenzeit. (Vgl. Przegląd Archeol. I, 3—4, S. 112—137.) Diese Gruppe umfaßte, wie in der Abhandlung nachgewiesen wird, auch fast ganz Kongreßpolen und Teile von Galizien (s. auch oben S. 299). — Die gleichfalls erst soeben herausgegebene reich erweiterte neue Auflage der Vorgeschichte Posens von Kostrzewski (Wielkopolska w czasach przedhistorycznich, Posen 1923) bringt u. a. zum ersten Male ausführliche Begründungen des Verfassers für seine Ansicht, daß die Urnenfelderbevölkerung auch nach der Gesichtsurnenzeit unter einer germanischen Herrenschicht in ihren Wohnsitzen verblieb. — Leider war es nicht mehr möglich, die beiden Arbeiten oben zu berücksichtigen.

[1]) Mannus XII, S. 409—411.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Der Räuberberg bei Schwenow in der Mark.

Von Hans-Henning v. der Osten.

Bericht über die Aufnahme am 8./9. September 1921.

Mit 11 Abbildungen im Text und auf Tafel XIII u. XIV.

---

Ungefähr 7 km Luftlinie südsüdöstlich vom Scharmützelsee im Kreise Beeskow zwischen den Dörfern Schwenow und Görsdorf liegt in der Niederung nördlich des Drobschsees der Räuberberg, ein alter Ringwall. Eine natürliche Erhebung inmitten einer Niederung, die einstens ein See war, ist er durch künstliche Aushebungen und Anschüttungen zu einem befestigten Platz umgewandelt worden.

Der Drobschsee liegt in einem ziemlich breiten Graben, der auf beiden Seiten durch steile, mit Nadelholz bestandene Hänge eingerahmt, sich von Norden her in fast genau südlicher Richtung bis zum Spreetal hinzieht. Kleinere Seen in diesem Graben, durch kleine Gewässer miteinander verbunden, die die sumpfigen Niederungen zwischen den einzelnen Seen durchfließen, zeigen an, daß der Graben vorzeiten ganz unter Wasser gestanden hat. Besonders bei der Niederung nördlich des Drobschsees erinnern sich die älteren Bewohner der in der Nähe liegenden Dörfer, daß das Wasser des Sees noch fast bis an den Fuß des Räuberberges gestanden hätte. Man muß sich also jetzt an Stelle der Wiesen einen großen See vorstellen wenn man ein richtiges Bild von der Lage dieses Ringwalles bekommen will (Abb. 1 u. 7).

Der mit altem Laubholz bestandene Räuberberg erhebt sich vom Niveau der Niederung an seiner höchsten Stelle (auf dem mittleren (2) Wallring) bis zu 18 m (Abb. 8). Nach Westen hin ist er vom Grabenrand 100 m, nach Osten ungefähr 300 m entfernt. Heute ist der Ringwall über die neu drainierten Wiesen leicht von allen Seiten zugänglich, während er früher als eine Insel ohne Verbindung mit den Ufern im See gelegen hat. So ist die Lage des Räuberberges als Zufluchtsort als äußerst geeignet anzusprechen: versteckt in einem Graben, dessen Ufer auf beiden Seiten höher als er und mit einem breiten



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Waldgürtel bestanden waren, rings von Wasser umgeben, also nur auf Schiffen erreichbar und abseits irgendeines größeren Ortes.

Der Volksmund erzählt dann auch, auf dem Räuberberg hätten früher lange die „kleinen Leute", die „Lüttjen", im Verborgenen gelebt, bis sie entdeckt wurden und dann fortgezogen seien. Eine Wandersage, wie sie von beinahe allen hier in der Nähe liegenden Ringwällen erzählt wird. Dem bei Wulfersdorf — ungefähr 6 km vom Räuberberg entfernt — liegenden Ringwall hat sie sogar den Namen gegeben — Lüttjenberg. Weiter erzählt die Sage, in späteren Zeiten hätten Räuber auf ihm gehaust, die besonders die

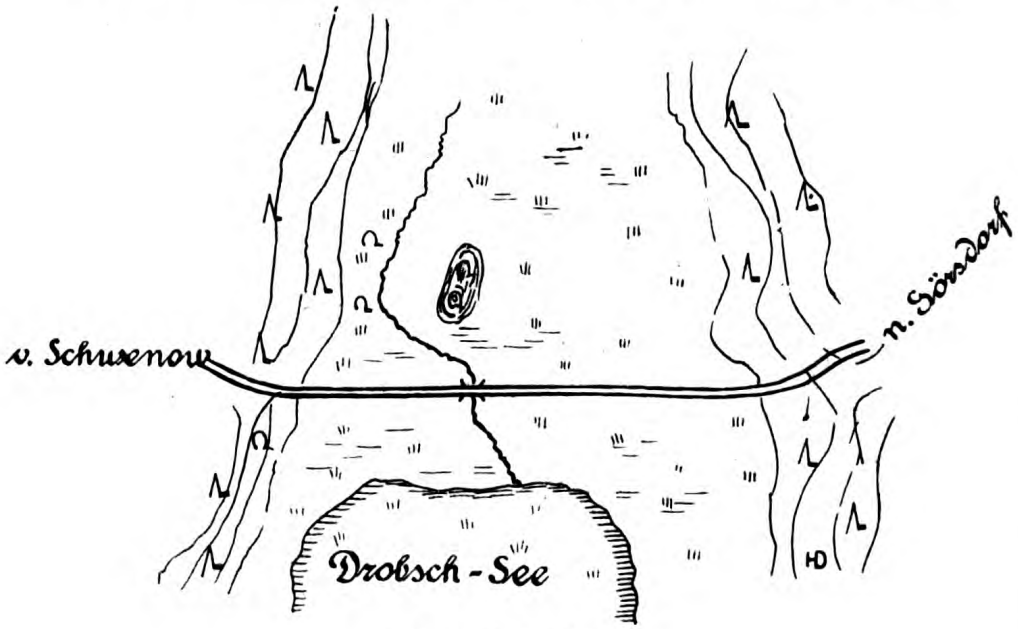



Abb. 1. Übersichtsskizze.

auf der alten Straße von Frankfurt/Oder nach Leipzig — 4 km nördlich vom Räuberberg bei Premsdorf soll sie entlang geführt haben — hinziehenden Kaufleute überfallen hätten. Die Schätze hätten sie alle in einer großen gemauerten Höhle im Innern des südlichsten großen Walles, des Kerns, vergraben. Der Eingang sei jetzt aber nicht mehr zu finden. Endlich sei der Wall auch zur Zeit des 30jährigen Krieges als Zufluchtsort benutzt worden.

Der Räuberberg ist im Grundriß (Abb. 2 und 3) ein nach Norden etwas spitz zulaufendes Oval, das in der Mitte leicht nach innen geschwungen ist. Die Längsachse beträgt 165 m, die Breitenachse 75—85 m.

Umgeben wird die Anlage von einem Wall und Graben, der auf der westlichen Seite fast vollständig zerstört, auf der östlichen besser erhalten ist. Die Maße sind dort:

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Länge der Böschung . 1 m
Wallkrone . . . . . 1,20 m
Grabensohle. . . . . 2,00 m
Böschungswinkel etwa 30°

Die Anlage selbst besteht aus einem Kern, um den sich zwei hufeisenförmige Wallringe herumlegen.

Der am südlichsten gelegene Kern wird von dem 2. mittleren Wallring ganz um-

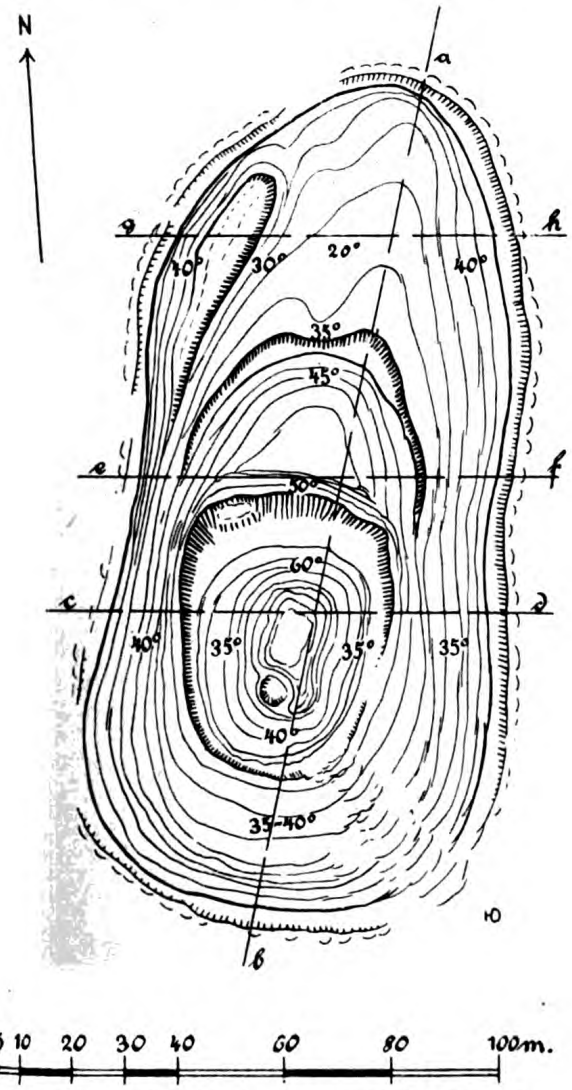



Abb. 2. Die wichtigsten Böschungswinkel sind auf den betreffenden Flächen eingetragen.

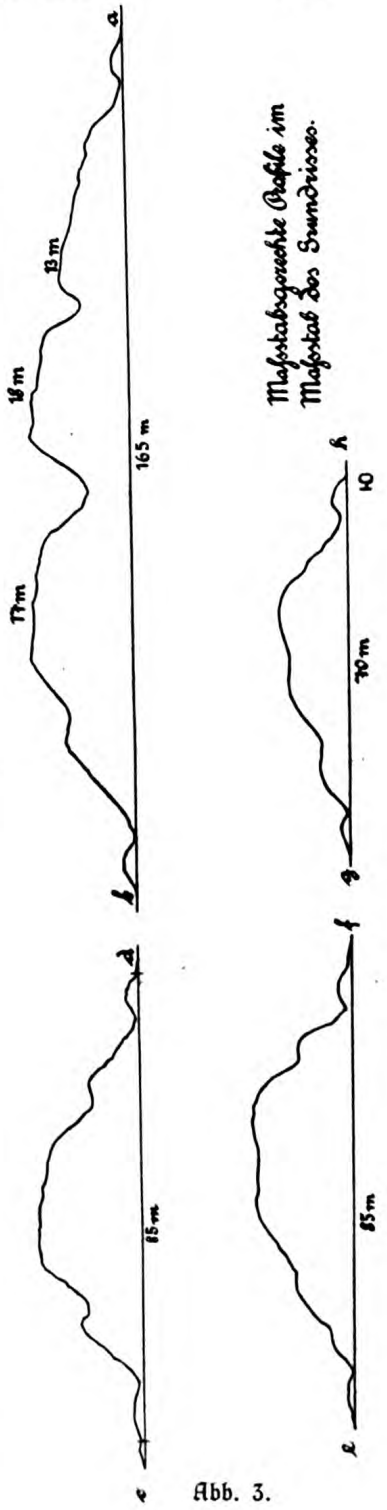



Abb. 3.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geben, der im Norden am Abfall in den 1. Wallgraben seine höchste Höhe hat — überhaupt die höchste der ganzen Anlage — 18 m vom Niveau der Niederung gemessen. Nach Süden fällt die Wallkrone des 2. Wallringes auf beiden Seiten gleichmäßig ab und umschließt so den ganzen Kern mit einem Wall und Graben, der auf der Westseite besser als auf der Ostseite erhalten ist. Der Kern selbst erhebt sich mit einem Böschungswinkel von 35—40° um 10 m, von der Grabensohle des 1. Wallgrabens gemessen, zu einer Gesamthöhe von 17 m[1]). An der Nordseite ist der Abfall in den 1. Graben bedeutend steiler (60°). Die Oberfläche des Plateaus ist ziemlich rechteckig. An der Südwestecke des Plateaus befindet sich eine runde Grube. Dicht unter der Grasnabe derselben stieß man bei einem Anstich auf eine stark mit Lehm und Tonknollen durchsetzte Erdschicht und darunter gleich auf eine sehr sorgfältig gefügte Kopfsteinpflasterung. In der Mitte des Plateaus befindet sich außerdem noch einmal eine rechteckige Erhebung. Der Anstich dort ergab rote lehmige Erde, darunter Kopfsteinpflasterung, darunter reiner weißer Sand. Am nördlichen Rande, kurz vor dem Abfall in den Einschnitt des 1. Wallgrabens, fanden sich in ungefähr 30 cm Tiefe Pferde- und Wildschweinknochen, eiserne Nägel, Zwingen, Bänder und zwei verschiedene Arten von Pfeilspitzen (Abb. 4) — solche mit Tülle und solche mit Dorn zum Einlassen der Spitze in Holz. Desgleichen fanden sich dort Scherben von der typischen spätslawischen Art (Abb. 5). Stark profilierter Rand, einfache Ringverzierung. Die Scherben sind sehr dünnwandig und aus feingeschlemmtem grauem Ton. Gegenstände der gleichen Art fanden sich auch zwischen den einzelnen Steinen, der gleich darunter liegenden Pflasterung. An der gleichen

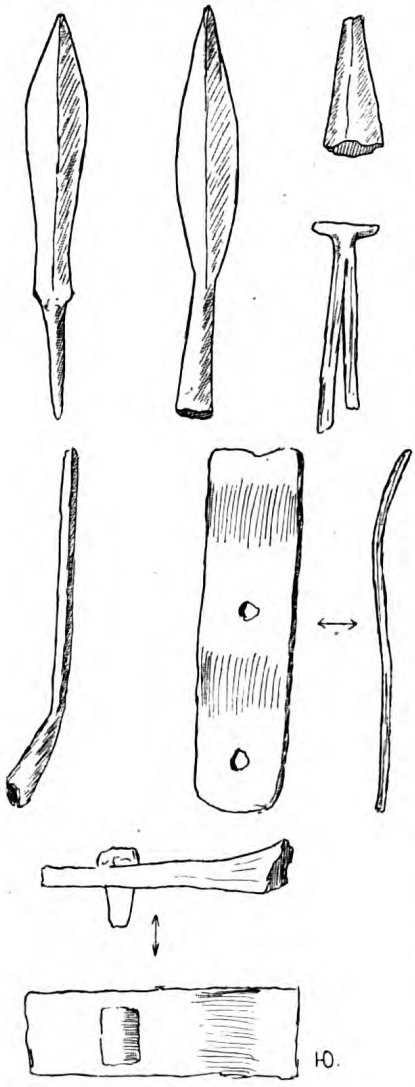


Abb. 4.

[1]) Die Höhenangaben sind, wenn nicht anderes ausdrücklich erwähnt wird, vom Niveau der Niederung an gerechnet.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Stelle soll früher eine eiserne Schere gefunden worden sein, die aber verloren gegangen ist.

In dem 1. Wallgraben — zwischen Kern und 2. Wallring — ergaben Anstiche auf Süd-, Ost- und Westseite nur Sand. An der Nordseite fand sich besonders in den Verbreiterungen des Grabens an der Ost- und Westecke (Abb. 9) eine fette lehmige Schicht bevor man auf Sand stieß, desgleichen auch in der kleinen Mulde am Südabhange des 2. Wallringes.

Die Wallkrone des 2. Wallringes, dessen südlicher Verlauf schon oben besprochen wurde, bildet im Norden ein leicht nach Norden abfallendes Plateau, das dann wieder verhältnismäßig steil (45°) zum 2. Wallgraben abfällt. Es wird zur Hälfte von diesem Graben und dem 3. Wallring eingeschlossen, der ungefähr in der mittleren Höhe des 2. Wallabhanges entlang führt, sich terrassenförmig verflacht und in ihm verläuft (Abb. 10 und 11).

Der 2. Wallgraben zeigte in den Anstichen keine Kulturschicht. Nach Norden wird die Anlage von dem 3. Wallring abgeschlossen, dessen Krone,

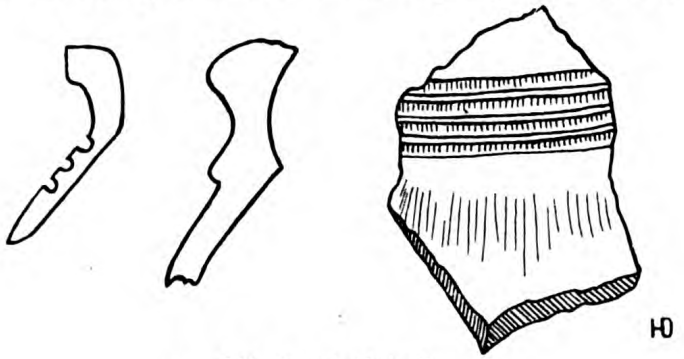


Abb. 5. $^1/_1$ Nat. Gr.

wie die des 2. Ringes, nach Norden auch ein leicht abfallendes Plateau bildet, an der östlichen Seite mit einem bastionartigen Ausläufer (Abb. 11).

An der Westseite im Norden befindet sich tiefer gelegen als der 2. Graben ein terrassenförmiger Einschnitt.

Ein Zugang zu der Anlage läßt sich nicht unmittelbar feststellen. Der schräg zum ersten Wallgraben an der Südostecke heraufführende Weg stammt aus neuerer Zeit. Auch ist es kaum anzunehmen, daß der Zugang von dieser dem Ufer am weitesten abgelegenen Seite gewesen wäre. Viel näher liegt es, den Zugang an der Nordostecke bei der Terrasse zu suchen, die sicher eine alte künstliche Anlage ist.

Bei den, wegen Mangel an Zeit zu einer genaueren Untersuchung, nur sehr flachen Anstichen ließ sich mit Bestimmtheit nur eine Kulturschicht feststellen, und zwar nach den Scherben zu urteilen eine spätslawische.

Ähnliche Anlagen befinden sich in der ganzen Gegend sehr viele, doch keine so gut erhalten wie der Räuberberg.

Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

In nächster Nähe seien hier noch 5 erwähnt:

1. Der Lüttjenberg bei Wulfersdorf. Da er kaum Baumbestand hat, sind ein Teil seiner Wälle bis fast zur Unkenntlichkeit abgetragen worden. Funde: graue, dünnwandige Scherben.

2. Ringwall am Feldweg Buckow-Tauche. Die Anlage liegt mitten im Acker und soll bis vor einiger Zeit noch gut erhalten gewesen sein. Dann haben die Bauern die Steine der Pflasterung herausgerissen und die Wälle planiert, so daß kaum noch überhaupt etwas von der Anlage zu erkennen ist.

Abb. 6. Urnen aus dem Gräberfeld bei Buckow b. Beeskow.

3. Kirchwall in Buckow. Die Anlage ist in späterer Zeit noch verändert worden (zuletzt durch den Bau der Kirche).

Die beiden anderen Ringwälle sind so gut wie zerstört und kaum mehr als solche zu identifizieren.

Die gleichen Scherben wie auf dem Kern des Räuberberges finden sich sehr häufig beim Pflügen auf den Feldern in der Umgegend. Ganze Gefäße sind bis jetzt jedoch noch nicht gefunden worden.

Bei dreien dieser Ringwälle (Lüttjenberg, Buckower Kirchwall, Ringwall

Abb. 7. Schematische Skizze der ganzen Anlage.

am Feldweg Buckow-Tauche) haben sich ganz in der Nähe Lausitzer Urnenfelder von ziemlich großer Ausdehnung gefunden, in denen Urnen aus den verschiedenen Perioden gefunden wurden (Abb. 6).

Ob diese in irgendwelcher Beziehung zu den Ringwällen stehen, müssen erst noch weitere, tiefere Grabungen ergeben.

Der Räuberberg gehört zum Rittergut Görsdorf, dessen Besitzer, Herr Rittergutsbesitzer Mießner, mir die Untersuchung des Ringwalles gütigst gestattete.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Die Kulturschicht in unseren Städten und ihre Auswertung für die Volksbildung.

Von Bernard Hogrebe in Osnabrück.

Unsere engere und weitere Heimat besitzt glücklicherweise noch eine Anzahl vor- und frühgeschichtlicher Wehranlagen, hierzulande gewöhnlich Wittekindsburgen genannt. Unter Schuchardts Leitung haben auf der Kuller Burg im Jahre 1891 Ausgrabungen stattgefunden, sie förderten im Hauptwalle eine mit Mörtel aufgeführte Mauer, sowie die Fundamente zweier Ecktürme zutage. An dem durchgehenden Wege ließen sich innere steinerne Torbauten, ein hölzernes Außentor und Teile des alten Pflasters nachweisen. Nennenswerte Einzelfunde dagegen, die man besonders gern begrüßt hätte, wurden leider nicht gemacht. Ein ähnliches Ergebnis zeitigte eine im vorvorigen Jahre versuchte Grabung auf der Wieksborg im Gehn.

Demgegenüber sei hier auf eine Fundstätte verwiesen, die gewiß die erwünschten Einzelfunde in reichster Zahl birgt, die aber hierzulande der Wissenschaft und Volksbildung in fast allen Fällen verloren gehen: gemeint ist die stellenweise meterhohe Kulturschicht unserer deutschen, hier insbesondere unserer niederdeutschen Städte. Man sehe sich hieraufhin unsere Landes- und städtischen Museen an: in günstigen Fällen sind einige Gelegenheitsfunde aufgestellt; von einer planmäßigen Auswertung der Funde wird in den seltensten Fällen gesprochen werden können. Im folgenden soll an einem Beispiel gezeigt werden, wie im Weichbilde unserer alten Städte bei Ausschachtungsarbeiten verfahren werden müßte. Daß tatsächlich die Grundflächen alter Städte im Laufe der Zeit stellenweise bedeutend gewachsen sind, läßt sich im einzelnen, namentlich auch für Osnabrück, ziemlich leicht nachweisen.

„Die Häuser und die Kapelle an der Wallmauer gerieten bei der Belagerung durch die Schweden in Brand und wurden dem Erdboden völlig gleich gemacht; an ihrer Stelle sind jetzt Gärten." Dieser Satz aus der lateinisch

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

geschriebenen Stadtchronik war dem rührigen Verwalter eines städtischen Museums bekannt genug. Als daher in unserer baulustigen Zeit eine Bank die betreffenden Grundstücke für den Bau eines Geschäftsgebäudes erwarb, ging er zu dem Handelsherrn, der ihm mit freundlichem Entgegenkommen jede Hilfe, auch diejenige, die etwa Geldopfer erfordere, zusagte. So hatte unser Freund Oberwasser und konnte auf seinem Felde nach Herzenslust losackern.

Zunächst wurde der Mutterboden fortgeschafft, der jahrhundertelang Gemüse und Obst getragen hatte, um zu sehen, ob sich nicht die ursprüngliche Anlage der früheren Gebäude nachweisen ließ. Nicht nur diese wurde festgestellt, sondern auch ein holzverschalter und ein zweiter steingefaßter Brunnen, mehrere Abortanlagen und eine Abfallgrube wurden aufgedeckt. Der erste Brunnen war vermauert, der zweite zugeschüttet. Die Gebäude hatten die uralte Anlage: ein gemauertes Kammerfach, davor die Fachwerkhalle. Als man nachträglich versuchte, den Grundriß zu zeichnen, stellte sich jedoch heraus, daß jedes der drei Gebäude irgendwelche Besonderheiten aufwies, die wertvollen Stoff nicht nur dem Volkskundigen, sondern auch dem heute schaffenden Baumeister liefern konnten. Ein Gebäude mußte durchaus aus Holz gerichtet sein, denn Mauerreste ließen sich hier nicht vorfinden. Nachdem noch eine einfache Wasserleitung aus Tonröhren mit bildlichen Darstellungen, eine Rinnsteinanlage, eine merkwürdige Dielensteinsetzung, die Grundmauern der alten Kapelle, sowie ein alter Weg und eine Hofeseinfriedigung aus sonderbarem Reisiggeflecht nachgewiesen waren, schritt man dazu, den Plan des gesamten ehemaligen Baugrundes zu zeichnen und in Felder einzuteilen. Diese wurden mit Nummern versehen, um nachher die Einzelfunde richtig einzeichnen zu können.

Der Museumsleiter ließ jetzt die Arbeiter eine Tiefgrabung ausführen. Der zugeschüttete Brunnen wurde ausgehoben; er erwies sich buchstäblich als eine Fundgrube. In der Tiefe von einem halben Meter fanden sich die ersten Scherben eines Kruges; es folgten in bunter Reihe: ein Eisenband, 2 Scheren von der Art unserer Schafscheren, Kupfer- und Messingbeschlag, ein Kinderschühchen, ein Stück Leder, ein einfacher, ein doppelseitiger Kamm aus Bein, eine Flötepfeife, ein Messer und wieder Scherben, diesmal von Halbporzellan; eine Spindel, ein Holzteller, eine Schnalle, die Scherben einer Tonlampe. Manche Gegenstände waren nicht zu bestimmen; fortgeworfen wurde vorerst nichts; die nicht zu bestimmenden Sachen wanderten in eine besondere Kiste. Eine Sandschicht wurde gewissenhaft auf einem feinen Drahtsieb durchgesiebt; einige Kammzähne, eine Nadel aus Bein waren das Ergebnis.

Eine 2. und 3. Tiefgrabung an geeignet erscheinender Stelle wurden gemacht, bis man auf gewachsenen Boden traf. Bei dieser Gelegenheit förderte man eine vorgeschichtliche Graburne, eine sog. Gesichtsurne mit den üblichen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Beigaben ans Licht; sie wurde sofort in eine feuchtes Tuch geschlagen und vorsichtig in den nahen Museumskeller getragen, damit sie nicht beim ersten Schreck über das grelle Tageslicht zu Staub zerfiel. Wieder ein Beweis, daß die Siedelungsarchäologie recht hat, wenn sie nachweist, daß häufig vorgeschichtliche und heutige Siedelungen zusammenfallen. Die schwerste Arbeit war das Freilegen einer meterdicken Steinwerkecke, wobei eine Sprengung nachhalf. Aber die Mühe wurde belohnt. In einer Mauerhöhlung des untersten Fundaments stand ein Tongefäß mit 3 kurzen Füßen und einem kugelichten Boden; das Gefäßinnere war mit Asche und Erde angefüllt, neben ihm lagen Holzkohlen, Eisenschlacken und Tierknochen. Der mit dem Museumsleiter befreundete Universitätsdozent der Zoologie bestimmte die letzteren schließlich als die Knochen eines Lammes: Ein sog. Hausbauopfer, das den früheren Menschen das Symbol eines Zaubers war, der die Haltbarkeit des Baues verbürgte. Noch im späten Mittelalter muß diese Sitte gebräuchlich gewesen sein, wie aus einer Stelle im 4. Gesang des „Rasenden Roland" von Ariost hervorgeht.

Es würde zu weit führen, alle Einzelfunde zu nennen. Erwähnt seien aber noch: das Bruchstück einer Kandare aus Bein; eine Haustürschwelle mit rätselhaften Zeichen; Ofenkacheln mit Darstellungen aus der Sage; bei der Kapelle ein Säulenknauf mit frühmittelalterlichen Stilkennzeichen; verschiedene Handwerksgeräte, die auch dem heutigen Mann der Technik noch allerlei lehren können, der in jedem ursprünglichen Werkzeug den verlängerten menschlichen Arm sieht.

Im Laufe der etwa vier Wochen währenden Ausgrabungsarbeiten war allmählich das Verhältnis zwischen dem hochstudierten Ausgrabungsleiter und den einfachen Spatenmännern das denkbar beste geworden. War es diesen übel zu nehmen, wenn sie anfangs Sinn und Wert des Unternehmens gänzlich mißverstanden und mit lobenswertem Freimut aus ihrer Gesinnung dem Doktor gegenüber keinen Hehl machten? Dieser aber hatte keine Mühe gescheut, den Arbeitern an einzelnen Fundstücken immer wieder zu zeigen, wie die Wissenschaft durch die Auswertung derselben sich in den Dienst der Heimatkunde stellt. Ihm war eine Freude, bei diesen Leuten zu einem kleinen Teile nachzuholen, was leider Volkserziehung und Volksunterricht in unserem Lande durchaus versäumt haben: die **gründliche** („gründlich" hier auch buchstäblich gemeint) Kenntnis der Heimat und ihrer Geschichte bis in die fernsten Zeiten; Heimatkunde, geschöpft nicht allein aus lebendiger Naturanschauung, aus Büchern und den anderen bekannten Quellen, sondern auch aus den Ergebnissen der schönen Wissenschaft des Spatens. Zudem fühlten die Arbeiter im Laufe der Wochen recht gut, daß dem Doktor das übereinstimmende Verhältnis des Menschen zu seinem Nächsten schließlich doch noch mehr bedeutete als die Wissenschaft; dementsprechend behandelte er die Leute und diese wieder ihn. So war er keineswegs überrascht, als ihm eines

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Morgens von einem schlichten Manne ein wertvoller Münzfund gebracht wurde.

Nachdem von der Ausgrabungsstelle in ihren verschiedenen Höhenlagen noch genaue Einzelzeichnungen entworfen und eine Reihe Lichtbilder aufgenommen waren, konnte das Feld mit ruhigem Gewissen dem neuzeitlichen Baumeister überlassen werden. Die Bank bezahlte schließlich auch die Kosten, der Drucklegung des von unserem Museumsleiter verarbeiteten wissenschaftlichen Stoffes; und dieser wieder sorgte dafür, daß in den Heimatblättern des Gaues die neu gewonnenen Erkenntnisse auch der Volksbildung zugute kamen. Daß in dem kleinen Schriftchen mit den vielen Abbildungen die Bank zugleich ihre inzwischen fertig gestellten neuen Geschäftsgebäude und deren Zweck in sachlicher Weise vorführte, wird niemand tadeln; im Gegenteil, solcher Reklame kann jeder Volksfreund die weiteste Verbreitung wünschen.

Zum vorstehenden Inhalt wäre noch nachzutragen, daß sämtliche angeführten Gegenstände nicht etwa er-, sondern gefunden sind. Der kürzeren schriftlichen Mitteilung wegen aber hat sich der Schreiber dieser Zeilen gestattet, die Fundstücke auf eine Örtlichkeit zu verlegen, die bei verschiedenen Gelegenheiten gemacht wurden. Wollte aber jemand daraus folgern, daß also doch hin und wieder bei uns mit Ausschachtungsarbeiten vorbildlich verfahren würde, so muß ihm entgegnet werden, daß die größere Zahl der Sachen in Schweden, allerdings teilweise unter der Leitung eines deutschen Gelehrten, gehoben sind. Und nur die schwedischen Einzelfunde sind planmäßig ergraben, während die deutschen, namentlich der vorgeschichtliche Urnenfund und die Tonröhren mit bildlichen Darstellungen, gelegentlich gemacht sind und noch ihrer wissenschaftlichen Verwertung harren.

Man stelle sich einmal die Bautätigkeit einer alten Stadt seit dem Ende des 18. Jahrhunderts bis jetzt vor, um zu ermessen, welche Fülle des wertvollsten Quellenstoffes für die Heimatkunde durch die Unterlassung jeglicher planmäßigen Aufsicht bei Ausschachtungsarbeiten verloren gegangen ist und noch täglich verloren geht. In Osnabrück beispielsweise wurde und wird gebaut auf dem alten Kulturboden der Alt- und Neustadt, wird gebaut auf dem Gertrudenberg, wo die Schweden hausten und auf der Nürenburg, wo die Nonnen ihre Meierei hatten, wird gebaut auf der Petersburg, der alten Trutzfeste des Bischofs: aber eine wissenschaftliche Aufsicht für etwaige Funde ist nirgendwo, und in anderen Städten sind die Verhältnisse nicht besser. Planmäßige und fachkundige Aufsicht aber müßte sein auch sonst, wo immer, in der Stadt oder auf dem Lande: Spaten und Hacke, Dampfpflug und Bagger in Tätigkeit treten, bei Wege-, Kanal-, Eisenbahn- und Hausbauten so gut wie beim Urbarmachen des Bodens oder Anlegen eines Brunnens. Leider ist das eine Forderung, für deren Verwirklichung bei uns kaum der Anfang gemacht ist. Unsere Museumsleiter und Heimatvereine werden sich gewiß in den Dienst der Sache stellen, denn dafür sind sie da;

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aber ihre Tätigkeit wird vielfach fruchtlos sein, solange die Volksbildung hier nicht Wandel geschaffen hat. Und wo sollen schließlich die Volksbildner das nötige geistige Rüstzeug holen, wenn selbst auf den Universitäten trotz aller Fachgelehrsamkeit und trotz aller wissenschaftlichen Quellen kein Dozent ist, der wissenschaftliche Heimatkunde mit kluger Synthese vermittelte!?

Allerdings gibt es noch Leute genug, die derartigen Anregungen nicht nur gleichgültig, sondern sogar feindlich gegenüberstehen: Vertreter des alten, namentlich auch vorkriegszeitlichen Materialismus, Nützlichkeitsfanatiker, die auf einem unfruchtbaren, steinigen, aber schönen Berge gerade in dem Augenblicke einen Kartoffelacker erster Güte entdecken, wenn die Halde wegen eines gewaltigen Findlings und anderer Naturdenkmäler zum Schutzgebiet erklärt werden soll. „Wir haben heute was Besseres zu tun, als uns mit derlei Sachen zu befassen," ist ihre stehende Redensart. Wenn sie aber das „Bessere" nennen sollen, sind sie gleich stumm. Dabei wünschen solche Leute aber doch auch, daß das Volk Vaterlandsliebe an den Tag legen soll. Vaterlands- und Heimatliebe sind aber durchaus gleiche Begriffe. Eine Kulturwüste, wie manche Gegenden Deutschlands bereits zu nennen sind, als Heimat zu lieben ist schwer, viel schwerer als manche glauben möchten. Leichter ist die Liebe zur Heimat, wenn diese schön ist, wenn ich sie und namentlich ihre Geschichte gründlich kenne. Heimatgeschichte aber lernt man vorzüglich auch aus den Ergebnissen der schönen Wissenschaft des Spatens, worauf in den vorliegenden Ausführungen besonders hingewiesen werden sollte.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# Nochmals: Fr. Braun, Die Urbevölkerung Europas und die Herkunft der Germanen[1]).

Von Friedrich Schilling.

Im letzten Mannusheft hat Professor Ferdinand Bork das Nötige ausgeführt, was der Kaukasist zu B.s Schrift zu sagen hat. Die große Indogermanen- und Germanenfrage ragt jedoch in drei weitere wichtige Wissensgebiete hinein; und von hier aus den Scheinwerfer kritischer Durchleuchtung noch einmal auf das Büchlein zu lenken, scheint mir im Dienste unserer Wissenschaft unumgänglich, besonders angesichts der Gefahr, die solche im Gewande bestechendster Sachlichkeit auftretenden „Forschungen" für Laiengemüter darstellen.

1. Von Prof. Bork schon angedeutet ist, daß Braun die Rassefrage, den anthropologischen Gesichtspunkt, völlig ausschaltet, und dies vorsätzlich. Seine Unwissenheit oder etwaige noch unglaublichere Oberflächlichkeit auf dem Gebiet der Rassenkunde mag jedoch durch ein Selbstzeugnis von ihm noch klarer gekennzeichnet werden, handelt es sich doch hier um Dinge, die nachgerade jeder gebildete Laie kennt: Br. verbindet die, auch von ihm zugegeben, autochthone nordische Rasse mit der dunkeln, kleinwüchsigen Mittelmeerrasse zu einer kulturellen und ethnischen Einheit, die „Süd- und Westeuropa bis zum Norden hinauf vor der Ankunft der Indogermanen besiedelte." (S. 41 bei Br.). Daß Br. durch diese „Ausschaltung" der Rassefrage sein ganzes Gebäude auf abrutschenden Boden gebaut und dem Zusammensturz preisgegeben hat, ist klar.

2. Die Sprachwissenschaft glaubt einen Unterschied erkannt zu haben zwischen dem Verhältnis des Germanischen und dem der übrigen historischen idg. Sprachen zur idg. Ursprache. Es wird von Braun und seinem Kronzeugen Feist betont, daß das Germanische in Lautstand und Flexion gegenüber dem Urindogermanischen einen starken „Verfall" zeige. Umgekehrt nimmt

[1]) Vgl. Mannus 15, Heft 1/2, S. 174ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Schirmeisen (Mannus III, S. 91ff.) gegenüber dem Germanischen „in den andern Dialekten des Idg. durchweg weitergehende Entartungen" an, „die durch die in weitere Entfernungen hin erfolgte Auswanderung der Träger dieser Dialekte usw. bewirkt worden seien, während das häuslich bleibende Germanische im wesentlichen zugleich unverändert geblieben sei"[1]). Ich kann mich nun, so entschieden ich die Feist-Braunsche Auslegung des sprachlichen Befundes ablehne, doch auch der Schirmeisenschen nicht anschließen; ich halte vielmehr beide Auffassungen für ungeschichtlich im eigentlichsten Sinne, d. h. für zuwiderlaufend den Prinzipien sprachlichen Geschehens. Beide Meinungen gehen nämlich nicht von der Grundtatsache des als Veränderung erscheinenden Geschehens, des Werdens, der Entwicklung aus, sondern nehmen im Sprachleben den Zustand, die Tendenz der Erhaltung, das Unverändertsein, als Norm und Ausgangspunkt ihres Urteils an. Feist belastet zudem aus der ihm eigenen Feindseligkeit gegen alles Nordische heraus seine kritische Wagschale zuungunsten der Germanen, in dem er verschweigt, daß auch die übrigen idg. Sprachen starke Veränderungen erlitten haben, und indem er alle Veränderung auf germanischer Seite ganz subjektiv als „Verfall" bezeichnet. Eine ins Einzelne gehende Erörterung der hier vorliegenden sprachgeschichtlichen Grundphänomene gehört vor das Forum der Sprachwissenschaft und nicht hierher. Es genügt hier, als Wichtigstes festzustellen, daß: die auf germanischer Seite stärkere Abweichung des Flexions- und Lautcharakters vom Uridg. wahrscheinlich erklärt ist durch das Beibehalten der uridg. Entwicklungslinie bei dem auf uridg. Heimatboden zurückbleibenden Germanischen,

[1]) Geheimrat Kossinna hat seine Stellung zu dieser Anschauung in einer längeren, der Abhandlung Schirmeisens im Mannus vorausgeschickten Verwahrung gekennzeichnet. Auch aus der „Herkunft der Germanen" (S. 28) geht deutlich hervor, daß Geheimrat Kossinna die Auffassung von Sch. ablehnt; er läßt vielmehr die Tatsache der germanischen Lautverschiebung bestehen und setzt ihre Durchführung, wenigstens in den entscheidenden Zügen, in den Ausgang der skandinavischen Steinzeit, also um 2000 vor Chr. In einer Anmerkung hat Geheimrat Kossinna mit versteckter Ironie etwa gesagt: Wem es zuviel ist, hierüber nachzudenken, braucht sich ja nur Schirmeisen anzuschließen und die germanische Lautverschiebung überhaupt abzulehnen. Die Verborgenheit dieser Ironie hat natürlich Herrn Sigmund Feist (Indogerm. u. Germanen, Halle 1919 [2], S. 24ff.) veranlaßt, seine sonst so gehässig scharfen Augen hier etwas weniger anzustrengen, sich im Sinn der Worte etwas zu irren, und nun frisch der Öffentlichkeit vorzufälschen, Geheimrat Kossinna stehe auf Schirmeisens Standpunkt. Die unglücklichen Opfer des Herrn Feist sind durch diese Künste in der Unversehrtheit ihres Augenlichtes so geschädigt, daß sie selbst beim Nachschlagen der Quelle die boshafte Entstellung oft nicht bemerken werden. Ich spreche aus Erfahrung! Diese für Herrn Feist kennzeichnende Art und Weise, Äußerungen und Ergebnisse der Wissenschaft für die Öffentlichkeit „vorzubereiten", mag Erklärung genug dafür sein, daß Geheimrat Kossinna es für unter seiner Würde hält und halten wird, auch nur die Feder zu rühren, um einen solchen Vertreter „deutscher" Wissenschaft gehörig ins rechte Licht zu setzen. So etwas richtet sich selbst.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

während demgegenüber bei den abwandernden Idg. die uridg. Entwicklung sehr bald abgebrochen und das Entwicklungsmoment auf eine ganz neue Linie abgelenkt wird. Das Abbrechen der angeborenen Entwicklung und die Abbiegung der Veränderungstendenz in eine neue Richtung bei den Kolonialindogermanen erklärt sich einfach durch die völlige Veränderung der kulturbiologischen Umweltbedingungen, die sich ja auch, und hier am sichtbarsten, in dem Heraustreten aus der Urzeit- in die Altertumsstufe der Kultur (im Sinne Breysigs) auswirkt; daß da auch die überkommene sprachliche Veränderungsrichtung erschüttert, abgebrochen und eine neue Entwicklung aus neuen Bedingungen begonnen wird, ist erklärlich. Es kann hierbei, vom Urindogermanischen aus gesehen, das Abbrechen der alten Linie als ein Stehenbleiben auf altindog. Stufe erscheinen und bei den Kolonialindogermanen unter Umständen (d. h. falls die kolonialsprachliche Entwicklung hier nicht zerstörend einsetzt) eine verhältnismäßig bessere Erhaltung des uridg. Zustandes beobachtet werden, als bei dem mit starken Schritten auf der alten Linie weiterschreitenden Germanischen. — Im übrigen widerspricht es allen Forderungen des Gleichsetzungsverfahrens, wenn man eine in den ersten nachchristlichen Jahrhunderten, in vollem Lichte gar erst im 4. Jahrh., in Erscheinung tretende Sprache, das Germanische (Gotische), mit den Zuständen verwandter Sprachen vergleicht, die ein halbes bis ein ganzes Jahrtausend früher liegen; man muß doch wohl vorher die Vergleichungsobjekte chronologisch auf den gleichen Nenner bringen! Man kann höchstens das Gotische, die lateinische Volkssprache um 300 nach Chr., das Volksgriechisch um 300 nach Chr., das Umgangsindisch der gleichen Zeit mit der Ursprache vergleichen und wird sich dann nicht mehr unterstehen zu behaupten, das Germanische nehme hinsichtlich der Entfernung vom Urindogermanischen eine Ausnahmestellung ein. Alles etwaige Mehr an Veränderung beim Germanischen ergibt sich leicht aus dem um volle 1000 Jahre längeren Verharren in einer stufenmäßig urzeitlichen, schriftsprachlosen Kultur; von dem Veränderungstempo urzeitlichen Sprachlebens haben wir schlechterdings keine sichere Vorstellung; auf Grund von Analogien ist es jedoch als Presto anzusetzen.

3. Wir haben gesehen, daß selbst wenn man die Germanen als reine Fortsetzung der Urindogermanen ansieht, bei eindringendem und gutwilligem Nachdenken mit den sprachgeschichtlichen Tatsachen fertig zu werden ist. Daß jedoch die Germanen in Wirklichkeit aus einer Verschmelzung von Nordindogermanen und Vorindogermanen hervorgegangen sind, ist aus den Forschungen von Geheimrat Kossinna längst als archäologisch nachweisbare Tatsache hervorgegangen, und die Herren Feist und Braun irren sich, wenn sie meinen, mit ihrem Hinweis auf den nicht reinindogermanischen Charakter des Germanischen etwas erschütternd Neues zu bringen. Man sieht hier deutlich, wohin die Ignorierung der Archäologie führt: Man fabelt drauflos von der Indogermanisierung der nichtindogermanischen Vorgermanen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

und taſtet in der angeblich nebelverhüllten Urzeit nach einem Volk herum, das die Vorgermanen indogermaniſiert haben könnte — und findet keins, verwickelt ſich aber doch, ſtatt den Mund zu halten, in die lächerlichſten Hypotheſen. Nun, von welcher Seite eine Beeinfluſſung des idg. Teils der Vorgermanen ausgeht, wiſſen wir: Es ſind die Dobbertiner, die auf Jütland und Südſchweden der Umklammerung durch die Nordindogermanen nicht entgehen können und nach zunächſt kultureller Indogermaniſierung ſchließlich auch ſprachlich, politiſch und blutlich mit ihnen verſchmelzen. Ich ſchließe mit der Darſtellung, die Geheimrat Koſſinna in ſeinem Vortrag „Höhepunkte nordindogermaniſcher Kultur" (Mannus 11/12, S. 274 (1920) von dieſem Vorgang gibt[1]):

„Der Schluß der Steinzeit iſt die Zeit völliger Ausgleichung und Verſchmelzung der beiden Kulturen und der ſie tragenden Stämme, nämlich der durch die zu reichlichen Südwanderungen gar zu ſehr geſchwächten Nordindogermanen einerſeits, der Binnen-Jütländer anderſeits: das Ergebnis dieſer Miſchung, die auch eine Sprachmiſchung iſt, ſind die Germanen. Hier liegt alſo der Urſprung der Germanen."

Frankfurt (Oder), März-Mai 1923.

[1]) Vgl. auch „Die Indogermanen" (Mannus Bibl. 26), S. 76/77 (Tabelle).

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

# II. Aus Museen und Vereinen.

## Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte.

### Zweiggesellschaft Berlin.

Mit einer am 19. Oktober 1922 im Universitätsgebäude veranstalteten Sitzung wurde die Winterarbeit der Zweiggesellschaft eröffnet.

Der Vorsitzer, Geheimrat Kossinna, begrüßte unter den Gästen mit besonderer Freude und Wärme das hochverdiente Ehrenmitglied Herrn Heinrich Maximilian Stahel aus Bielefeld und besprach dann die trotz aller äußeren Hemmnisse, wie sie die schweren inneren und äußeren politischen Verhältnisse mit sich bringen, mutig und erfolgreich fortschreitende stille Arbeit der Gesellschaft. Alle Welt bewundere den Mannus, da er fast in voller Friedensstärke und Friedensgüte fortlebe und nach wie vor pünktlich erscheine. Das Wunderbarste hierbei sei jedoch, daß er an die Mitglieder so gut wie verschenkt werde. Neu eintretende Mitglieder begleiten ihre geringe Beitragszahlung oft mit der Äußerung: „märchenhaft billig" oder ähnlich. Solch reicher Beifall erfreue zwar des Sängers Herz, aber die Befürchtung eines Rückschlages liege doch zu nahe. Bei jedem Mitgliede setze der Verleger mindestens 40 Mk. zu und das Schlimmste hiebei sei, daß die Gesellschaft stark zunehme, in wenigen Monaten um 40 Mitglieder. Wenn das so weiter gehe, würde die Gesellschaft bankerott. Ernst gesprochen, werde, selbst wenn die Notgemeinschaft statt 25000 Mk., wie für 1922, das Vierfache, also 100000 Mk. für 1923 spende, doch mit einem Mitgliedsbeitrage von mindestens 300 Mk. zu rechnen sein — falls es eben der Wille der Gesellschaft sei, den Mannus in alter Stärke und auf der alten Höhe zu erhalten. Andernfalls müßte sein Umfang stark eingeschränkt werden, wodurch dann weiter der Zuschuß der Notgemeinschaft ebenso stark eingeschränkt werden, wenn nicht gar ganz fortfallen würde.

Folgende Preise für die Herstellung eines Mannusbandes zeigen eine beredte Sprache:

| | | |
|---|---|---|
| 1 Bogen Satz, Papier, Druck kostet heute . . . . | 28,000 Mk. | 38,000 Mk. |
| 1 Seite Textabbildungen und 1 Klischeetafel . . | 10,000 „ | |

Dazu kommen noch die ungeheueren Preise für Umschlag und Buchbinder.

Danach berechnet sich der Band von 20 Bogen heute auf 1 Million Mk. — Tatsächlich wird er im nächsten Jahre wahrscheinlich noch sehr viel mehr kosten.

Es war eine Erquickung, aus den Reden mehrerer Mitglieder zu vernehmen, daß die Gesellschaft zu jedem notwendigen Opfer für die Erhaltung des Mannus mit Freude und Begeisterung bereit sei.

Und auch die Mannusbibliothek, die zwar nur mittelbar der Gesellschaft angehöre, aber doch im Geiste der Gesellschaft von dem Herausgeber mit aller Hingabe geleitet werde, schreite rüstig vorwärts, so daß demnächst die Bände 30 und 31 zur Ausgabe gelangen werden.

Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Gewiß werde es bei allen Kennern die höchste Befriedigung erwecken, wenn sie hören, daß es dem Herausgeber gelungen sei, die seit Jahrzehnten sehnlichst erwartete neue Ausgabe von Almgrens Fibelwerk jetzt endlich sicher zu stellen durch Aufnahme in die Mannusbibliothek.

Bevor der Vorsitzer dem Redner des Abends das Wort erteilte, führte er zu dem Stoffe des Vortrages etwa Folgendes aus:

Unsere Gesellschaft hat die Richtung, von den beiden Quellströmungen, aus denen die heutige deutsche Kultur gespeist worden ist, der einheimisch germanischen und der südeuropäischen (Antike und Christentum), vor allem die einheimische in das ihr zukommende Licht zu setzen, das ihr von unserer Bildung und Erziehung teils in unerhörter Weise versagt, teils nur in ganz unzureichendem Maße zugestanden worden ist. Von dem überragenden Einfluß der Antike, insonderheit der Römer auf die Germanen sind wir durch die einseitig parteiische Darstellung humanistischer Fanatiker derart übersättigt worden, daß es nicht not tut, nicht einmal gut tut, in diese fehlerhaft viel zu tief gehauene Kerbe noch weitere Schläge zu tun. Die germanische Archäologie hat gezeigt, daß der Einfluß der Römer auf die Germanen in den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung recht gering ist und, nur für den Kenner merkbar, fast nur in der Übernahme geringfügiger Einzelheiten der Verzierung an eingeführten griechisch-römischen Bronzegefäßen und ihre Übertragung auf kleinere einheimische Metallgeräte durch die Germanen besteht. Unvergleichlich größer war der orientalische Einfluß in der Ornamentik, den die Goten in Südrußland am Schwarzen Meere übernahmen und der ganzen germanischen Welt mitteilten, so daß der Gotenstil ein halbes Jahrtausend in ganz Europa herrschte. Erst die Franken in Belgien und Frankreich nördlich der Seine haben viel von der überragenden Technik der Römer geerbt und später den rechtsrheinischen Germanen übermittelt. Das Gebiet, das der heutige Vortrag uns vorführen will, Süddeutschland, steht gewissermaßen in der Mitte zwischen dem römisch mehr oder weniger unbeeinflußten Germanentum Nord- und Mitteldeutschlands einerseits und dem römisch stark beeinflußten Westfranken anderseits. Ich möchte aber hier noch kurz hinweisen auf die unklare Vieldeutigkeit, in der der Begriff „römisch" überall gebraucht wird, wenn es sich um die Quelle von Einflüssen auf die Germanen handelt. Man muß streng scheiden zwischen italischem Römisch, dessen Einflüsse auf Germanentum in der Kaiserzeit außerordentlich gering sind, und dem provinzialen Römisch an Rhein und Donau, das wiederum aus ganz verschiedenen Quellen erflossen ist. Die römischen Grenzheere brachten neben Italischem Eigenheiten aus den Stämmen des ganzen römischen Reichs nach Rhein und Donau hin und verschmolzen all dies zu der besonderen römisch-militärischen Zivilisation. Ganz anders setzt sich die bürgerliche Zivilisation jener Grenzprovinzen zusammen, von denen aus die Grenzgermanen stark beeinflußt wurden: hier sind zu scheiden die Donaugrenzzivilisation, die rheinische Grenzzivilisation und die reine gallorömische Zivilisation des nicht an den Rhein grenzenden Galliens. Gerade die rheinische Provinzialkultur ist zu starken Teilen von der dort wohnenden germanischen, später romanisierten Bevölkerung, wie Ubier, Sugambern am Niederrhein, Rhein- und Neckarsweben am Oberrhein mitbestimmt worden. Längst ist z. B. festgestellt worden, daß die sog. belgische Tonware, die Terra nigra, germanische Erfindung gewesen ist, wie später aus ihr hauptsächlich auch die fränkische Tonware entsteht. Der Begriff „römisch" muß also künftig geteilt und genauer umgrenzt werden, sonst laufen die Forscher auf diesem Gebiete Gefahr, den Römern zuzuteilen, was Eigentum der Gallier oder Alpenkelten oder Germanen war, und so einer gewissen Geschichtsfälschung Vorschub zu leisten.

Dann hielt Herr Privatdozent Dr. Ernst Wahle aus Heidelberg einen Lichtbildvortrag über das Thema: Der Zusammenhang zwischen römischer und frühmittelalterlicher Kultur in Süd- und Südwestdeutschland im Spiegel archäologischer Forschung.

* * *



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Die Schlußsitzung des Jahres fand am 23. November 1922 im Universitätsgebäude statt.

Der Vorsitzer, Geheimrat Kossinna, eröffnete die Verhandlungen mit kurzen geschäftlichen Mitteilungen. Darauf hatte er die traurige Pflicht, das Hinscheiden des einen der beiden stellvertretenden Vorsitzer der Hauptgesellschaft, des Geheimen Regierungsrats Universitätsprofessors Dr. Adalbert Bezzenberger in Königsberg anzuzeigen, den ein plötzlicher unerwarteter Tod am 31. Okt. hinweggenommen hat. Bezzenberger war letzthin einer der wenigen noch lebenden Mitbegründer unserer Gesellschaft und ihr in unverbrüchlicher Treue ergeben, was namentlich in den ersten schweren Jahren des Bestehens und Sichdurchsetzens der Gesellschaft von Bedeutung war. Seine unermüdlichen Arbeiten für die Vorgeschichte des altpreußischen Landes, mit dem er, obwohl Kurhessen von Geburt, aufs innigste verwachsen war, und seine Doppelstellung als Professor der indogermanischen Sprachwissenschaft, was er vormittags war, und als Leiter der Königsberger Altertumsgesellschaft „Prussia“ und Vorstand des Prussia-Museums, deren Pflichten er nachmittags erledigte, ließen ihm kaum noch Zeit, für den Mannus zu arbeiten. Doch fehlte er bis zum Kriege fast nie bei den Hauptversammlungen der Gesellschaft für deutsche Vorgeschichte. An einer Geschichte der Schere in vor- und frühgeschichtlicher Zeit, die ihm aus einem Vortrage bei der Dortmunder Tagung der Gesellschaft von 1912 erwachsen war, arbeitete er mit großen Unterbrechungen bis an sein Lebensende. Noch einige Wochen vor seinem Tode schrieb er mir, als ich ihm über die Raumbedrängnis des Mannus klagte: „Fürchten Sie nicht, daß meine Scherenarbeit schon jetzt in Ihre Hände kommt; frühestens 1923 oder erst 1924“. Nun ist es anders gekommen. Noch im vorigen Jahre konnte ich zu seinem 70. Geburtstage dem Dank unserer Gesellschaft für seine Treue durch Widmung meiner „Indogermanen“ wie auch des 13. Bandes des Mannus wärmsten Ausdruck leihen. Am schwersten wird die Heimatforschung in Altpreußen durch den Hingang des Ehrenpräsidenten der Prussia betroffen, nachdem erst im vorigen Jahre sein Nachfolger im Amte des Präsidenten, Prof. Peiser, verstorben ist (vgl. Mannus 13, S. 138 ff.). Von den archäologischen Schriften Bezzenbergers stehen in erster Reihe seine sehr gründlich abgefaßten „Fundberichte“ über die von ihm veranstalteten Ausgrabungen in Ostpreußen, erschienen in den „Sitzungsberichten der Altertumsgesellschaft Prussia“ seit 1891 (H. 17 ff.). Unter den selbständigen Schriften ist vor allem zu nennen das Buch „Analysen vorgeschichtlicher Bronzen aus Ostpreußen“ (Königsberg 1904), daneben noch „Die kurische Nehrung und ihre Bewohner“ (Stuttgart 1889).

Der Vorsitzer leitete dann den kommenden Vortrag des Abends mit etwa folgenden Ausführungen ein: „Wir sind heute zusammengekommen, um einen Vortrag zu hören, der von der allergrößten Bedeutung und von allerschwerstem Gewicht auch für unsere Gesellschaft ist und weit darüber hinaus, im Grunde für jeden Deutschen es sein muß. Freilich ist es keine Vorgeschichte, aber ein Stoff, der mit der deutschen Vorgeschichte doch aufs engste verknüpft ist.

### Wozu treiben wir denn Vorgeschichte?

Doch nicht nur aus Altertümelei! sondern weil die Vergangenheit in Geschichte und namentlich in Vorgeschichte uns erst wahrhaft aufklärt über die Gegenwart und sogar über die Zukunft. Wer von höherer Warte aus die deutsche, germanische und indogermanische Vorgeschichte überschaut, dem wird es nicht bange werden vor der Not der heutigen Zeit. Der weiß, daß schon in alten Jahrtausenden Zeiten hoher Blüte, wie etwa die Bronzezeit, abwechselten mit Zeiten des Niedergangs, eines Niedergangs der nicht bloß Jahrzehnte, sondern Jahrhunderte lang anhalten kann: ich denke da z. B. an die sog. frühe Eisenzeit des 7.—3. Jahrh. vor Chr. Immer aber haben sich Germanen, wie Deutsche, aus den Zeiten des Rückgangs oder wenigstens des Stillstandes der Entwicklung, der Erlahmung der Kulturkraft schließlich wieder emporgerissen oder langsam und mühevoll emporge-

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

arbeitet. Das Germanentum ist dann wieder auferstanden wie der Phönix aus der Asche und wieder emporgeflogen zur Sonnenhöhe, so daß es einer ganzen Welt Bewunderung abzwang. — Das ist für mich stets einer der vornehmsten Punkte der Überlegung in der deutschen Vor- und Frühgeschichte gewesen, zu erkennen, worin eigentlich das Wesen des Germanentums besteht, seine Seele. Ein Volk ist ein zu vielfältig zusammengesetztes Etwas, zu voll von Widersprüchen und einander entgegengesetzter Strebungen, als daß es möglich wäre, in einer kurzen Formel sein eigenstes Wesen zu bezeichnen. Aber soviel kann man doch ersehen: die Germanen sind ein Volk von großer Bedächtigkeit und doch wieder von einem unbegrenzten Fortschrittsdrang. Sie streben nach Verinnerlichung, haben einen Hang in die Tiefe und Weite, ins Unendliche, ins Unpersönliche und sie sind doch wieder die schärfsten Individualisten, die ausgesprochensten Persönlichkeitsmenschen, das gerade Gegenteil von allem, was man ein Herdenvolk nennt, wie es Romanen und Slawen sind. Der Germane endlich ist vermöge seiner unpersönlichen, sachlichen Denkart auch milde und gerecht und hat eine unausrottbare Vorliebe für natürliche Einfachheit und Wahrheit. Dieses Letztere, Einfachheit und Wahrheit, scheint mir einer der bemerkenswertesten und wichtigsten Eigenschaften der Germanen zu sein; und ich meine, dies sind gerade auch die Eigenschaften, die seine Kunst aufs stärkste beeinflussen müssen. Mit dieser letzten Erörterung komme ich aber dem Thema schon zu nahe, über das wir eine Meisterin ihres Faches jetzt hören werden, die gerade diesem Punkte langjährige eindringende Forschungsarbeit gewidmet hat."

Dann hielt Fräulein Dr. Maria Grunewald (Berlin) einen Lichtbildvortrag: Vom Wesen germanischer Kunst in geschichtlicher Zeit (Malerei des 15. bis 17. Jahrh.).

Obwohl die Germanen bedeutsamste Werke der Kunst in überreichem Maße hervorgebracht haben, sind sie sich selber der eigenen Größe auf dem Gebiet bisher noch nicht recht bewußt geworden. Anerkennung und Bewunderung der großartigen Schöpfungen wurden behindert durch die geistige Verwirrung, die aus der Fremde hereingetragene falsche Wertmaßstäbe in uns anrichteten. Jahrhundertelang war leider die gesamte europäische Kunstlehre abhängig von den Schriften der Antike und der italienischen Renaissance. Die dort vertretenen Ansichten hatten sich aus der völkisch bedingten Erzeugung ergeben, erschienen aber den Beteiligten in naiver Selbstverständlichkeit als allgemein gültig und wurden leider als solche auch von den nordischen Gelehrten übernommen. Dabei kam natürlich die Bewertung der Art des eigenen Volkes zu kurz. Wo sie von der klassischen abwich, empfand man sie ohne weiteres zumeist als geringer, ohne zu ahnen, daß in vielen Fällen, von einem andern Standpunkt aus betrachtet, aus der Abweichung gerade ein höherer Wert sich ergeben mußte.

Seit einigen Jahrzehnten indessen haben manche deutsche Forscher den Mißstand erkannt und jeder auf seine Weise versucht, das Wesen germanischer Kunst aus der völkischen Eigenart zu verstehen. Dem Ziel strebt auch der folgende Vortrag zu.

Besonders deutlich lassen sich die Eigentümlichkeiten unserer Schöpfungen durch Vergleich mit den klassischen, namentlich den italienischen, erkennen; es soll daher eine ausführliche Gegenüberstellung vorgenommen werden. Von Größe und Bedeutung des klassischen Stiles wird nur beiläufig die Rede sein. Sie sind bekannt genug und in umfangreichen Schriften fast schon zu häufig gewürdigt worden. Dagegen läßt es sich nicht vermeiden, in diesem besonderen Fall das zu betonen, was dem klassischen Stil fehlt und was gleichzeitig den Vorzug deutscher Art ausmacht. Darin liegt kein Aburteil. Die klassische Kunst ist in sich vollkommen und hätte durch Aufnehmen germanischer Züge nur verlieren können. Jede der beiden Auffassungen schließt die andere aus. Aber das Große deutscher Art glänzt uns besonders leuchtend auf, wenn wir erkennen, wie es andern Völkern fehlt und wie damit für uns in jenen überhaupt die letzte Vollkommenheit fehlt.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Um das Wesen deutschen Bildtums zu erörtern, könnte man vom deutschen Menschen ausgehen, der es geschaffen und sich selbst in ihm offenbart hat. Jedoch ist namentlich aus Gründen kunstwissenschaftlicher Genauigkeit der umgekehrte Weg vorzuziehen. Wir nehmen zur Grundlage unserer Betrachtung die besondere Form, in welcher der Germane die Sehwelt gestaltet, und schließen aus ihr auf das Wesen seiner Seele. Überschaut man die Werke germanischer und klassischer Kunst in großem Überblick, so empfindet man deutlich den verschiedenen Stil. Dieselben Gegenstände: Menschen, Landschaft usw. werden abweichend gesehen, und mehr noch in völkisch bedingter, urwüchsig schöpferischer Kraft je in besonderer Art gestaltet.

Der Unterschied ist kurz folgender. Zieht man die Formenwelt der in Betracht kommenden Werke je auf eine Linie ab, so nähert sich die klassische den geregelten Gebilden der Geometrie: einer Graden, einer flachen ebenmäßigen Schweifung; die germanische der Gestalt und Bewegung alles frei Gewachsenen mit seinen aus dem Trieb des Lebens gezeugten unendlichen Möglichkeiten im Richtungswechsel. Daraus ergibt sich sowohl die Naturbehandlung in Köpfen, Körpern, Pflanzen, Gewändern, als auch der bildmäßige Aufbau. Dort ebenmäßige Glätte und zugestutzte Übersichtlichkeit, hier sprudelndes, schäumendes, üppiges Leben.

Dem Gegensatz der Form entspricht die Stellung zu Licht und Farbe. Sie bedeuten dem germanischen Künstler unendlich viel mehr als dem klassischen. Die Sehwelt erscheint ihm aus Licht und Farbe gewoben, während der klassische Meister vor allen Dingen fest umgrenzte Körper wahrnimmt. Man wird verstehen, daß für ein wesenhaftes Arbeiten in Licht und Farbe die eben beschriebene frei bewegliche Form die Voraussetzung bildet. Nur um sie begrifflich deutlicher zu machen, wurde sie als Linie erläutert. Häufig erscheint sie nicht als solche, sondern als ineinander verlaufendes Flächengewoge.

Auch der Raum wird im eigentlichen Sinn erst von dem Germanen wahrgenommen und gestaltet; der klassische Mensch kennt statt dessen nur ein Gefüge von Körpern.

Sucht man nun in der besonderen Form das Wesen der Seele zu erschauen, die sich in ihr offenbart, so wird man zunächst erkennen, daß der deutsche Mensch gegenüber dem klassischen eine unendlich viel tiefere Empfindung für alles Lebendige hat. Ja, es möchte uns scheinen, als wenn überhaupt erst der Germane die Schönheit des Lebens an sich entdeckt hätte. Der Reichtum und die Mannigfaltigkeit der Erscheinungen und der unergründlichen ihnen innewohnenden Regungen fesselt ihn aufs äußerste und ist ihm in jeder Abwandlung wertvoll. Der klassische Mensch dagegen macht sich ein Etwas zurecht, das ihm als schön gilt, und modelt den Reichtum der Welt nach diesem Schema ab. Auch für den Germanen gibt es Schönheit, freilich anderer Art. Doch selbst in volklicher Frische ist ihm das schöne Gesicht, der schöne Körper nicht alles, sondern nur ein Teil der großen Erscheinungswelt, der auch wichtig ist, aber neben anderem. Außerdem geht er im Ausdruck der Innerlichkeit ganz bedeutend weiter als der Welsche, der sich durch seine konventionelle Linie den Weg zum Letzten der Seele verbaut. Auch eine großartige Wahrhaftigkeit ist durch gehendes Kennzeichen deutscher Darstellung. Sie kann nur da auftreten, wo den Schaffenden die gefällige Linie, die alles glättet und vertuscht, nicht behindert.

Häufig wird der Gegensatz des Intimen und des Repräsentativen hervorgehoben, erstes als Eigenschaft der germanischen, letztes der klassischen Kunst. Die geglättete elegante Linie der letzten gibt jeder Figur das Ansehen, als wenn sie repräsentativ für einen Zuschauer dastünde. Der deutsche Mensch dagegen scheint nur in sich und aus sich zu leben, ganz gleich ob ihn jemand sieht oder nicht. Darin ist das Wahrhaftige und Innerliche seines Ausdrucks begründet. Zur Erklärung des Gegensatzes pflegt man Äußerlichkeiten heranzuziehen, wie das Leben der südlichen Völker auf der Straße, in der Öffentlichkeit, der nördlichen mehr im Hause; es handelt sich aber vor allen Dingen um einen Wesensunterschied. Auch der nordische Mensch muß in bestimmten Fällen „repräsentieren“, um es

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:58 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

zunächst einmal bei dem Fremdwort bewenden zu lassen. Auch er kennt Volksversammlungen und öffentliche Körperschaften. Seine Fürsten und sein Adel sind es gewohnt, vor der Öffentlichkeit zu stehen. Aber schaue man doch Fürsten, Adel und vornehme Gesellschaft in deutscher Kunst, wo sie noch nicht verwelscht ist, an und man wird einen bedeutenden Gegensatz gegen das antike und romanische Wesen finden. Man vergleiche z. B. Holbeins Herzog von Norfolk mit Raffaels Julius II., namentlich die Hände als Seelenkünder. Bei Raffael besagen sie nichts als leere Eleganz, die sich nur sehen lassen will; bei Holbein spricht in Form und Bewegung der bedeutende und vornehme, in sich selbst sichere Charakter eines hochgestellten Mannes. Er ist durchaus Herzog, jeder Zoll ein Edelmann, der gewohnt ist, in der Öffentlichkeit zu stehen; aber er ist Germane. Man fühlt in ihm etwas wie einen inneren seelischen Adel, der die Berechtigung zu der äußeren hohen und weithin sichtbaren Stellung gibt. Man fühlt etwas von innerer Verantwortlichkeit dem Volk gegenüber, während für den Welschen die Hauptsache das Sichanerkennen und Sichbewundernlassen ist. Wort und Begriff „repräsentativ" sind freilich auf eine solche Haltung kaum mehr anwendbar — glücklicherweise! dann sind wir das Fremdwort los — sondern es handelt sich um Verantwortungsbewußtsein der Allgemeinheit gegenüber. Der Zusammenhang des deutschen innerlichen Wesens mit einer solchen Auffassung öffentlicher Stellung leuchtet ohne weiteres ein.

Die Beispiele lassen sich vermehren. An Frauen (Rembrandt: Saskia von 1643 in Berlin. Sebastiano del Piombo: Dorothea — Berlin) finden wir in Deutschland äußere Vornehmheit als Spiegel der inneren, in Italien gesellschaftliche Konvention. Auch auf diesem Gebiet hat wie in dem oben erörterten Betracht der Schönheit die deutsche Kunst die umfassendere Art. Sie kennt Vornehm und Gering, öffentliches und häusliches Leben, weiß es deutlich zu sondern, gibt aber alles in der tiefen nordischen Art. Während die Welschen die oberflächliche gesellschaftliche Konvention allgemein bevorzugen, genau so wie sie es mit der konventionellen Schönheit tun.

Wie bereits ausgeführt, zeigt die germanische Kunst im Vergleich zur klassischen innigere Naturnähe. Doch muß man sich hüten, die klassische daraufhin als formlich überlegen anzusehen. Im Gegenteil. Auch im rein Formlichen gibt sie ein etwas blasses, gar zu glattes Schema. Es fehlt das letzte Feuer, die letzte künstlerische Kühnheit. So liebend, so hingebend der Deutsche sich in Welt und Leben versenkt, so sehr weiß er im freien Spiel der Form unerhört neue künstlerische Gebilde zu erfinden. Das ist ein fast selbstverständlicher Zusammenhang. Natur ist ja noch nicht Kunst. Der tieferen Hingabe muß eine gewaltigere schöpferische Gestaltung entsprechen. Je glühender das Leben, desto mächtiger muß die Formkraft sein, die es bändigt, und aus ihm schöpferisch Neues, nämlich Kunst, werden läßt. Dürer, Grünewald, Rembrandt u. a. beweisen die über alles Welsche hinausgehende, kühn und meisterlich spielende Bildfähigkeit des deutschen Geistes.

Die Bezeichnungen germanisch und deutsch sind im obigen unterschiedslos gebraucht worden. Eine bestimmte Abgrenzung hat sich für die neuere Kunst noch nicht herausgebildet.

Seit Spenglers Veröffentlichung über den „Untergang des Abendlandes" hat man sich gewöhnt, das Abendland als ein einheitliches Ganze zu betrachten. In gewissem Sinn mit Recht. Das germanische Wesen, das sich mit den germanischen Stämmen über Westeuropa ausbreitete, ist für die gesamte geistige Entwicklung sehr bestimmend gewesen. Dagegen wirkte der Einfluß der Antike; dazu kamen gewisse örtliche Besonderheiten. Auch in der Kunst lassen sich die beiden Hauptströmungen im gesamten Abendland deutlich verfolgen. Seine stärkste, ungebrochene Kraft entfaltet der germanische Geist in Deutschland und in den Niederlanden. Seine Spuren finden wir aber auch in Frankreich, Spanien und selbst in Italien. Nur würde es über den Rahmen eines Vortrags hinausgehn, die ganze Ausbreitung und allmähliche Abwandlung aufzuzeigen.

Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Ausführlich dargelegt mit Nennung zahlreicher Beispiele sind obige Betrachtungen in dem Buche von Maria Grunewald: „Germanische Formensprache in der bildenden Kunst". Straßburg 1918, und in dem Vortrage derselben Verfasserin: „Vom Wesen germanischer Kunst" gedruckt 1920 im Hakenkreuz-Verlag Hellerau bei Dresden. Mit Abbildungen.

In der anschließenden regen Erörterung des Vortrags ist besonders hervorzuheben, was Herr Prof. Dr. Franz Bock aussprach. Er wies darauf hin, daß sich das Leben der Nordländer mehr im Hause abspielt, ihr Blick daher für die Intimitäten des Raumes in weit höherem Maße geschärft sei als der der Südländer, die weit mehr in der Öffentlichkeit, auf der Straße leben und sich stets wie auf der Bühne geben, stets eine gewisse schöne Haltung annehmen, weil sie sich stets von Fremden beobachtet fühlen. Diese Tatsache spiegelt sich auch in der Art der Komposition der italienischen Bilder wieder.

* * *

Die erste Sitzung im 15. Lebensjahre der Haupt- wie der Zweiggesellschaft fand am 6. Februar 1923 im Universitätsgebäude statt.

Der Vorsitzer, Geheimrat Kossinna, machte zunächst die erfreuliche Mitteilung, daß die „Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft" unserer Gesellschaft für den diesjährigen Mannus 150000 Mk. habe zukommen lassen, wofür er hier auch öffentlich geziemend dankte. „Wenn man aber bedenkt, daß es sich bei den Kosten für den Mannus um Millionen handelt — denn eine Million, die wir vor ein paar Monaten errechneten, langt heute schon bei weitem nicht mehr —, dann ist die Beihilfe der Notgemeinschaft doch nur eine kleine Hilfe. Die Mitglieder werden sich also darauf gefaßt machen müssen zu dem erhöhten Beitrag von 300 Mk., der ja allerseits sehr pünktlich eingegangen ist, einen nicht unerheblichen Nachtragsbeitrag für das 2. Doppelheft des Mannus hinzufügen zu müssen. Wenn man aber bedenkt, daß im Buchhandel ein Band wie unser Mannus jetzt schon weit mehr als 10000 Mk. kostet und voraussichtlich bald das Vielfache dieses Betrages kosten wird, so müssen wir trotz des erhöhten Jahresbeitrages wieder, wie im vorigen Jahre, sagen, der Mannus wird an die Mitglieder geradezu verschenkt. Unsere Mitgliederzahl, die Ende vorigen Jahres 580 betrug, ist trotz des so stark erhöhten Jahresbeitrags auf gleicher Höhe geblieben und wird voraussichtlich bald das sechste Hundert überschritten haben."

„Was den heutigen Vortrag anlangt, so denkt vielleicht dieser oder jener, daß wir den Rahmen unserer Wissenschaft oder den archäologischen Untergrund und Stoff unseres Arbeitsgebiets zu sehr zu verlassen beginnen. Da bitte ich zu berücksichtigen, daß nicht nur das Stoffliche, sondern auch das Geistige im Vorleben unserer Urahnen zu erforschen Aufgabe unserer Wissenschaft und also auch unserer Gesellschaft ist. Daher der letzte Vortrag von Frl. Dr. Maria Grunewald über die germanische Malerei des 15. und 16. Jahrh., der uns einen tiefen Blick tun ließ in das, was germanische Art ist, was nicht."

„Der heutige Vortrag führt uns in das Gebiet der Mythologie, nicht besonders auf Grund der Felsenzeichnungen oder der heiligen Wagengebilde u. ä., obwohl auch diese vielleicht mit hineinspielen werden, sondern auf Grund der vergleichenden Mythenforschung im größten Stile, wie sie das Kennzeichen einer kleinen, aber z. T. aus hervorragenden Gelehrten bestehenden Mythologengruppe der früheren „Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung" ist. Einer der bedeutendsten unter ihnen Heinrich Leßmann ist leider durch den Krieg uns entrissen worden. Unter den lebenden nimmt — sagen wir es ohne Scheu — die weitaus erste Stelle unser heutiger Redner ein. Die wenigsten wohl aus dieser Versammlung werden von diesem Gelehrten ersten Ranges bisher überhaupt etwas gehört haben; um so notwendiger ist es, daß wir alle der Bedeutung dieser Stunde uns bewußt werden. Wer mich kennt, weiß, daß es nicht meine Art ist zu schmeicheln, am wenigsten in Sachen der Wissenschaft. Auch liegt es mir fern, etwa von hinten herum unsere Gesellschaft verhimmeln zu wollen durch Lobeshymnen auf einen ihrer Redner."

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

„Nein, es ist mir bitter ernst, mit der Zukunft der mythologischen Forschung, die ich als Teil unserer Vorgeschichte betrachte, wenn auch ein großer Teil ihres Quellenstoffes literarischer Art ist. Aber sie führt uns mit großer Sicherheit in die arische Urzeit zurück, die Zeit des noch ungetrennten arischen oder indogermanischen Urvolks, und zwar, was als Ergänzung für die vorgeschichtliche Archäologie so wichtig ist, in das Geistesleben der Urzeit, der arischen wie der germanischen."

„Manche von ihnen, die in meinem Alter sind, haben wohl ein gelindes Grauen vor dem Betriebe der Mythologie, wie es in unserer Jugend üblich war. Was man damals erstrebte, war lediglich die Erklärung der Mythen. Vorüber war freilich schon die Krankheit, die Mythen aus Nebel- und Wolkenbetrachtungen durch Phantasie und Erdichtung des Urmenschen oder am liebsten des Urorientalen entstehen zu lassen. Aber Donner und Blitz waren damals an der Tagesordnung, also Naturerscheinungen von machtvoller Gemütseinwirkung, als Quelle der Mythen. Und doch liegt hier nur das Gebiet der Dämonologie vor. Aber weder niedere Dämonologie, deren letzte Reste sich in unserem Aberglauben erhalten haben, noch höhere Dämonologie, d. h. der alte Götterglaube, haben ihrem Ursprunge nach etwas mit Mythologie zu tun. Nach Donner und Blitz trat der Sonnengott als Herrscher im Reiche der Mythologen auf. Ich erinnere hier an das Buch von Leo Frobenius: Das Zeitalter des Sonnengottes. Der Hauptverfechter dieser Lehrer war Zeit seines Lebens Montelius".

„Aber vor mehr als 30 Jahren schon erkannte der schon genannte Heinrich Leßmann, daß es Sonnenmythen nicht gebe, sondern alle Mythen auf die Anschauung der Wandlungen des Mondes zurückgehen, und er bekehrte alsbald auch Georg Hüsing zu dieser Anschauung; Ernst Siecke vertrat ähnliche Meinungen; ihnen gesellte sich auch Ferdinand Bork, unser Königsberger Mitglied, zu. 1906 wurde von diesen und anderen Forschern hier in Berlin die „Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung" gegründet. Sie gab bis zum Kriege die „Mythologische Bibliothek" heraus, eine Reihe meist ausgezeichneter Werke von Leßmann, Hüsing, Siecke u. a., nicht zuletzt auch von dem damals noch jungen Dr. Wolfgang Schultz, von dem zwei tiefschürfende Bände „Rätsel aus dem hellenischen Kulturkreise" erschienen (1909). Denn auch das Volksrätsel gehört in den Kreis der Mythologie, wie man ja schon der Edda entnehmen kann, ebenso wie die Märchen, die eine geradezu herrliche Quelle der Mythologie bilden, insonderheit der germanischen. Wollte Gott, daß Herr Wolfg. Schultz sein Vorhaben ausführen kann, uns die Grimmschen Märchen, von allen unechten Schlacken gereinigt, in der dichterischen Form wiederherzustellen, die sie oft noch andeuten: als Ballade vom tanzenden Reigen gesungen. Denn Märchen sind keine Kindermärchen, so wenig wie Volkslieder Kinderlieder sind. Beides sinkt erst in den Kreis der Kinder hinab, wenn die Erwachsenen von ihm nichts mehr wissen wollen."

„Ich will nicht weitschweifig werden und etwa die zahllosen bedeutungsvollen Abhandlungen von Schultz hier vorführen oder auch nur nennen, aber ein kleines prächtiges Büchlein muß ich noch erwähnen, nämlich: „Die Anschauung vom Monde und seinen Gestalten in Mythos und Kunst der Völker". Berlin, Treptow-Sternwarte 1912 (Weltall-abhandlungen Nr. 25). — Als die Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung sich nach dem Kriege aufgelöst hatte, hatte Schultz sich bereits eine eigene Zeitschrift geschaffen unter dem Titel „Mitra"; leider ist sie über den ersten Band nicht hinaus gediehen. — Gegen Siecke vertreten Schultz wie auch Hüsing und einige Mitstreber die offenbar richtige Ansicht, daß die Forschung nicht nur auf die mythischen Motive Jagd machen dürfe, sondern jeden Mythos als Einzeldichtung zu behandeln, aus dem Gestein, in dem er eingekittet liegt, möglichst rein herauszumeißeln und in seinem vollen Verlauf darzustellen habe. Jeder Mythos erzählt, daß der und der Held von den und den Eltern geboren, die und die Taten verrichtet, bestimmte Leiden erduldet und gewöhnlich auch in bestimmter Weise gestorben und sehr oft wieder auferstanden ist (Leßmann). Und das ist eben das

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

stets sich wiederholende, vom Vorzeitmenschen unabläſſig angeſtaunte und unaufhörlich in neuen, aber ſtets einander ſehr ähnlichen Bildern und Erzählungen erklärte oder vielmehr nur beſchriebene Erlebnis des Mondes."

Darauf hielt Dr. Wolfgang Schultz (Wien-Görlitz) den Vortrag: Zeitrechnung und Weltordnung bei den Germanen.

## Muſeum für Naturkunde und Vorgeſchichte zu Danzig.

Das frühere Weſtpreußiſche Provinzial-Muſeum iſt im bisherigen Umfange in die Verwaltung der Freien Stadt Danzig übergegangen und führt von jetzt an die Bezeichnung: Muſeum für Naturkunde und Vorgeſchichte in Danzig. Die Verwaltung des Muſeums iſt inſofern umgeſtaltet worden, als das Muſeum in 4 Abteilungen gegliedert worden iſt: 1. Mineralogiſch-geologiſche Abteilung, 2. Botaniſche Abteilung, 3. Zoologiſche Abteilung, 4. Vorgeſchichtliche Abteilung.

Jede Abteilung iſt in ſich ſelbſtändig und hat einen eigenen Abteilungsleiter. Die Leitung der Vorgeſchichtlichen Abteilung hat Dr. La Baume übernommen, der an Stelle des aus dem Muſeumsdienſt ausgeſchiedenen früheren Direktors Profeſſor Kumm zum Direktor des Muſeums ernannt worden iſt.

Für die vorgeſchichtliche Forſchung bedeutet dieſe Neugeſtaltung inſofern einen großen Fortſchritt, als nunmehr die umfangreiche weſtpreußiſche Vorgeſchichtsſammlung eine eigene Abteilung des Danziger Muſeums bildet und ſich der Leiter dieſer Abteilung ausſchließlich der Vorgeſchichte widmen kann. Hat auch das Muſeum infolge der politiſchen Veränderung den größten Teil ſeines Ausgrabungsgebietes verloren, ſo wird die Bedeutung der vorhandenen Sammlung, die das Muſeum in erſter Linie der raſtloſen Tätigkeit und dem eiſernen Fleiße des verſtorbenen erſten Direktors Profeſſor Conwentz verdankt, dadurch nicht geſchmälert. Jetzt gilt es vor allem, dieſe großen Schätze wiſſenſchaftlich durchzuarbeiten und zu veröffentlichen, was bisher nur mit einzelnen Teilen der Sammlung geſchehen iſt; daneben wird es Aufgabe des Muſeums ſein, das Gebiet der Freien Stadt Danzig planmäßig auf vorgeſchichtliche Reſte zu unterſuchen, und nicht zuletzt, durch Vorträge und Führungen weiteſte Kreiſe mit den Ergebniſſen der deutſchen Vorgeſchichtsforſchung bekannt zu machen. Alle dieſe Aufgaben ſind bereits in den letzten Jahren durch Dr. La Baume, der nunmehr Leiter der vorgeſchichtlichen Abteilung geworden iſt, in Angriff genommen worden, wobei er aufs beſte durch Archivdirektor Dr. Kaufmann und ſeine Mitarbeiter am Danziger Staatsarchiv wie auch durch Profeſſor Stremme, Ordinarius für Geologie an der Techniſchen Hochſchule und Leiter der geologiſch-mineralogiſchen Abteilung des Muſeums für Naturkunde und Vorgeſchichte, unterſtützt wird. Die Jahresberichte des Muſeums, von denen der letzte 1916 erſchienen iſt (Nr. 34—36, 1913 bis 1915), können aus Mangel an Mitteln leider nicht fortgeſetzt werden; ſtatt ihrer ſollen „Mitteilungen" herausgegeben werden, in denen außer geſchloſſenen Abhandlungen aus dem Gebiet der Vorgeſchichte auch Fundberichte veröffentlicht werden ſollen. So ſteht zu hoffen, daß das Danziger Muſeum bald wieder die ſeiner Bedeutung für die Vorgeſchichte Oſtdeutſchlands entſprechende Achtung und Wertſchätzung erlangen wird, die es einſt zu Zeiten von Liſſauer und Conwentz beſeſſen hat.

## Anton Rzehak †.

Am 31. März 1923 ſtarb zu Brünn Anton Rzehak, Profeſſor der Geologie und Mineralogie an der dortigen Deutſchen Techniſchen Hochſchule, woſelbſt er ſeit 1873 als Privatdozent, dann als a. o. Profeſſor, ſeit 1905 als Ordinarius gewirkt hatte. Geboren

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

1855 zu Neuhof bei Seelowitz unweit Brünn widmete er sich dem Studium der Chemie und der Geologie, wobei er sich eng an Prof. A. Makowsky anschloß. Auch für die Vorgeschichte, insonderheit die der Sudetenländer, bedeutet sein Tod einen herben Verlust, war er doch der einzige ernste und zugleich außerordentlich fleißige Forscher dieses Gebiets auf deutscher Seite, obwohl er nur als Liebhaber hier arbeitete. Schon 1879 hatte er bei Mönitz mit Erfolg gegraben und seitdem war er stets bestrebt, dem Namen dieses Fundorts jenen Inhalt beizulegen, den wir mit dem Namen „Aunetitz" verbinden. Sehr bekannt wurde Rzehaks Name durch die Veröffentlichung und wissenschaftlich sofort richtig getroffene Bewertung des altpaläolithischen Unterkiefers von Ochos bei Brünn (Verhandl. d. naturforsch. Ver. in Brünn 44, 1906).

Die meisten seiner zahlreichen Abhandlungen zur mährischen Vorgeschichte erschienen in der „Zeitschrift des deutschen Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens". Die wichtigsten sind: Über einige merkwürdige vor- und frühgeschichtliche Altertümer Mährens (1899); Neue prähistorische Funde aus Mähren (1902); Beiträge zur Kenntnis der Bronzezeit in Mähren (1906ff.); Zur Kenntnis der neolithischen Keramik Mährens (1909); Das Idol aus dem Brünner Löß (1911); Die jüngere vorrömische Eisenzeit (Latènezeit) in Mähren (1913); Die römische Eisenzeit in Mähren (1918). In der „Zeitschrift des mährischen Landesmuseums" erschienen: Ein merkwürdiges Votivgefäß (1901); Prähistorische Funde aus Eisgrub und Umgebung (1905); die Schalensteine („Opfersteine") im westmährischen Granitgebiet (1906). In den Annales Musei Francisci veröffentlichte er: Keramische Studien in der Sammlung des Franzens-Museums (1896); Die prähistorische Sammlung des Franzens-Museums (1899). Besonders wichtig ist seine Veröffentlichung des großen „Bronzedepotfundes von Przestawlk in Mähren" (Jahrb. f. Altertumsk. I. Wien 1907); endlich: Die Gefäßformen des Urnenfriedhofs von Horkau (ebd. IV. 1910).

Seine Schriften sind ja nicht frei von manchen Irrtümern, wie sie einem „Selbstlerner" so leicht unterlaufen; aber sie zeigen überall die größte Sorgfalt und Vorsicht und nehmen ständig zu an Vertiefung. Trotz dieser hochachtbaren Leistungen erhob er in seiner Bescheidenheit nie den Anspruch als prähistorischer Fachmann zu gelten. Seit vielen Jahren mahnte ich ihn immer wieder, eine Gesamtdarstellung der mährischen Vorgeschichte zu geben, um das ungenügende Buch Cervinkas zu ersetzen. Mit der Behandlung der germanischen Kultur zur Kaiserzeit 1918 hatte er die vorbereitenden Einzeluntersuchungen abgeschlossen. Er beabsichtigte nun endlich meinen Wunsch zu erfüllen, zunächst aber nur im Rahmen des geplanten „Reallexikons für Vorgeschichte". Als er aber hörte, daß ich bei diesem Unternehmen unbeteiligt sei und das Werk von seinen Urhebern überhaupt wie eine Parteisache aufgezogen würde, verlor er, wie er mir schrieb, jegliche Lust zur Mitarbeit, weil er nunmehr keine Hoffnung auf eine wahrhaft ersprießliche Gestaltung jenes Werkes hatte.

Unvergessen wird dem Dahingeschiedenen das Große bleiben, das er in seinem Heimatlande mit unermüdlicher Aufopferung als Deutscher den Deutschen geleistet hat.

G. K.

---

Der schwedische Reichsantiquar Dr. Bernhard Salin ist in Ruhestand getreten. Sein Amt ist auf einen Kunstforscher übergegangen, da in Schweden die Erhaltung der Kunstdenkmäler jetzt im Vordergrunde staatlicher Betätigung auf dem Gebiete der Kunst- und Altertumsforschung steht.

A. M. Tallgren, Professor der Vorgeschichte an der Universität in Dorpat, hat sein Amt niedergelegt und ist nach Helsingfors zurückgekehrt. Sein Nachfolger in Dorpat wird der Dozent Birger Nerman aus Upsala, der die Dorpater Professur jedoch nur auf zwei Jahre angenommen hat.

---

Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

# III. Bücherbesprechungen.

**Hans Hahne.** 25 Jahre Siedlungsarchäologie. Arbeiten aus dem Kreise der Berliner Schule. Mannus-Bibliothek Nr. 22. Leipzig 1922. VIII und 180 Seiten, 161 Abbildungen im Text und auf 14 Tafeln.

1885 begründete Montelius die exakte Vorgeschichtswissenschaft. 10 Jahre später gab Kossinna seine „siedelungsarchäologische Methode" bekannt, die die Vorgeschichtsforschung befähigte, Völkergeschichte zu schreiben und die Geschichte der Menschheit um Jahrtausende weiter zurückzuverfolgen als es bisher möglich war. Seine Schüler feierten den 25. Jahrestag dieser bahnbrechenden Tat durch ein Sammelwerk, das davon Zeugnis ablegen soll, wie mannigfache Früchte Kossinnas Lehrtätigkeit an der Berliner Universität hat reifen lassen. Gleichzeitig gedenkt die gemeinsame Schrift der so zahlreichen gefallenen und verstorbenen Mitschüler, deren begeistertem Schaffen der allzufrühe Tod ein schroffes Ende bereitete. Hahne, der Herausgeber des Buches, gibt der Festschrift die Geleitworte, 18 Arbeiten aus den verschiedensten Gebieten unserer Wissenschaft bilden ihren Inhalt.

Zu einer ersten Gruppe möchte ich 6 Beiträge vereinen, die Forschungsergebnisse zusammenfassend vorführen und Wert darauf legen, sie jedermann übersichtlich und anschaulich darzustellen. Mötefindt schildert in knappen, treffenden Sätzen die Hauptzüge der Geschichte der Vorgeschichtsforschung, Wahle legt in einem Arbeitsprogramm dar, wie durch das Studium des Abhängigkeitsverhältnisses des Vorzeitmenschen von der Natur unsere Forschung vertieft werden kann, Girke gibt auf zwei Zeittafeln die zeitliche Stellung der Kulturen Europas zueinander nach Art geologischer Profildarstellungen wieder, ein für schnelle Belehrung ausgezeichnetes Verfahren. Dadurch daß Girke auch die germanische, keltische und illyrische Kultur durch verschiedene Schraffur heraushebt, gelingt ihm eine außerordentlich anschauliche Darstellung der Ausbreitung der Germanen, aber er ist auch genötigt, in noch ungeklärten Fragen Stellung zu nehmen, die dann häufig zu Widerspruch reizen muß [1]). Hätte Girke selbst die Veröffentlichung vornehmen können, würde er sicher den Tafeln auch eine Begründung und Legende beigefügt haben. Winckler sucht in seinem Beitrag zur Herkunft der Aunjetitzer Keramik auf 2 Tafeln die typologischen Entwicklungsreihen des schlesischen und böhmischen Fundstoffes übersichtlich vor Augen zu führen. Sein empfehlenswertes Darstellungsverfahren käme, wie er selbst betont, besser zur Geltung, hätte er sich ein einfacheres Objekt als Beispiel gewählt [2]). Da Winckler keine Möglichkeit hatte, das reichhaltige noch unveröffentliche Material in Schlesien kennen zu lernen, weisen seine Spalten für das schlesische Voraunjetitz und Frühaunjetitz große Lücken auf, die hoffentlich bald durch schlesische Veröffentlichungen ausgefüllt werden. Andree stellt in zwei, schnell orientierenden Aufsätzen das natürliche Vorkommen von Nephrit und Jadeit und die hauptsächlich der österreichischen Forschung zu verdankenden Ergebnisse über vorgeschichtlichen Bergbau auf Kupfer und Salz in Europa zusammen. Das Bestreben, das der Mehrzahl der angeführten Arbeiten zugrunde liegt, den behandelten Stoff durch Karten, Tabellen und Entwicklungstafeln schnell und leicht verständlich zu machen, ist freudig zu begrüßen. Gerade Kossinna hat diesem wichtigen Faktor für weitere Verbreitung von Forschungsergebnissen in seinen neueren Arbeiten, unterstützt von seinen Schülern, stark Rechnung getragen.

Eine zweite Reihe bilden die Fundveröffentlichungen. Lechler stellt in einem mit trefflichen Abbildungen ausgestatteten Beitrag die reizvolle Gruppe der verzierten Steinäxte

[1]) Besonders fiel mir die Zuteilung der gesamten böhmischen Bronzezeitkultur zum keltischen Kreis auf, die doch hauptsächlich zum Lausitzer Typus (illyrisch) gehört.

[2]) Vgl. z. B. die ähnliche, freilich viel einfachere Darstellung der Sporenentwicklung bei Jahn, Der Reitersporn, Taf. 1.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

aus der thüringischen Schnurkeramik zusammen. Gummel (Steinzeitliche Streitäxte von Rügen) bietet einen kleinen Nachtrag zu Åbergs Steinzeitwerk. Gandert veröffentlicht einen reichen Grabfund der steinzeitlichen Kugelflaschengruppe von Söllichau, Kr. Bitterfeld, Schultze ein Hügelgrab (!) der jüngsten östlichen Entwicklungsstufe derselben Gruppe, deren Gefäße schon reichlich Schnurverzierung tragen. Der Fundort Kalzig, Kr. Züllichau, liegt ebenso wie Söllichau in einem bisher verhältnismäßig wenig durchforschten Gebiet, aus dem jeder Fund daher doppelt wertvoll ist. Aus Plettkes wissenschaftlichem Nachlaß ist ein kurzer Bericht über eine frühbronzezeitliche Teilbestattung aus Groß Würbitz, Kr. Freystadt, aufgenommen worden. Quente hinterließ die Bearbeitung einer Siedlungsgrabung aus der Zeit um Chr. Geb. von Vehlow, Kr. Ostprignitz. Mit großem Geschick sucht er aus einem Gewirr von Pfostenlöchern ein Haus zu rekonstruieren, das, wie ein Modell zeigt, zwar technisch möglich, aber mit seiner eigenartigen Vorhalle, der komplizierten Türkonstruktion und der ungünstigen Lage des Herdes im Durchgang der beiden Wohnräume recht unwahrscheinlich anmutet. Ich möchte eher annehmen, daß nicht alle Pfostenlöcher zu demselben Hause gehören, sondern daß sich wie bei der anschließenden Grabungsfläche die Grundrisse mehrerer Häuser überdecken. Eine langerwartete Veröffentlichung ist der Bericht Hahnes über den Reiterstein von Hornhausen, Kr. Oschersleben, und seine Beifunde, „das wertvollste Besitztum des Hallenser Museums". Mehrere unvollständig erhaltene Steinplatten, nach Hahne Denkmäler von zwei nebeneinander liegenden Skelettgräbern, zeigen in Holzschnitzmanier Darstellungen zweier Krieger zu Pferde, Jagdszenen und verschlungene stilisierte Tierleiber, alles im Stil der nordgermanischen Tierornamentik des 7. Jahrhunderts nach Chr. Die für Deutschland einzigartigen Bildwerke werden dem Leser auf zahlreichen guten Abbildungen bis in alle Einzelheiten genau vorgeführt. Eine eingehende Würdigung der Funde hat Hahne in Aussicht genommen.

Der chronologischen Methode ist der Beitrag von Åberg zur Chronologie der Merowingerzeit gewidmet, der bisher nur schwedisch und an schwer zugänglicher Stelle veröffentlicht war[1]). Åberg weist Brenners absolute Zeitangaben zurück, nach denen der südgermanische Kulturstrom erst gegen 450 nach Chr. einsetzen soll und stützt die alte Datierung Salins, die den Kulturstrom mit dem Hunneneinfall im Jahre 375 beginnen läßt.

Eine letzte Gruppe von Beiträgen behandelt siedelungsarchäologische Fragen. Bosch-Gimpera untersucht die Bevölkerungsverhältnisse Spaniens während des 6. bis 3. Jahrh. vor Chr. vom archäologischen Standpunkt aus. Es gelingt ihm das Siedelungsgebiet der Kelten, die im 6. Jahrh. von Südfrankreich nach der Nordwestecke der Halbinsel einwandern, festzustellen und ihre Kultur — nach der weiteren Ausbreitung in den folgenden Jahrhunderten — gegen die iberischen Fundgebiete abzugrenzen. Jahn gibt in einer Studie zur Herkunft der schlesischen Wandalen eine Gruppe von mittelschlesischen Skelettgräbern des 1. Jahrh. nach Chr. bekannt, die er, Kossinna und Almgren folgend, den Silingen zuschreibt und von Seeland herleitet. Schulz gibt eine dankenswerte Zusammenstellung der spätkaiserzeitlichen Skelettgräber in Mitteldeutschland, deren plötzliches Auftreten am Ende des 3. Jahrh. nach Chr. er auf eine Einwanderung von Warnen und Angeln vom Westrand des Ostseegebietes her zurückführt. Aus Krügers Nachlaß stammt eine wertvolle Arbeit über die Siedelung der Altslawen in Norddeutschland. Es ist das Bruchstück einer unvollendeten tiefgründigen Abhandlung über die slawische Kultur, die für die Forschung von außerordentlichem Wert gewesen wäre, da die slawische Epoche bisher fast kaum systematisch bearbeitet worden ist. Krüger ist es gelungen, die im Saalegebiet sitzenden Sorben von den nördlicher seßhaften Wilzen auch in ihrem Kulturnachlaß, besonders der Keramik, zu scheiden. Die Sorben sind nach ihm kurz vor 600 aus Böhmen nach Mitteldeutschland eingewandert. Seine Zusammenstellungen der spätesten germanischen Funde in dem Slawengebiet Ostdeutschlands und der westlichsten Slawenfunde bieten eine willkommene Vorarbeit für weitere Forschungen.

Breslau, im Februar 1923. M. Jahn.

[1]) In der Zeitschrift Rig, Bd. II—III (Almgrenfestschrift), S. 97ff.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Dr. **Julius Andree,** Bergbau in der Vorzeit. I. Bergbau auf Feuerstein, Kupfer, Zinn und Salz in Europa. (Mit 27 Textabbildungen, 179 Tafelabbildungen und 3 Tabellen. Verlag von Curt Kabitzsch, Leipzig 1922.)

Wer die Schwierigkeiten einer kritischen Beurteilung des mittelalterlichen und selbst des spätmittelalterlichen Bergbaus in Deutschland kennt, wird verstehen, mit welchen Zweifeln man an die Lesung eines Buches herantritt, das den vorzeitlichen Bergbau auf Feuerstein, Kupfer, Zinn und Salz zum Gegenstand hat. Man erlebt aber eine sehr angenehme Überraschung. Der Verfasser des Buches, obwohl noch junger Gelehrter, ist sich der Schwierigkeiten seiner Aufgabe voll bewußt gewesen und gibt eine so sorgsame, einwandfreie Kritik der gesamten Literatur und eine so leichtflüssige Darstellung des ganzen Stoffes, daß man dieses Buch unbedenklich jedem Gebildeten auf das Wärmste empfehlen kann. Der ungemein vielseitige und anschauliche Bilderschmuck, der auf 13 Tafeln und im Text verteilt ist, fesselt und überzeugt den Leser von Anfang an bis Ende des trefflichen Buches.

So unwahrscheinlich der vorgeschichtliche Bergbau auf Feuerstein an sich erscheinen mag — standen doch an der Erdoberfläche dem vorgeschichtlichen Menschen genügende Mengen Feuerstein sofort greifbar zur Verfügung —, so geben die Denkmäler hierfür untrügliche Beweise. In allen vorgeschichtlichen Feuersteinbergwerken findet sich stets die Hirschgeweihhacke als Bergmannsgezähe der Vorzeit. An manchen Orten kommen auch neben den Hirschgeweihhacken erklärlicherweise aus dem Feuerstein selbst hergestellte Flinthacken vor. Sowohl in den unterirdischen Feuersteingruben von Obourg wie von Strépy hat man verschüttete vorgeschichtliche Bergleute mit ihrer Hirschgeweihhacke wieder aufgedeckt, — was ja in der deutschen Literatur zuerst von Kossinna bekannt gemacht wurde (Mannus I). Während nun die Hirschgeweihhacken und die ebenfalls vorkommenden Hirschgeweihhämmer als besondere Bergmannsgeräte keine sichere Zeitbestimmung gestatten, liefern Steinbeile und keramische Reste einwandfreie Beweisstücke für das vorgeschichtliche Alter der Feuersteinbergwerke. Auf Grund der Begleitfunde ist der Feuersteinbergbau vom Campignien bis nahezu zum Ende des Neolithikums in Betrieb gewesen, die Fundpunkte in den verschiedenen Gegenden weisen recht wechselnde steinzeitliche Kulturzeiten auf. Freilich wird man bei der Beurteilung namentlich der französischen und belgischen Fundberichte recht vorsichtig verfahren müssen. In jenen Gegenden pflegt man noch heute vielfach ganz primitive Schächte mit blinden Stollen für alle möglichen Zwecke anzulegen, eine altertümliche Bergbauart, die an unsere mittelalterlichen Duckelbaue erinnert. In der Zeitschrift „Steinbruch" (1919, Heft 19—20) hat der Unterzeichnete z. B. auf „eine eigentümliche Art unterirdischer Steinbrüche bei Jodoigne unweit Tienen in Belgien" hingewiesen. Derartige „puits" oder „Pütte", wie man in den flämischen Gebieten sowohl diese flachen Duckelschächte als auch übrigens die Dorfbrunnen bezeichnet, wurden und werden noch heute dort vielfach zur einfachen Gewinnung von Bodenschätzen aller Art angelegt, besonders früher zur Feuersteinaufsuchung für Flinten, Feuerzeuge und Mühlenzwecke, aber auch für die Kreideverwertung zu Düngezwecken angelegt. Im allgemeinen hat der Verfasser auch diese Punkte hinreichend berücksichtigt.

Während die unterirdische Feuersteingewinnung nur in lockeren Ablagerungen stattfand, war die Kupfererzförderung auf das Aufsuchen und Verfolgen von Kupfererzgängen im felsigen Gebirge angewiesen und hier finden wir nun tatsächlich die Uranfänge des wirklichen Bergbaus. In vorzüglicher Klarheit entwirft der Verfasser ein übersichtliches Bild von den klassischen Kupferbergwerken am Mitterberg bei Bischofshausen in Salzburg, die bereits in der mittleren Bronzezeit und bis zum Beginn der Hallstattzeit in Betrieb waren. Er schildert die dortigen Schächte und Stollen, das Feuersetzen, die Beleuchtung der Arbeitsstätten, die Gewinnung und Scheidung der Erze und ihre Verhüttung. Sowohl die einzelnen Grubengeräte wie die zur Zeitbestimmung noch wichtigeren begleitenden vorgeschichtlichen Leitfunde werden aufgeführt. Wichtig ist ferner die Zusammenstellung aller weiteren Punkte in Salzburg, Steiermark, Kärnten und Tirol, an denen gleichartiger

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

vorgeschichtlicher Kupferbergbau umgegangen ist. Auch werden ähnliche Vorkommen in Frankreich, England, Irland, Spanien und Portugal und in anderen Gegenden besprochen.

In gleicher Weise hat der Verfasser den gesamten Stoff über den vorgeschichtlichen Zinnbergbau zusammengetragen, von dem er feststellt, daß er mit dem ältesten Kupferbergbau gleichalterig ist. Er bespricht eingehend die ältesten Zinnbergwerke in Frankreich, in Cornwall, in Spanien und in der Provinz Toskana. Nebenbei wird darauf hingewiesen, daß im Fichtelgebirge und im Erzgebirge in Mitteldeutschland möglicherweise auch noch Spuren vorgeschichtlichen Zinn- und Kupfer-Bergbaus vorhanden sein möchten. In diesem Zusammenhang sei übrigens auf das kaum bekannte Vorkommen von Ölsnitz im sächsischen Vogtland hingewiesen, das, genau wie Cornwall, zugleich Kupfer und Zinn führende Gänge besitzt. Über den spätmittelalterlichen dortigen Bergbau auf Zinn und Kupfer hat der Unterzeichnete im Jahrbuch für das Berg- und Hüttenwesen im Königreiche Sachsen im Jahre 1918 eine eingehende Abhandlung veröffentlicht. Wenn auch nicht an dieser Stelle, so doch vielleicht an benachbarten Vorkommen des Erzgebirges und Fichtelgebirges wäre die Auffindung bronzezeitlichen Kupfer- und Zinnbergbaus denkbar.

Vorgeschichtliche Salzbergwerke kennt man bisher drei: am Salzberg bei Hallstatt im Salzkammergut, am Dürrnberg bei Hallein und Koulpe bei Igdir im südlichen Kaukasien. Die ganze Art des Bergbaus, die Gezähe und die datierbaren Fundgegenstände sind völlig gleichartig den Beobachtungen bei dem vorgeschichtlichen Kupferbergbau in Salzburg und Tirol. Auch den Salzbergbau in Österreich muß man demnach von der mittleren Bronzezeit an bis in den Anfang der Hallstattzeit, also etwa 1600—900 vor Chr. setzen. Später, in der Latènezeit, gewann man bei Hallstatt und Hallein das Salz nur noch aus Sole durch Versieden.

Dem Buche ist noch ein ausführliches Literaturverzeichnis beigegeben. Bei einer Neuauflage dürfte eine Erweiterung durch Aufnahme der vorgeschichtlichen Gold-, Silber- und Eisenbergwerke am Platze sein. Bezüglich Gold sei auf die Ausführungen von Posépny über die ältesten Bergbauspuren in Böhmen und im Erzgebirge hingewiesen und auf die gleichartigen uralten Goldwäschereien im Schwarzatale in Thüringen in den umfangreichen Tagebauen und Duckelschächten auf den höheren Terrassen, auf die der Unterzeichnete in seiner „Geschichte des Thüringer Goldbergbaus und der Thüringer Goldwäschereien“ zuerst aufmerksam gemacht hat.

Berlin, Februar 1923. Bergrat Dr. **Heß von Wichdorff.**

---

**Die germanischen Neumen als Schlüssel zum altchristlichen und Gregorianischen Gesang** von Dr. **Oskar Fleischer,** Professor der Musikwissenschaft an der Universität Berlin. Frankfurt a. M. 1923, Frankfurter Verlags-Anstalt A.-G. Mit Wiedergaben von Gesängen in Neumen und in moderner Notenschrift auf 115 Notentafeln und mit einer Entzifferungstabelle.

Neumen sind bekanntlich die Musiknotenschriften des mittelalterlichen Gesanges. In ihnen sind tausende von Musikstücken aus dem frühen Mittelalter bis in seine späten Zeiten erhalten geblieben, ein ungeheuerer Schatz, der aber bisher nicht gehoben werden konnte, weil man die Zeichen nicht zu entziffern vermochte. Schon seit Jahrhunderten bemühten sich die Musikforscher um die Lösung des Problems. Aber alle Arbeiten endeten schließlich in der Resignation. Man glaubte am Ende, daß dieses ganze verwickelte Zeichensystem gar keine rechte Notenschrift sei, sondern nur Andeutungen für auswendig gelernte Melodien.

Jetzt, wo die Musikforschung auf diesem toten Punkt angelangt ist, kommt endlich helles Tageslicht in diese Sache. Das Entzifferungssystem, das uns das vorliegende Werk bringt, indem es seine Richtigkeit durch alle erdenkliche Belege nachweist, ermöglicht nunmehr, die Neumen zu lesen. Die vielen Übertragungen in moderne Notenschrift liefern dafür den besten Beweis, und zudem ist dieser Schlüssel so einfach, daß ihn selbst musikalisch weniger Gebildete mit Erfolg anwenden können.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Was aber die Vorgeschichte bei diesem Werke besonders angeht, sind folgende, bisher gänzlich unbekannte Tatsachen: jeder germanische Volksstamm hat nämlich sein eigenes Neumensystem, die Ostgoten wie die Westgoten, die Langobarden, Franken, Alemannen, Angelsachsen und Skandinavier. Zwar gehen alle diese idiomatischen Tonschriften auf ein Grundsystem zurück, das seinerseits wieder auf die Akzentzeichen, die sogenannten Prosodien der griechischen Grammatiker, zurückführt. Die ersten christlichen Jahrhunderte kannten nur die griechischen Akzente, die auch für die Aufzeichnung der primitiven Tonbewegungen des orthodoxen christlichen Gesanges ausreichten. Als aber nach der Völkerwanderung die Germanen sich des römischen Reiches bemächtigten, führten sie als Arianer eine freiere Gesangsweise mit sich. So besonders die Goten. Ihre melodischeren Gesänge zeichneten sie auf unter Benutzung der griechischen Akzente und einer eigenen Tonschrift, die sich bei den Westgoten in Spanien bis in das 12. Jahrhundert hinein als ausgebildete Sprachschrift besonders in Urkunden und dergleichen erhalten hat. Durch Verbindung dieser germanischen Tonschrift mit den altgriechischen Prosodien ist also das entstanden, was man die Neumen nannte.

Die westgotische Urkundenschrift ist uns in vielen Denkmälern in den spanischen Bibliotheken erhalten. Genau dieselben Zeichen, die hier als Buchstaben erscheinen, sind in dem abschriftlich erhaltenen Antiphonar des Königs Womba aus dem 6. Jahrhundert als Tonzeichen verwendet. Der Verfasser gibt davon mehrere Proben. Ebendieselben Zeichen finden sich fast ohne jede Änderung bei allen germanischen Völkerschaften des Mittelalters wieder. Die Schlußfolgerung liegt auf der Hand. Es ergibt sich daraus ohne weiteres, daß die verschiedensten germanischen Stämme eine einheitliche Tonschrift von Hause aus besessen haben, und ferner, daß die Germanen schon früh über alles Erwarten sich musikalisch betätigt haben müssen. Ihre Tonschrift und freiere Melodiebildung ward im 7. Jahrhundert wahrscheinlich unter Papst Gregor II. von der römischen Kirche aufgenommen, wie so vieles andere germanische Kulturgut eben durch die Kirche sich bis auf heutige Zeiten erhalten hat. Seitdem spricht man von dem Gesang der römischen Kirche als vom „Gregorianischen Gesange", der also nicht auf Gregor I., sondern auf Gregor II. zurückführt, wie man schon seit längerer Zeit aus anderen Gründen gemutmaßt hat.

Es erweist sich mithin, daß an der Gestaltung der mittelalterlichen Musik, aus deren Schoße ja die moderne Musik überhaupt erwachsen ist, die Germanen den wesentlichsten Anteil haben. Das stimmt auch zu allem, was wir schon aus vorgeschichtlichen Zeiten über die musikalische Bedeutung der Germanen wissen. Sicherlich trägt diese Entdeckung zur Aufklärung der ganzen germanischen Kultur mit bei.

Daß das Werk auf streng philologischer Methode aufgebaut ist und seine Schlüsse überall streng wissenschaftlich gesichert hat, bedarf wohl bei dem Namen des Verfassers kaum einer besonderen Erwähnung.

Der Altmeister der Musikwissenschaft, der eine ganze Lebensarbeit der Erforschung dieses wichtigsten Problemes der Musikgeschichte widmete, hat damit eine wissenschaftliche Großtat geliefert, die ihresgleichen vielleicht nur in der Entzifferung der Hieroglyphen und der Keilschrift hat, doch mit dem großen Unterschiede, daß ihm keine Bilinguen zu Hilfe kamen, sondern alles durch mühseligste Kleinarbeit, unzählige Versuche und strengste Logik errungen werden mußte. So hat Professor Fleischer in einer Zeit, die alle deutsche Kultur zu vernichten droht und ernste Geistesarbeit dem Moloch Journalismus opfert, das Banner wahren Gelehrtentums hochgehalten. Indem er der Musikwissenschaft, die leider oft und besonders gern zum Tummelplatz eines geschwätzigen Dilettantismus gemacht wird, ein neues Gebiet erschlossen hat und neue Bahnen weist, hat er gezeigt, wie sie berufen ist, bei der Erforschung der Geisteskultur unseres Volkes ein gewichtiges Wort mitzusprechen und den Schwesterwissenschaften der Vorgeschichte und Geschichte die wertvollsten Ergänzungen zu bieten.

Berlin. **Johannes Regner.**

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

**E. Jung**, Germanische Götter und Helden in christlicher Zeit, Beiträge zur Entwickelungsgeschichte der deutschen Geistesform. München 1922.

Eine Arbeit, die es unternimmt, die mittelalterlichen Denkmäler auf ältere Vorstufen zurückzuführen, muß für jeden Vorgeschichtsforscher eine willkommene Gabe sein, zumal wenn sie einen so reichen Stoff bringt, wie es das Buch E. Jungs tut. Freilich würde das Ergebnis noch ein weit reicheres gewesen sein, wenn sich Verf. bei der Erklärung und Deutung der mittelalterlichen Altertümer nicht lediglich auf die germanischen Mythen und Göttervorstellungen beschränkt, sondern seine Aufgabe von einer höheren Warte aus gelöst hätte. Die germanischen Mythen und Göttergestalten gehen ja mit ihren letzten Wurzeln bis in die indogermanische Urzeit zurück, und die gemeinindogermanischen Mythen hängen wieder eng mit denen anderer Völker zusammen und wurzeln schließlich in allgemein menschlichen Vorstellungen und Vergleichsbildern, mit denen man sich die mannigfachen Erscheinungen in der Umwelt und vor allen die wunderbaren Vorgänge am Himmel begreiflich zu machen versucht hat. Dabei übersieht Verf. auch noch, daß das Christentum vom Orient ausgegangen ist, und daß es daher in erster Linie die dort aus jenen Allgemeinanschauungen entwickelten Sondervorstellungen und deren formale Ausdrucksmittel übernommen haben muß, die mit der Ausbreitung der Lehre Christi natürlich gleichfalls mit übertragen wurden. Ein besonders lehrreiches Beispiel dafür bilden die „ritterlichen Heiligen" Georg, Michael und Martin (S. 189ff.). Das älteste Beispiel für diesen Typus sehen wir auf einem koptischen Relief (Abb. 1). Hier ist der berittene Drachentöter Georg noch durchaus in der Form und mit der Kopfbildung dargestellt, die die alten Ägypter ihrem Mondgotte Horus zu geben pflegten, ein Beweis, daß dort das Schema ganz unmittelbar aus der ägyptischen Kunst übernommen worden ist. Das Motiv selbst ist aber ursprünglich nichts anderes, als die Bekämpfung des durch den Drachen versinnbildlichten Schwarzmondes durch den lichten Mondhelden. Auch die verschiedenen Verschlingungsmotive, für die Verf. eine ganze

Abb. 1.

Abb. 2.

Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Reihe bildlicher Belege gebracht hat, sind astralmythischen Ursprungs und versinnbildlichen bald das Verschwinden des Mondes z. B. der Konjunktion, bald das der Sonne nach ihrem Untergange, bald die Sonnen- und Mondfinsternisse. Unzutreffend ist auch die Herleitung des Kreuzes aus dem angeblichen Sonnenrade (S. 232ff.) und die Auffassung des Sonnenrades selbst als Wagenrad (vgl. Wilke, Religion d. Indogerm. S. 137ff.). Ebenso die Auffassung der heraldischen Lilie als dreiteilige Flamme (S. 323ff.), für die Verf. trotz der etwas sehr weitschichtigen Ausführungen über einen alten Feuerkult keinerlei Stützen gebracht hat. Die heraldische Lilie, die sich bis in sehr frühe Zeiten zurückverfolgen läßt, ist vielmehr offenbar nichts anderes, als der auch in zahllosen Mythen und Märchen wiederkehrende, meist an den Jungbrunnen gebundene dreizweigige Baum, der schon auf altägäischen und susanischen Darstellungen begegnet (Wilke, a. a. O., S. 169, Abb. 198) und der später, wie auch in den Märchen, vielfach zu einem einfachen Dreiblatt zusammenschrumpft. Dies lehrt besonders deutlich eine Darstellung auf einem Siegel Gudeas, bei der die thronende Gottheit ein Wassergefäß mit der daraus hervorsprossenden dreiteiligen Lilie in der Hand hält (Jeremias, Handb. d. altor. Geisteskult. S. 127, Abb. 106; s. oen Abb. 2). Die Sterbekerze und das auf Gräbern an bestimmten Festen angezündete Licht, auf das sich Verf. bei seinen Ausführungen über die „dreiflammige Kerze", d. h. die heraldische Lilie, beruft, haben mit dem Feuerkult sicher nichts zu tun, sondern sie sind Überlebsel der alten Wärmefeuer, die man nach uralten präanimistischen Vorstellungen dem (wegen der Kälte einer Leiche) scheinbar frierenden Toten, dem „lebenden Leichnam", zu seiner Erwärmung anzuzünden pflegte (Wilke, a. a. O., S. 60).

Vermißt habe ich in dem Buche vor allem die in der kirchlichen Kunst so häufig vorkommenden Trinitätsdarstellungen in Gestalt dreigesichtiger oder dreiköpfiger Wesen (vgl. K. v. Spieß, Trinitätsdarstellungen mit dem Dreigesichte; Werke der Volkskunst. Bd. II, H. 1 u. 2 mit zahlr. Abb.), die in den dreigesichtigen germanischen Göttervasen, dem Tricephalus auf dem Goldhorn von Gallehus, den dreiköpfigen und dreigesichtigen Götterdarstellungen auf keltischen Altären, den gleichartigen indischen Darstellungen usw. ihre Vorläufer haben (Wilke, Indien, A. u. Europa. S. 209ff., Abb. 198a—e; Abb. 200b—d) und die in letzter Linie auf die Dreigestaltigkeit des Mondes zurückgehen. Ebenso fehlt eine genügende Würdigung der an den mittelalterlichen Denkmälern so viel verwendeten Tiersymbole, wie des Ebers, des Hundes, des Hasen, der Schildkröte, der Kröte, der Schnecken und Muscheln usw., obwohl diese Tiere doch auch in den altgermanischen Mythen und der mythischen Kunst eine sehr große Rolle spielen. Auch die kultischen Gefäße, wie die Aquamanile, die Hedwigsgläser usw. hätten herangezogen werden können, da auch sie ihre Vorläufer schon in der vorgeschichtlichen Kunst haben. Ebenso das besonders an den sogenannten Neidköpfen so häufig vorkommende Motiv der herausgestreckten Zunge, dem wir im germanischen Formenkreise mehrfach schon an früheisenzeitlichen Gesichtsurnen begegnen und das, wie besonders eine Statuette von Cagliari lehrt (Wilke, Religion d. Indogerm. S. 18, 161, Abb. 25—28) gleichfalls auf alte Mondmythen zurückgeht. Trotz dieser und noch verschiedener anderer Lücken und trotz der erwähnten irrigen Auffassungen ist das Buch als Ganzes doch zu begrüßen. Nicht nur wird der Fachmann aus den reichen, durch zahlreiche treffliche Abbildungen belebten Stoffe mancherlei Anregungen schöpfen, sondern auch der Laie wird beim Lesen des von einem warmen vaterländischen Hauche durchwehten, anziehend geschriebenen Werkes voll auf seine Kosten kommen.

Rochlitz i. Sa. **G. Wilke.**

---

Druck der Universitätsdruckerei H. Stürtz A. G., Würzburg.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

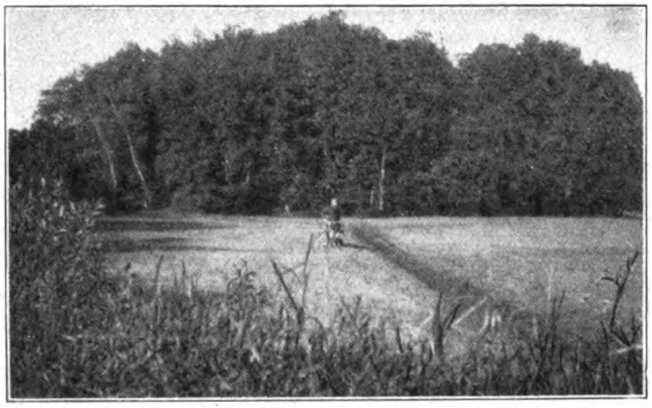


Abb. 8. Räuberberg von Süden.

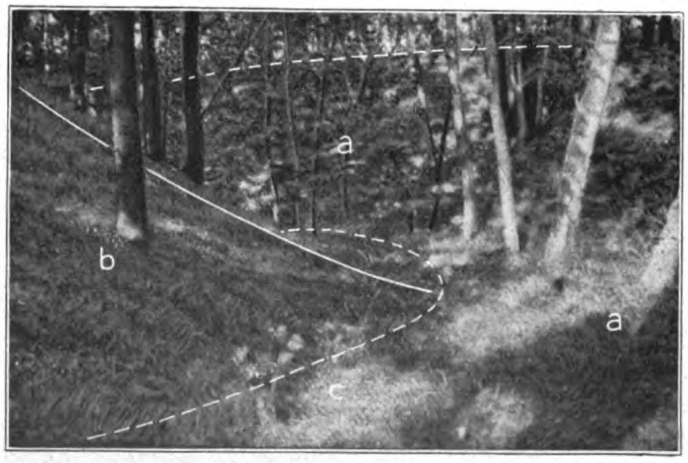



Abb. 9. Verbreitung des 1. Wallgraben an der Nordostecke.
a) 2. Wallring,
b) Kern,
c) Grabensohle des 1. Wallgrabens.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Abb. 10. 2. Wallring und 3. Graben auf der Ostseite.

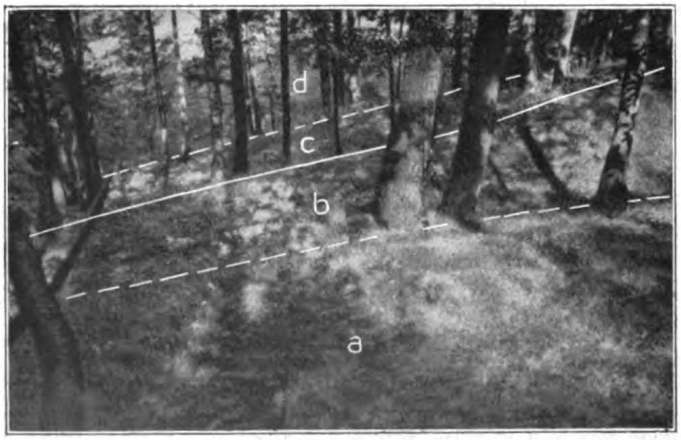



Abb. 11. Blick vom 2. Wallring auf den 3. nach Nordwesten. (Schräg von oben.)
a) 2. Wallring,
b) 3. Wallring,
c) Terrasse an der Nordwestecke,
d) Niederung.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

# Altgermanische Weltanschauung und deutsch-christliche Kunst.

Festvortrag zur Feier des 65. Geburtstages des Herrn Geh. Regierungsrats Univ.-Professor Dr. Gustaf Kossinna am 28. Sept. 1923.

Von Dr. Maria Grunewald, Berlin.

In der Kunst offenbart sich die Weltanschauung ihrer Schöpfer. Einheitlich in ihrem Wesen erscheint die Erzeugung jedes bedeutenden Volkes. Seine Bildwerke teilen unwillkürlich eingeborene volkliche Auffassung mit. Und so wird man umgekehrt aus ihnen wiederum Weltanschauung erkennen können. Es ist das sogar ein besonders sicherer Weg, die Stellung einer Geistesgemeinschaft zu Welt und Leben zu ermitteln. Nur fragt es sich, auf welche Weise man die Beziehung zu knüpfen unternimmt. So wäre es wohl von gewisser Wichtigkeit, ob die Schaffenden vorzugsweise in Stein oder in Holz arbeiten, mit Ölfarbe oder Fresko malen. Aber es lassen sich in dem Betracht tiefere geistige Gründe schwerer herausfinden und es steht auch ihr Erkenntniswert nicht an erster Stelle. In höherem Maße ausschlaggebend wird der dargestellte Inhalt und am tiefsten führt uns ins Wesen Eigenart der Formensprache. Sie erweist sich als unmittelbarste und unwillkürlichste Äußerung des schaffenden Geistes, während darzustellende Geschichten und Personen immer noch mit künstlicher Willkür ausgesucht werden können.

Ägypter und Griechen (um Beispiele herauszugreifen) hatten das Glück, als Darstellungsgut eigene Sagen verwenden zu dürfen, die sie in eigengeschaffenem Stil formten. Wir befanden uns dagegen im Nachteil. So reich und wunderbar tiefer Geist der Väter Götter und Helden schon früh geschaut hatte — das Schicksal wollte es, daß jenes Eigen einer fremden Macht wich, ehe unsere darstellende Kunst den Anlauf zu voller Entwicklung nahm. Die Blütezeit unserer Bildnerei wird beherrscht vom Christentum.

Und doch konnte dieses keinen Einfluß gewinnen auf das innerste Wesen: die Formensprache. Allerdings schuf sich das Christentum, das als eine so starke und weitgreifende Geistesbewegung auftritt, mit seiner vordringenden Kraft auch einen eigenen Stil, der vom sechsten bis zum zwölften Jahrhundert blühte. Wir nennen ihn den byzantinischen. In seiner Art wird er bestimmt von der christlichen Weltabgewandtheit, der Verachtung alles Natürlichen, der Verehrung eines überirdischen weltverneinenden Gottes. Diese Gesinnung drückt sich aus in flächenhafter (körperloser) Erscheinung und feierlicher Linienführung. Den Stil hat der christliche Geist geschaffen, er steht dem altorientalischen nah.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wenn nun in der europäischen Kunst, die im Anschluß an die byzantinische einsetzt, den geistigen Stoff der Darstellung auch christliche Geschichten bilden, so handelt es sich in der Form doch keineswegs um Ausdruck christlichen Erlebens. Im Gegenteil, in ganz Europa (mit Ausnahme von Rußland) erwacht sofort inniges Bestreben, die Natur zu fassen und treu zu gestalten, eine Gesinnung, die dem Christentum widerspricht. Innerhalb der allgemeinen Naturliebe aber weichen noch voneinander ab mittelmeerische und germanische Art.

Trotzdem es nun scheint, als müßten wir uns für den Nachweis weltanschaulichen Ausdrucks ganz auf die Formensprache beschränken, da der erzählende Inhalt fremden Ursprungs ist, so werden wir dennoch versuchen, auch inhaltlich wenigstens Spuren unserer eingeborenen altgermanischen Auffassung aufzudecken.

Es fragt sich, wie weit man zurückgehn will in dem, was man als altgermanisch betrachtet und welche Züge jenes Geistes man hervorhebt. Geltungsgebiet sei hier die Sagenwelt, die uns freilich in später Verarbeitung vorliegt, aber dennoch hervorragende Kennzeichen aufweist, deren Dasein sicher sehr weit zurückgeht.

An erster Stelle steht für den Germanen Empfinden des Schicksals als ungeheurer, unausweichlicher Macht. „Finstre Nornen schufen lange Not," heißt es in der Edda. Und „des Schicksals Gespinst umspannt die Lande". Oder „Odin schuf, daß den Schlummerbann zu lösen mir nicht gelang." Mag die Macht Norne oder Odin genannt werden, wesentlich ist ihre zwingende Gewalt, ihre Unabwendbarkeit. Diese Vorstellung durchzieht die ganze Sagenwelt. Ja, sie äußert sich an Stellen und in einer Art, wo es noch besonders auffällt. „Keine Frau ist schöner geboren als du," sagt Sigurd in der Völsungensage zu Brynhild. Merkwürdige Sprache! Warum nicht einfach: „Keine Frau ist schöner als du"? Aber in dem „geboren" liegt Schicksalsempfinden, Erfühlen der Mächte, über die wir nicht Herr sind und die doch unser Leben bestimmen. Freilich, auch andere Völker wissen darum. Die Tatsache ist zu auffallend, als daß nicht jedes Denken von ihr berührt werden müßte. Es gibt allgemein menschliche Geistesgebiete. Aber das Allgemeine bekommt in jedem Einzelwesen und in jeder Volkheit eine besondere Farbe, besondere Betonung. Eine Eigenheit tritt hier mehr zurück, dringt anderwärts vor; dadurch erhält jede menschliche Gemeinschaft ihr bestimmtes ausgeprägtes Gesicht.

Nach solcher Einräumung wird man wohl behaupten dürfen, daß in der Germanenwelt Schicksalsverstehen sich stärker erweist als anderswo. Es begleitet und durchdringt geradezu die Auffassung jedes Geschehens. Und zu weiterem Beweis könnten wir sogar unsere späteren Kirchenlieder heranziehn, die in vielen tiefgefühlten Worten bekennen, wie unser Schicksal, ja unser ganzes Sein und Wesen in Gottes Händen steht. Das wäre als Weiterentwicklung altgermanischen Ansatzes zu begreifen.

Suchen wir nun in der Blütezeit unserer Kunst nach einem Bild für solche Anschauung, so bietet sich vor allem die große Schicksalsgöttin Dürers (Kpfst. B. 77) dar. Ein gewaltiges Weib, schweren Körpers, mit prallen ausladenden Schenkeln, hartem Kopf schwebt auf einer Kugel über der Erde. Schwebt — — nein, sie schwebt nicht! Sie lastet, sinkt. Sie preßt eine Wolkendecke so tief, als wollte sie den Raum ersticken. Und Licht und Finster jagen unter ihr über der Tiefe wie Schauer wartender Angst.

Warum wählte Dürer ein solches Weib? Er kannte die italienische Schönheit der Zeit, er kannte auch leichte italische Bewegung. Trotzdem gibt

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

er schweren Körper und starres Stehn. Er hat die Frau so gestellt, daß sie uns das feste Standbein zuwendet, während das spielende zurücktritt und den Eindruck der Haltung kaum mitbestimmt. Er, der Bewegung so hervorragend meisterte, wie seine Holzschnitte zur Offenbarung beweisen, hätte auch der Schicksalsgöttin Schwung mitzuteilen vermocht, wenn er es gewünscht hätte. Aber ein Empfinden hielt ihn zurück, daß die Gewalt des Ausdrucks anderes heische. Er hat, wie Wölfflin überzeugend ausführt, das feste Stehn des Modells am Fußboden beibehalten. Aber nicht aus Schwäche. Es sieht nun aus, als ob die Frau auf der Kugel rutscht. Grad dadurch wird das Lasten und Nachuntenpressen überaus stark versinnlicht.

Bewußt auch steht zu Körperschwere die göttlich feine Schönheit des Gefieders. Überirdisch, umhaucht von ewiger Himmelshoheit künden Flügel im Weib die Göttin. Ein blinkend Sieghaftes erstrahlt aus düsterm Zwang.

Nichts gibt es in der klassischen Kunst, das solcher Erfindung gleichkäme. Jene kennt nur die schöne Frau, der man Abzeichen in die Hand gibt, um sie als Geschick kenntlich zu machen. Das ist gedankliche Allegorie. Dürers Schöpfung bedeutet Erlebnis und Sinnbild. Ein Bild, das den Sinn der gewünschten Vorstellung wesenhaft ausdrückt. Wie die altgermanische Norne, so steht diese Göttin als Neues und Einziges unter den Völkern da.

Folgerecht wird man vermuten, daß sich auch sonst noch in des Meisters Werk etwas vom Erleben des Verhängnisses kundgebe. Und tatsächlich tritt es an mehr als einer Stelle zutage. Zunächst in den Holzschnitten zur Offenbarung des Johannes. Zwar deren dichterische Grundlage ist biblisch und hat mit Germanentum nichts zu tun. Um so mehr aber der bildliche Ausdruck. Innere Glut und Leidenschaft im Schauen unabwendbarer Schrecknisse — sie brechen hervor wie düstere Klänge des Walkürenliedes der Edda, wo grause Göttinnen das blutige Tuch des Todes weben. Eine „furchtbar erhebende Dichtung" nennt Jakob Grimm das Lied und so fühlt man auch Dürers Gesichte. Es rast das Verderben zur Erde. Himmel zerbirst, Erde flammt, Menschen sinken unter Rosseshufen, Schwertern der Engel. Die Leidenschaft im Gefühl des Unentrinnbaren, sie ist nordisch. In den biblischen Worten wird das Geschehen gewiß groß geschildert, der leitende Gedanke aber besteht im Strafgericht. Die Bilder geben Wucht des Schicksals an sich.

Auch beweist noch ein weiteres der Werke Dürers, daß wir mit unserer Erklärung auf dem richtigen Wege sind: das große Kohlebild der Mutter von 1514. Eine furchtbare Vergöttlichung des Verhängnisses! Wie schauerlich vom Leben zerrüttet erscheint da menschliche Gestalt! Jung kam die Frau in die Ehe und mußte achtzehn Kindern das Leben geben unter gedrückten arbeitsschweren Verhältnissen. Als der Sohn sie zeichnete, war sie 64 Jahre alt. Dem Aussehen nach möchte man meinen, sie wäre neunzig gewesen. Was hätte sie einem alltäglichen Menschen bedeutet? Nichts Besonderes. Ein vom Leben zertretenes Geschöpf, wie es deren viele gibt. Nichts anderes als irgendeine ganz unwichtige Kleinbürgersfrau. Aber hier ist es der Künstler, der im Schauen erzittert vor den Geheimnissen des Weltenalls, die Geheimnisse Gottes sind. Er bebt vor dem Unergründbaren, der zertrümmert, wen er will. Und er betet an in großem Ernst und Erschütterung.

Jede seiner starken schwarzen Linien deutet ins Erhabene: die traurigen Sorgenfurchen der Stirn, Schwarz der verfallenen Wange, hart zusammengekniffener Mund, der von beständiger übermäßiger Willensanstrengung redet, stiere Augen, die fast blöd sind und doch so weltenfern und weltentief. Sie schaut ins Leere, die Zertrümmerte. Nach innen geht der Blick der Seele.

Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

Eigenes Leben zieht herauf, weh und groß, und hoheitsvoll umglänzt ein Heiliges die irdische Vernichtung. Grate und Furchen zerklüfteten Halses heben und senken sich schwer von Schicksalsgewalt. Und wie göttliche Ruhe über allem Leid zieht feierlich die Linie des Schleiers um Erregung der Züge.

Man muß sich klar darüber werden, daß die klassische Welt für solches Schauen weder Verständnis noch Bildausdruck hat. Erst in der deutschen Gestalt wird das Unergründbare göttlich. Dürers Erlebnis können wir an altgermanisches Geistestum unmittelbar anschließen. Sein Gottgefühl ist inniger, doch von derselben Art. Einst in Urzeittagen geprägte Form der Weltanschauung hat sich in ihm strebend weiter entwickelt. Und namentlich vertieft aus allen Kräften deutschen Gemüts.

Weiter finden wir volkliches Schicksalsgefühl ausgedrückt an einer Stelle, wo wir es kaum vermuten würden: in einer Verkündigung. Grünewald hat sie geschaut. Eine ganz andere Geschichte hat er erdacht, als wir sie sonst zu sehen gewohnt sind. Der Engel, den andere Künstler verehrend, anbetend vor Maria niedersinken lassen, hier kommt er befehlend. Drohend umflammt von feurigem Gewand, die Züge vor Anstrengung zusammengezogen und gerötet, den Finger durchbohrend ausgestreckt — so kündet er starkes Gottesgebot. Auch in ihm lebt Nornendenken fort in neuer Verkleidung. Grünewalds Tat ist einzig.

Und um sie noch besonders deutlich herauszustellen, vergleichen wir aus italischem Gut grad das, was ihm am nächsten steht. Der alte Tizian hat für die Kirche S. Salvatore in Venedig eine Verkündigung gemalt, in der der Engel auch mit Gewalt über Maria kommt. Doch immer noch gibt er sich schmelzender, lyrischer; der deutsche Jüngling fährt daher in rücksichtslosem Ernst.

Auch Mariens Wesen wird wichtig für den Inhalt der Geschichte. Tizian malt eine elegante bewußte Dame, die die Süßigkeit des Unterliegens gleichsam vorempfindet, Grünewald ein kindhaftes unbewußtes deutsches Mädchen, das sichtlich kindisch empört sich wegwendet von dem stürmenden Engel, der ihre gewohnte artige Andacht unterbricht. Durch ihre Einfalt wird die schicksalhafte Kraft des Engels unterstrichen.

Haben wir nun erkannt, wie von außen kommende Ereignisse dem Deutschen als göttlich das Herz durchdringen, so fragen wir weiter, wie er selber dem ihn treffenden Geschehen antwortet. Er kämpft. Heldischer Sinn ist Grundzug altgermanischen Wesens.

Doch sei zunächst eine andere Geisteseigenart erörtert, die freilich ausgeprägt erst später auftritt: faustisches Grübeln vor den Rätseln des Daseins. Dürer hat ihm in der „Melancholie" Gestalt gegeben. Am Boden kauert ein kräftiges Weib. Den Kopf in die Faust gestützt. Ins Leere blicken die Augen, Hand hält ratlos einen Zirkel. Ringsum Unrat, Widerwärtigkeit: verworrene Gegenstände, Finsternis, grelles Licht, Fledermaus, ekles Tier der Nacht. Das ist Not, die den Geist bedrängt. Wohin er sich wendet, starrt Entsetzen. Da legt sich lähmend der Tod aufs Herz, ins Aug starrt Selbstmord.

Und doch trägt die Frau zierliches Kränzchen, Sinnbild der Schönheit und der Freude. Und sie hat Flügel, schöne starke Schwingen, die wohl hinauf ins Licht zu tragen vermöchten. Aber der Augenblick lastet zu dumpf, sie kann sich nicht erheben. Und auch das reizende Flügelkind, das ihr beigesellt ist zu folgen in sonnige Fernen, hockt verdrossen auf rutschendem Mühlstein, gehemmt durch dieselbe Not.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir verstehn heute unter Melancholie etwas anderes, träumende Schwermut, die auch Lenau meint, wenn er sagt: „Du geleitest mich durchs Leben, sinnende Melancholie." Dürer dagegen wollte das Faust- und Hamleterlebnis geben, das später die germanische Dichtung ausführlich durchgefühlt hat.

Vorgebildet sind auch alle diese Schöpfungen deutschen Geistes schon in Odin, dem Suchenden, der sein eines Auge um Wissen gab. Nicht als zufällig darf man es empfinden, wenn hier Suchen nach Weisheit mit dem Schicksalsgedanken in Verbindung gebracht wird. Es ist unter der Vorstellung Schicksal alles von außen Kommende, alles außer uns Bestehende zu begreifen, das wir als fremde Macht fühlen und in das wir mit unseres Geistes Kräften einzudringen suchen.

Dürer, der Gewalt des Schicksals so tief empfand, er kannte auch faustisches Grübeln und Ratlosigkeit.

Aber auch den Heldensinn. Mutiges Kämpfen gegen Not und Tod. Er schuf den Ritter, der kaltblütig seines Weges fährt, ob Tod und Teufel ihn schon dicht bedrängen. Das ist altgermanisch. Nicht weicht der Kühne drohendem Geschick. Er zwingt es unter sich. Und sänke er, so fällt er als Held. Bis in den Tod ragt aufrecht der Geist. So war die Todesschlacht der Nibelungen oder das starke Herz jeder anderen Heldengestalt, die unser Volk einst erdacht und gleichzeitig mit leiblichen Augen unzählige Male vor sich gesehen.

Dürer freilich meinte, als er das Blatt schuf, den Christen, der trotz Tod und Teufel seinen Weg durch die Welt geht. Aber waren nicht alle europäischen Völker Christen? In Dürers Erfindung ist der Ausdruck des Mutes deutsch und zeigt sich gleich dem Wesen der Eddadichtung. Es geht eine geistige Macht von diesem Gepanzerten aus, die den Feind niederschlägt auch ohne Schwert. Niederschlägt! darauf ruht der Ton. Denn trotzdem der Ritter sich nicht regt, sprüht aus seiner strammen Art, aus Druck und Spannung jeder Linie ein die Stirn-bieten, Angriff und Schlag dem Gegner. Durchaus nicht christliche Geduld. Und man möchte an altnordische Verse denken wie: „Mut ist mehr wert als die Macht des Schwertes, treffen tapfre sich: kühnen Mann sah den Kampf ich gewinnen mit stumpfer Stahlklinge."

Christliches Heldentum besteht im Dulden und gipfelt im Martyrium. Davon gibt natürlich auch deutsche Kunst reiche Proben. Wenn man aber eine Zeichnung wie die vier kämpfenden Engel (B. 69) der Offenbarung Dürers ansieht, so flammt einem doch noch andrer Geist daraus entgegen. Wir haben das Werk bereits bei Erörterung der Schicksalsgewalt genannt. Indessen nicht nur Glut und Leidenschaft vernichtenden Geschicks lodern in dem Engelkampf; sondern auch jubelnder Sturm heißen männermordenden Streites. Wie Rausch werden wilder Angriff, losbrechender Hieb empfunden. Wie Blitze zucken Schwerter, scharf stoßen Flügel herab. In schneidenden Richtungen gehen Gestalten der Engel gegen- und ineinander. Schreiend im Kampfesrasen öffnet sich der Mund. Das ist germanische Lust, es dringt vor der feurige streitbare Held. Und man erinnert sich der Worte Brynhilds, die schauerlich schön von Sigurd dem toten sagt, seine Herrlichkeit in einem Bild sammelnd: „Hätte fünf Söhne zu Siegestaten, kampfgierige, der König gezeugt".

Kampfgierige! Darauf liegt der Ton. Das ist Preis des Helden, das bedeutet sittliche Größe. „Nichts besteht in der Welt, so lehrt der (altgermanische) Mythus, das nicht durch Kampf erhalten würde," schreibt Axel Olrik[1]). Und verbreitet würde, wachsen könnte, möchte man hinzufügen. Daher wird Kampf, und zwar vordringender, zuschlagender, sittliche Pflicht.

[1]) Axel Olrik, Nordisches Geistesleben. Heidelberg 1908. S. 22.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nun spielen aber in Sagen anderer Völker auch zahllose Kriege und in ihrer bildlichen Verherrlichung steht Deutschland sogar zurück, weil die christliche Geschichte sie verwirft. Wie häufig begegnen uns z. B. in Griechenland Amazonen-, Kentauren- und sonstige Schlachten. Sie bilden den Hauptinhalt griechischer Kunst. Trotzdem wagen wir es, das genannte Blatt Dürers als besonders deutsch hervorzuheben und Heldensinn als germanisch zu feiern. Denn Dürers Zeichnung überragt an Tiefe und Gewalt jede griechische oder italische Darstellung. Sie ist geistiger. Die klassischen Werke geben körperlichen, stofflichen Streit. Hier ist Seele der Kampfesglut und Siegesgewalt im edelsten Sinn erfühlt. Der moderne Expressionismus, so viel minderwertige Werke er auch hervorgebracht haben mag, er hat uns da sehen gelehrt. Deshalb verstehn wir Dürer um so tiefer, sein Liniengefüge bedeutet Kampfessturm. Griechische und italische Formen sind zu weich geschwungen und können letzten Ausdruck geistig göttlichen Rasens nicht hergeben. Darum müssen wir auch nordisches Heldentum Griechen gegenüber als das tiefere erkennen. Aus deutscher Seele stieg die Schau dieses göttlichen Bildes.

Und wie spricht altnordische Dichtung! Nicht nur häufen sich für Helden Beiwörter wie „der kampfeskühne, walstattfrohe, die eberkühnen, Kampfesbaum, Heervernichter, Heerleiter". Sondern Frauennamen erinnern an Kriegsgetümmel und froh reiten göttliche Einherier täglich zum geistbeflügelnden Angriff. Von Sigurd dem Knaben heißt es bereits „Mut hat er mehr als ein alter Mann; vom gierigen Wolf erwart' ich Beute." Welch ein Bild! Vom gierigen! Wolf! erwart' ich Beute. Man darf nie vergessen, daß es sich in solchen Worten um sittliches Lob handelt. Das ist eine Sprache, die an Spannung und Feuer über Homer hinausgeht, und auch der Tonfall, die rein formliche Art der Eddadichtung hat den raschen, kurzen, dröhnenden Schritt.

Zum Vergleich wurden bisher nur Griechenland und Italien herangezogen, weil die Auffassung fernerer Völker zu weit von uns abweicht, ein Herausholen ihrer Eigenheit infolgedessen unnötig erscheint, vielleicht auch dem Abendländer gar nicht möglich ist.

Noch ein Bild Dürers aus der Offenbarung sei in dem Zusammenhang genannt: der Streit des Erzengels mit dem Drachen (B. 72). Es zeigt ein Erleben, das von dem bisher erläuterten abweicht. Nicht kaltblütig durch überlegene Geisteskraft drückt hier ein Held den Gegner an die Wand, nicht siegt er kühn losbrechend in unwiderstehlichem Sturm, sondern grüblerisch, schwer führt er die Lanze, schmächtigen Körpers stemmt er sich mühsam wider den Feind. Es ist einer, der es sich überlegt, der „groß Macht und viel List" des Gegners kennt und hart den Sieg erarbeitet.

Bewundernd stehn wir vor dem Meister Dürer, der so verschiedene Arten fand, Kampfesstimmung auszudrücken. Andere Künstler der Zeit zeigen sich zwar nicht so vielseitig, aber doch auch sehr sprühend im Erfühlen kecken, angriffsfrohen Wesens. Prachtvoll dräuen Landsknechte und Ritter von Urs Graf und Hans Holbein dem Jüngeren. Überall spricht die Linie mit einer Kühnheit und Spannung und in sprudelndem Übermut, vor dem alle klassischen Darstellungen verblassen.

So sehn wir, daß Schicksalempfinden und Heldensinn, Hauptzüge altgermanischen Geistes, sich auch in der Zeit deutschchristlicher Kunst noch als lebendig erweisen. Eine ganz andere Gewalt und Verbreitung hätten sie wahrscheinlich erlangt, wenn deutsche Kunst altgermanischen statt christlichen Stoffen sich hätte zuwenden können.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 12:59 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Lassen sich diese Beziehungen zwischen Alt und Neu also nur mit einzelnen Beispielen belegen, so führt geradezu ins Herz unserer bildkünstlerischen Art die Verehrung des Lichtes als göttlicher Macht, die in Germanien bis in Urzeiten zurückzuverfolgen ist. Sonnenfeiern waren unsern Vorfahren Gottesfeste. „Ja," wird man fragen, „wie soll sich denn das in christlicher Kunst bemerkbar machen?" Es ist, so merkwürdig das zunächst klingen mag, in Deutschland ihre bestimmende Grundlage. Eigenart deutscher Kunst wächst aus der Schau des Lichts. Durch unsere Meister erst wird es wesenhaft verstanden, und zwar sowohl in seiner sinnlichen Erscheinung, als auch im Ausdruck geistigen Geschehens. Das Morgenland sah die Welt flächenhaft, Griechen und Italiener erblicken Körper, der Germane schaut Licht. Allerdings erweisen Fläche — Körper — Licht sich auch als Entwicklungsgang darstellender Kunst überhaupt. Auch Griechen beginnen mit der Fläche und auch die Deutschen. Aber während morgenländisches Bildtum im Ebenen verharrt, schreitet der Grieche fort zum Körper, der Germane zum Körper und vor allen Dingen zu seinem Ziel, dem Licht. Auch Ägypter haben freistehende Körper gebildet, doch sind sie nicht als solche gesehen, sondern in Ebenen zusammengefügt. Auch der Grieche und später besonders der Italiener nehmen Rücksicht auf Lichterscheinungen, sie vergessen aber darüber den Körper nicht. Das Hell bleibt bei aller virtuosen Spielerei Beleuchtung. Für den Deutschen ist das All durchlichtet. Hell und Dunkel durchdringen die Dinge und machen vor keiner Oberfläche halt, es gibt keine festen Grenzen.

Dadurch entstehn z. B. Erscheinungen, die man bei den Niederländern als Stoffmalerei hervorzuheben pflegt. Man sollte jedoch die Eigenheit anders benennen oder zum mindesten scharf erläutern, daß sie nur den Sonderfall einer großen einheitlichen Anschauungsweise bedeutet. Die übliche falsche Bewertung ist eine Folge unserer durch klassische Kunst irregeleiteten Art zu urteilen. In jener haben dargestellte Gegenstände feste Oberflächen, eben Grenzen, die beleuchtet und beschattet sein können. Beeinflußt nun nimmt man diese Anschauung als unverrückbare Notwendigkeit an. Sieht etwas anders aus, so deutet man es als einzelnen, wenn auch bemerkenswerten Sonderfall, als Abweichung vom Selbstverständlichen. Besonders in den Niederlanden, aber auch in Deutschland setzt mit dem 15. Jahrhundert innige Lichtbeobachtung ein. Die Körper haben nicht mehr feste Grenzen; sie fangen das Licht, strahlen wieder oder lassen durch auf verschiedene Weise. Daraus ergibt sich eigentümliches Aussehn von Samt, Seide, Pelz, Edelsteinen, Haut, Haaren usw. Aber aller Reichtum ist nur Ausdruck der einen Tatsache: Grunderlebnis der künstlerischen Anschauung ist Licht. Mit dem Begriff Stoffmalerei wird das Verstehn irregeleitet. Man glaubt, eine Kleinlichkeit vor sich zu haben, Beachten einzelner Fädchen und Färbchen mit nachahmender Treue. So hat es auch Michelangelo[1]) von seiner italischen Einstellung aus angesehen. Und wir haben italisch beschränktes Sonderurteil einfach nachgeplappert, anstatt uns selbst aus unserm Wesen heraus groß zu verstehn.

Lichterlebnis als Grundlage deutscher Kunst ist noch nicht erkannt, sondern jede Erscheinung immer als etwas einzelnes und oft falsch beurteilt worden. Vor allen Dingen wird nicht betont, daß die Lichtschau bei uns viel früher einsetzt als in Italien. Nicht nur Stoffmalerei ist davon Zeuge, sondern bereits Jan van Eyck hat durchgebildetes Helldunkel sowohl auf einigen Tafeln des Genter Altars als auch in der kleinen Maria in der Kirche (Berlin — Kais.

[1]) Herm. Grimm, Leben Michelangelos. Bd. 2, S. 264f. 1898.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Fr. Museum) oder der Muttergottes des Kanonikus van der Paele. Mit seinen Gemälden vergleiche man Werke des Masaccio, z. B. die kleinen Tafeln in Berlin. Da wird der Unterschied überraschend deutlich. Bei Ouwater finden wir entwickeltes Empfinden des Hell in Hell (Auferweckung des Lazarus — Berlin), einen Ansatz zu dem, was später die Freilichtmalerei erstrebt. Dirk Bouts gibt schöne schwebende Dämmerung im Raum (z. B. im Passah-Mahl, das sich früher in Berlin befand). Auch Konrad Witz ist den gleichzeitigen Italienern im Schauen des Lichts bedeutend überlegen.

Ebensowenig wird in der üblichen Kunstgeschichte diese deutsche Eigenart bei Dürer und Grünewald gegenüber Italien betont. Da handelt es sich zunächst um die schon öfter genannten Holzschnitte zur Offenbarung, erschienen 1498. Fälschlich werden sie als rein lineare Schöpfungen begriffen. Gewiß, auch die Linie spricht, aber mehr noch Weiß und Schwarz, Licht und Finster als raumdurchwirkende Mächte. Körper erscheinen im Gewoge von Licht und Finster aufgesogen. Man vergleiche ein Blatt wie die sieben Posaunenengel (B. 68) mit der Dreifaltigkeit Dürers von 1511. Die letzte ist italienisch beeinflußt. Als feste Masse wurden Gestalten herausgeformt mit begrenzenden Oberflächen. Umspielt zeigen sie sich allerdings von einem Licht, das in Italien in der Zeit undenkbar wäre und nur deutscher Schau der Welt entwachsen konnte. Man stelle sich zum Vergleich Stiche Marc Antons vor. Aber das Blatt der sieben Posaunenengel wurde ganz aus Licht und Finster als bestimmenden Grundmächten gewirkt. Die Dinge sind durchleuchtet und durchdunkelt. Wir haben eine Flimmererscheinung vor uns, Vorstufe zu Schöpfungen Rembrandts. Ausdrucksvolles Hell und Dunkel und leidenschaft-gespannte Linie geben zusammen Wirkung des Werkes und nur Verblendung durch klassische Formenwelt hat uns verhindert, solch groß gestaltete Einheit richtig zu sehn. Derartige Erfindung gibt es in der klassischen Kunst nicht, daher die Ratlosigkeit des Urteils. Innerhalb deutscher Erzeugung steht aber Dürers Werk nur natürlich. Mit selbstverständlicher Sicherheit ordnet es sich zu Jan van Eyck und Konrad Witz einerseits, zu Rembrandt andrerseits. Auch im Gethsemanebild von 1515 und bei dem Engel mit dem Schweißtuch (Eisenätzungen B. 19 und 26) erscheint alles aus Licht und Dunkel geformt. Gegenständliche Grenzen, Körpereinheiten sind aufgehoben. In der Art ist das in Italien undenkbar.

Nur wenige Beispiele wurden genannt, sie ließen sich leicht vermehren. Teils sind Dürers Schwarz-Weiß-Schöpfungen überhaupt aus dem Lichterlebnis gezeugt, teils tritt es begleitend auf. Doch gibt es daneben auch andersartige Entwürfe. Besonders die Ölgemälde stehen abseits.

Da setzt aber Grünewalds Kraft ein. Wir vergegenwärtigen uns seinen Auferstehenden, der zerlöst in Sonne gen Himmel fährt. Geschaffen 1510. Wir blicken nach Italien. Nicht annähernd findet sich Ähnliches. Die heilige Nacht von Correggio ist sowohl später entstanden, als auch merklich schwächer im Lichtverstehen. Correggio gibt beleuchtete Körper, Grünewald durchlichtetes Angesicht. Ja, je mehr man sich in seine merkwürdige Erfindung versenkt, desto mehr wird man von Staunen erfüllt. Wie kam der Meister zur Schau dieser Sonne, in der ein Blonder zum Himmel schwebt? Vergessen wir einen Augenblick die christliche Welt! Und wir könnten meinen, heidnisches Bild vor uns zu haben. Aus Winternacht steigt Ostersonne, strahlend, blendend und in ihr verklärt der weiße Balder als Gott des Lebens.

Und hier wie auch schon in andern der genannten Beispiele wird sinnliche Erscheinung zugleich geistige Macht. Licht wird zum Sinnbild seelischen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Geschehens. Nicht nur Frühlingssonne steigt aus Winternacht, sondern auch Geisteskraft sprengt Fesseln des Grabes. Es ist das Leben, die schöpferische Tat, die den Tod besiegt.

So auch verklärt Grünewald seine Isenheimer Maria im Tempel in Strahlenglanz und schwebender Sonne und so umleuchtet er Mutter und Kind durch Ströme von Licht, die aus Himmelshöhn Wolken durchschießend stürzen, verklärte Engelscharen in sich aufnehmend. In Dürers Offenbarung und in den genannten beiden Eisenätzungen bedeutet stürmisches Helldunkel leidenschaftlich seelisches Geschehen. Um die „Melancholie" blitzt es gespenstisch, Hieronymus ist behaglich umsummt von Sommersonne.

Für Bedeutung des Lichts in Rembrandts Werk wäre es nicht nötig, einzelne Beispiele anzuführen, da niemand daran zweifelt, daß sein ganzes Schaffen dem Lichtverstehn entwächst. Dennoch sei ein Gemälde in besonderer Absicht genannt, der Segen Jakobs in Kassel, wegen der ausgesprochenen wundervollen Farbigkeit seiner Lichterscheinung. Bläulicher Perlenglanz wie Mondesschein umschimmert rechts die Frau und tropft verhauchend gegen goldgleißende Sonne, die strahlend links aufbirst im blonden Knaben und ihr Leuchten bis in blaue Mondnacht versendet [1]).

Staunend wieder stehn wir vor solcher Erfindung. Ist es nicht nur neue Form jener altgermanischen Felszeichnungen [2]), die Mond und Sonne in noch rohen Gestalten nebeneinander stellen? Aus schematischen Zeichen wurde im Lauf der Jahrtausende sinnliches und geistiges schwingendes, glühendes Leben. Sonne glüht und Mond erschimmert. Webend, schwebend tauchen sie aus Urwelttiefen, spielen gegeneinander, leuchten auf und versinken. Der Künstler hat in letzte Geheimnisse des Lichts geschaut. Ewig traurig, daß in diesem Sonnen- und Mondesglanz, echt germanischem Heiligtum, nicht auch Gestalten deutscher Gottheit ewiges Heil uns volkhaft tief und wahrhaftig künden!

Die Farbigkeit der Lichterscheinung ist etwas ausgesprochen Germanisches, der Italiener kennt nur Hell und Dunkel. Vorgebildet war sie besonders durch Grünewald und den Meister von Meßkirch und neben Rembrandt steht als ihr starker Vertreter Rubens. Körper, Haare, Gewänder durchsonnt er und läßt sie erschimmern wie lichttrunkene farbglühende Luft. Glänzendes Beispiel bietet die heilige Cäcilie in Berlin. Wie flüssiges Gold tropfen die Haare der Engelbübchen, ihre Körper sind entstofflicht, verklärt in durchsichtigen Rosenblütenhauch.

Wiederholend sei das Ergebnis der Lichtbetrachtung noch zusammengefaßt. In Deutschland setzt die Darstellung früher ein als in Italien, findet stärkere Verbreitung und erreicht mächtigere sinnliche und geistige Kraft. Der Italiener hält trotz Helldunkels gern an starrer Körperoberfläche fest und im Barock erscheinen Hell und Finster ihm, verglichen etwa mit Rembrandts Schau, selber gleichsam als Körper. Fast wie feste weiße und schwarze Masse stehn sie gegeneinander. Während Rembrandts und auch schon Dürers und Jan van Eycks Strahlendämmer schwebend, unfaßbar durchsichtig verhaucht. Licht und Finster wirken, wenn es erlaubt wäre, sich so auszudrücken, in Deutschland mehr als Kräfte denn als Körper, als Weltenall durchrieselnde feinste Schwingungen. Man wird verstehn, was gemeint ist, und das Unzulängliche des Bildes entschuldigen.

[1]) Um die volle Farbwirkung zu erhalten, muß man das Auge ein paar Sekunden über das Bild wandern lassen. Blau und Gelb steigern sich gegenseitig.

[2]) Gustaf Kossinna, Die deutsche Vorgeschichte. 3. Aufl. S. 85. Leipzig 1921.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Wir gehen weiter. Warum verehrt der Germane das Licht, was meint er damit? Abgesehen von der Gewalt der Erscheinung an sich, ihrem eindrucksvollen Auf und Ab, die natürlich ihre Wirkung nicht verfehlt haben, betet er an schöpferische Kraft: das Zeugende, Lebentreibende. Daß dieser Gedanke wirklich gedacht wurde beweist eine Stelle bei dem Theologen Beda (8. Jahrh.), wo er für das Julfest, das Fest der Sonnengeburt, den alten Namen „Mütternacht" angibt [1]). Man hatte also auch die besondere Beziehung zur menschlichen Fruchtbarkeit hergestellt.

Wie spiegelt sich das in der bildenden Kunst? Wieder müssen wir wie früher bei Betrachtung des Lichtes sagen: Verehrung schöpferischer Kraft ist Grundlage der gesamten deutschen Erzeugung. Wie alle Sehdinge dem Germanen vom Licht durchdrungen erscheinen, so auch werden sie alle durchbebt und durchflutet von den Mächten schöpferischen Lebens. Das Wachstümliche in jedem lebendigen Ding und das vom Leben Erfaßte und Beeinflußte selbst im toten, das sieht und erfühlt der Nordmann.

Um die Tatsache zu erläutern, gehn wir zunächst wieder auf ein allgemein übliches, aber sehr kleinliches und irreführendes Urteil ein. Man pflegt zu sagen, der Deutsche bevorzuge die individuelle Erscheinung, der Italiener suche das Typische, Allgemeine. Schon diese Begriffe! Man riecht ihre Herkunft aus antiker Denkart. Was in aller Welt aber haben wir damit zu tun? Sollen wir unser Wesen denn immer durch falsche Auffassung schmälern und verkümmern? Das genannte Urteil würde deutschen Schöpfungen den Kunstwert absprechen. Es sähe aus, als erstrebten unsere Meister sklavische, photographische Treue. Keineswegs jedoch verhält es sich so. Allerdings wirken deutsche Gestalten persönlicher als italische und allerdings bleibt der Deutsche persönlichem Aussehn treu. Doch nicht als Nachahmer, sondern als Erschauer der Ewigkeitsgründe persönlichen Wesens. Es handelt sich nicht um photographische Knechtestat, sondern um Wesens- und Lebensschau, die zu gewaltigen aus innerstem Grunde der Kunst geborenen Neuschöpfungen führen. Der Italiener dagegen glättet die Linie, nähert sie geometrischem Ebenmaß und erstickt dadurch den Ausdruck des Lebens. Wenn man also deutsches und welsches Schauen miteinander vergleicht, so erkennt man: der Nordmann erfühlt das Wesen des Lebendigen, der Südländer faßt mechanisch auf. So erst wird der Unterschied richtig begriffen.

Der natürliche Stengel einer Blume ist geriefelt, bildet Knötchen, wechselt Richtung, Blütenblätter treiben eigenwillige, in kleinsten Abständen sich wandelnde Besonderheiten in Form und Farbe, Rinde der Bäume ist rauh, Ansatz der Äste wirkt auf Form und Richtung des Stammes. Aus alledem erwächst der Ausdruck des Lebendigen, Werdenden, Treibenden. Es sind die inneren sprossenden, vorstoßenden Kräfte, die scheinbar willkürlich und doch tief sinnvoll und gesetzmäßig das Aussehn gestalten. So meint es denn auch der Deutsche. Aber der Welschmann ist blind und taub den klopfenden Pulsen des Lebens, dem Herzschlag der Erde. Er entfernt jede Unregelmäßigkeit, stutzt alles zu auf Glätte und tötet. Seine Bäume, Blumen, Felsen sehen aus wie aus Papier regelmäßig ausgeschnitten, aus Pappe geleimt. Nicht viel anders die Menschen. Denn in ihrer Darstellung findet sich derselbe Unterschied. Die Linie des Lebens wird zur ebenmäßigen geometrischen Form geglättet in Antlitz und Körper.

[1]) Zeitschr. d. Allg. deutsch. Sprachvereins. März 1923. Alfred Götze, Das Weihnachtsfest in deutscher Sprache und Sitte.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Der menschliche Körper bildet in der italischen Kunst einen Hauptgegenstand der Darstellung und wird besonders studiert in seiner funktionellen Beweglichkeit in Muskeln und Gelenken. Das verträgt sich gut mit der sonstigen Auffassung, denn auch diese Bewegung ist mechanisch. Der Germane dagegen beachtet lieber Schwingen und Weben schöpferischen Lebens, die Form des triebhaft Wachsenden und Gewachsenen. Die Lebenslinie wird zur Grundlage seiner Kunst. In ihr birgt sich herrliche eigenwillige Stoßkraft, die nur dem tief sich Versenkenden und aus dem Herzen der Welt heraus Empfindenden ihr Geheimnis auftut. Doch ahmt der Erkennende nun nicht nach, er schafft neu aus demselben Urgrund. Abweichung vom natürlichen Vorbild geht unter Umständen viel weiter als im Welschland. Grundlage jedoch bleibt die ausdrucksvolle tiefe Form des ewig Werdenden und Treibenden, des Schöpferischen. So finden wir weibliche Körper bei Rubens und Rembrandt, Dürers Schicksalsgöttin (die männlichen Körper der drei Meister lehnen sich an das klassische Vorbild an), männliche Gestalten bei van Eyck und Grünewald. Die starken, über Natur hinausgehenden Ausdrucksformen Grünewalds im Sebastian und Auferstehenden des Isenheimer Altars gründen sich doch in der natürlichen Linie des Lebens. Ihre Geheimnisse werden gesteigert zum Schwingen gebracht, während klassische Kunst glättet und tötet. Der Adam des Jan van Eyck ist keine Nachahmung, sondern gezeugt aus Erfühlen des Lebenswunders. Nur schwingt in ihm das Gefühl mehr in ruhiger Andacht während es in Grünewald inbrünstig leidenschaftlich hochgeht. Die genannten sind nur einzelne Beispiele, es erwächst aber die gesamte deutsche Kunst aus dem Verstehn des ewig Werdenden.

Haben wir durch solche Schau Verbindung geschaffen mit der Verehrung des Lichts als zeugender Gewalt, so können wir außerdem anknüpfen an die Vorstellung des Weltenbaums. Ein Volk, dem ein Baum, ein treibender, grünender, als Träger der Welt gilt, gibt damit zu erkennen, daß im Erlauschen des Lebens seine wesentliche Kraft besteht. Auch die Schöpfung des ersten Menschenpaars aus Bäumen würde hierhergehören.

Nun wissen wir aber, daß Licht auch von andern Völkern als göttlich angebetet wurde. Denken wir z. B. an Ägypten! Der Sonnengott Re ist der höchste der Götter und Amenophis IV. führt Vergöttlichung der Sonne selber ein. Sehen wir jedoch das Bildtum an! Die Sonnenscheibe wird schematisch dargestellt und vor ihr Anbetende. Das bedeutet gedankliche Allegorie. Der Germane schaut Licht als weltdurchdringend und erspürt in ihm erschütternde unsagbare, nur durch Farbe auszudrückende Geheimnisse. Dadurch bezeugt er sich als tiefster wesentlicher Träger der Lichtverehrung und des Lichtverstehens. Der künstlerische Wert der ägyptischen Darstellungen wird durch diesen Vergleich natürlich nicht angetastet, nur besteht er nicht wie bei uns in der Lichterscheinung.

Einen heiligen Baum gab es auch im Orient. Dargestellt wird er schematisch mit Anbetenden. In Germanien wird Wesen des Lebendigen innerster Sinn aller Gestaltung. Dadurch bezeugt sich der nordische Mensch als innigster Träger des Lebens.

Es wurde in diesen Ausführungen schon einmal darauf hingewiesen, daß fast alle Geistesgebiete sowohl allgemein menschlich sind, als auch in jedem Volk und schließlich in jeder Persönlichkeit ihre besondere Färbung erhalten. So finden sich die Geisteseigentümlichkeiten, die wir als besonders germanisch erläutert haben, zwar bei andern Völkern auch in Andeutungen, entfalten

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jedoch erst in uns volle Kraft, beherrschende Geltung und letzte Reife und erweisen sich damit als unser besonderer Wesensinhalt.

Unsere Betrachtung würde sich erfüllen, wenn es gelänge, alles in obiger Ausführung Erörterte zusammenzuschließen in Einheit. Wir sind noch nicht vollendet. Einst hatten wir groß angelegte Frühzeit des Geistes. Sie versank oder schien zu versinken vor dem Ansturm zweier gewaltiger Fremdmächte: der Antike und des Christentums. Nun vergaßen wir das Eigene so sehr, daß wir in wissenschaftlicher Forschung unsere Entwicklung letzten Endes auf Antike und Christentum zurückführten. Heut ist die Erkenntnis unserer Vor- und Frühgeschichte weit gediehen und es haben auch Versuche begonnen, die Linie unserer Geistesgeschichte in unser eigenes Altertum zurückzuführen statt nach Griechenland und Palästina. Wir kommen endlich dazu, Antike und Christentum als die Fremdmächte zu erkennen, die sie tatsächlich in uns gewesen sind. Ihnen gegenüber gehörte sich die Fragestellung: Wie weit ist das Fremde derart vom deutschen Geist verarbeitet worden, daß es als solches sich nicht mehr erkennbar zeigt, sondern im deutschen Wesen verloren aufgeht? Wo steht es unverarbeitet als Fremdkörper da? So würden wir dazu gelangen, auch fremde Mächte vom deutschen Gesichtspunkt aus zu betrachten.

Zweite notwendige Forschung wäre die hier vorgetragene: Wie macht sich altgermanisches Gut auch in christlicher Zeit bemerkbar, wenn auch unter fremdem Namen? Auf diese Weise würde man erst echt deutsche Geistesgeschichte aufzubauen imstande sein.

Schließlich bewegt uns aufs tiefste der bereits erwähnte Gedanke: Wie lassen sich die hier erörterten Weltanschauungsgebiete zur Einheit schmieden? In altgermanischer Zeit war Beziehung von Schicksal und Heldensinn hergestellt, bewußt wurden sie zusammen empfunden. Schöpferische Kraft indessen hatte man wohl verehrt, doch nur körperlich und ohne Bezug zu Schicksal und Heldentum. Da muß unsere Tat einsetzen. Uns werde schöpferische Tat zum höchsten sittlichen Gut, und wir sollten das Gebot fühlen als geboren aus Verehrung der göttlichen ewig zeugenden Kräfte der Natur. So vollenden wir, was unsere Väter ahnend schauten.

Merkwürdiger- oder auch natürlicherweise findet man im heutigen Schrifttum sehr häufig Begehr nach schöpferischer Tat ausgesprochen. Und vor hundert Jahren nennt Fichte in den „Reden an die deutsche Nation" Schöpferkraft eine Haupteigenschaft deutschen Geistes. Goethe sagt mit Nachdruck: „Im Anfang war die Tat". In solchen sozusagen absichtslosen, nur aus ursprünglichem Seelentrieb aufquellenden Zeugnissen offenbart es sich, wohin der deutsche Geist zielt. Und mit Erstaunen und Freude stellen wir fest, daß in den vom Altgermanentum unbeeinflußten Urteilen doch altes Blut spricht und die alte Seele, die im Schöpferischen das Göttliche sah.

Wir tun einen weiteren Schritt. Wir versuchen Schöpfertat zusammen zu binden mit Schicksalsmacht und Heldentum. Sittliches Ziel des Deutschen ist es, das von außen Kommende, über das er nicht Macht hat, mit kühnem und erfinderischem Geist zu zwingen, ihm bildsamer Stoff zu werden zu gestaltender Tat. Nordischem Schöpfertum eignet ein Zug von Kühnheit und Stoßkraft. Es lebt noch der Nordlandrecke, der das Schicksal zwingt. Und dieses Fremde, Drohende wird ihm heut mehr, als es einst war. Kaum mehr ein Gegner, dem man trotzt; sondern gefügiger Knecht, den man zum Dienen zwingt.

Damit wäre für den Deutschen ein Mittelpunkt sittlich gottümlichen Lebens gegeben, der von dem christlichen abweicht. Dort „Sünde < Erlösung",

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

hier „Schicksal < Gestaltung". Meiner Meinung nach handelt es sich da um den Wesenskern deutscher Anschauung. Aus altgermanischem Keim erwächst folgerecht und sinngemäß Vollendung, die uns gehört und uns die freudige Lebensbejahung bringt, nach der wir verlangen.

Ich habe mir die Freiheit genommen, mit diesem Ausblick den angegebenen Vortragsgegenstand, der nur ein Vergleich innerhalb vergangener Geistesgeschichte sein sollte, zu überschreiten. Man möge es mir verzeihn. Vielleicht geben die neuen Gedanken manchem der hier weilenden Hörer Anregung. Damit wäre mein Vorgehn genügend gerechtfertigt. Wir befinden uns ja in einem Kreise, der nicht nur wissenschaftlicher Erforschung der Vergangenheit sich widmet, sondern auch unter Führung unseres allverehrten Herrn Geheimrats Kossinna zur Förderung deutschen Wesens beitragen will. In tiefer Verehrung seien alle heut vorgebrachten Gedanken zu allererst ihm geweiht. Ihm, dem echten Deutschen, dem kühnen Kämpfer und schöpferischen Förderer deutscher Volkheit! Und neues Heil sei ihm gewünscht am heutigen Festtag zu seiner unermüdlichen Tätigkeit, die eigene und fremde Kraft mit Eifer und Treue in den Dienst des Vaterlandes stellt!

## Zusätze.

### 1. Zu Albrecht Dürer.

Es ist eine nicht genug zu brandmarkende Unsitte deutscher Kunstwissenschaft, für Werke fremder Völker mit unermüdlichem Eifer nach Erklärungen zu suchen, die sie bis in letzte kleinste Einzelheiten von tiefstgründiger Weisheit erfüllt erscheinen lassen, eigenvolkliches Bildtum aber, wo man es nicht gleich versteht, namentlich wenn es von klassischer Art abweicht, sofort als minderwertig abzutun. Solcher üblen Einstellung ist auch Dürers großartige Schicksalsgöttin, eine der tiefsten Offenbarungen deutschen Geistes, zum Opfer gefallen. Selbst der große Heinrich Wölfflin hat sich, vorbeeinflußt durch klassische Anschauung, täuschen lassen. Er empfindet wohl die Macht der Erscheinung, glaubt aber doch, in Einzelheiten Befangenheit und Mangel feststellen zu müssen, während allein künstlerische Weisheit sinnvoll bis ins letzte gewaltigen Schöpfungsgedanken formt. Heinrich Wölfflin, Die Kunst Albrecht Dürers. München 1905, S. 96f. Wer sein Auge vor allen Dingen an klassischer Kunst schult, verliert leicht die Fähigkeit, deutschen Geist in seiner Tiefe zu begreifen und deutsche Werke in ihrem innern Zusammenhang zu sehen.

Weiter liebt man es in Deutschland allgemein, da wo in eigner Kunst gewaltig Großes aufragt, mit wunderlicher Betriebsamkeit nach bestimmendem Einfluß aus italischen Landen zu suchen, während man es ganz und gar nicht beachtet und kaum erwähnt, wenn der Welsche sich vom Deutschtum gelenkt zeigt. So steht die italische Kunst des 15. Jahrh. unter bestimmendem nordischen Einfluß, man spricht aber nur ganz allgemein von verwandtem Charakter. Beginnt aber im 16. Jahrh. ein Vordringen italischer Form nach Deutschland, so wird die Tatsache weit über das gebührende Maß aufgebauscht.

Soviel über die allgemeine Haltung der Kunstwissenschaft. Besonderen Fall bedeuten die vier Kampfengel Dürers (B. 69). Es ist falsch, in dieser prachtvollen Schöpfung einen Einfluß Mantegnas zu betonen. Mit größerem Recht könnte man etwa Michelangelos sixtinische Schöpfungsbilder von Ghiberti abhängig machen. Aber wer täte das? Man würde höchstens eine Anregung zugeben. Auch Dürer hat von Mantegna Anregung empfangen.



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

An Tiefe und Leidenschaft der Persönlichkeit ist er der weit Überlegene. Mantegna schildert hie und da Seelenaufruhr, im allgemeinen neigt er eher zum Ruhigen, ja Starren. Dürer zeigt sich innerlich aufs großartigste erschüttert, von Stürmen durchbebt in der Offenbarung, dem Erlanger Selbstbildnis, in Gethsemanedarstellungen, der Melancholie, dem Bild der Mutter. Zudem steht dieser sein Ausdruck natürlich und selbstverständlich innerhalb der gesamten deutschen Erzeugung, die von Anfang an in Bau- und Bildwerken von tiefster Erregung zittert und schließlich einen Grünewald hervorbringt, der nur einer von vielen ist. Ruhige Zustandsbilder fehlen nicht, die Volksseele ist durchaus nicht einseitig bestimmt. Wo aber Seelenrausch gegeben werden soll, da läßt er alle klassischen Ausdrucksmöglichkeiten weit hinter sich.

Der Expressionismus von heute hat uns da erst recht sehen gelehrt. Er hat uns empfindlich gemacht für Ausdruckswert der Linie und der Farbe. In größtem Maße finden wir diese Sprache in deutscher Kunst. Wölfflin hat seinen Dürer zu einer Zeit geschrieben, da das Empfinden für den Seelenwert der Form noch nicht genügend geschärft war. Daher die schiefen Urteile über die Offenbarung. Daher das gönnerhafte Lob für den Engelkampf, vor dessen Größe man in die Knie sinken sollte. Und daher die Überschätzung Mantegnas, der jede Bewegung mehr „mechanisch-funktionell" als „expressiv" gibt.

Die oben erwähnten erblichen Laster deutscher Kunstgeschichtsschreibung führen nun auch dazu, daß man es nicht wagt, deutschen Stil mit deutschem Namen zu bezeichnen, und daß man infolgedessen die meisten deutschen Werke vom Anfang des 16. Jahrh. (die holländischen des 17.) falsch einreiht. Man kennt nur die Begriffe Spätgotik und Renaissance (für das 17. Jahrh. den Barock). Was nicht spätgotischen Charakter hat, das gehört zum Renaissancestil. Es entbehrt nicht der Komik, Dürer und Grünewald als Renaissancekünstler, d. h. Wiederbeleber der Antike, gewertet zu sehen. Mit nur ein wenig Überlegung hätte man schon lang erkannt haben müssen, daß wir es in ihrem Werk mit einer rein deutschvölkischen Kunstweise zu tun haben, die Konrad Witz, Jan van Eyck, Dürer, Grünewald, Rembrandt und die andern in sich faßt.

Am lehrreichsten ist der Fall Dürer. Seine Arbeiten lassen sich in drei Gruppen ordnen: 1. Spätgotik, 2. Italisierendes, 3. Meisterdeutsch. Das Spätgotische (und das Gotische überhaupt) ist nur eine Abart des allgemein Deutschen. Die Bestrebungen, den Begriff Gotik auf alles Germanische, z. B. auch auf das Werk Rembrandts, auszudehnen, halte ich nicht für günstig. Was wir mit Gotik bezeichnen, bedeutet einen so einheitlichen und in seinem Sondercharakter so ausgeprägten Stil, daß man ihn am besten in dieser Geschlossenheit beläßt, für das allgemein Germanische aber einen anderen Namen findet. Der beste Name ist „deutsch", weil Deutschland den Mittelpunkt der Erzeugung bildet und die Holländer ja doch auch nichts anderes als ein deutscher Stamm sind. Das allgemein Deutsche würde also die Gotik mit umfassen, sie wäre nur eine besondere, eigentümliche Ausprägung des Gesamtdeutschen.

Über das, was man bei Dürer spätgotisch zu nennen hat, sind die Kunstgelehrten sich ja einig. Hauptwerk: Offenbarung. Italisierend wären (auch allgemein anerkannt) z. B.: Stich Adam und Eva von 1504, Selbstbildnis von 1506, Holzschnitt des Abendmahls 1523 u. a. Meisterdeutsch z. B. Flucht nach Ägypten (Holzschnitt B. 89), Melancholie, Hieronymus von 1514 u. a. In den letzten beiden Werken spürt man, daß der Meister italische Schule durchgemacht hat; er lernte die funktionell durchdachte Bewegung des menschlichen Körpers in Muskeln und Gelenken kennen. Das bedeutet in diesem Fall

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

jedoch nur eine Äußerlichkeit, gleichsam ein technisches Können, das er ganz in deutsche Gestaltung aufgenommen hat. Ein Dasitzen wie das der Melancholie wäre in Italien undenkbar, ebenso die Anordnung der sie umgebenden Gegenstände und das Lichtspiel. In dem allen spricht die deutsche Lebens- und Ausdruckslinie, die der Italiener nicht kennt, und deutsche Lichtschau. Das gleiche gilt vom Hieronymus im Gehäus. Er ist ja ganz germanisch, ganz Vorstufe der holländischen Innenbilder des 17. Jahrh. Auch Wölfflin spricht den Gedanken aus S. 198. In der Schicksalsgöttin einen sich Spätgotik und Meisterdeutsch. Eine Einigung, die um so leichter zustande kommt, weil beide Stile ja aus deutschem Geist geboren sind, infolgedessen ohne Sprung ineinander übergehn. Auch dieser Gestalt merkt man an, daß Dürer italische Körperauffassung kennt. Aber was besagt das? Er hat eine technische Errungenschaft benutzt, die er vorfand. Hätte er sie nicht zufällig vorgefunden, so hätte er sie sich selber erarbeitet.

Dagegen hat ihn das italische Vorbild umgeworfen im Adam-Eva-Stich. Da ist Italien wirklich beherrschender Einfluß geworden, nicht nur dienende Anregung. Daher das Trockene und Kalte der Wirkung. Solche Arbeit muß man Entgleisung nennen. Ebenso das berühmte Selbstbildnis von 1506. Berühmt wurde es zu einer Zeit, da wir für unsern eigenen Charakter blind und unempfindlich waren und gebannt nur nach der „Schönheit" der Antike und Renaissance starrten. Es galt immer nur das als vollendet, was sich jenem Ideal näherte, während wir heut einsehn, daß gerade Nachahmung minderwertige Arbeit wirkt. So sehr ich meinem Lehrer, Herrn Geheimrat Wölfflin, zu tiefem Dank verpflichtet bin für alles, was ich von ihm empfing, kann ich doch nicht umhin, einen Satz aus seinem „Dürer" nach meiner Einsicht zu verändern. Er sagt über das Selbstbildnis von 1506 „daß Dürer im Typus so hoch greifen konnte, wäre ohne Italien nicht möglich gewesen". Richtig müßte das Urteil lauten „daß Dürer so falsch!! greifen konnte, wäre ohne Italien nicht möglich gewesen". Es darf ein solcher Satz nicht unbeanstandet stehn bleiben, weil er immer wieder das gesunde und natürliche deutsche Urteil irreführt. Das Selbstbildnis von 1506 hat durch den Zwang, den Dürer sich selbst anlegte, etwas widerlich Gekünsteltes und Salbungsvolles im Ausdruck erhalten.

Es gibt im Grund bis heut eine systematisch aufgebaute Geschichte nur für die italische Kunst. Die deutsche halten wir in lauter Einzelstücken in Händen und reihen diese, so gut oder so schlecht es geht, unter die aus italischem Schaffen sich ergebenden Begriffe ein. Betrachten sie auch kaum in ihrem Eigenwert, sondern immer nur in Beziehung zu Italien. Erst wenn wir uns entschließen werden, im Erforschen unserer volklichen Erzeugung von deren eigenem Wesen auszugehn, können wir hoffen, in ihr eine sinnvolle Geschichte aufzudecken, in der wohl fremder Einbruch als solcher erkannt, aber deutscher Art ihr volles Recht gegeben würde.

Man darf sie nicht in den verheerenden Renaissancebegriff hineinpressen, der etwas ganz anderes meint. Hagen schlägt in seinem „Grünewald" die Benennung „nationale Renaissance" vor. Mir scheint das Wort äußerst unglücklich gewählt. Erstens sind es zwei Fremdwörter; zweitens müht man sich vergebens ihre Bedeutung zu erkennen. Was heißt „national"? Vaterländisch? Volklich? Es kann nur das letzte gemeint sein, da staatliche Grenzen für die Kunst ja nicht in Betracht kommen. Also „volkliche Wiedergeburt"? Was bedeutet das? Wann war die erste Geburt? Welcher Niedergang lag zwischen der ersten und der zweiten, der die besondere Betonung rechtfertigte?



Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Nur zu sehr hat es den Anschein, als wenn der Name etwas gedankenlos erfunden wäre. Auch betont Hagen bei Grünewald viel zu viel italischen Einfluß und es ist nur ein Glück, daß unser Meister seinen Auferstehenden vor Raffaels Transfiguration schuf; sonst wäre auch dessen Bewegung sicher von Italien abhängig gemacht worden. Verstimmend wirkt bei Hagen das Herabsetzen Dürers gegen Grünewald. Fruchtbarer wäre es gewesen, in beiden das gleiche deutsche Wesen aufzuzeigen.

Auch Franz Bock sucht nach einem Stilbegriff für die Kunst Grünewalds. Er sagt: „Grünewald ist der Vater des Barock im Norden". (Die Werke des Matthias Grünewald, Straßburg 1904. Matthias Grünewald. München 1909.) Gefährlicher als die Erweiterung des Begriffs der Gotik, erscheint mir diese Verbreiterung des Barock. In der Vorstellung Barock liegt der Gedanke des Übertriebenen, Seltsamen, Gesuchten. Er ist in Italien geprägt aus der Empfindung des Gegensatzes zur klassisch-regelmäßigen Linie. Auch haftet den Erscheinungen, um die es sich dort handelt, tatsächlich etwas Gesuchtes, Gekünsteltes an. Die deutsche Kunst baut aber auf anderer Grundlage auf. Nicht auf der geglätteten klassischen Linie, sondern auf der ungebärdigen der Natur. Die rauschende Fülle und Mannigfaltigkeit des Lebens ist nicht seltsam und übertrieben, sondern natürlich. Grünewald ist nicht barock, sondern deutsch. (Vgl. meine Ausführung über den Expressionismus!) Wenn Franz Bock ihn barock nennt, so tut er grad das, was er abzulehnen wünscht, er mißt ihn nach fremdem Wertmaßstab. Auch des Meisters Lichtbehandlung darf man keineswegs mit dem italischen Barockstil in Verbindung bringen, sie ist eine ausgesprochen deutsche Eigenschaft.

Weiteres Beispiel für die geistige Einstellung, die immer von Italien ausgeht, wäre z. B. Wölfflins Vergleich der kranzhaltenden Männer Dürers im Triumphbogen mit den Sklaven der sixtinischen Decke, S. 235. Eine minderwertige Stelle bei Dürer wird in Beziehung gesetzt zu einem Vollwerk Michelangelos, um Deutsch und Italienisch zu vergleichen. Wo bliebe Italien, wenn man fragte, was es Schöpfungen wie der Schicksalsgöttin oder der Melancholie an die Seite zu setzen habe? Vergleichen wir z. B. die Melancholie mit Michelangelos Jeremias! Eine gerechte Zusammenstellung, weil es sich um zwei Vollwerke handelt. Und doch! Wie verblaßt der Italiener! Wie ist seine Linie matt! Elegant und glatt, ohne Fähigkeit, die letzten Gründe der Seele aufzuwühlen.

Auch die Betrachtung der Randzeichnungen zum Gebetbuch des Kaisers Max müßte in ganz andere Richtung führen. Es handelt sich nicht um Auseinandersetzung zwischen Spätgotik und Renaissance. Sondern es sind diese Zeichnungen eine herrliche, hochentwickelte Blüte des deutschen Zierstiles, der in der Völkerwanderungszeit und früher beginnt. Sie wachsen sinnvoll hervor aus den verschlungenen Bändern und Ranken, in denen menschliche Gestalten und Tiere schweben auf „romanischen", d. h. echt germanischen Säulenköpfen und Leuchtern, auf gotischem Chorgestühl und sonstigem Zierat. Es ist die wundervoll reiche und saftige Art, in freiem Spiel unerschöpfliche Märchenbilder zu erfinden und sie in überlegener künstlerischer Weisheit anmutig ineinander fluten zu lassen, während die klassische Kunst nur wenige tote, mechanisch aneinander gereihte Motive kennt. Wir vergessen ganz, das eigene Wesen im Zusammenhang zu sehen, weil wir immer nur darauf achten, inwiefern es irgend eine Beziehung zur klassischen Kunst haben könnte.

Ein Wort noch zum Expressionismus! Die Kunstrichtung unserer Zeit hat uns Altdeutsches besser sehen gelehrt. Dennoch stimmt sie im Seelen-

Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google
Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY

grund mit unserm früheren Volksgut meist nicht überein. Die alten echten Schöpfungen kamen aus einer tiefen Wahrheit und Erschütterung deutschen Gemüts, die modernen sind meist künstlich, gesucht und drücken gern verkommene, dekadente Stimmung aus. Das muß unterstrichen werden, weil das übliche Kunstschriftentum liebt, es zu verwischen. Das zeigt sich schon in der Beurteilung der Vergangenheit. Grünewald, Greco, Tintoretto werden gleichgeordnet. Allerdings sind sie alle drei Expressionisten, aber der erste in echter Tiefe und Größe, die beiden andern dekadent und affektiert. Grad daher werden diese heut besonders geliebt. Ihnen kann mans eher nachmachen; Grünewald zu erreichen ist schwer, vielleicht unmöglich. Oder man wählt sich etwas Exotisches: Ägypter, Neger, zum Vorbild. Jene sind zwar in sich rein und groß. Unseren Zeitgenossen aber hilft der fremde Anstrich meist nur, eigene innere Leere zu verdecken. Man mimt einen gewissen Charakter und braucht doch weder tief noch wahr zu sein. Einer der wenigen Echten neuer Zeit war der Holländer van Gogh. Wenn wir richtige Stellung zur altdeutschen Kunst gewinnen wollen, so müssen wir durchaus die Frage nach innerer Wahrheit und Reinheit des expressionistischen Bildtums tun.

Albrecht Dürer betreffend pflegt man hie und da einem Zweifel an seinem Deutschtum zu begegnen, weil sein Vater aus Ungarn kam. Es bedürfte aber keines gelehrten Nachweises für sein deutsches Blut. Seine Werke reden die deutsche Sprache und stehen gleichen Charakters neben denen Grünewalds, Rembrandts und der andern.

## 2. Zur Lebenslinie als Grundzug deutscher Kunst.

Heinrich Wölfflin nennt in seinem Dürerbuch als das, was den Meister in der Gestalt der Schicksalsgöttin ergriff, das „Wunder des Lebens". Herrliche Einsicht! Schönes Wort! Dieses Wunder ist es tatsächlich, das aufsprüht in der feurigen Umarmung des Künstlers mit der Natur. Nur die Wissenschaft war lahm und träg bisher, es zu erkennen und in ihm Haft und Halt der gesamten deutschen Erzeugung zu fassen. Auch bei Wölfflin blinkt der Gedanke nur wie ein Funken auf, in der ausführlichen Erörterung selbst der Schicksalsgöttin treten wieder die üblichen Vorstellungen vom Modellmäßigen, Individuellen, Naturalistischen in den Vordergrund. Weit entfernt bleibt die Gesamtauffassung von der Absicht, im schöpferischen Lebensgefühl die Wurzel aller deutschen Kunst zu finden.

Simmel stellt in seinem „Rembrandt" klassische und germanische Kunst gegenüber unter den Begriffen Form und Leben. Im zweiten bekundet sich eine Ahnung des Richtigen. In der Ausführung aber schweift wieder alles zum Individuellen, was durchaus falsch ist und der deutschen Kunst eine Kleinlichkeit, beschränktes Kleben am Einzelding andichtet, das ihr gänzlich fern liegt. Der Gegensatz Leben — Form kann aber überhaupt nicht als richtig gefunden gelten. Allerdings sehen wir die deutsche Darstellung der klassischen im Erfassen des Lebens weit überlegen. Sie hat überhaupt erst die Lebenslinie entdeckt, die der antike Barock vergeblich im Individuellen und Unregelmäßigen suchte. Es handelt sich im Germanischen nicht um das Einzelding, sondern um Wesen des Werdenden, Wachstümlichen. Als Gegen dieses Lebensgefühls darf man jedoch nicht für die griechisch-italische Welt Form setzen, da auch in reiner Formerfindung der deutsche Stil überragt. Die klassische Kunst hat einige magere, sehr durchsichtige Schemata, nach denen sie ihre Gebilde fügt; die deutsche ist unerschöpflich wie die ewige Zeugungskraft Gottes. Besonders deutlich erhellt das aus der Baukunst. Man denke sich neben einem griechischen

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Tempel ein sogenannt „romanisches", d. h. echt germanisches Gotteshaus wie etwa die Abteikirche von Maria Laach. Dort wenige, leicht verfolgbare Linien, magere Erfindung. Hier glühendes, reiches, üppiges Leben in Haupt- und Nebenschiffen, Chören, Türmen, d. h. vielstimmiger rauschender Zusammenklang gegen Eintönigkeit. Man vergleiche die immer wiederkehrenden gleichmäßigen Kopfbildungen antiker Säulen in wenigen Grundformen und schwellende Fülle deutscher Erfindung an derselben Stelle. Nicht anders zeigt sich das Bildtum. Konrad Witz gegen Masaccio, Grünewald gegen Raffael oder hundert andere Deutsche gegen entsprechende Italiener reden die bekannte Sprache. Unglaublich quellende Formfülle in freien und reinen Melodien und Harmonien ertönt im schöpferischen Rausch deutscher Gestaltung.

Als nur natürlich muß man es erkennen, daß der deutsche Stil wie im Erfassen des Lebens so auch in reiner Formerfindung den klassischen übertrifft. Sonst fehlte ja ein Hauptwert des Künstlerischen. Dem reicheren Lebensgefühl muß sinngemäß reichere Formbegabung entsprechen, um die Fülle der Natur in künstlerischer Schöpfung zu bändigen. Vgl. darüber meine Schrift: „Germanische Formensprache in der bildenden Kunst". Straßburg 1918, S. 31 ff.

Es ist vielleicht nicht unangebracht, an dieser Stelle noch einmal auf Fichtes Betonung deutscher Schöpferkraft hinzuweisen. Er hat sein Erkennen nicht aus dem Wissen um deutsche Kunst geholt. Aber es bewahrheitet sich auch auf dem Gebiet des Bildtums und bezeugt so den Zusammenhang alles germanischen Geisteslebens.

Merkwürdigste Betrachtung bringt Worringer (Formprobleme der Gotik). Er nennt die deutsche Kunst kurzweg einen „Zwitter", weil er in ihr übermäßigen! Naturalismus und übermäßiges! Formenspiel feststellen zu müssen glaubt. So sehr er es abzuleugnen sucht, merkt man diesem Urteil die klassische Grundeinstellung an. So hätte vielleicht ein Grieche nordische Kunst empfunden. Das Fassungsvermögen hätte bei ihm wie bei Worringer für die große Geisteswelt des Germanischen nicht ausgereicht. Worringers Deutung ist ganz abwegig und dichtet dem deutschen Wesen einen fatal hysterischen Ton an, der unsere alte einfache Größe geradezu in ihr Gegenteil verkehrt. Es ist allerdings durch das Christentum hie und da etwas Hysterie in das deutsche Gefühl gekommen; doch handelt es sich um wenige Stellen, während der Seelengrund im allgemeinen durchaus gesund und echt blieb. Aber die Auffassung Worringers und auch anderer Kunstschriftsteller trägt moderne Hysterie in die alten Werke hinein. Vgl. die Ausführungen zum Expressionismus im Zusatz 1. Zu Albrecht Dürer.

Am meisten ist Worringer eingenommen vom Orientalischen. Es liegt ihm offenbar am besten. In ihm findet er höchstes und tiefstes Erleben, während er das germanische Wesen überhaupt nicht versteht.

Zu erwähnen wären noch Spenglers (Untergang des Abendlandes I) Ausführungen über das Gefühl für das Werdende in der abendländischen (d. h. germanischen) Kultur. Sehr gut sind seine Betrachtungen über die Philosophie Goethes. Sie ergeben dasselbe, was hier über das deutsche Lebensgefühl gesagt ist.

### 3. Zu Raum, Licht, Farbe.

Über Raumanschauung ließe sich manches sagen, auch in Verbindung mit altgermanischem Geist, besonders seit Otto Sigfrid Reuter (Das Rätsel der Edda. Sontra 1921) wohl mit Recht den Weltenbaum als die Weltachse erklärt hat, um die sich der Sternenhimmel dreht. Da aber der Gedanke in

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

meinem Vortrag nicht berührt worden ist, so mag jede Ausführung unterbleiben. Durch Reuters Erklärung wird der Inhalt des Baumsinnbildes als des Wachstümlichen, Lebendigen nicht erschüttert. Das Wichtige ist eben, daß grad die Vorstellung Baum zum Träger der Welt wird. Die andern Sinnbilder Reuters für die Weltachse haben weniger Bezug zum Lebendigen, treten aber auch in der altgermanischen Sage gegen die Baumvorstellung sehr zurück.

Lichterscheinungen kennt auch die ostasiatische Malerei. Sie stehn aber in anderem Zusammenhang und sind überhaupt nicht so umfassend. Grad das Ganze des hier erörterten Geistestums ergibt den germanischen Charakter.

Gegen materialistisches Erklären der frühen deutschen Lichtmalerei durch Ableitung aus der Öltechnik hat Hagen (Deutsches Sehen. München Pieper) geltend gemacht, daß selbstverständlich der Wunsch, bestimmte Erscheinungen zu geben, zur Erfindung der Technik geführt hat. Das Geistige, der Stilwille ist das Bewegende. Ich hatte denselben Gedanken schon früher öfter in Vorträgen geäußert.

Leider findet man im kunstgeschichtlichen Schrifttum sehr häufig die Bemerkung, der Deutsche wäre besonders stark im Schwarzweiß, weniger in der Farbe. Das Urteil stammt aus einer Zeit, da man als Vertreter deutscher Kunst fast nur Dürer genauer kannte. Er ist tatsächlich im Schwarzweiß stärker als in Ölgemälden. Doch pflegt man zu vergessen, daß auch einige seiner Ölbilder farbig gut sind und viele seiner Wasserfarbenskizzen ausgezeichnet. Immerhin, man kann aus seinem Werk heraus schon auf den Gedanken kommen, daß dem Deutschen Schwarzweiß besser liege. Wenn aber heut das Urteil, wie es tatsächlich geschieht, so z. B. auch von Hagen, einem Kenner deutscher Kunst, noch immer wiederholt wird, so ist das Sünde gegen das eigene Volkstum. Wir kennen Grünewald, wir kennen den Meister von Meßkirch (vgl. über den letzten meinen Aufsatz im Deutschen Adelsblatt. Berlin. September 1922), wir kennen Rubens und Rembrandt und die vielen, vielen anderen, und da sollten wir wissen, daß deutsches Farbverstehen im allgemeinen so tief und dem italischen so unendlich überlegen ist, daß es einen Vergleich kaum lohnt. Aber die Kunstwissenschaft arbeitet viel zu viel mit Abbildungen und kennt daher auch heut noch die großen Taten der eigenen Meister nicht. In Italien zeigen nur die Venediger Ansätze zu tieferem Farbverstehn. Wir müssen auch in diesem Fall die Überlegenheit deutscher Kunst für beide Gebiete, sowohl im Schwarzweiß als auch in der Farbe, für uns in Anspruch nehmen.

Digitized by Google
Original from PRINCETON UNIVERSITY
Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY

Princeton University Library
32101 066021377

Generated on 2020-01-22 13:00 GMT / http://hdl.handle.net/2027/njp.32101066021377
Public Domain in the United States, Google-digitized / http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

Digitized by Google

Original from
PRINCETON UNIVERSITY